



كتابة مهنة مقلمة

ل ف ح

كتاب الشباب



198271



مكتبة الشباب

الكتابة مهنة مقدسة



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

Publications

and more



مهرجان القراءة للجميع ٩٨
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(كتاب الشباب)

الجهات المشاركة:	الكتابة مهنة مقدسة
جمعية الرعاية المتكاملة المركزية	نبيل فرج
وزارة الثقافة	الغلاف:
وزارة الإعلام	الإشراف الفني:
وزارة التعليم	للفنان محمود الهندي
وزارة التنمية الريفيه	المشرف العام
المجلس الأعلى للشباب والرياضة	د. سمير مسرحان
التنفيذ: هيئة الكتاب	

مقدمة

لا تزال الثقافة العربية بحاجة شديدة الى فتح
نوافدها على الثقافات الأجنبية التي لم نعرفها ، أو لم
نعرفها بالقدر الكافي ، والى العمل على ترجمة آداب هذه
الثقافات عن لغاتها الأصلية ، وليس فقط عن الانجليزية
أو الفرنسية ، التي استأثرت بمعظم جهود النقل ، منذ
النهضة العربية الحديثة في القرن التاسع عشر ، التي
بدأت متأخرة نحو ثلاثة قرون عن النهضة الأوروبية .

وعلى الرغم من معارك التحرير التي شاعتها أقطارنا
العربية ضد كل أشكال الاستعمار والتبعية ، فقد كان
الوعي القومي يقظا بالقدر الذي يفرق فيه بين مقاومة
الاستعمار والتبعية من جهة ، وبين تقدير تراثه الانساني
العظيم ، من جهة مقابلة .

وفيما عدا أصوات السلفيين الذين وضعوا التراث الأوروبي في موضع النقيض مع التراث القومي ، ودعوا ، في مراحل الانكسار خاصة ، الى ما يعرف بالاكْتفاء الذاتي ، والانطواء على النفس احياء للماضى التليد ، فان تيار التجديد والتحديث والمعاصرة لم يحفل بهئه الأصوات (طالما انها لم تنفرد بالساحة) ، ولا بما تدعمه من دعوى الأصالة أو الخصوصية .

ذلك أن الأصالة أو الخصوصية ليست سوى العناصر الكامنة في بنيان المجتمع وأنساقه الفكرية ، وهى ، أيضا ، الجزء الجديد الذى يمكن لأصحاب القامات العالية ، الذين همضوا جيدا التراث الانسانى ، اضافته الى الانتاج المعاصر ، وهى ، فى النهاية ، أصالة وخصوصية التجربة الحية ، والنظرة الى الواقع ، والتناول الفنى ، والمعنى ، والرسالة .

لقد مضت الثقافة العربية تشق طريقها المتصل بالفكر العالمى فى تجلياته المختلفة ، تترجم عن الثقافات الأجنبية بتوجيه من الظروف التى تحكمها ، واللغة التى تتقنها ، وتترى فى هذه الترجمة توطيدا للعلاقات بين الشعوب والأوطان ، وجسرا لتعميق التفاهم بينها ، وتبادل الخبرات .

لكن القضية أو الاشكالية التى واجهناها ان الترجمة انحصرت ، عبر تاريخها ، فى بضعة آداب .

وبذلك حجبت ثقافات كثيرة ، رسمية وشعبية ، تعد بالعشرات ، ان لم تكن بالمئات ، كأن ينبغي ان تهتم بها الثقافة العربية ، وتقدم بعضها على ما قامت بترجمته بالفعل ، في زمن يتفتح فيه العالم بعضه على بعض بسرعة فائقة ، وتتداخل فيه مشاكلنا العربية مع مشاكله ، مع انهيار الحواجز بين البشر والمدنيات •

وهذا ما ينبغي ان تتداركه الأقطار العربية مجتمعة ، بتخطيط ثقافي موحد ، يتم تنسيقه برؤية شاملة ، وفي وقت محدد ، بحيث تغطي الترجمة العربية التراث الانساني ، القديم والحديث والمعاصر ، في العالم كله ، في انضج تجاربه ، وأرفع نماذجه •

لقد أصبح واضحاً ان الذين يعترضون على الانفتاح على ثقافات العالم ، والتفاعل مع معطياتها الانسانية ، هم أصحاب ثقافة محدودة ، لم يطلعوا على تاريخ الحضارات في صعودها وانهارها ، فضلاً عما يدل عليه هذا الاعتراض من شعور مخامر بالضعف والنأى ، يخاف من كل اتصال بالغير ، ويرى فيه فقداناً للأصالة المكتفية بذاتها ، وتهديداً لها على أقل تقدير •

ويشكل هذا الموقف الذي ينبغي الآخر أحد التحديات التي تواجه الأمة العربية ، والثقافة العربية ، في مرحلة التحديث المعاصر ، بالرغم مما هو معروف للجميع من أن الحضارة العربية كانت من المكونات الأساسية

للنهضة الأوروبية الحديثة ، التي غمرت العالم بالمعركة
والنور .

وهذا يعني اننا - في انفتاحنا على هذه الحضارة -
نأخذ مما أعطينا .

ولو اننا حللنا - على سبيل المثال - الحضارة
اللاتينية ، فسنجد أنها لم ترتفع الى درجة النضج الا بفضل
ما انتفعت به من الحضارة الاغريقية ، كما سنجد أن
الحضارات الشرقية القديمة ، الآسيوية والأفريقية ، كان
لها دورها الفعال في تكوينها ، منلما كان لهذه الحضارة
اللاتينية ، والاغريقية قبلها ، دورها الفعال في الحضارة
العربية . : الحضارة الأوروبية .

وقد تحققت كل هذه الصلات والتأثيرات المتبادلة عن
طريق الاطلاع والحوار والترجمة ، وفي معترك الصراع
الأيديولوجي للعصور ، دون أن تأبه لهذه الأصوات
الفقيرة المجذبة ، التي لا تملك الا أن نرى في التأثير تبعية
أو غزوا ، وتنكر كل مصادر أصلية ، غير معترفة بوحدة
التجربة البشرية ، وتكافؤ الملكات العقلية في كل البقاع ،
وتكامل المعرفة الانسانية المتباينة على الأرض .

وليس من المبالغة في شيء أن نذكر أن التحولات
الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي نتطوع اليها في
عالمنا العربي ، من أجل أن تهب رياح الحرية والديمقراطية ،

لن تبلغ آفاقها الرحبة ، وغايتها المرجوة ، ما لم تتجاوب مع التجارب المعرفية المتقدمة في أنحاء العالم شرقه وغربه ، وقديمه وحديثه ، التي تشكل روح العصر ونبضه الدفاق ، في تجلياتها الفكرية والابداعية المتسمة بالرؤية الكونية الشاملة ، والنضج الفني الكبير .

ولن تغتنى الثقافة العربية ، وترتفع قيمتها على كل المستويات السابقة ، الا بقدرتها على فتح النوافذ على الثقافات الأجنبية ، واقامة جسور التواصل بينها وبين التراث الانساني ، بما يجعل هذه الثقافات وهذا التراث رافدا من روافد التكوين ، لا غنى عنه ، ان أردنا للحياة والفكر الازدهار والارتقاء ، لا الجمود والانحدار .

ولو تأملنا هذه الحقيقة ، حقيقة الأخذ والعطاء ، أو التأثير والتأثير ، وقمنا باختبارها ، فسنجد أن النهضة الأدبية في عصرنا الحديث ، منذ رفاة الطهطاوي وسليمان البستاني في البداية ، ما كان يمكن لها أن تكون لولا تجذرها في الثقافات الانسانية ، عبر تاريخها الطويل ، على نحو ما نلمس بجلاء في أدب اعلام هذه النهضة باتساع الأرض العربية ، كطه حسين ، والعقاد ، والمازني ، وجبران ، وميخائيل نعيمة ، وتوفيق الحكيم ، ومحمد مندور ، وكل الأسماء اللامعة في الأدب المعاصر ، في تياراته الثورية الجديدة ، في القصة ، والشعر ، والمسرح ، والنقد .

أما الأدباء الذين تقتصر ثقافتهم على العربية وحدها، ولا يمتلكون لغة أو لغات غيرها ، توثق علاقتهم بالابداع العالمي ، وتتيح لهم استلهاهم كنوزه الثمينة ، فلم يستطع أحد منهم أن يقطع - في أحسن الحالات - أكثر من نصف الطريق ، ما عدا الاستثناءات القليلة ، التي تخترق بقوة الهامها كل المدارات .

وهذا طراز موجود في وطننا ، كما هو موجود في سائر الأوطان .

ذلك أن الموهبة الحية بمقدورها - حين تصفو لها الرؤية - أن تبلغ مواقع من الوعي والحس والجمال التلقائي ، في الصورة والبناء والتحليل والمجاز ، لا تصل اليه الثقافة المكتسبة ، مهما حازت أدوات الاطلاع الواسع ، وامتلكت طاقة التطور والنماء .

نعم . . . ولكن تظل هي الاستثناء الذي يؤكد سلامة القاعدة .

هذه حقائق ومسلمات وبديهييات ، يتعين على النقاد تأكيدها ، كلما ضعف اتصال أدبنا وفنوننا بالتراث الأنساني العظيم قديمه وحديثه (بكل ما يترتب عليه من انتشار الجهل) بدعوى القومية أو الاقليمية أو المحلية ، أو العودة الى الجذور والمحافظة على الأصالة ، اذ لا تعارض بين هذا كله وبين العالمية ، بل ان العالمية شحذ للمحلية ، ودفع لها لصعود القمم العالمية ، خاصة وأن بعض خيوط

هذا التراث العالمي - كما سبقنا الإشارة - من نسيج الثقافة العربية التي مر عليها وقت كان لابد فيها للمثقف الأوروبي ، اذا اراد ألا يتخلف عن الامام بثقافات عصره ، من أن يكون على معرفة تامة باللغة العربية ، متمكنا من القراءة بها .

لابد للثقافة العربية اذن أن تكون دائما على وعى بالتيارات والتجارب الأدبية المحدثة في أنحاء العالم ، بقدر ما يجب أن تكون محيطة بكل الأسماء الخالدة التي تعد كعلامات الطريق في تاريخ الآداب ، ابتداء من هومروس ، لأنه لا توجد قومية بدون انسانية ، كما أنه لا انسانية بدون قومية .

لذلك تؤدي حركة الترجمة ، والدراسات الأدبية التي تعقد عن التراث الانساني ، دورا مهما في حياتنا الثقافية ، لا يقل أهمية عن حركة التأليف ، ان لم يزد .
وفي ضوء هذه الرؤية أقدم هذا الكتاب .

نبيل فرج

هوميروس

اعظم شعراء اليونان ، وأعظم شعراء التراث الانساني
على مدى التاريخ • لا يعرف شيء قاطع عن سيرته ، على
كثرة ما كتب عنه ولا يزال يكتب ، وبصفة خاصة منذ
القرن التاسع عشر • كما لا يعرف شيء قاطع عن ظروف
انشاء الملحمتين الخالدين : « الالياذة » و « الاوديسا » •

ولكن من المرجح انه ، على رواية هيرودوت ، عاش
في القرن الثامن قبل الميلاد ، وربما القرن السابع ،
أو منتصف القرن التاسع ، في أقصى شرق بلاد الاغريق ،
على الساحل الآسيوي ، وبالتحديد في منطقة أيونيا التي
تضم جزر بحر ايجه •

وهناك من الباحثين المحدثين من يشك في وجوده
أصلا ، ويعتبرون « الالياذة » و « الأوديسا » مجرد

مواويل قصصية ، نظمت بدرجة عالية من الواحد المحكمة ، قام بها عدد من الشعراء والرواة المنشد ونسبت الى هوميروس .

كان ضريرا ، عانى طوال حياته من الفاقة ، المرحلة الأخيرة من عمره ، التي طبقت فيها شهرته تكسب بشعره ، ومارس تعليم النظم . ألف « ألف » و « الأوديسا » في شكل أناشيد تروى عن أحداث يرجع بعضها الى القرن العاشر قبل الميلاد ، ه باللهجة الأيونية .

وتسأل « الأليساذا » من ١٥ ألف ؛ و « والأوديسا » من ١٢ ألف بيت .

ونتيجة للاعتماد على الرواية السفوية ، التي عصر التدوين في القرن السادس ، تعرضت له الملحمتين ، في تراكمها الكمي ، عبر الأجيال ، والاضافة وعدم الاتساق ، والى تداخل الأم التقليدية العتيقة ، مع الأساليب الأصيلة المصقولة عبر بها الشاعر العظيم عن عصره المتطور .

وهناك فروق جوهرية وأساسية بين « الأ و « الأوديسا » ، تكاد تجعلهما في موضع التنا ولهذا استدل بها على أن المؤلف ليس شخصا و

أو لا يمكن أن يكون واحدا ، بل عدة شعراء ، عاشوا
في حقبة تاريخية مختلفة ، لاختلاف طبيعة كل ملحمة ،
واختلاف مادتها ، وأسلوبها .

**فالإلياذة ملحمة حربية عنيفة ، تعلى من القوة
الجسدية للأبطال ، في المعارك المحتدمة ، وتصور البطش
والنهب ، بينما تعلى ((الأوديسا)) من القوة الروحية ،
وتتطلع الى دعة الحياة الأسرية الهادئة ، في ظل النظام
المدنى المستقر .**

الا انه من الممكن ، في تفسير نقدى ، أن يكون
هوميروس قد أراد ، بينائه الشامخ للملحمتين ، أن تكون
كل واحدة مكملة للأخرى ، باعتبار ان الحياة العريضة ،
أو الحضارات المتعاقبة ، تتألف ، في مجالاتها المختلفة ،
من الجانبين معا : الحرب والسلم ، أو الجسد والروح .

ولو أننا سلمنا بهذا التفسير ، فسنجد على ضوءه
أنه عبر في كل ملحمة عن قيمة كلية واحدة ، من هاتين
القيمتين الأساسيتين ، في الزمن الماضى ، والزمن
اللاحق .

مع هذا فثمة صيغ فنية متشابهة ، كالفاسم المشترك،
تتصل باتجاه هوميروس في عرض أبطاله ، في مواقفهم

الخارجية وعواطفهم الداخلية ، النابضة بالإنسانية ،
وتتصل كذلك بخصوبة خياله ، وتميز تشبيهاته ، وأصالة
وصفه ، تكفي للقطع بأن الملحميين تصدران عن فكر
واحد ، أو فلسفة واحدة ، تؤمن بالعقل ، وتتخذ ، دائماً ،
مرشدا لتوجيهه العاطفة .

« الأنوار » ، بيروت ، ٢٥ ديسمبر ١٩٨٠ .

هسيبود

من أقدم شعراء اليونان الذين تدين لهم الانسانية
بما قدمه من أعمال شعرية خالدة ، ننتهي للشعر
التعليمي ، لا يعرف الزمن الذى عاش فيه ، وهل كان
سابقا على هوميروس ، أم معاصرا له ، أم لاحقا عليه .

ولكن من المرجح أنه عاش في القرن التاسع قبل
الميلاد ، الا اذا سلمنا بتأثره بملحمة الايياذة لهوميروس في
قصيدته - الأعمال والأيام - وانشاب الآلهة - فيكون
وجوده ناليا لهذا التاريخ بأكثر من قرن .

لم تدون اشعاره كما لم تدون اشعار هوميروس
الا في عهد بيزاستراتوس في القرن السادس قبل الميلاد .

وبيزستراتوس هو الحاكم الذى طبق قوانين المشرع العظيم
صولون (١) فى تولية الفلاحين مناصب الدولة .

هبطت على هسيود الهة الشعر ، وهو يرعى الغنم ،
وكلنته بالغار ، فتحول من الرعى الى الزراعة التى غدت
مصدر الهامه ، ومادة ابداعه . ذلك أنه خلال عمله الجديده
أخذ ينظم الأشعار بوحي من الريف والطبيعة ، على نحو
يتشابه فيما بعد مع الشاعر اللاتينى فيرجيل .
وتعد قصيدة - الأعمال والأيام - أهم قصائده

(١) صولون :

مشرع يونانى عظيم من اوائل الذين دافعوا ، فى تاريخ البشرية
أطول ، عن حقوق الشعب الفقير ، ونادوا بالاصلاح الزراعى -
رغم انتسابه للطبقة الارستقراطية ،
عاش فى اثينا فى القرن السادس قبل الميلاد فيما بين
٦٤٠ - ٥٦٠ على التقريب .

سمن مجموعة من القوانين تعرف بقوانين صولون ، تمنح
الاستبداد ممثلا فى رق من يعجز عن سداد ديونه ، وتحمى الحرية
الشخصية للفرد ، وتشرك الشعب فى انتخاب من يتولون المناصب
العليا فى الدولة ، وحق كل مواطن فى حكم بلده .
وبهذه المشاركة يتحقق الحكم الديمقراطى فى الدولة ، بدلا
من حكم الاقليات والصفوة الذى كان سائدا .
والى جانب وضع هذه القوانين نظم صولون الأشعار وهجر
من خلالها عن مناهضته للظلم ، ودعوته للاصلاح السياسى
والاجتماعى .

هسيود التي حشدها بما ينبغي أن يقوم به العلاج ازاء
الأرض والزرع ، في المواسم المختلفة .

كما ضمنها كثيرا من التأملات والحكم والمواعظ
الأخلاقية ، التي نحض على القيام بالواجب ، والتمرس
الدائم بالعمل ، مهما كان المرء متفوقا فيه ، من أجل نفع
البشر ، وتدعو الى التمسك بالعدل ، حتى يعيش الانسان
سعيدا . والابتعاد عن العنف لأن العنف يؤدي الى الغضب ،
والغضب طريق يسير للشر ، يحيط به الكبرياء
والفطرسة .

وكان هسيود قد انتشأ هذه القصيدة نحت تأثير
الخلاف الحاد الذي نشب بينه وبين أخيه برسيس ،
بسبب رغبة هذا الأخ الجنيح في الاستئثار بضیعة ورثاها
معا ، ولم يكن له فيها غير النصف .

وقد ساعده على ارتكاب هذا الفعل حاكم المدينة
أو ملكها .

ومما جاء في هذه القصيدة بيانه الواضح لأخيه
بأن طريق الفضيلة طويل في البداية ، لما يحتاج اليه من
ضبط النفس . الا أنه سهل في النهاية .

يقول هسيود :

« ان أفضل الرجال قاطبة »

من يتأمل نفسه في كل شيء

ومن يتبصر بالأمور وتنازجها
ومن يستمع الى النصيح البليغ •
أما الأحمق اللاهى عن أسوره ،
الذى لا يتعظ بعبر الآخرين ،
فهو امرؤ حياته وموته سواء))

ولهيود عدد آخر من القصائد المهمة نذكر منها
قصيدة - درع هرقل - التى تأثر فيها بوصف هوميروس
• لدرع اخيل

وفى حديث هسيود عن النساء يحذر من الوقوع فى
شراكهن الخادع ، بالاستماع الى أقوالهن ، وهن يتخيلن
بالأثواب الفضفاضة ، ولعله يقصد يعرضن مفاتهن •
وعنده ان من يثق بجنس النساء كمن يثق بحاشية من
المنافقين •

هذا عن الموضوع او المضمون فى خطوطه العامة
العريضة • أما الشكل الفنى فواقعى ، يتخذ الهامه من
الأرض لا من السماء • وداخل هذا الاطار يتجلى للقارئ
ارتباط الشاعر الحميم بالحياة الاجتماعية ، وادراكه
العميق لهوموم الطبقة الشعبية التى ينتمى إليها ، وحرصه
على نشر روح المدنية •

« النساء » ، القاهرة • ٢٥ ديسمبر ١٩٨٠ •

أسس خيلوس

أبو التراجيديا الاغريقية ، الذى ارتفع بها الى أعلى المستويات الابداعية . بفضل قدرته على تطويرها ، بادخال ممثل ثالث على منصة المسرح ، بعد أن كانت العروض المسرحية تقتصر على ممثلين اثنين ، واختزاله لدور الكورس ، الذى كان يعد ركنا أساسيا في الأعمال السابقة والمعاصرة .

ولد في أثينا سنة ٥٢٥ قبل الميلاد ، ومات في صقلية سنة ٤٥٥ ق م . وهو في حوالى السبعين من عمره .

لا يعرف الكثير عن حياته ، لقلة ما كتب عنه . ولكنه كان مطاربا شجاعا ، أبلى بلاء حسنا في معركة ماراثون ، التى انتصر فيها الاغريق على الفرس سنة ٤٩٠ ق م . قبل سنوات قليلة من سطوع نجمه ككاتب تراجيدى ،

بفوزه سنة ٤٨٤ ق٠م . بالجائزة الأولى عن مسرحيته
« الضارعات » .

وتروى هذه الواقعة عن شجاعته في المعارك ، لأنه حين
اتهم بأفشاء أسرار الشعائر الدينية في مسرحياته ، سُفِع
له اشتراكه في هذه المعركة .

نشأ نشأة دينية في بلدة اليوسس . والى هذه
النشأة يرجع تمسكه في أعماله بصرامة القوانين الالهية ،
في دلالتها الخلقية .

هذه القوانين التي تدين القاتل ، النسي تلونت يده
بالدماء ، مهما كانت دوافعه نبيلة ، او مبرراته منطقية .

ذلك انه لا بد للقصاص أن ينزل بالآثمين والا اختل
قانون السماء .

تميزت مسرحياته برصانة الفكر ، وفخامة الملابس ،
وبلاغة اللغة . اللغة ذات الايقاع الفخم الجليل ، والاعلاء
من القيم الخلقية ، وجانب الروح .

وبسبب هذا الأسلوب الرفيع تعرض اسخيلوس
لهجوم ارستوفانيس (٤٥٠ - ٣٨٥ ق٠م) في كوميديا
(« الضفادع ») ، حين قارن بينه وبين يوربيدس ، الذي اتسم
فنه بالبساطة والشعبية ، ولو أن كفة اسخيلوس هي التي
رجحت في النهاية ، بحكم أن ارستوفانيس نفسه كان
ارستقراطيا في رؤيته وتعبيره .

اشترك في سن السادسة والعشرين ، سنة ٤٩٩ق.م .
في مباريات الدراما التي تقام في أعياد ديونيزوس ، وبعد
ذلك في أعياد اللينايا .

ومما يذكر عنه أن ديونيزوس ، اله الخمر والدراما
عند اليونان ، تراءى له قبل أن يبلغ الأند ، وهو الذي
أوحى إليه بكتابة مآسيه .

ولأسخيلوس سبع مسرحيات معروفة فقط ، رغم أنه
من المؤكدة أنه كتب ما يقرب من تسعين مسرحية ،
أو خمسا وسبعين ، أو ، على الأقل ، سبعين ، على خلاف
بين مؤرخي الأدب .

على أن المسرحيات المعروفة ترجمت أكثر من مرة
الى اللغة العربية ، في مصر خاصة ، وهي : ((الصارعات)) ،
((سبعة ضد طيبة)) ، ((الفرس)) ، ((برومئوس مغلا))
ونلائية ((الأوريستا)) التي تتألف من : ((أجاممنون)) ،
((حملات القرايين)) ، ((الصافحات)) .

وتعد ((الأوريستا)) أنضج هذه الأعمال جميعا ،
لأن اسخيلوس كتبها في عمر متقدم ، قبل وفاته بقليل ،
سنة ٤٥٨ ق.م . ، وفيها يتجلى ايمانه العميق بالقدر ،
وبقوانين الوجود الصارمة التي يدان فيها المذنب بقانون
السماء ، مهما كان شرف مقصده .

ان انتصار أجامنون منلا على طروادة لا يغفر له
جريمة التضحية بابننه لالهة الريح ، حتى تتحرر سفنه
ما يكبلها ، ويتحرك الاسطول البحرى .

وبناء على ذلك يلقي أجامنون مصرعه على يد زوجته
كليتمسترا ، بعد ان دنست فراشه ، فى غيابه ، مع
عشيقيها اوجيست .

وعلى الشاكلة نفسها تلقي كليتمسترا ، القاتلة
الفاجرة . عقابيا أيضا ، على يد الايرينيات (وبات العقاب) ،
جزاء ما اقترفت ، وذلك بأن يقتلها ابنها اوريست .

وهكذا . . .

ويعد الكاتب المسرحى سوفوكليس (٤٩٦ - ٤٠٦
ق م) ، الذى كان له دور فى الحياة العامة فى وطنه ،
الامتداد الطبيعى المتطور لاسخيلوس ، سواء فى
الشكل الفنى ، أو الرئية المسرحية ، فى ابعادها الكلية .

« الانوار » ، بيروت ، ١٢ نوفمبر ١٩٨٠ .

أرسستوفانيس

سيد الكوميديا اليونانية بلا منازع ، لا يعرف على التحديد تاريخ ميلاده ووفاته قبل الميلاد ، تذكر بعض الكتب انه ٤٥٠ - ٣٨٥ ، والبعض الآخر ٤٤٨ - ٣٨٠ كتب نحو أربعين مسرحية ، وان لم يصلنا منها غير احدى عشرة فقط ، وبعض فقرات من مسرحيات أخرى ، ومن بين هذه المسرحيات المفقودة كوميديا - دياتيليس - التي فازت بجائزة ثانياً في مسابقة سنة ٤٢٧ ق م . لا يعرف الكثير عن حياته . ولد في جزيرة ايجينا في بيئة ريفية لأبوين قرويين . وهذا يفسر محافظته في أفكاره ، وارتباطه الحميم بالأرض والزراعة ودعة الحياة ، وتمسكه بالتقاليد المتوارثة ، وهجومه العنيف على الفلاسفة والشعراء الذين أرادوا اعمال العقل وتحكيم المنطق وبذلك قوضوا ، في رأيه ، المسلمات الدينية والاجتماعية والسياسية

السائدة مثل سقراط الذي هاجمه في مسرحية -
السحب - وسخر فيها من السوفسطائيين ، ويوربيدس
في - الضفادع - ونساء عيد تسموفور .

ومن المعروف ان أفلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧ ق م)
قدم العقل على العاطفة باعتباره وسيلة ادراك حقائق
الوجود الكلية ، كما يتضح بجلاء في محاوره - ايون -
كما حمل في الجمهورية حملة سُعواء على الشعراء ، وقدم
عليهم الفلاسفة .

أما يوربيدس فقد ضرب بالتقابل والأعراف الموروثة
عرض الحائط ، ولم يؤمن الا بالعقل وحده .
على ان أهم مواقف أرستوفانيس دعوته الحارة
للسلام ، ومناهضته السافرة للحرب بين أبناء الوطن
الواحد ، وتنديده بصناع الأسلحة وتجارها المفسدين
الذين يدفعون بالبلاد الى الخراب والدمار ، وعلي نحو
ما حدث بالفعل في الحرب الداخلية الطويلة التي قامت
بين أثينا - موطن أرستوفانيس - وأسبرطة ، وانتهت
بسقوط اليونان كلها في يد المقدونيين ثم الرومانيين .

كذلك ندد أرستوفانيس بالمستغلين والمحتكرين الذين
يمتصون دم الفقراء ، وعرض بالحياة المأجنة للأثينيين .
وهاجم كلبون حاكم أثينا هجوما عنيفا في ثلاث مسرحيات
متتالية من مسرحياته المفقودة وهي :

أهل بابيلون ٤٢٦ ق م .
الأخارنيون ٤٢٥ ق م .

الفرسان ٤٢٤ ق ٠ م

ويحتمل أن يكون هذا الهجوم هو الذى أدى الى
مصادرتها ومن ثم فقدها .

وبالقياس الى البناء الفنى ومضمون مسرحية -
الأخارنيون - نجد أن أرسطوفانيس يحمل الفرد من عامة
الشعب مسئولية ما يقع فى بلاده بحيث يتعين على كل
فرد - كما فعل المواطن الطيب دكيوبوليس - أن يؤدى
واجبه كاملا ، فيعقد بنفسه ولو وحده اتفاقية الصلح
أو الهدنة مع بنى وطنه من الأعداء حين يعجز عن شجب
الحرب ، واقتناع أعضاء - جمعية الشعب - بضرورة
السلام .

وإذا كان كتاب التراجيديا الاغريقية مثل أسخيلوس
وسوفوكليس ويوربيدس قد استقوا مادتهم من الأساطير
الشعبية فإن أرسطوفانيس قد استقى موضوعاته من الحياة
الواقعية مباشرة ، أو خلق مادتها على سائكة هذه الحياة ،
على النحو الذى يهين له فرصة النقد اللاذع على
المستويات المختلفة ، الذى يعد هدفه الأساسى فى أعماله
المسرحية .

الا أن أرسطوفانيس يتفوق على هؤلاء الكتاب
الخالدين بقدرته على ابتكار المواقف الكوميدية ، وعلى
رسم « النماذج » أو « الأنماط » .

« المساء » ، القاهرة ، ١٣ نوفمبر ١٩٨٠ .

سقراط

فيلسوف يوناني عاش في أثينا فيما بين ٤٦٩ - ٣٩٩ قبل الميلاد . كان يجوب طرقات العاصمة اليونانية وميادينها يحاور كل من يلقاه ويشير فكره ، معتمدا في حوارهِ على الاستدلال القياسي والاستقراء والبراهين اليقينية .

ولأن شهرته طبقت الأفاق ، كأحكم أبناء عصره ، تعرض لبغض السياسيين والشعراء والصناع والخطباء ، واتهم بأنه يفسد الشباب بالدعوة الى آلهة جديدة غير الآلهة القديمة ، وأنه يحيل الحجج الواهية الى حجج قوية دامغة .
وظل سقراط متمسكا بمنهجه وبايمانه بأن الحياة ، التي لا نتأملها ونتمتع فيها ، لا تستحق أن نعيش .

وفي دار القضاء ، في مدينة أثينا ، جرت محاكمة سقراط سنة ٣٩٩ قبل الميلاد ، وكان قد تجاوز السبعين

من عمره ، بناء على اتهام قدمه شخص يدعى ميليتوس ،
مفاده أن سقراط يكره آلهة أثينا ، ويحض الشباب على
الايان بألهة جديدة ، وانه يتطلع الى ما في السماء
وما تحت الأرض ، ويحيل الأدلة الضعيفة ، بقوة الحكمة
العقلية التي يمتلكها ، الى حجج قوية ، اي الباطل الى
حق .

ولم تكن هذه الاتهامات خافية على سقراط نفسه ،
لأنها كانت تعم المدينة بأسرها ، وبالطبع تناهت اليه قبل
أن يمثل أمام القضاء ، اذ يقرر في دفاعه ، أنها حيكت له
منذ زمن طويل .

وهذه هي القصة على حقيقتها :

كان سقراط قد علم من صديقه خريفون أن الاله
أبوللون نطق باسمه في معبد دلفي ، على لسان الكاهنة
بونيا ، معتبرا اياه احكم البشر .

وحتى يتحقق سقراط من صدق هذه النبوءة ، توجه
الى عدد من الحكماء والفلاسفة في عصره ، ممن ذاعت
شهرتهم في هذا المجال ، وقام بمحاورتهم ، ثم قصد رجال
السياسة ، فالشعراء ، فالصناع ، فالخطباء ، وتيقن من
هذه المحاورات أنه لا يختلف عنهم في الجهل بكثير من
الأشياء مثل : الخير ، الجمال ، الفضيلة ، الأخلاق
والسعادة .

. ولكن نطفة الخلاف الوحيدة التي تؤكد انه بال
أكثر حكمة منهم ، وأرفع مكانة ، أن الذين حاورهم تصو
أنهم يعرفون ، وهم ، في الحقيقة ، لا يعرفون شيئا ، و
هو لا يعرف شيئا ، الا أنه — بخلافهم — لا يزعم
يعرف .

ولأن سقراط كسف جهل كل من حاوره أه
بغضبا من جميع مدعى الحكمة في عصره . الذين ينظاهم
بالعلم والعرفه ، وهم أكثر الناس بعدا عنها .

وبذلك أعطى خصومه السلاح الذي شهروه ضد
وهو انه يجحدف .

في دفاع سقراط عن نفسه ، الذي أوردته أفلاطو
نجد سقراط يحاور ميليتوس ، صاحب الاتهام ، ويكذ
كذب ادعائه ، ويبين للقضاة او المحلفين ، وعددهم خمسة
تضارب موقفه ، اذ يتهم ميليتوس سقراط بأنه لا يد
بالالهة مطلقا ، ثم يتهمه بأنه يؤمن بها ، ولكنه يد
ان الشمس قطعة من الحجر ، وان القمر أرض .

والقول الأخير لا يعد اتهاما على الاطلاق ، لأن ك
« في الطبيعة » للعالم أناكساغوراس — الذي تتلمذ سقر
على يديه — يتضمن منذ منتصف القرن الخامس قه
الميلاد هذه المعارف بنصها ، وهي في متناول الجميع ،
سقراط ، لا حاجة لأحد من شباب أثينا اليه لكي يه
بها .

ومن يطالع دحاورات سقراط يجد انه يضع دائما
الاجابات النى يتلقاها ممن يحاورهم فى سياق أسئلة
أخرى ، تبين تناقضها من خلال الاستدلال القياسى ، وبحثه
الأساسى عن طبيعة الشيء فى حقيقته ، أو ما يصطلح عليه
« ماهية الشيء » .

على انى أعتقد أن أهم ما عبر عنه دفاع سقراط ليس
دحض الاتهامات المغرضة التى لفق بانقاز ، أو تصديه
الشجاع للجهل والجهلاء ، ودفاعه الرائع عن العقل ، وانما
اعلاؤه المبكر من قيمة الموقف الذى يقفه الانسان فى الحياة ،
وتمسكه هو به ، بحيث تجيء الأفعال مطابقة للمعتقدات.
ويعنى بها الرسالة التى يضطلع أو يلتزم بها ، طالما أنه
على قبة الحياة .

فى هذا الموقف وحده . كما ذكر بنفسه ، شرف
الانسان ، ومن تمسك بالشرف لم يبال بأى شيء آخر .

لهذا كان من الطبيعى أن يعيش سقراط حياة
متقشفة ، فى فقر مدقع ، الى الدرجة التى يسر فيها
حافيا ، رث الثياب ، لأنه وقف حياته على هدف واحد ،
حدده فى الدفاع والمحاورات ، وهو خدمة الاله بتحرى حقيقة
ما وصف به من حكمة ، من خلال تحرى الحقيقة من
ذاتها .

ولأن هذا الموقف العنيد كان السبب الحقيقى فى
محاكمة سقراط ، فقد بين بجللاء فى دفاعه أنه لن يطيع

المحكمة ان هي طلبت منه - مقابل اطلاق سراحه - أن
ينصرف عن هذا الهدف ، لأنه يرى أن طاعة الآلهة ،
بمنهج حياته هذا ، أولى من طاعة البشر .

وبلغت به الشجاعة حد أن أكد لقضائه أنه ، اذا عاد
الى الحياة المدنية ولم يعدم ، فسيظل يطوف بطرقات
أثينا وميادينها وأسواقها ، كما كان يفعل من قبل ، يختبر
كل من يقابله على المنوال نفسه ، ويثير تفكيره ازاء ما يعرض
له ، ويدعوه الى أن يسمو بالروح بدلا من التكالب على
الماديات ، لأن المال لا يجلب الفضيلة .

وأدين سقراط ، فحكم عليه بأن يجرع السم حتى
الموت .

وأثناء وجوده في السجن ، قبل الاعدام ، وضع
له عدد من أصدقائه ومريديه خطة للهروب ، ولكنه رفضها ،
حتى لا نتناقض فلسفته الأخلاقية مع سلوكه .

فرجيليوس وتيبسول

يعد فرجيليوس أعظم شعراء اللاتين بلا منازع • ولد سنة ٧٠ قبل الميلاد ، في منطقة كيمالبينا ، بين جبال الألب والابنين • وفي سنة ٥٥ ق.م احتفل على عادة الرومان ببلوغه الخامسة عشرة ، بارتداء ثوب الرجولة ، وهو عبارة عن عباءة من نوع خاص • وفي الثامنة عشرة انتقل الى روما للدراسة •

بدأ نظم ديوان (الرعويات) سنة ٤٧ ق.م • ، وفي ٢٩ ق.م انتهى من نظم الزراعيات •

أما (الانيادة) التي ارتبط اسمه بها فلم يبدأ نظمها الا في سن الأربعين وهو في قمة النضج ، وقد استغرق تأليفها العقد الأخير من عمره على التقريب ، دون أن يتمكن من مراجعتها وتنقيحها • وكان يقدر لهذه المراجعة ثلاث

سنتين على الأقل . ولذلك تأهب للقبام برحلة في بلاد
الاغريق تجدد ملكاته الابداعية الفذة . ولكنه اصيب فجأة
بالمالاريا اثناء الرحلة ، وتوفى سنة ١٩ ق م . عن احدى
وخمسين سنة .

ولأن فرجيليوس كان يكتب ببعء شديد كأنه ينحمت
في صخر ، ولا يرضى عن انتاجه الا بعد أن يعيد فيه النظر ،
طلب من اصدقائه المحبطين به حرق (الايادة) ان اختطفه
الموت ، طالما أنه لن يتمكن من مراجعتها وصقلها .

الا أن الامبراطور أوغسطس أمر بنشرها كاملة كما
هى على النحو الذى خطها به ، ولو أن الفقرات التى كتبها
فرجيليوس على الهامش اسقطت فيما عدا أربع فقرات
فقط ادرجت في النص .

وبذلك حفظ رجل السلاح للتراث الانساني أثرا
شعريا خالدا لا يرقى الى صرحه الشامخ اثر آخر باستثناء
(الايادة) و (الأوديسا) لهوميروس ، لم يترجم كاملا
الى اللغة العربية الا في السبعينات .

وعلى شاهد القبر نقش بيتان من الشعر قالهما
فرجيليوس في النزع الأخير ، يتغنى فيهما ببلدته التى
أنجبته والبلدة التى انتزعته واحتوته ، مشيرا الى أعماله
الكاملة التى تغنى فيها بالمرامى (الرعويات) وبالحقول
(الزراعيات) وبالقيادة (الايادة) .

وتعد هذه الأعمال سجلا مبدعا يعكس حضارة العصر ، ماضى الأمة وحاضرها . وما تطلعت اليه من مثل سامية ورقى بشرى •

ومن معاصرى فرجيليوس شاعر لاتبنى آخر من شعراء الغزل والمجون الذين تغنوا بالحياة الفطرية البسيطة فى حقول وهزارع القرى الصغرة التى لا يرتفع فيها غير صوت خريز الماء ، ولا يسودها الا الحب والهدوء والسلام •

هذا الشاعر هو تيبول اوتيبولس ، الذى تغنى فى أشعاره بكل المعانى الانسانية السمحة ، وكان بشارة بمجىء السيد المسيح •

ومثل هذه الدعوة تتناقض على طول الخط مع ما يعهد عن الرومان كرجال حرب وحملة سلاح •

لا يعرف بالضبط تاريخ ميلاده أو وفاته ، ولكن يرجع من الاشارات الواردة فى كتب التاريخ وقصائد الشعراء أنه ولد سنة ٤٨ق.م • وتوفى سنة ١٩ أو ١٨ ق.م • عن ثلاثين سنة •

أتقن اللغة اليونانية مثل اتقانه للغة اللاتينية • نشر ديوانه الأول فى حياته سنة ٢٦ ق.م ويتضمن عسر قصائد تبدأ بقصيدة يعلن فيها انقطاعه عن كل جهاد ، وبقاءه بجوار حبيبته ديليا ، ولو عاش عيشة الكفاف ، حيث يقول فى مستهل القصيدة معبرا عن فلسفته :

« ليكدس غيرى من الذهب الأصفر ، ويملك آلاف
القدادين من الأراضى الخصبة ، حتى يفزعه ألم مستمر
لقربه من عدو ، ويحرمه لذة النوم صوت أبواق الحروب .
أما أنا فأتقصبن الحباة فقيرا غير كاد ما دام ببينى
ضوء دائم » •

• ويعنى بالضوء هنا الحب والمتعة والجمال .

« المساء » ، القاهرة ، ٢٧ أكتوبر ١٩٨٠ .

أوفيد

في الجزء الثالث من كتاب « فن الهوى » ، أسدى الشاعر اللاتيني الخالد أوفيد (٤٣ ق م - ١٨ م) نصائحه الى المرأة ، حتى تحتل مكانها في قلب من يحبها ، وهي في كامل جمالها ، وتأخذ حقها العادل من هذا الحب ، في القسمة المتساوية بينها وبين الرجل .

وقبل أن يقدم أوفيد نصائحه الى المرأة ، كان قد وجه الى الرجل ، في هذا الكتاب وفي غيره من الدواوين ، عددا من النصائح والتعاليم ، لعل أهمها عدم المغالاة في التجميل ، وأن يبذع لنفسه روحا متترقة تبقى عالقة به حتى آخر العمر ، وأن يصقل فكره وحسه بالفنون والآداب ، ويفترف من لغتها سحر القول ، بغير اسراف في البلاغة ، وأن يؤمن بأن المثابرة والاقدام الجسور في الحب هما الطريق الذى يكفل مسعاه للنصر ا

أما نصائحها الى المرأة ، فالمقصود منها الا تقف في مواجهة الرجل ، المدجج بالأسلحة ، عزلاء ، بلا حجاب .

وفي البداية لابد من الاشارة الى أن أوفيد نشأ في أسرة ثرية ، وأنه كان ينظر الى المرأة نظرة واقعية .
موضوعه ، تنبع من تجربة حبة معها ، أحب فيها أوفيد امرأة تدعى كورينا ، بالإضافة الى ما اكتسبه من خبرة خلال غرامياته العديدة مع نساء روما .

هذه النظرة لا تتحامل على المرأة أو تستخف بها ،
وفي الوقت نفسه لا تتحيز لها بلا حق . وهذا سر صدقه
الانسانى ، وخلود أشعاره .

تدرك هذه النظرة أن المرأة ليست كائنات او طرازا
أو نمطا واحدا ، فلكل امرأة عطاؤها ، كما أن الحقول
ليست متماثلة في غلالها .

فكما أن من الحقول ما يغل الكرم والزيتون ، ومنها
ما يغل الحنطة ، كذلك المرأة . كل واحدة وفق طبيعتها
وتكوينها ومسلكها الذى يمكن أن يصعد بها الى الذرى
العالية ، بعفتها وخالصها ونضحياتها ، ويمكن أن يهبط
بها الى العالم السفلى ، بخطيئتها وأحابلها وشرها ، مع
تسليم أوفيد صراحة ، في بعض أشعاره التى قد يناقضها

البعض الآخر ، بأن المرأة تعتبر « ثوب الفضيلة واسمها » ، لأنها لا تركز في حبها الى الخداع أو المخاتلة ، مثلما يصنع الذئاب من العشاق الزائفين ، حين يغترون بمن لا يعرف فنون الحب من الفتيات الصغيرات ، ثم يتخلون عنهن في الشواطئ المهجورة .

ورغم هذا فان أوفيد ، كرجل ، لا يخفى تعاطفه مع جنسه ، عندما يغرى النساء بأن يكن أئين عريكة ، لا يتأبين على العشاق الصادقين ، ولا يحجبن مفاتهن عنهم ، لأنهن لن يخسرن شيئاً ، ولو خانهن هؤلاء العشاق بعد ذلك !

ولانسك أن الشعر هو الذى أغرى أوفيد بهذه الدعوة، التى لا تصدر الا عن ربان الهوى وقائد قافلته ، كما يصف نفسه ، فى مرحلة من الازدهار الأدبى والفنى ليس لها نظير فى تاريخ اللاتين ، تألفت فيها فى عصر الامبراطور أوغسطس (٣١ ق٠م - ١٤ م) ، مع أوفيد أسماء الشعرا الخالدين : فيرجيل (٧٠ ق٠م - ١٩ او ١٨ ق٠م) وهوراس (٦٥ ق٠م - ٨ ق٠م) .

على ان أوفيد لا يبخل بنصائحه التى تعين المرأة على الوصال ، وهى تمتلك أسلحة الدفاع عن نفسها ، فى نطاق أو حدود الحقوق المدنية التى يكفلها القانون الرومانى للمرأة ، وهو قانون ، بمفاهيم عصرنا وليس العصور

القديمة فقط ، متقدم من بعض وجوهه ، يحيط المرأة
بالاحترام والاحلال .

لا يقر هذا القانون مبدأ التعدد في الزواج ، ولا يسمح
بالطلاق الا في احوال معينة ، مثل علة الزنا ، ويتيح للمرأة
أن تعقد خطبتها بنفسها مع خطيبها ، ويمنعها أيضا حق
فسخ الخطبة اذا رغبت ، فلا يتم لها زواج أو طلاق
الا برضاها وارادتها الحرة .

ويميد اوفيد لنصائحه تميدا ذكيا ، يدعو فيه المرأة
الى اغتنام فرص السعادة ، قبل أن تمضي حياتها كالماء
المنساب ، لا تريد موجاته ان مضت ، واذا انقضت ساعاته
لا تعود .

ان المرأة اذا صلت في ربع عمرها محبا غزا قلبها ،
ضاعت منها السعادة الى الأبد ، ولا تلب أن تجد نفسها
عجوزا بلا دفء الحبيب ، تشع الغضون في جسدها ،
وقد ذبلت كل مفاتها ، ويعسى الشعر الأبيض رأسها .

والحق ان المرأة في نظر اوفيد ليست مهددة فقط
بالزمن ، وانما هي مهددة ، فوق الزمن ، بالانجاب الذي
يقتطع من عمرها سنوات الشباب ، وتؤدي كبره ، مثلما
يؤدي توالى زرع الحقل ، الى الجفاف والهرم . وهي من
الحقائق العلمية التي أثبت الطب الحديث صحتها ، وتؤخذ
كدليل على ضرورة تحديد النسل ، من أجل أن تحتفظ
المرأة بشبابها وحيوتها .

لهذا يبدأ أوفيد نصائحه للمرأة بالعناية بجسدها ،
 قبل أن تعصف به الريح العانية . طلبا لملاحة المظهر ، في
 ظل مدينة حدينة تتسم بالتحضر والرفاهية .

ويحس دقيق بمواطن الجمال ، يرى أوفيد أنه ليست
 هناك طريقة واحدة للمرأة للتجمل ، ولاخفاء العيوب التي
 لا يخلو منها وجهه ، ولو كان مجرد سائبة صغيرة ،
 فعلى المرأة أن تختار ما يناسبها من طرف الزينة ، كما تلميه
 عليها المرأة التي تطالع فيها وجهها وقوامها .

فاذا كان وجه المرأة بيضاويا ، فان فرقا بسيطا في
 شعرها يضيف عليها حسنا فائقا ، واذا كان وجهها
 مستديرا فان كعكة صغيرة من شعرها المرفوع فوق جبينها .
 تكشف رقبتها وأذنيها ، يجعلها رائعة الجمال ، بينما
 تكتسب أخرى الجمال اذا أرسلت شعرها طليقا على
 كتفيها ، او تركته يتموج كالبحر ، او ضفرته في جدائل .

وهذه التسريحات التي يصفها أوفيد بريشة الفنان
 التشكيلي ، لم تكن كلها نابعة من خياله ، ولكنها كانت
 تسريحات شهيرة لنساء معروفات في التاريخ اشتهرن بها ،
 او وردت قصصهن في الأساطير التي استقى منها أوفيد
 الكثير من أشعاره ، ويذكرهن ، أحيانا ، بالاسم .

وبالنسبة للثياب يسخر أوفيد من ثقلها ، ومن كثرة
 حواشيها وتطريزها ، ويفضل عليها ثوبا بسيطا

بلا أكسسوارات ، تزهو به المرأة ، في لون السماء الصافية ،
أو الورد الأبيض ، أو في صفرة الذهب ، أو خضرة مساء
البحر ، حسب بشرة المرأة ، إذ أنه لا يوجد أيضاً لون
واحد في الثياب يناسب كل النساء .

وعنده ان اللون الرمادي يلائم البشرة البيضاء ،
واللون الأبيض يظهر فتنة السمراء . ولعل العكس أيضاً
يكون صحيحاً ، فمن المعروف ان النوب الأسود الفاحم ،
وليس الرمادي فقط ، يبرز جمال البيضاء .

وفي أبيات متتالية من ديوان « فن الهوى » يشير
أوفيد اشارات خاطفة الى أهمية المساحيق في اكساب
البشرة نضارة اذا تخاذل فيها الدم ، كما يشير الى نصاعة
الأسنان ، وتزجيج الحواجب النحيلة . وتكحيل العينين ،
وتنعيم الساقين .

ويوصي أوفيد المرأة بأن يتم ذلك كله في الخفاء .
وباب غرفتها مغلق عليها ، لا يراها أحد ، لئلا تبعث
التأفف فبمن ينظر اليها . « فالكثير مما يبهرنا حتى
يكتمل قد يصدمننا خلال انجازه » .

ثم يقدم أوفيد بأشعاره التي تحدث الزمن مجموعة
من النصائح المهمة خاصة بسلوك المرأة ، وابرار أحاسيسها
الذاتية .

من هذه النصائح ألا تغرق في الضحك الى حد الكشف
عن منابت أسنانها ، واهتزاز حُصرتها . حسبها ان يفتر

ثورها عن ابتسامة خفيفة ، تمنزج بها رنة أنثوية رقيقة .
 وأن تكون معتدلة في كل أمورها ، لا تسرف في شيء ،
 هادئة ، لا تنفعل أو تفضب أو تكسب . وأن تقبل على
 الطعام برفق ، لا تستسلم لنسيتها ، لأن مشاهدة المرأة
 النهمة ، أو تلك التي يغلبها النعاس في الولائم ، يقلب
 حبها كرها . وأن تمنى أو تخطر خارج بيتها بن حبن
 وحين ، معتدة في خطوها ، على النحو الذي ينبئ الإعجاب
 في نفوس الرجال .

وهناك مجموعة أخرى من النصائح تتصل بمعرفة
 المرأة للغناء ، وحفظ الأشعار ، والرقص ، ولعب النرد
 والشطرنج ، وغيرها مما يعزز ، في رايه ، انوثة المرأة ،
 وكان لا يليق بها ، في هذا العصر المترف ، أن تجهلها ،
 لأنه من المحتمل للمرأة أن تظفر من خلال هذه المعرفة بتلك
 الفنون بفتى أحلامها ، وتستأثر بقلبه ، وهو غايتها وهدف
 الشاعر من نصائحه في كتابه الخالد « فن الهوى » ، الذي
 ترجمه الى اللغة العربية ، عن الانجليزية والفرنسية ،
 في لغة رفيعة المستوى ، الدكتور ثروت عكاشة ، وراجعته
 على الأصل اللاتيني الدكتور مجدى وهبة ، وطبع حتى
 الآن اكثر من مرة ، متضمنا مجموعة رسوم للفنان العالمى
 بابلو بيكاسو .

« حواء » ، القاهرة ، ١٦ ابريل ١٩٦٤ .

القديس باسيلوس

توافق السنة المقبلة ١٩٧٩ ، ذكرى مرور ستة قرون ونصف على ميلاد القديس باسيلوس الكبير ، وستة قرون على وفاته عن خمسين سنة ، عاشها في ظل الامبراطورية الرومانية ، منذ عهد قسطنطين الأول ، حتى عهد فانس أو فالنتينيان ، أى قبل نحو مائة سنة من العصور الوسطى ، التى يبدأ تاريخها بسقوط روما سنة ٤٧٦ ، وينتهى سنة ١٤٥٣ بسقوط القسطنطينية ، حيث ساد خلالها ، فى العالم المسيحى ، النظام الكهنوتى المتزمت .

ولد القديس باسيلوس فى قيصرية الكابادوك من أعمال تركيا لأسرة غنية ، وتلقى تعليمه الابتدائى فى هذه البلدة ، ثم فى القسطنطينية ، واخيرا فى أثينا . ولم يكد ينتهى من مرحلة التعليم حتى طاف بالعديد من بلدان الشرق

والغرب ، ومن بينها مصر وسوريا وفلسطين . لكي يتفقد
أديرتها ، ويلتقى برهبانها . ويناقس معهم بعض أمور
الدين .

وللجهاد العظيم الذي قام به القديس باسيليوس
الكبير ، في حياته العملية وعبر مؤلفاته ، بهدف دحض
الضلال المتفشى في الامبراطورية الرومانية ، وتحقيق أكبر
قدر من العدالة الانسانية التي تنادى بها المسيحية في
تعاليمها ، يقام له ، كل سنة ، عيد في الشرق والغرب . في
تلاريخين مختلفين ، اذ يحتفل به الشرق في اول يناير ،
ويحتفل به الغرب في الرابع عشر من يونية .

واذا أردنا أن نحلل صورة هذا القديس المادية
والروحية ، كما نطالعها في رسومه ، ومن حوله
الملائكة ، وعلى مائدة صغيرة بجانبه كتاب كبير ، هو الكتاب
المقدس ، نجد عيوننا عميقة المستقر ، تحملق ببصرها
وبصيرتها في السماء أو الفضاء ، ووجها نحيلاً منضعا ،
يعبر عن اللطف والوداعة ، وجسماً فارعاً يتسبح بالسواد ،
يوحى بالتؤدة والوقار .

وككل المصلحين في تاريخ البشرية . الذين ناضلوا
من أجل التقدم ، وجاهدوا الجهاد الحسن ، تعرض القديس
باسيليوس للمقاومة ، من قبل اثرياء الامبراطورية ، رغم
انتمائه اليهم على نحو من الأنحاء ، قبل أن يتنازل عن

ثروته ، واملاكه ، عملا بقول المسيح في انجيل متى :

« اذا اردت أن تكون كاملا فاذهب وبع املاكك ، وأعط الفقراء ، فيكون لك كنز في السماء » •

وتحقيقا لقول الكتاب المقدس ايضا : « بعرك تاكل خبزك » •

في هذه المرحلة المبكرة من تاريخ الميلاد ، كان القديس باسيليوس يطالب بنوع من العدالة الاجتماعية التي لا تزال تجد من يرفضها بشدة ، أو يجفل من نتائجها على مصالحه ، ولم يكن له من سمند الا ما جاء في الكتاب المقدس • تتحقق هذه العدالة بأن يأخذ كل فرد نصيبه من كل شيء ، فقط ، مكتفيا بالقدر الذي يلزمه ، لا اكثر . أما الفائض فعليه أن يتخلي عنه لمن هم بحاجة اليه •

وبذلك لا يبقى في يقبته غنى ولا فقير •

تتضح هذه الدعوة بشكل صريح ومحدد في الموعظة السادسة من مواعظ ورسائل القديس باسيليوس ، حيث يقول :

« الخبز الذي تحفظه في المخبأ هو ملك للجياع ، والثوب الذي تودعه الخزانة هو ملك للمرأة ، والحذاء الذي يتلف عندك هو ملك للحفاة ، والذهب الذي تدفنه هو ملك للمحتاجين •

وهكذا فانت مجتهد بحق جميع الذين تستطيع أن
تسد حاجتهم ، ولا تفعل ذلك » •

الملكية الخاصة اذن ، في شرعة هذا القديس ،
ليست مطلقة ، بل هي مشروطة ، وحسب ، بالحاجة
الضرورية ، والا انتفت هذه الحاجة • وأى تعلق مفرط
بالتىء الزائد ، سر لا جدال فيه ، ولا نفع منه •

ومعنى هذا انه يقلل من حجم الملكية الخاصة الى
أقصى حد • ومن يتغافل عن حق الغير في خيرات الله يرتكب
أذى فادحا ، ويصنف أيضا بين السارقين •

ومن يراجع مفهوم احد فلاسفة المسيحية الذين جاؤوا
بعد القديس باسيلبوس ، مثل القديس توما الاكوينى
(١٢٢٥ - ١٢٧٣) ، لموضوع الملكية الخاصة ، يلاحظ
تأثره المباشر بأفكار باسيلبوس ، فقد كان الاكوينى يرى
أن الملكية الخاصة مشروعة من ناحية مجرد الحياة •
ولكنها عامة من جهة الانتفاع •

كذلك يرى القديس باسيلبوس بجلاء تام ان العقاب
دائما من جنس العمل • من لم يرحم ، لا يرحم • من
لا يفتح بيته ، يقص عن ملكوت السماء • ومن لم يطعم
خبزه ، لا يرث الحياة الأبدية •

وعلى غرار ما جاء في الانجيل من انه يعسر على الغنى
أن يدخل ملكوت الله • وأن مرور جمل من ثقب ابرة أيسر

من ان يدخل غنى ملكوت الله ، تشف أقوال القديس باسيليوس عن ادراك حاد للجنس الذي يصيب الأغنياء ازاء الذهب ، بحيث يفقدهم رسلهم ، ويقصر مخيلتهم باتجاهه وحده ، تحت تأثير نفسى لا يقاوم . ذلك ان محبة المال ، كما جاء في رسالة بولس الرسول الأولى الى تيموثاوس . أصل لكل الشرور .

لهذا كان القديس باسيليوس لا يبنى يدعو الأغنياء ان يفتحوا بيوتهم . ووزعوا أموالهم على بيوت الفقراء ، كما تشق آلاف الأتنية الحقول العريضة المترامية ، وتتوزع بها مياه النهر الكبير . لنسقى الأرض ، وتخصب الزرع .

وبمثل هذا الفعل الإيجابي المريد يتحرك المال ، ويصبح مثمرا ، لا مجمدا داخل الصناديق ، ولو انه يرى . في أكثر من موضوع آخر ، ان تجميد المال في الخزائن . والفقر سائد . يعرضه للانفجار والتفويض ، بالتورة الشعبية المحتومة للفقراء .

ولم يكتف القديس باسيليوس بحض الأغنياء على التنازل عن أموالهم الزائدة المكدسة للفقراء ، لتحقيق أحلام الإنسانية ، بل انه اقام أيضا ، على المستوى النظرى ، مدينة فاضلة . أو فردوسا أرضيا ، عنى فيه بالجوهري الذى تمنله . من بعده ، عدد من الفلاسفة ، الذين أقاموا مدنا فاضلة . تخلو من النقص الذى تعاني منه المدن القائمة .

هذه المدينة التي بناها القديس باسيليوس عبارة عن بيت كبير في حجم المدينة ، يأوى إليها المريض والعجوز والضال والغريب والتلميذ والعامل .

وفي وسط هذه المدينة الجديدة التي تتخطى ونفضح مدننا القديمة الشائنة ، تقام كنيسة للصلاة ، يقوم على ادارتها الرهبان ، اولئك الذين يمهدون في يقينه للحضارة الانسانية المقبلة .

غير أن هذه المدينة ليست ابنة وخدمات وصلاة فقط ، وانما هي ، من قبل ومن بعد ، عمل ، يتحتم على الجميع انجازها بأعلى درجة من الجودة والاتقان . حتى نزيد الثروة المادية ، ويتطور الانتاج ، بفضل تنمية مواهب العاملين ، كل عامل حسب ما تهبه الطبيعة من اسعادات فطرية ومكتسبة ، وحسب ما يمتلك من ملكات .

وبحكم ان هذه المدينة من تصور رجل دين في المحل الأول ، لا رجل سياسة ، فهي لا تعمل للطعام الفاني ، ولكن للطعام الذي يدوم بالايام العميق في الحياة الأبدية .

ويوميء عدد من الذين تعرضوا للقديس باسيليوس الى ان هذه الأفكار المتقدمة التي جاء بها ، أخذت بها أو بمعظمها على الأقل المجامع الدينية ، ونصت عليها الوثائق الثابتة التي ترى أن استخدام الانسان للخيرات

يجب أن يتم باعتبارها ملكية عامة . تعود على الجميع
بالنفع . لا ملكية خاصة ، يستأثر فيها الفرد الواحد
دون الآخرين .

ان تعاليم القديس باسيليوس الكبير ، التي استقيت
مباشرة من تعاليم السيد المسيح ورسول المسيحية الأوائل ،
تؤكد ما في الأديان السماوية من انسانية ، تزدى بكل
محاولة لتتكب طريقها .

لذلك تعد هذه التعاليم ، بما انطوت عليه من دعوة
طيبة للخير ، قوة من قوى التقدم في العالم المعاصر ، لا ينبغي
طرحها أو التهوين من شأنها ، طالما ان النظرة اليها تتسم
بالوعى ، والالتزام ، والموضوعية .

« الانوار » ، بيروت ، ٢٨ مايو ١٩٧٨ .

موليير

تحتفل فرنسا بهذا العام بمرور ثلاثة قرون على وفاة موليير (١٦٢٢ - ١٦٧٣) .

وعلى الرغم من مرور هذا الزمن الطويل ، لا يزال موليير يعد أعظم كتاب الكوميديا في العصور الحديثة وفي العالم أجمع ، ولا يزال انتاجه ، حتى هذه اللحظة ، نابضا بالحياة ، كأنه صادر عن كاتب معاصر ، نافذ البصيرة ، قادر على رؤية ورصد العيوب الاجتماعية الخفية والشائنة ، ومواطن الاعوجاج في الشخصية ، من أجل تخليص الانسان والمجتمع من سخائمها .

ولد جان باتست ، الذي عرف فيما بعد باسمه الأدبي موليير ، في حي من أحياء باريس الشعبية ، لأبوين علي جانب من الثراء . وفي سن العاشرة او الحادية عشرة -

على اختلاف بين المؤرخين - توفيت أمه التي ورث عنها
رعاية الحس . وفي هذا العمر المبكر كان جده يصحبه
لمشاهدة المخرجين في الأسواق ، حيث تلقى أولى بذور الفن .
وبعد أن أتم دراسته للقانون خالف رغبة أبيه
وأقاربه ، ورفض الاشتغال بالمحاماة ، لئلا يواجه «التواءات
العدالة» و «الدعاوى المربكة» !

أتجه مولير بكليته الى المسرح ، فكون سنة ١٦٤٣
فرقة مسرحية جابت ريف فرنسا المتراعى سيرا
على الأقدام ، أو فوق الخيول ، ومولير أحد ممثلها
الغمورين ، ينتهزون أيام الأسواق والأعياد الشعبية
والوطنية لكي يقدموا عروضهم تحت أقسى الظروف .

وفي غضون هذه المرحلة الممتدة حتى سنة ١٦٥٨ النجم
مولير بالطبقات الشعبية ، واكتسب على الطبيعية خبرة
مسرحية عالية بما يقبل عليه الجمهور ، وما يعرض عنه .
وما أكثر ما كان عنه مزورا !

كما انتفع مولير الى أقصى حد بمخالطته للبيئات
والطبقات العالية ، التي أدت معرفته الناقدة لها ، المعكسة
في أعماله المسرحية ، الى الاصطدام بالمجتمع والكنيسة .
غير أن الحياة لم تمض بالفرقة على وتيرة واحدة .
ففي السنة الأولى تعرضت للفشل وسخرية الجمهور
الباريسي . واضطرت الى أن تستدين لكي تواجه الأعباء

المالية ، وتعرض موليير للسجن ثلاث مرات ، بناء على
رغبة دائنيه ، لاذلاله والنشفي منه ، الى ان اضطر الأب
الى تسديده ديون ابنه .

وبعد تجارب عديدة في تأليف المشاهد الغنائية الحية،
في مقاطعات الريف الفرنسي ، على شاكلة الكوميديا
ديلارتي ، وهى طراز خاص من المسرح المرتجل ، بدأ موليير
في سنة ١٦٥٥ أو قبلها بقليل ، وهو في الثالثة والثلاثين ،
كتابة أولى كوميدياته الكبيرة ، مستهلا بها مرحلة من
التأليف والايخراج والتمثيل استغرقت ما يقارب
ال ١٨ سنة ، وانتهت بنهاية حياته ، مغضوبا عليه من
الكنيسة .

والكوميديا ديلارتي تيسار فنى عظم . ازدهر في
إيطاليا في القرن السادس عشر ، ثم في فرنسا وأرجاء
أوربا ، وتأثر به ، غير موليير ، عدد كبير من كتاب وفناني
الكوميديا في أنحاء العالم ، بما فيه مصر .

وهذه الكوميديا تتميز بالبساطة وقوة التأثير
وتعتمد ، في تصوير الشخصيات النمطية ، على الارتجال،
والتهريج ، والكاريكاتور .

ويعتبر معظم النقاد أن مسرحيات موليير :
« المتحدقات » ، « سجاناريل » ، « مدرسة الأزواج » ،

« تارتوف » ، « البخيل » ، « دون جوان » ، أهم مسرحيات موليير ، وأوقاها تمثيلا لخصائصه الفنية ، وروحه المرححة الساخرة ، وقدرته على تحليل الشخصيات ، وتحريكها عبر الكوميديا التي تتخللها نغمات المساة ، والفكر الواعي ، والمعاني الانسانية ، والهدف الاخلاقي الذي ترمى اليه ، بوضع العيوب التخلفية والاجتماعية في دائرة الضوء .

« الانوار » ، بيروت ، ٥ فبراير ١٩٧٣ .

وردزورث

أكبر شعراء الحركة الرومانتيكية في القرن التاسع عشر ، التي نشأت مناهضة للثورة الصناعية ، ولعقلانية العصر ، وكلاسيكيته الأدبية .

ولد في كمبرلاند سنة ١٧٧٠ ، وهي مقاطعة صناعية ، وظل على صلة حميمة بالحياة الريفية في بلاده ، التي عاش فيها مرحلة الطفولة ، لم تغب عن عينيه يوما . وجاءت أشعاره الغنائية متأثرة بالطبيعة ، معبرة عن عواطفه وأحاسيسه الفياضة نحوها ، على امتداد العمر .

أما حياته العامة فكانت مكرسة فترات طويلة للعمل السياسي المباشر ، من خلال كتابة المنشورات التي تدعو للنظام الجمهوري في ظل سطوة الملكية الوطيدة .

وهذا دليل على أن الحركة الرومانتيكية لم تكن ابتعادا أو هربا من الحياة ، وإنما كانت اعلاء من قيمة الفرد ، وفي مواجهة كل الضغوط التي يتعرض لها ، من صخب المدن ، وضجيجها العالى .

تصدر اشعاره عن الخيال ، وتغتنى به ، باعتباره اقدر على النفاذ الى صميم الأنبياء ، واستنماف الحقيقة الكلية - لا الجزئية - في الواقع المائل ، أو ما وراء الواقع .

لم يكن وردزورث بفرق بين لغة الشعر ولغة النثر الا من ناحية الوزن فقط . لهذا كانت لغته ، على جمالها ، قريبة التناول ، من تلك اللغة الدارجة التي يستخدمها الناس ، بعد تصفيتها من السوائب التي تحجب صفاءها .

كما لم يكن يرى فرقا بين الشاعر وسائر الناس ، الا في دقة الحس ، وعمق البصيرة . لذلك كان يتطلع الى أن تشارك الانسانية الشاعر في انشاده ، أى في مشاعره وتجاربه ، وهى في حالة الاستثارة .

وخلافا للشعراء والأدباء الذين تروى القصص عن ثقافتهم ، وسميهم نحو المعرفة ، لم يكن وردزورث قارئاً نهما للتراث الانساني ، ولم يكن يتحرج ، في نفس الوقت . من أن يقول في مقدمة أحد دواوينه ، عما يتضمنه كتاب الشعر لأرسطو ، « بلغنى » أو « علمت » .

ولكنه ، بالمقابل ، عوض هذا النقص بموهبة فذة .
تستطيع ، على حد تعبيره ، أن ترى في حبة الرمل عالماً
كاملاً ، وأن تملأ قبضة يدها باللانهاية ، وتجمع الأبدية
في ساعة وإحدة .

أصدر عدة دواوين . منها « المقدمة » وهي قصيدة
طويلة يتحدث فيها عن سيرته . واشترك مع كولردج في
ديوان « مقطوعات قصصية غنائية » الذي اتسم ببساطة
الموضوع والأسلوب .

في سنة ١٨٤٣ توج في إنجلترا أميراً للشعراء -
« شاعر بلاط الملك » . وتوفي في سنة ١٨٥٠ عن ثمانين
سنة .

ومن أشعاره :

قوس قزح

يقفز قلبي عندما أرى قوس قزح في السماء : كما
كان حين بدأت حياتي ، وكذلك الآن وأنا رجل ، وعندما
أتقدم في العمر ، أو أودع الحياة . فالطفل أبو الرجل ،
وأتمنى أن تصبح أيامي مرتبطة ، بعضها ببعض ، بعبادة
الطبيعة .

« الأنوار » ، بيروت ، ٢٩ نوفمبر ١٩٨٤ .

كولردج

منذ مائتي سنة ، وبالتحديد في الواحد والعشرين من
أكتوبر ١٧٧٢ ، ولد لقسيس في قرية ((أنرى سنت
ميرى)) في إنجلترا طفل موهوب ، هو صمويل تيلور
كولردج ، الذى قدر لاسمه فيما بعد أن يملا أوروبا
الغربية .

وفي الخامس والعشرين من يوليو ١٨٣٤ توفي عن
اثنين وستين سنة . دون أن يتكافأ مداها وامكاناته
الزاهرة مع حجم انتاجه ، لأنه لم يعرف الاستقرار ، لا في
حياته العامة ، أو في حياته الزوجية ، فضلا عن أنه قضى
الجزء الأخير من عمره يعانى أهوال مرض كان يستعين على
تحمل آلامه بتعاطي الأفيون كمسكن ، أو قدح زناد الفكر
المجرد ، وسبر أغوار الخواطر الذهنية المتصلة بلغز العالم
وتناقضاته .

تنقسم حياة كولردج الأدبية الى ثلاث مراحل . ساد
في المرحلة الأولى ، والنفس بالغة الحساسية ، الشعر ،
الذى انتهى على التقريب سنة ١٧٩٨ ، بأصدار « **مقطوعات
قصصية غنائية** » مشتركة مع الشاعر وردزورث .

وفي هذه المرحلة قدم كولردج أعظم انتاجه الشعري
الذى وضع اسمه في مصاف الشعراء الخالدين .

ولعل قصيدة « **الملاح العتيق** » الكبيرة ، التى كتبت
سنة ١٧٩٨ ، أو قبلها بقليل ، أن تكون أهم قصائده على
مستوى الشعر الانجليزى ، وأكثرها تعبيرا عن خياله
الخصب المنحدر ، واحساساته المؤثرة ، واحاطنه الثاقبة
بحقائق الطبيعة الانسانية ، والأحداث ، والوجود فى شكل
موحدة يضم فى اهابه الكثرة ، ويبتعث فى النفس اللذة ،
أو على حد تعبيره « **الغبطة الروحية** » .

ذلك أنه استطاع فى هذه القصيدة ، وفى معظم
أشعاره ، أن يحيا فيما هو كلى ، يشمل العالم الخارجى ،
لا ما هو فردى ذاتى ، وان كانت الذاتية عنده المنطلق
الذى تنشأ منه كل المعانى الانسانية العامة .

اما المرحلة الثانية فقد اتجه فيها بكل معارفه وخبراته
ووعيه الى النقد الأدبى ، حتى أعلن فى سنة ١٨٠٣ أنه
أصبح يجد مشقة بالغة فى تأليف الشعر ، بعد أن هجره .

ونقد كولردج نقد منهجى ، يخضع لرؤية متكاملة ،
وفهم عميق لعملية الخلق الفنى ، تبرز المميزات الجوهرية

والعرضية للكاتب ، خاصة في مجال الشعر الذي ينهض على الوحدة العضوية ، والتي أفاد منها كل الذين حملوا على الشعر التقليدي في شعرنا العربي المعاصر .

كما ينبغي نقد كولردج عن استبصار تام بالفروق الدقيقة بين الموقف الشعري والحقيقة الشعرية ، وعنصر الخيال في التجربة الفنية الذي يحطم لكي يبنى من الداخل . ونظرية كولردج في الخيال كانت بمثابة منعطف جديد في النقد الانجليزي الذي يرفع من قيمة العقل وحده .

ومن يقرأ « نقد كولردج لشميكسبير » يلمس عمق ووضوح تناول ، وسلامة الذوق الخلقى ، وثناء الدلالة ، والانطباعات النفسية الملهمة ، الى جانب الاهتمام بمعنى اللفظ والوزن والموسيقا والعاطفة والبناء التشكيلي النابع من نشاط الموهبة .

ولهذا بعد كولردج في تاريخ النقد الانجليزي المعاصر كأحد المعالم القليلة البارزة ، منذ أرسطو في القرن الرابع قبل الميلاد ، حتى ت.س. البوت في القرن العشرين .

والطريف أن جزءا مهما من نقد كولردج كان عبارة عن سلسلة محاضرات عامة ، مرتجلة أو مدونة ، فقد معظمها ، ولم يصلنا الا ما طبعه في كتب مثل « سيرة أدبية » ، وما نشره في الصحف ، أو خلفه من مذكرات ، قام بتدوينها ، أو دونها من استمعوا الى محاضراته .

وتحت تأثير الآلام المبرحة للمرض ، وبعد رحلة التسمر والنقد ، غلبت التأملات العقلية والنفسية كولردج ، هذه التأملات التي نجد بذورها منبئة في كتاباته النقدية . ومن ثم اتجه الى الفلسفة والميتافيزيقا والدين ، في اتجاهات يسربلها الغموض . وقد كان يرى أن معرفة الله بروح الايمان المسيحي ، بالحدس ، هي المدخل الى أية معرفة أخرى .

ولا احد يستطيع ان ينكر ان كتاب كولردج «**عون على التأمل**» سنة ١٨٢٥ ، الذي اعلى فيه من قيمة الارادة والعاطفة ، شارك في تطوير الفكر الانجليزي ، وأن جون ستيوارت مل كان محققا حين وصف كولردج بأنه «**كان الموقظ الأكبر لروح الفلسفة في هذا البلد**» .

ويعد كولردج بدعوته لتحليل اللغة تحليلا فلسفيا واضع اساس الوضعية المنطقية التي حمل عبء الدعوة اليها في مصر . وغيرها من البلاد العربية ، الدكتور زكي نجيب محمود ، نتبجة لما لاحظته من افراط في استعمال اللفظ في شتى المجالات .

ومثلما يرقى نقد كولردج الأدبي الى مستوى شعره المرموق ، كذلك لا تقل فلسفته في الدين والسياسة والأخلاق عن نقده الأدبي أو شعره .

وللمشاعر الانجليزي الخالد مذكراته المهمة التي دونها في فترات مرضه المتقطع ، أو في الأوقات التي لا يستطيع ان ينجز فيها أى عمل .

.. تطرح هذه المذكرات فيما تطرح مفهوم كولردج
للخيال الأدبي ، باعتباره أهم عناصر الخلق الفني ، مبينا
الفرق بينه وبين التوهم .

فالخيال عند كولردج وليد العقل والادراك الشامل
للأشياء . ولهذا يعتبر القوة الحيوية الخلاقة التي تحقق
الوحدة العضوية للعمل الفني ، وتحفظ له توازنه الخاص ،
والا بدا كالثنات الذى لا يخضع لأى منطق .

على حين ان التوهم لا يعدو أن يكون حالة من حالات
التذكر ، التى لا تتقيد بزمان أو مكان ، ولا تلتزم الا بمجرد
تداعى المعانى الحر .

ومذكرات كولردج لا تقتصر على الخيال الأدبي ،
بل انها تعرض أيضا المبادئ النقدية الجديدة التى نادى
بها فى ضوء تجربته الشعرية الفذة .

وتمثل هذه المبادئ نقلة كبيرة فى تاريخ النقد
الانجليزى ، تتخطى مراحل الكلاسيكية ، التى تفصل بين
اللفظ والمعنى ، وتعتبر الوزن عنصرا شكليا بحتا ، لا عنصرا
جوهريا فى صميم البناء الفني ، يؤكد معانيه ، ويزيد من
حيوية المشاعر ، وحساسية الانتباه التى تستثيرها وحدة
الايقاع ، وتشابه عناصره .

بودلير

وافق التاسع من شهر أبريل الماضى ، ذكرى مرور
١٦٠ عاما على ميلاد الشاعر الفرنسى شارل بودلير
(١٨٢١ - ١٨٦٧) .

وعلى الرغم مما تعرض له بودلير فى حياته من رفض
الحركة الأدبية والمجتمع الفرنسى له ، الا أن الدراسات
النقدية ، والرسائل العلمية التى عقدت بعد ذلك عن حياته
وشعره ، تفوق فى حجمها كل ما كتب عن الشعراء التقليديين
المعاصرين له ، الذين تمتعوا بتقدير الأوساط الفنية
هاتيك الأيام .

ولعل أهم هذه الدراسات والرسائل ، فى المكتبة
الفرنسية ، ما يتناول مفهوم الشر فى شعره ، وموقفه من
المرأة والروح والايمان ، وما يتناول شخصيته السادية ،

التي تنعكس بوضوح في شعره ، وخصائص عالمه الشعري المتفرد ، والجماليات الفنية الجديدة - بمعنى الابتكار - في استخداماته اللغوية ، التي كان على وعي بالغ بها ، كما كان على وعي بالغ بقيمة الملكات التي يدخرها ، والهدف النهائي الذي يتطلع اليه في تغنيه بالجمال البنسج ، طالما أن هذا التغنى يقلل من قبح الكون ، ويخفف من عبء الزمان .

وهذا الوعي يؤكد أن الشعراء العظام ينطوون في أعماقهم على نقاد عظام . يقطع بذلك دراسات بودلير بصفة خاصة عن ريتشارد فاغنر وفيكاتور هوجو ، التي جعلت منه ناقدا أدبيا وفنيا ، يهتم بالفنون التشكيلية وينقدها نقد المتخصصين ، فضلا عن مذكراته الشخصية ، ومقالاته المتنوعة التي جمعت في مجلدين ، المجلد الأول يحمل عنوان « طرائف جمالية » ، والثاني « الفن الرومانسي » .

على ان الثورة اللغوية التي قادها بودلير ، ممثلة في جرائته على استخدام الألفاظ والتعابير اللفظة المبتدلة ، التي تبدو متنافرة في تراكيبها ، وما يحتشد في شعره من صور مقززة ، كان وجهها من وجوه ثورته على التقاليد الاجتماعية الزائفة ، والمفاهيم الموروثة البالية ، وما تحفل به الحياة القائمة من بغض وظلم وألم وحشى وحرمان وعناء ويأس ورعب و « ظمأ لا ينطفىء » .

لهذا كان بودلبر يرى أن الشاذ غير المتوقع ،
والناقص ، والمدهش ، والطارىء ، يمثل الجمال الحقيقي ،
الكامن في جوهر الأشياء ، ويعد عنوانه الصريح •

أما الجمال المؤلف ، المتفق عليه ، الذى لا يخرج
عن القواعد ، فليس له شخصية خاصة ، وهو ، بهذا
الاعتبار ، يذير السأم في النفس ، ولا يعدو أن يكون عدما ،
لأن شرط الحياة زال عنه •

ان الشعر لا يرصد ويلاحظ القائم ، بل يصححه ،
ويتفهم ما تهمس به الأشياء الخرساء ، ويلمس قساع
المجهول • وحتى يتحقق ذلك ، لا مفر من استبعاد مفهوم
الأخلاق ، كما طرحه الرومانسيون ، عن نطاق الشعر •
ولا بد من التضحية بالانفاصيل من أجل الاهتمام بالشكل
العام •

في اطار هذا التصور كان بودلبر يدافع عن حب
المرأة الحمقاء ، لأن الحمق بصون الجمال ، ويضفى عليه
الزينة الأخاذة ، كما يغلف الصفاء المستنقعات السوداء •

هذه هى رؤيته في ديوان «أزهسار الشر» ، الذى
صدر سنة ١٨٥٧ ، وبودلبر في نحو السادسة والثلاثين من
عمره ، محققا له المجد الأدبى . رغم أن المحكمة التى مثل
أمامها بتهمة الاساءة الى الأخلاق العامة والأخلاق الدينية

حكمت بتغريمه ثلاثمائة فرنك . وحذف ست قصائد من
الديوان ، لم تنشر بعد ذلك الا سنة ١٩٤٩ .

ويلخص بودلير اتجاهه أو تجربته الفنية في إحدى
قصائده قائلا :

((انتم كونوا شسا هدين أنى قد أديت واجبى
كالكيماىى المتمكن ، كالروح السامية ، قد استخرجت من
كل الأشياء جوهرها . قد أعطيتنى وحلك ، وصنعت منه
ذهبا)) .

والتضاد أو التعارض فى الوجود ، فى أعمال بودلير
الشعرية ، ليس تعارض العناصر المتباعدة ، المنفصلة ،
المستقلة بذاتها ، وإنما هو تعارض العناصر المتداخلة فى
البناء الواحد ، حيث تختلط العناصر ، دون أن تستطيع
أن تتبين فيها الخير من الشر ، أو الجميل من القبيح ،
أو البراءة من الاشتهاء .

وهذا يقتضى قراءة من نوع خاص لشعره ، لا نقف
فيها عند سطح المعانى ، فنقابل ، مثلا ، بين الوحل
والذهب ، أو بين الأرض والسما ، وإنما يجب أن نتغلغل
فى النص ، ونقرأ الذهب فى صميم الوحل ، والمضمون
الروحي فى سفير الحس .

وبودلير ، بأسلوبه ومضمونه ، نسيج وحده فى الشعر

الفرنسى ، يجمع بين وضوح الكلاسيكية ، وغموض الرمزية ،
وثورة الوجدان الرومانسى •

ويرجع عدد من النقاد الفرنسيين فكر بودلير ،
وتشتت حياته ، الى تمزقه بين الرغبات الحسية ، أو جحيم
الخبرة والانفعال ، وبين الايمان الروحي الكاثوليكي ،
الذى كان يفجر فيه الحنين الحزين • اى الصراع بين
حمأة الأرض ، وجنة السماء •

أما عن الأوزان الشعرية فقد استخدم بودلير الأوزان
البسيطة المكثفة • وفي أخريات حياته كتب الشعر المتنور •

« الأنوار » ، بيروب ، ٢٧ يوليو ١٩٨١ •

دوستويفسكى

بدات الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفيتى تحت هذه الأيام بذكرى مرور مائة وخمسين سنة على مو الكاتب الروسى فيودور دوستويفسكى (١٨٢١-١٨٨١

والقراء العرب يعرفون دوستويفسكى جيدا ، من خا قصصه ورواياته العديدة المترجمة ، والتي أعد بعض لسينما أو المسرح أو التليفزيون .

وعلى الرغم من الدراسات النقدية المتزايدة عن الروائى ، فلا يزال تراثه الانساني ، الذى يشغل الطبقات الروسية اثني عشر مجلدا أو أكثر ، أكبر وأء من كل ما كتب عنه . كذلك تظل شخصية دوستويفس الذى عاش حياة حافلة مضطربة ، أغنى من كل ما عنها من كتابات .

ذُلك انه في صباه مر بثلاثة أحداث كان لها تأثيرها العميق في نفسه : وفاة أمه التي كانت قطعة نادرة من الحنان ، ووفاة شاعره الأثير بوشكين مقتولا . ثم مصرع أبيه ، الذي كان يكن له بغضا شديدا ، بيد الفلاحين في الحقول ، انتقاما من سراشته وسوء معاملته لهم ، ثم انقلاب هذا البغض في نفس الابن الى حب طاغ يؤنب ضميره ، ويمزق أعماقه .

أما السنوات التالية لتخرجه من مدرسة الهندسة سنة ١٨٤٢ . فقد عانى فيها متسقات بالغة ، اذ خالط الطبقات الضائعة البائسة ، في الأحياء القذرة المشبوهة ، والمليئة بالسكرى ، وعرف الجوع بسبب لعب القمار ، الذي أوقعه في الاستدانة .

الا انه اكتسب وعيا بالغا بالمجتمع انعكس بشكل خلاق في روايته الأولى « الفقراء » التي كتبت سنة ١٨٤٥ ، وتلقاها (شاعر نكراسوف والناقد بيلنسكى بأعجاب شديد ، لانجاهها المباشر الى الشعب الفقير ، من سكان الأقبية المعتمة ، ولعمق الأحاسيس الانسانية لشخصياتها القلقة المعذبة المظلومة التي تثير الشفقة .

ونكراسوف ، الشاعر والناشر ، عميد المنفيين الروس ، الذين حققوا مجدهم بارتباطه بالحياة والواقع ، ودفاعه عن العدل والتقدم .

أما بيلنسكى فهو كبير نقاد روسيا في هذا العصر ، صاحب الدراسات العميقة في الأدب الروسى ، التى دافعت عن القومية دفاعها عن الانسانية ، والذى كان يملك فتح باب الشهرة للكتاب والشعراء في بلاده .

ومع هذا هوجمت رواية دوستويفسكى الثانية «المنزل» والنالثة « الجارة وأقاصيص أخرى » من عامة الكتاب والنقاد ، مما انذر بسقوط دوستويفسكى ، الذى تراكت ديونه ، وألم به المرض ، فهام على وجهه ، يعانى نوبات الصرع والتجهم ، مستشعرا الغربة والاهوال الى حد يقترب من الجنون .

في هذه الأيام من سنة ١٨٤٩ اشتدت قبضة السلطة القيصرية على المجتمع الروسى ، وقبض على دوستويفسكى في بيته بتهمة سياسية ، هى المشاركة في اجتماعات طائفة من التمردين . واقتيد الكاتب الخالد الى المعتقل مكبلا بالأغلال مع العشرات ، وقضى ستة أشهر حكم عليه بعدها بأربع سنين أشغالا شاقة ، كانت رهيبه للغاية ، بحيث جعلته ، من بعد ، لا يهاب شيئا في العالم ، لأنها قتلت في نفسه ، وهو خارج المجتمع ، أشياء كثيرة ، لم يحددها ، وفتححتها على أشياء أخرى كثيرة ، تتصل بالمشاعر الزاخرة داخله ، التى تكثف له الحياة ، حين كان بمنأى عنها ، وتحفظها بكل إيقاعها .

وتحت تأثير هذه المحنة غدت مشكلات الخير والشر والاثم والجريمة والحب والرغبة والألم والأمل هموم دوستويفسكى الحزين ، التي يتأملها وينفذ الى أغوارها الميتافيزيقية ، داخل اطار المسيحية الأخلاقية ، التي عاد اليه الايمان بها ، أقوى ما يكون .

والحق أن دوستويفسكى لم ينل حريته التامة الا سنة ١٨٥٩ ، حين انتهى تجنيده الاجبارى فى الجيش بعد الاعتقال ، وسمح له أن يقيم فى العاصمة ، موسكو ، وينشر مؤلفاته التي كتب بعضها فى المعتقل ، وصوره فى بعضها بصيغة تهز الضمائر . وقد نشرت معظم هذه الكتابات فى جريدتى : « الزمان » و « المواطن » ، اللتين حملتا دعوته الى خلق حياة جديدة ، تنبع من الأرض الروسية ، والروح الروسية .

تنهض هذه الدعوة السلافية على قيم غير القيم المبكرة التورية التي استهل بها حياته العملية . وبعد زيارته لأوروبا الغربية ومشاهدته العالم المادى المليء بالتعاسة على الطبيعة ، الذى يضع دولة الرأسمالية على حافة المنحدر ، تضاعف ايمانه بدعوته ، وبالجانب الروحى على نحو خاص .

ولعل حبه المبكر غير المحدود لبوشكين ، الذى يتجسد فى اشعاره روح القومية الروسية ، كان بمثابة البذور

الأولى لهذا الانجاء الذى يعد صاحبه اول من دعا الى
البحث ، ايضا ، عن المينابيع الشعبية العريقة للمسرح
الروسى ، ومقاطعة الثقافة الغربية .

الم يكن دوستويفسكى يرى أن نقطة القوة فى العمل
الفنى أن يصدر فى مادنه عن الريف الروسى ، ويرتبط
بترابه ؟ !

ثم تتقلب حياة دوستويفسكى بعد ذلك بين اليسر
والعوز ، تزوج خلالها أكثر من مرة ، وكتب كثيرا من الانتاج
الدرامى الذى توغل فى أحراش المشاكل والعواطف
والانفعالات الانسانية ، وكان أروعها بلا جدال : « الجريمة
والعقاب » و « الاخوة كارامازوف » و « بيت الموتى » .

غير انه فى سنواته الأخيرة عاش فى اسقرار ودعة ،
ونال مزيدا من الاعتراف بمكانته الأدبية .

رامبو

عاش الشاعر الفرنسي جان آرثر رامبو ، بين ١٨٤٥ و ١٨٩١ ، حياة خاطفة ، مثل الشهاب ، ولكنها حافلة بالأحداث المرتبطة بالعصر ، مليئة بالمفاجآت المثيرة ، والتشرد والغامرة ، نابضة بالحقائق البشرية ، والتطلع الانساني نحو حياة أفضل ، وان لم تكن واضحة المعالم لصاحبها .

والموهبة التي تموت في شبابها ، قبل أن تبلغ ، باكتمال دورتها ، قمة النضوج ، يقدر لها عادة أن تتجلى بكل عبقريتها في سن مبكرة ، على غرار ما جرى لرامبو ، وتعطى أوفر عطائها خلال هذا العمر القصير ، الذي لم ينقطع كله للانتاج الفني ، ورغم هذا يحقق لصاحبه خلود الأثر .

ولم يكن عطاء رامبو القليل - سواء في مرحلته الأولى الواضحة أو في المرحلة الثانية الغامضة بعد سنة ١٨٧١ - يدور حول نفسه ، بل حول الطبيعة التي خرج إليها ، والحياة الروحية ، والسعادة الحسية ، والبشرية المتأخية ، والحرية المحمومة ، والحلم المنطلق في الأفاق ، الذي يحطم الواقع في طريقه .

ومع هذا فإن حياته الغريبة ، وما لاقاه من خيبة أمل ، واحباطات أمه له ، ينعكس بالطبع على جزء كبير من إنتاجه الشعري ، ذى التأثير العميق في النفس ، الذي يرجع نفاذه ، في المحل الأول ، الى توفيق رامبو في استخدام الأدوات الفنية البحتة بكفاءة بالغة ، ونجح في النهاية في تغيير ملامحه . وتحويل مساره .

وتختلف هذه الأشعار التي تنبئ عن ادراك حاد لا زمني للعالم عن الشعر الكلاسيكي الرصين ، الذي تمرد عليه رامبو ، وسخر منه في عديد من قصائده ، ولعن أصحابه ، مقداً البديل في هذه الرؤى الرمزية البعيدة ، وفي تلك الكشوفات اللغوية المبدعة .

أما مطالعته في التراث ، وما حصله من معارف متنوعة ، فقد طرحه جانباً ، ولم يتبن منه أية فكرة ، إذ كان قبل التآثر به ، لا يرى فائدة من تعلم اليونانية والتاريخ والجغرافيا .

على أن ثقافته المحدودة ، وخبراته بالحياة ، تحولت

بفضل موهبته الأصيلة ، الى ثمار خاصة مغايرة ، تصدر
عن عالم الخيال ، الزاخر بالأسرار والألغاز والاضطرابات
المشوشة .

ان هذه المنطقة الخيالية التي نهل منها رامبو
أشعاره ، تتميز بالرحابة ، حيث يمتزج أو يستوى الكل
المختلف في وحدة واحدة ، وتختلط عناصر العدم بالضياح
بالحيرة بالأسى ، بشكل متنافر في ظاهره منسجم في داخله ،
يشى بالبلبلية الحادة التي يحدثها الشاعر في حواسه
وحوافزه ، لكي تجيش بأعلى درجة ممكنة ، عن طريق
الانغماس التام في التجارب الحسية او الوجدانية التي قد
تقترب به من المس أو الجنون .

الا أنه بعبوره هذه الحالة من الرؤيا المهمة (بفتح
الهاء) للوجود ، يكون قد عثر في المتاهة على لقيا باهرة ،
تفضى الى المجهول الموحش المتعالي ، فيما وراء الواقع
(الميتافيزيقا) حيث يسمع ما لم يسمع ، ويرى صورا
مفككة متراكمة مزدهرة . يفصح خلالها عن أشواقه
الانسانية الكامنة ، التي لا تجد لها ربا أبدا .

هذه اللقيا هي التجربة الفنية الراقدة في أعماق
الشاعر ، ذات القوة المستوعبة لكل انفعالاته ومشاعره
القاهرة ، القادرة على تفجير العالم في صور ، تتمثل في
النهاية في القصيدة التجريدية ، الشعرية أو النثرية ، على
السواء ، التي يستطيع أن يعبر بها ، بارادته الحرة ،

وبالبداهة ، عما لا سبيل الى التعبير عنه ، حتى لو لم يفهم
بفسه رؤيته الا بالفعل أو السلوك أو جلاء البصر .

لا غرابة أن تكون اللغة التي يؤدي بها رامبو تجاربه
لغة جديدة مبتكرة ، غير مألوفة ، غريبة في علاقاتها ،
وفعالة ، ومفاجئة ، من خلق يديه ، قد لا يتم بها المعنى
الغافي ، وقد يقتصر على الجزء المفتت ، وقد يتجاور فيها
الشاذ القبيح مع العادي البسيط الجميل ، أو تتناقض
الكلمات مع دلالاتها المباشرة ، وقد ، وقد . . بحيث تنطوى
على أعلى درجة من التنبيه ، التي تضاعفها قوة الانفعال
الموسيقى الخفى .

وهذه ، بحد ذاتها ، سمة من سمات الخلق والابداع
التي تحفظ اسم رامبو بين الفنانين الملهمين الخالدين .
وهي التي تأثر بها أكثر من شاعر كبير صهرهم العذاب
واللعنة ، في مقدمتهم صديقه الشاعر الحالم فرلين
(١٨٤٤ - ١٨٩٦) الذي أطلق عليه الرصاص ، بسبب
الحب الآثم الذي نشأ بينهما ، بعد أن ترك فولين زوجته ،
وصحب الشاعر الصغير في باريس ، وبروكسل ، ولندن ،
مسلوب الارادة برامبو وموهبته .

« النفاة الأسبوعية » ، القارة ، ٢٦ يناير ١٩٧٥ .

سينج

في سنة ١٩٧١ احتفلت الدوائر الثقافية في أنحاء العالم بالذكرى المئوية الأولى على ميلاد الكاتب الايرلندي جون ملنجتون سينج (١٨٧١ - ١٩٠٩) .

وفي الرابع والعشرين من شهر مارس الماضي ،
تمر الذكرى الخامسة والسبعون على رحيله ، بعد
حياة خاطفة ، لم تدم غير ٣٨ سنة ، ولكنها كانت
حافلة بالابداع الاصيل المتميز ، النابع من أعماق البيئسة
المحلية في ايرلنده ، والمعبر عن حياتها الخاصة الفريدة
في مرحلة اليقظة القومية ، والصراع من أجل التمرد
والاستقلال .

وكان سينج قد تلقى تعليمه في جامعة ترينتي بمدينة

دبلن عاصمة ايرلنده ، وهى المدينة التى ولد فيها ، ودفن
فى مقابرها .

وبعد تخرجه من الجامعة اتيح له أن يطوف أوروبا
الغربية . وفى فرنسا التقى سينج سنة ١٨٩٦ ، وهو بعد
فى الخامسة والعشرين ، فى مستهل حياته الأدبية ، بمواطنه
وليم بطلر بيتس ، رائد حركة الشعر الايرلندى ، فكان
هذا اللقاء بمنابة منعطف كبير فى حياته .

ذلك أنه بتوجيه مباشر من بيتس غادر سينج فرنسا
التى كاد يستقر فيها ، وينخرط فى حياتها الصاخبة ، وعاد
الى بلاده مبتعدا عن قيم الحضارة الأوربية المادية ،
والمناقشات الفلسفية التى تعج بها باريس .

وعلى الساحل الغربى الايرلندى ، فى جزائر الارن،
أخذ سينج يعايش الحكايات والأساطير الشعبية . كما
أخذ يختبر الحياة ، ويقرب من الهموم اليومية ، والمشاكل
الوطنية ، ويتذوق جمال لهجة الفلاحين والصيادين التى
تنبض بالصدق والحرارة والمجاز ، ويسمع الى موسيقاهم
البدائية ويتأمل حياتهم المرتبطة بالطبيعة فى روعتها
وقسوتها .

ولسينج ست مسرحيات تلتقى فى بعض دلالاتها
بالمسرح الاغريقى ، وبمسرح لوركا . قام بيتس بنشرها بعد
وفاته بسنة واحدة ، وهى : « فى ظلال الوادى » ١٩٠٣ .

« الراكبون الى البحر » ١٩٠٤ ، « بئر القديسين »
١٩٠٥ ، « فتي الغرب اللعوب » ١٩٠٧ ، « عرس صانع
التنك » ١٩٠٨ ، وآخر أعماله « ديدري فتاة الأحزان »
١٩١٠ .

وتعد مسرحية « الراكبون الى البحر » من أنضج
أعماله ، وأكثرها غنى بالدلالات الانسانية ، لأنها تجسد
بلغة دمه وبناء درامي مكثف ، رؤية سينج للحياة الصعبة
التي تعيشها الأسرة الفقيرة في ايرلنده ، على سواحل
الجزر من أجل كسب القوت .

والمأساة الحقيقية في هذه الحياة هي ترصد الموت
الذي لا يخطيء في كل لحظة ، يختطف الأبناء ، الواحد بعد
الأخر . كما يسقط الليل حتما في آخر النهار .

وبينما يترك الآباء الكبار للأبناء ، بعد رحيلهم ،
الأشياء الخاصة بهم ، نجد الأبناء ، في هذا العالم
الرمادي الفاجع ، هم الذين يخلفون الأشياء لأبائهم
المسنين ، كما يخلفون لهم الذكريات المرة .

ثم لا يجد هؤلاء الأبناء من يندب موتهم غرقى غير
الجنيات السوداء التي تحلق فوق سطح البحر .

وبهذا تناول المؤثر الأصيل لحياة الايرلنديين في
وطنه ، وضع سينج البذور الأولى لنشأة الأدب القومي

الحديث في بلاده ، في مجال المسرح ، بما قدمه من أعمال
تنبض بالروح الشعاعية الأسبانية ، وبما تحفل به من
شخصيات ذات مسحة أسطورية ، من نسيج أساطير
الشعب القديمة ، تعيش حياتها المبررة الى أن تنتهي الى
الموت ، بكل حدثه وقسوته ، كقدر لاراد له ،
ولا مهرب منه .

« الاذاعة والتلفزيون » ، القاهرة ، ٧ ابريل ١٩٨٤ .

محمد اقبال

توافق السنة القادمة الذكرى المئوية على مولد
الشاعر والفيلسوف الهندي الباكستاني محمد اقبال
(٢٢ فبراير ١٨٧٣ - ٢٠ أبريل ١٩٣٨) ، الذى ذاعت
فى أرجاء العالم أشعاره وفلسفته المكتوبة باللغات الاربية ،
والفارسية ، والانجليزية •

والاحتفال باقبال باحتفال بأحد نوابغ الشرق القلائل ،
الذين خلفوا تراثا روحيا عظيما ، يمكن أن يضيء لنا بعض
جوانب طريقنا المضطرب ، بما وعى من معرفة ، وبما صاغ
من فكر للأمة الاسلامية والحياة ، تخطى بها حدود الأوطان
والأزمان •

ذلك انه كان ، مثل الفيلسوف الفرنسى رينان ،
يعتبر أن المشاعر الموحدة التى تجمع الجماعات - لا الجنس

أو الدين أو الطبيعة التي يوجد فيها الفرد اتفاقا - هي
التي تصنع الأمر .

درس اقبال في جامعة كامبريدج بانجلترا ، ثم حصل
على الدكتوراه من جامعة ميونخ بألمانيا . وخلال هذه
السنوات الثلاث التي عاشها تحت سماء الغرب ، من
١٩٠٥ - ١٩٠٨ ، اتسع عقله من دروس حكماء «الفرنج»
التي حذقها ، و «آثار صعبة أصحاب البصائر قلبى» -
على حد تعبيره . ولعله يقصد في مقدمة أولئك برجسون ،
الذى التقى به في باريس أكثر من مرة ، وناقشه في
مشكلة الزمن .

وهنرى برجسون (١٨٥٩ - ١٩٤١) فيلسوف
جمع في بداية حياته الفلسفية بين العلم والفن ، بين عقل
المفكر وروح الشاعر ، ثم لم يلبث أن طغى الجانب الروحى
على ما عداه ، وغلبت في فكره المثالية على المادية .

وأثناء ملامسة اقبال لموقف المجتمعات الأوروبية
من الحياة ، ونوعية اتصالها بها ، أدرك العوائق ، المتمثلة
في الفلسفة المادية ، التي تحول بينها وبين الرقى ، كما
أدرك ما تلقاه الفكر الأوروبى من الحضارة العربية ومن
ثقافة الاسلام .

ولهذا لا يجد اقبال حرجا في انتفاع الفكر الاسلامى

المعاصر بالثقافة الغربية الحديثة بصفتها معرفة انسانية متطورة ، تثرى المأثور الفيلسفى فى الشرق •

والشرقى المسلم ، عند اقبال ، مزود فى جوانيته « بالمبادئ الفكرية العليا التى أتى بها الوحي ، المنبعث نطقه من أعماق أعماق الحياة » ، كما ذكر فى كتابه المهم « تجديد الفكر الدينى فى الاسلام » ، ويقصد بالتجديد إعادة بناء أو إعادة تركيب هذا الفكر •

وبهذا الفهم يختلف اقبال عن المتصوفة الذين يفنون ذواتهم فى ذات الله ، ما عدا ألحاج •

انه ، على العكس من عامة المتصوفة ، يدعو الى تقوية الذات ، وتحقيق افرادها ورقمها واستنباط كل ما فى فطرتها ، حتى تستطيع أن تضطلع بالعمل الصالح المثمر •

الا انه لكى تعطى هذه الذات نغماتها الخاصة ، وتفتق عن كل طاقاتها الكامنة ، لابد اولاً أن تتخلى عن نغمات الغير المكتسبة ، وتظل فى حالة من التوتر التى تحفظ للذات أو للشخصية دوامها • وبذلك تنتهياً لادراك مقاصد الحياة واسرارها الخفية ، ومن ثم يتسنى لها تسخر العالم •

لا غرابة أن يعد اقبال ، بنظرته العصرية الأصيلة ،

بإيمانه ان الحياة تكمن في الحركة ، والممات في الجمود ،
رائد الفكر الاسلامي الحر في القرن العشرين •

ولم تكن اهتماما اقبال تنحصر في الآفاق الدينية
وحدها ، التي حلم بأن يحقق بها العصر الذهبي للاسلام
والمسلمين ، بل كانت تتسع عبر أشعاره خاصة ، التي
تتراوح بين الأسلوب التعليمي والقصصي والوصفي ،
وتشمل أهم القضايا السياسية والأخلاقية التي يجابهها
العالم ، فضلا عن حكمه البليغة ، التي تصدر عن روح
عذبة وتجربة حياتية خصبة ، كانت قادرة على اشعال
النفوس ، بالنسبة لمسلمي الهند ، ضد السلطة الانجليزية،
ودفعها الى التمرد •

ويذكر الذين عرفوا وعاشوا محمد اقبال انه كان في
حزن دائم • ولهذا الحزن أسباب عديدة ، يمكن أن
نلمسها في فلسفته كما نلمسها في أشعاره ، وكتلتاهما تسعى
الى التهوض والارتقاء بالانسان ، من خلال الفهم الصحيح
المستقل للعقيدة الاسلامية • وقد كان اقبال ، بما طرح من
أفكار تدعو الى العمل . حلقة حية ، ورسالة ملتزمة ،
أحاطت بأعظم ذخائر الماضي ، من أجل الحاضر والمستقبل •

كافكا

تصدر قريبا في القاهرة ، لأول مرة باللغة العربية ،
مجموعة الرسائل العاطفية التي كتبها الأديب الألماني
فرانز كافكا في بداية العشرينات من هذا القرن الى
الصحفية التشيكية ميلينا بيزينسكا ، محررة صفحة
المرأة ، التي ترجمت أعمال كافكا المبكرة من اللغة
الألمانية الى اللغة التشيكية ، بكفاءة رائعة أنارت دهشة
كافكا نفسه ، كما جاء صراحة في احدى هذه الرسائل .

ترجم الرسائل ، وكتب لها المقدمة ، ووضع بعض
الرسوم للشخصيات الواردة بها ، الأديب المصري الدسوقي
فهوى ، الذى سبق وترجم بعض أعمال كافكا في القصة
والرواية ، وصدرت في أكثر من كتاب .

والكاتب الألماني فرانز كافكا (١٨٨٣ - ١٩٢٤)
كاتب منفرد في تاريخ الأدب ، ورمز من رموز العصر ، يعد

من الكتاب العالمين القلائل الذين كان لهم تأثيرهم
المحوظ في أكثر من جيل من كتاب أوروبا المحدثين ، في
لغاتهم المختلفة ، وفي بعض الكتاب أعرب من أصحاب
الاتجاهات الطبيعية ، بما قدمه من أدب قاتم متشائم .
يتناول المسألة الروحية للإنسان المطارد ، ويمضي
بالقارئ في الممرات الأرضية المظلمة ، وبما نثره من بذور
فكرية ، انتفعت بها الفلسفة الوجودية بشكل خاص ،
في تعبيرها عن قلق الإنسان ، وغربته ، وياسه .

وللدكتور طه حسين الفضل الأول في التعريف بهذا
الكاتب حين كتب عنه في ((الكاتب المصري)) (١) . ولاتزال
مقالة طه حسين التي كتبها عن كافكا في الأربعينات أفضل
ما كتب عنه في الثقافة العربية .

ولأن كافكا لم يكن بوسعه أن يحقق طموحه الفني
بالأساليب التقليدية التي استنفدتها الرواية حتى في القرن
التاسع عشر ، فقد اتجه إلى الأسلوب الرمزي الغامض ،
متأثرا فيه بمزاجه الخاص ، ومطالعته في التراث الديني
للإهودية ، الذي أفضى به إلى جحد دين الآباء ، نتيجة
ما رأى من ممارسات بالغة السوء .

أما موضوعه فبتناول ، في مراحل الأولى ، حيرة
الإنسان إزاء الحياة المختاطة ، في بعدها الزمني والأبدى .
وتلخص إحدى قصص فرانز كافكا ، وعنوانها

(١) عدد مارس ١٩٤٧ .

« أمام القانون » ، هذه الحيرة الانسانية اللاعبة .
 ولا تزيد أحداثها على أن رجلا ريفيا يقف سنوات
 طويلة أمام باب القانون ، دون أن يسمح له الحارس
 بالدخول . ومع أن الرجل الريفي يشيخ من الانتظار ،
 ثم يعود القهقري ويصبح الشيخ طفلا ، ويموت في
 النهاية ، إلا أنه ، حتى آخر لحظة من حياته ، لم يفقد
 الأمل في الدخول من الباب المغلق ، كما لم يفقد كافكا
 نفسه هذا الأمل ، وتحطم التقاليد البروقراطية
 التي تمنع اقتحام هذا المكان ، وذلك طلبا للمعرفة
 العسية المنال ، التي بدا له شعاعها بريقا لا يخبو .

وتتناول رسائل كافكا علاقة الحب التي تبادلها في
 سن الثامنة والثلاثين مع ميلبنا ، أي قبل وفاة كافكا بثلاث
 سنين فقط ، في سن الواحدة والأربعين ، بذات الرثة .

على أن هذه العلاقة كانت - على حد تعبير كافكا -
 تمزقا متمركا المنفس ، أو عريضة الميأس ، لأن ميلبنا كانت
 متزوجة ، وهي غير الفتاة الأولى التي خطبها . كما كان
 فارق السن بين كافكا وميلبنا كبيرا ، إذ أنها كانت قد
 تجاوزت العشرين بقليل ، بينما كان كافكا يقترب من
 الأربعين .

وتعبر الرسائل بجلاء ، كما تعبر اليوميات التي
 كتبها ولم تنشر الا بعد وفاته ، عن مزاج كافكا السوداوى،
 وكيف أنه يعاني الأرق والقلق بالاكتئاب والحزن ، كما
 تعبر الرسائل عن شعوره العميق بالغرابة ، في الدنيا

الغادرة ، التي تنقل في شعابها من مدينة براج الى ألمانيا ،
 وسويسرا ، وإيطاليا ، وفرنسا ، وعن تمسكه
 بالفردية في مجتمع يرفضها ، بالاضافة الى ما تزخر به
 الرسائل من عواطف انسانية مرهفة بين كافكا وميلينا ،
 التي توصف بأنها ذكية وطائفة ، تجمع بين البرود وتأجيج
 العواطف ، أو بين القدرة على ضبط النفس ، وثورات
 الغضب .

كما تتعرض الرسائل - الى جانب الأخبار الشخصية
 الملبئة بالنسر - لبعض قضايا الأدب والصحافة والحياة ،
 من الوجية الذاتية البحتة ، التي تلقى اضواء على أدب
 كافكا ، وترتفع بالرسائل الى مستوى الاعترافات الصريحة
 المعقدة ، التي لا تجرؤ على كتابتها الا عبقرية فذة من طراز
 كافكا الذي لا ينحرج عن ذكر كل ما يعتريه من مشاعر
 وأفكار ، على نحو ما امتاز أدبه كله بالصدق الذي
 يبدو كأنه كان يكتبه لنفسه .

ومع أن هذه الرسائل كانت ، بمعنى من المعاني ،
 عوضا عن لقاء كافكا بميلينا ، الا انه كان في الحقيقة
 يعتبر ، بنص القول : « ان كتابة الرسائل معناها أن يتمرد
 المرء أمام الأشباح . وهو ما تنتظره تلك الأشباح في
 شراهة ، لا تبلغ القبلات المكتوبة غايتها ، ذلك ان الأشباح
 تشربها في الطريق » .

« النسياد » ، بيروت ، ٢ فبراير ١٩٧٩ .

لويس ماسينيون

احتفلت جامعة القاهرة ، بالاشتراك مع مجمع اللغة العربية والسفارة الفرنسية ، بالذكرى المئوية الأولى لميلاد الأستاذ لويس ماسينيون .

وعلى مدى ثلاث جلسات متتالية ، في العجادي عشر والثاني عشر من أكتوبر ، ألقى عدد من الباحثين المصريين والعرب والمستشرقين أضواء ساطعة على حياة المستشرق الفرنسي ماسينيون ، وعلى مؤلفاته ، ومنهجه .

ولأنه من الصعب ، في هذا الحيز الصغير ، عرض أو تلخيص الأبحاث التي تُوِّلف مجلدا كبيرا ، فاني أكتفي بالإشارة الى شجاعة ماسينيون الفكرية والروحانية التي استطاعت أن تصحح الفكرة السائدة عن المتصوف الاسلامي الحلاج ، وتكشف عن وجهه الاجتماعي والسياسي المتألق .

الذى تفاعل مع الواقع ، في مطالبته بالعدل ، متجاوزا عالمه
الفردي الى عالم الفقراء الخارجى ، بأكثر مما تتحمل
السلطة ، التى لفتت له تهمة الكفر ، لكى تحكّم عليه
بالاعدام . وتتخلص من متاعبه .

ولهذا ظل الحلاج محنجا في التاريخ ، يقف في الظل ،
لا يراه أحد ، ولا يقترب منه أحد ، الى أن جاء ماسينيون
ووضعه في مكانه الصحيح كصاحب عقيدة يستشهد من
أجلها .

وعلى الرغم من أن أبحاث ماسينيون ضربت بسهم
وافر في التصوف الاسلامي ، وفي الفرق الدينية المختلفة .
مثل الشيعة والقرامطة والاسماعيلية ، الا أنه اختصر الحلاج
باهتمام كبير ، منذ وقف على قبره المهمل في بغداد ، وشعر
بنور يجتاح كيانه ، فنشر سنة ١٩٠٩ كتابه الوحيد
« الطواسن » ٠٠ كما نشر سنة ١٩٣١ « ديوان الحلاج » ،
وترجمه الى الفرنسية ، واشترك مع بول كراوس سنة
١٩٣٦ في نشر كتاب « أخبار الحلاج » .

وترجع قيمة هذه الجهود العلمية التي قدمها ماسينيون
الى سلامة المنهج الاجتماعى الذى نحرك في اطاره .

وبينما يرى أكثر الباحثين في التصوف الاسلامي
ملامح أجنبية واضحة ، وافدة من الخارج ، نجد
ماسينيون يؤكد أن اصوله نابعة من صميم الاسلام
نفسه .

ولم يكن ماسينيون يعتمد ، في منهجه العلمى الدقيق .
على الفروض النظرية ، التى لا تحفل بما يؤيدها من
روايات ، وانما كان يعتمد ، فى المحل الأول ، على النصوص
الموثقة ، التى تجعل النتائج التى ينوصل إليها لا تقبل
المشك أو الجدل ، الا اذا ظهرت وثائق أخرى تختلف عما
اعتمده عليه .

ولعل أهم ما قدمه ماسينيون - الى جانب دراساته
الواعية للتصوف الاسلامى - محاضراته المنهجية فى تاريخ
المصطلحات الفلسفية العربية . التى القاها باللغة العربية
فى الجامعة المصرية القديمة سنة ١٩١٢ - ١٩١٣ ، ويقوم
المعهد الفرنسى بالقاهرة ، هذه الأيام ، بطبعها فى كتاب ،
تتولى تقديمه وتحقيقه الدكتورة زينب الخضيرى .

ذلك انه بدون تحديد المصطلحات نفقد المعرفة قوامها
وتتحول الى سنتات .

ودراسة ماسينيون للمصطلحات العربية ، لا تنحصر
فى التراث العربى وحده ، ولكنها تنسج دائما لتبدأ
بدراستها فى أصولها اليونانية ، أولا ، ثم تنتقل بعد ذلك
الى المرحلة الزمنية التى يتناولها ، مع تقديم عرض واف
للمدارس المتعددة التى استخدمت هذه المصطلحات ،
وكثيرا ما كان ماسينيون يتابع دراسته لتطور هذه

المصطلحات حتى أيامه المعاصرة ، حتى تصبح معرفة الماضي
موصولة بالحاضر ، وتتكامل الرؤية .

ولد لويس ماسينبون سنة ١٨٨٣ ، وتوفي سنة ١٩٦٢
عن ٧٩ سنة ، قضى شطرا كبيرا منها في وطننا العربي
ما بين العراق ومصر ، باحثا ودارسا ومعلما في التراث
الروحي للإسلام ، يتكلم ويحاضر في الجامعة المصرية
القديمة باللغة العربية . كما عين عضوا بمعهد الآثار
الفرنسي بالقاهرة في ١٩٠٦ ، واختير أيضا منذ ١٩٣٢
حتى وفاته عضوا عاملا في مجمع اللغة العربية .

أما الشطر الباقي من هذا العمر المديد فقد قضاه في
الكوليج دي فرانس ، حيث ظل أكثر من ثلاثة عقود كاملة
يحاضر عن علم الاجتماع الاسلامي ، ويكتب أبحاثه
بعدت لغات .

ومن خلال علم الاجتماع الاسلامي تطرق ماسينبون ،
بمنهج تاريخي وتحليلي ومقارن دقيق ، الى دراسة كثير
من الظواهر والمشاكل والمذاهب الاجتماعية في الاسلام ،
قديميا وحدينا ، فضلا عن أبحاثه في الفلسفة والعلوم ،
واللغة العربية ، والنحو ، والخط .

« الاذاعة والتليفزيون » ، القاهرة ، ٢٩ أكتوبر ١٩٨٣ .

فرنسوا موريالك

وافقت الايام الماضية ذكرى مولد ووفاة الكاتب
الفرنسى فرنسوا موريالك (١٨٨٥ - ١٩٧٠) ، الحائز على
جائزة نوبل للآداب ، والذي ترجمت قصصه ورواياته الى
معظم لغات العالم .

وليس فى حياة موريالك ما يثير أو يلفت الانتباه .
ولد فى مدينة بوردو ، التى دارت فى أجوائها أحداث كثير
من انتاجه ، وتوفى أبوه قبل أن يبلغ السنتين ، فرعته
أمه برفق وحزم ، وربته تربية دينية ، تجنح الى الحزن
والتشاؤم ، انعكست اصداؤها الى آخر العمر على كتاباته ،
التى تعتمد غالبا على « تذكر أشياء مضت » ، يعيد الكاتب
اكتشافها ، ترجع دائما الى طفولته ومراهقته ويفاعته ،
لكنها تظل مختلفة فى اهاب الخلق ، والعاطفة الجارفة .

وبعد أن حصل على ليسانس الآداب من جامعة بوردو سنة ١٩٠٦ ، استغل بالتدريس فترة قصيرة في باريس ، ثم نفرغ بعدها للانتاج الأدبي المتصل الذي بدأه بالشعر في سن مبكرة . اذ صدر له سنة ١٩٠٩ ديوان « الأيدي المعقودة » ، الذي اتسم بالانزان والحكمة .

كما انه اتجه في الثلاثينات الى المسرح ، وكتب عدة مسرحيات ، اهمها « اسمودي » . و « المحبوبون الأشرار » .

ولمورياك كتابات تعبر عن فهمه الدقيق لكل من القصة والمسرحية . فالقصة ذات حيز فسيح ، يتيح لكتابها أن يمتد بحرية في نسج الخبوط كما يشاء ، بينما تتطلب المسرحية تركيزا بالغاً لم يتمكن مورياك معه من أن يضرب فيه بسهم وافر .

وعلى الرغم من انه مارس ايضا النقد الأدبي وكتابة المذكرات والسير ، وله مواقف سياسية مشهودة ، واكب فيها الحركات التقدمية ، الا أن شهرته الحقيقية تقوم على الرواية ، ويعتبر من ألمع كتابها في هذا القرن ، واكرهم قدرة على تصوير عزلة الانسان المحتومة ، والحواس البشرية الشرحة ، واستجابات الجسد للشهوات بالتهالك على المتع ، ويقظة اللاشعور ، والشر .

كتب مورياك روايته الأولى « الطفل المكبل » سنة ١٩١٣ . ويكاد موضوع هذه الرواية يكون قاسما مشتركا في انتاجه التالي . انه القلق والانقسام على الذات

بين العالم المادى والعالم الروحى . وفى رواياته : « الرداء الأبيض المطرز بالارجوان » ١٩١٤ ، « اللحم والدم » ١٩٢٠ ، « البصائر » ١٩٢٠ ، « قبلة للأبرص » ١٩٢٢ ، « خنتركس » ١٩٢٣ ، « صحراء الحب » ١٩٢٥ ، تتسع أبعاد هذه الرؤية ، وتزداد غنى خلال العلاقات الانسانية المؤلمة ، التى قد ينسلط فيها البعض على البعض الآخر ، وهم يعانون الحاح الغرائز وتناقض الرغبات والعذاب الفردى المحوس ، بعيدا عن الله ورحمته بالخاطئين ، حيث لا يتم خلاصهم الا اذا استطاعوا أن يتجردوا من الشهوات ، ويترفعوا عن العالم .

ولو أن مورياك يرى استحالة تحقيق التوازن بين الجسد والروح ، لمن يعبش فى قلب الحياة ، مهما استحوذت عليه دراما الخلاص . وكثيرا ما يحفظ شخصياته دون أن يتطور بها أدنى تطور .

وينبلور هذا الحس الدينى الأصيل ، بكل إيقاعاته الميتافيزيقية ، فى كتابه « حياة المسيح » الصادر فى ١٩٣٦ .

ولاهتمام مورياك بالشخصية الفردية ، يطلقها من عقالها عبر المونولوج الداخلى الذى تنبدى فيه الشخصيات المنغلقة على ذاتها ، المحاطة باللامبالاة والجدب ، عاجزة تماما عن الاتصال بغيرها من الشخصيات ، مثل الكواكب والأفلاك الدائرة ، التى لا تتلاقى أبدا .

لكأن هناك جدارا شاهقا يحنجز الفرد عن الفرد ،

ويجمله لا يعرف بالضبط ما يريد ، مما يباعد دائماً بينه وبين ما يطلب ، حتى لو كان بين الأب والابن .

الا أن مورياك لا يعفى الفرد من المسؤولية . يقول في هذا الصدد : « يجب ألا تقبل أنفسنا ببساطة ، بل نخلق أنفسنا » .

ويتفق معظم الذين كتبوا عن مورياك على أن رواية « عقدة الأفاعي » ، التي ترجمها الى العربية نزيه الحكيم سنة ١٩٤٧ ، خير إنتاجه كله ، وأكثره تعبيراً عن فكره وفنسه .

في هذه الرواية نعايش أبا وزوجاً عجوزاً حقوداً عاش وحده ييغض كل شيء ، تملأ الضغينة قلبه ، وها هو يكتب ، في عيد ميلاده الثامن والستين ، الاتهامات لأسرته ، موجهاً الحديث الى زوجته التي كانت تتجنب حديثه معها ، مسترجعاً كل جزئيات حياته الكامدة المنصرمة منذ الطفولة .

ومع أن مورياك جاء ووراءه تراث فني طويل في الماضي والحاضر ، الا انه من الصعب العثور على انسابه الفكرية والفنية ، أو الأصرة بينه وبين سائر الكتاب ، لأنه ، في خلق أعماله ، لا يعتمد على أحد غير نفسه ، بل يتركها على سجيته الكاملة تخضع لمزاجه الفني الأصيل ، وتلقائيته الخاصة التي تنساق بها الموهبة .

« الانوار » ، بيروت ، ٢٤ أكتوبر ١٩٧٢ .

ايفو أندروفتش

يعد ايفو أندروفتش أعظم كتاب يوغوسلافيا في العصر الحديث • ولد سنة ١٨٩٢ ، وتوفي سنة ١٩٧٥ ، بعد أن ظل سنوات طويلة يعاني من مرض الكآبة ، بسبب وفاة زوجته ، ويتنقل بين مصحات بلاده •

زار القاهرة سنة ١٩٦٢ ، والتقى فيها بعدد من الكتاب المصريين ، من بينهم طه حسين • وفي الأحاديث التي عقدت معه بعد ذلك ذكر ايفو أندروفتش اسم طه حسين كأديب عربي كبير ، يستحق كل تقدير ، وتمنى لو استطاع أن يتعلم اللغة العربية ، ويזור لبنان وسوريا والأردن والعراق •

وخلال زيارته لطله حسين في فيلا « رامتان » بالهرم، أفضى له عميد الأدب العربي بأنه يعد كتابا من ثلاثة أجزاء

عنوانه « المتعطشون الى العدالة » ، عن اول ثورة قامت في الجزيرة العربية سنة ٣٦ هجرية . للمطالبة بالعدالة الاجتماعية ، وقد انتهى من كتابة الجزئين الأولين من هذا الكتاب المخطوط ، وتمت ترجمتهما الى اللغة الفرنسية .

وفي ١٩٦١ حصل ايفر اندرفتشس على جائزة نوبل لاداب عن روايته الرائعة « جسر على نهر الكريتنا » ، التي ترجمها الدكتور سامي الدروبي الى اللغة العربية ، وصدرت عن « دار الهلال » في جزئين .

واندرفتشس بدا حياته الأدبية بكتابة الشعر لأكثر من عشر سنين متصلة ، امتدت من سن الثالثة أو الرابعة عشرة الى السابعة والعشرين ، حين صدر له ، سنة ١٩١٩ ، ديوان « قلق » ، وهو عبارة عن نثر غنائي .

الا انه لم يلبث ان هجر الشعر كلية ، واتجه الى كتابة القصة والرواية ، انبثاقا في البداية من تصوره الخيالي لما يختفي وراء أغلفة كتبها ، التي كان يعجز عن اقتنائها ، ولا يملك الا أن يقف أمام واجهات المكتبات في مدينته الصغيرة ، سيرناجو ، ينظر اليها ويحلم بالعوالم التي تنطوى عليها ، كأبراج بعيدة المنال ، تمثل ، على حد تعبيره ، بهاء الكون .

وعلى الرغم من أن أندروفتشس اتجه الى القصة والرواية ، فلم تفارقه لوهلة واحدة روح الشاعر الملحمي ،

الذى يجتنب أحداث التاريخ ، فى أزمائه المترامية ، وبكل ما يحفل به من أساطير ، لكى يعمق رؤيته للحياة والانسان .

وثقافة اندرفتش ثقافة عريضة ، تضرب فى المضارات المختلفة ، بالاضافة الى تجربته العملية الخصبة كعضو عامل فى كثير من منظمات المقاومة والنحرير والثورة ، التى أدت به الى السجن ، ولكنها أشعلت فبه الوعي بالفروق العادة بين الذين يملكون ، والذين لا يملكون .

قرأ للكتاب والروائين العالميين فى الآداب المختلفة ، وبلغاتهم الأصلية التى يجيدها ، وهى : الألمانية ، الروسية ، الإيطالية ، الفرنسية ، الانجليزية ، الى جانب لغته القومية بالطبع ، بلهجاتها المتعددة التى افقتن بها ، على نحو ما افقتن بتقاليد وعادات أهلها ، وبخاصة فى موطنه الأسمى .

ولكنه لم يتأثر فى شبابه الا بالكتاب الروس : تولستوى ، جوركى ، تشيكوف ، وبالكاتب الألمانى توماس مان .

أما مفهومه للإبداع ، ففى رايه أن قيمة العمل الأدبى تتوقف على جوهره ، ويعنى به مادته ومضمونه ، وليس على شكله أو بنائه الفنى .

وأرجو الا يفهم هذا الموقف على أنه مناقض للجمال ،
وانما على أنه مناقض ، وحسب ، للزخرفة الخارجية
المصطنعة ، التي تفتقد الغاية أو المبرر الفني ، وعلى أنها
اعلاء للعناصر الأولية الخالدة الكامنة في الأشياء الحقيقية ،
كما تكمن الكلمات في الصمت ، أو اللمسات في السر
المجهول .

وشخصيات أندرفتش شخصيات ايجابية مكافحة .
تقوم بغريزتها الفطرية بانجازات ضخمة ، لا تقل عن
انجازات الطبيعة نفسها .

كما تتمتع هذه الشخصيات بالفهم العميق للمواقع
الذي تعيش فيه ، والارتباط الحميم بالأرض التي تنتمي
اليها .

ولا يقتصر مجال ابداع ايفو أندرفتش على الحياة
الواقعية في الزمان والمكان ، بكل ما تزخر به من أحداث ،
على نحو ما نجد في روايته الشهيرة «جسر على نهر دويينا»
بل انه في رواية «الآنسة» يتوغل ، بنفس القدرة الفنية ،
في أحراش النفس ، ويتعمق المشاعر والخلجات الأنوية
الدقيقة .

وأعمال ايفو أندرفتش تتميز بالحس الشعاعى ،
و بالرؤية الانسانية المرهفة ، والتعاطف الحميم مع البسطاء
الذين لا يملكون شيئاً في كفاحهم الذى لا يهن أبداً ،

على مدى التاريخ ، ضد القوى المناهضة ، المضادة للتقدم
الحضارى ، وخير الانسان ، التى تهدم ما تصل اليه يدها .

ومع هذا ، وعلى الرغم من ادراك ايفو أندرفنثس
لحجم الشر فى العالم . الا انه لم يشك مطلقا فى أن المحنة
ستزول فى يوم من الأيام . ولم يفقد تفاؤله أبدا بأن تكون
الأرض أجمل ، وحبابة الانسان أفضل وأسهل .

« الأنوار » ، بيروت ، ٢٧ أكتوبر ١٩٨٠ .

ماياكوفسكى

احتفلت الاوساط الادبية في الاتحاد السوفيتى وانحاء
العالم ، فى شهر يوليو الماضى ، بذكرى مرور
تسعين سنة على ميلاد الشاعر فلاديمير ماياكوفسكى
(١٨٩٣ - ١٩٣٠) .

وماياكوفسكى ألم شعراء الثورة الروسية . كانت
اشعاره المبكرة ارهاصا بهذه الثورة ، وعندما انفجرت فى
أكتوبر ١٩١٧ تغنى بها وباهدافها ، باعتبارها
ثورته ، التى تمثلت فى اقامة مجتمع اشتراكى
جديد ، ينهض على انسان جديد ، قادر على صنع الحياة
الجديدة فى أرضه ، ونشر الحب كعلامة من علامات الصحة
الروحية والنفسية .

كان ماياكوفسكى يلقي قصائده وسط جموع الشعب

الغفيرة التي تغص بهم ميادين موسكو ، فممتلك على التو
مشاعرها • وكانت دواوينه تحقق في نفس الوقت أعلى
توزيع بلغه شاعر ، اذ وصل توزيعها الى ٨٠٠ ألف نسخة
لديوان . ويقدر عدد اللغات التي ترجمت اليها قصائده
بأكثر من ثلاثين لغة •

ولم يكن هذا الموقف الثوري يقتصر على تجربته
العملية الطموحة في الحياة التي تجعله يقف بوعه الكامل
امام الكرة الأرضية بأسرها ، بل كان ينطبق أيضا على
موقفه الفني ، كنائر على التقاليد الفنية البالية ، يرفض
اللغة والأوزان والصور التقليدية المستعملة ، التي تعكس
روح الطبقات السائدة ، مبتدئا صفحة جديدة في التعبير
الفني ، تنظر وحسب ، في مراحلها الأولى ، الى الحاضر
والمستقبل ، وتعتمد على الخلق والابداع غير المسبوق •

وعلى الرغم من ايمان ماياكوفسكي العميق بالثورة
والتغيير ، وتغنيه بانجازاتها المادية التي كان يتابعها
مع متابعتها لأحداث العالم ، الا أنه كانت له ذاتيته التي لم
يشأ أن يتخلى عنها ، ويدوب في تنظيمات الثورة ، أو ينخرط
في حزبها ، ايمانا منه بأن الفن ينبغي أن يكون متعدد
الألوان . وليس لونا واحدا •

ونتيجة لغلبة روح لفنان المبدع ، المتعدد الأوجه ،
على صوت الداعية ، الوحيد الوجه ، يعترف ماياكوفسكي

بأن سيرته الأدبية التي كتبها في قصيدة «الروىء» لم تكن على مستوى جيد ، لأن الروح الاكاديمية المنظمة لم تؤثر فيه بالقدر الكافي . ويذكر في مناسبة اخرى انه يستعين احيانا بالكتب ، وفي احيان اخرى يعينها ، ويقصد بذلك ان الكتب لم تكن تعطبه دائما ما يريد ، وعندئذ كان يضيف اليها ، بدلا من ان ياخذ منها .

ومع ان ماياكوفسكى تمتع في حياته بتقدير زعماء النورة ، وعدد من كبار الكتاب الروس ، في مقدمتهم مكسيم جوركى ، الا ان البيروقراطية الحاكمة استطاعت ان تنال منه ، لأنه لم يكرس كل شعره للثورة وحدها ، وانما كتب بعض القصائد في الحب ، معبرا عن البعد العاطفى والوجدانى في نفسه ، واتسم شعره بالغموض .

وكان الاتهام الذى وجه الى ماياكوفسكى انه شاعر رومانتيكى ، عاطفى . ينزع في قصائده الغنائية نزوعا فرديا .

غير أنه ظل حتى آخر يوم في حياته يعتبر هذا الانجاز الوجدانى أفضل انجازاته الشعرية ، وأنه ، بعدم تركيزه على هذا الجانب ، أغرق زورقه في الواقع ، وداس على صخرة شعره ذاتها .

ولم تكن البيروقراطية وحدها هي التي وجبت سهامها

العائلة الى ماياكوفسكى ، بسبب حضور الذات في شعره .
 بل ان شعراء الفن للفن ، الذين ينتمون للحركة الرمزية ،
 شاركوا ، من الجهة المقابلة ، في هذه الحملة ، ضد شاعر
 هبط - في نظرهم - الى عالم الواقع اليومي ، عالم
 السياسة ، وتحول باهتمامه بالموضوع الى أداة من أدوات
 الحزب ، ولم يخلق في السماء ، بحنا عن مواطن الجمال
 السامى .

كما ساند هذه المدرسة الفنية في الهجوم على
 ماياكوفسكى شعراء الكلاسيكية ، الذين ينظمون أشعارهم
 على غرار شعر الكسندر بوشكين (١٧٩٩ - ١٣٨٧) ،
 و « لصوص الأدب » الذين حاربوا شعراء الثورة بسبب
 تأثيرهم بسببهم الشخصية .

وهكذا وحد ماياكوفسكى نفسه في مهب رياح عاصفة ،
 بالغة التناقض ، تأتبه من كل صوب ، ولكنها تستهدف
 مجتمعة تحطيم مجده الأدبي ، والشهرة الذائعة التي تمتع
 بها في بلاده وخارجها ، وأكدت له - يوما بعد يوم - أنه
 أعظم الشعراء قاطبة .

ولهذا لم يجد ماياكوفسكى حلالا يواجهه من هجوم
 النقد أو صمت النقاد غير أن يطلق الرصاص على قلبه ،
 في شقته الصغيرة بالطابق الثالث ، التي تحولت الى
 متحف ، وهو لا يزال في السابعة والثلاثين من عمره .

• وبجانب جثته - ترك ماياكوفسكى خطابا قصيرا
بخط يده ، يذكر فيه ان الطريقة التي اختارها لخلاصه
لا تناسب أحدا سواه ، ويقدم الشكر الى الحكومة اذا
جعلت حياة أسرته أكثر دعة ، محمدا أفرادها بالاسم ،
ومتنيا ان يعيش الجميع سعداء •

« الصيد » ، بيروت ، ١٢ أغسطس ١٩٨٢ •

يسنين

منذ بضعة شهور احتفلت الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفيتي بالذكرى الثمانين على ميلاد الشاعر الروسي سيرجي يسنين ، آخر الشعراء القدامى التقليديين .

عاش يسنين فيما بين ١٨٩٥ - ١٩٢٥ حياة خاطفة ، انتهت ، كما انتهت حياة ماياكوفسكي الخاطفة ، بانتحاره في أحد فنادق ليننجراد . كانت النشأة التي نشأها وسط التقاليد الاجتماعية العريقة ، في قرية فقيرة ، يبحث أهلها عن العمل والقوت في المدن الكبيرة ، تتسم بالتهتك والعريضة والصخب ، ومخالطة القتل واللصوص .

كان يسنين يعتبر نفسه امتدادا لبوشكين ، ذلك لأن

انعطافه نحو الشعر بدأ عبر قراءة هذا الشاعر الروسى .
وعبر قراءة ليرمانتوف ونكراسوف وكولتسوف .

وعلى قصر هذا العمر الذى يغلب عليه الشعور
بالعجلة ، ترك يسنين ، بفضل موهبته الفذة ، تراثا متنوعا
ينألف من القصص القصيرة والمقالات والملاحم . ولكن
القصيدة الغنائية التى تحفظ فى بلاده عن ظهر قلب ، والنسى
بداها فى السادسة عشرة أو السابعة عشرة ، تعد أهم
انتاجه ، وأكثره افصاحا عن ملكاته الفنية ، التى تعرف
كيف تعبر ، بصمدق النفس ، عن كل الأفراح والأحزان
والأخيلة التى تلم به وبأهل قريته .

يقوك ك . زيلنسكى فى الفصل الذى عقده عن يسنين
فى كتابه «(الأدب السوفيتى)» أن يسنين كان شاعر
القلب ، شاعر الانسانية ذاتها ، الذى يصل صوته الى
كل اللغات ، والى البشر فى كل مكان ، لأن شعره يرف
بروح الغرباء المجهولين مع دفء الدم .

كذلك وصف ماياكوفسكى اشعار يسنين بأنها موجودة
حبت يوحده الألم . . الألم الذى يولده سحق وردة بالأقدام ،
أو قطف الفاكهة للطعام ، أو اسنشعار حزن العيون البشرية
بدرجة أعمق من حزن عيون البقر .

ويذكر يسنين فى مذكراته الخاصة ، أنه فى
سنة ١٩١٩ اشترك مع عدد من أصدقائه الأدباء فى تبنى

المدرسة التصويرية • غير ان الدعوة لم تقابل بأى اهتمام ،
لضعف الأسس النظرية التي تنهض عليها •

ونعد قصائد يسنين عن الوطن من أعذب قصائد
الشعر الروسى فى العصر الحديث • فى هذه القصائد التى
تتردد فى أبياتها كلمات التسعب الجبة وأغانبه تتجلى ،
اوضح ما تكون ، طبيعة بلاده ، ممتزجة امتزاجا حميما
بالانسان والأشياء • الأنسجار المتشحة بالنلج الأبيض نحت
الشباك ، فى القرى النى ولد فيها ، وعرف قبجها
وجمالها ، والطرق المنسدة فى ضوء القمر فى
الشتاء ، فى المدن الكبيرة ، والأرض الأم ، والسماء
والأنهار •• كلها فى حالة حركة ، معقودة
الأواصر مع الحياة ذاتها ، والفرار من الحزن العاصف الى
داره الصغيرة ، وقلبه الزاخر بالأحلام الكامنة ، والمحبة
المسبحية القامرة للأصدقاء والاعداء على حد سواء ،
والاستسلام للأحاسيس الجديدة النى يذوب بها فى قلب
الطبيعة ، ويدرك كنه الوجود ، والحس بالمسئولية ازاء
الحياة •

هذه بعض المعانى الكلية النى يتحرك فى اطارها
القومى ، فى بساطة ودون تعقيد ، شعر يسنين •

وعندما سافر يسنين مع زوجته الراقصة ايزادورا
الى أمريكا ، لم تعجبه ، وفضل عليها « سماء روسيا

الرمادية « ، وأكواخها المظورة في الطين على ناطحات
السحاب الأمريكية .

وترجع أهمية هذا الشاعر ، بالنسبة لنا في الشرق
العربي ، الى ما يتميز به شعره العاطفي خاصة من روح
انسانية تلتقي مع الروح الشعاعية لأعلام الشعر الشرقي ،
كما يشير الناقد الأدبي س . كوشيتشكين في مقاله المهم
عن « قلب الشاعر » .

ويسنن بالنسبة للأدب الايطالي يعتبر ، مع
ليوتولستوى ودوستويفسكي وتشيكوف ، من الأسماء
الأساسية التي أثرت تأثيرا مباشرا في أدباء إيطاليا المحدثين ،
وفي غيرهم من أدباء العالم .

محمد عاكف

شاعر تركى ، نشأ بالاستانة نشأة دينية في حي مجاور لمسجد محمد الفاتح الذى كان والده يدرس فيه ، وتغنى الشاعر بصاحبه ، باعتباره - مثل صلاح الدين - رمزا للمجد التليد الذى كان ، وظل طوال حياته يبحث عنه في الزمن الحديث +

تخرج في كلية الطب البيطرى باستانبول ، ثم عمل ابتداء من سنة ١٩١٧ رئيسا لتحرير مجلة « الصراط المستقيم » التى أصبح اسمها « سبل الرشاد » + وحين قامت الثورة فى الاناضول التى ألغت الخلافة العثمانية انضم اليها محمد عاكف ، وكتب لها الأناشيد الوطنية دفاعا عن الاستقلال ، كما تغنى بالعاصمة الجديدة أنقره +

ولم يكد يشعر بأن النورة تبالى فى الالباب الى

الغرب . مبتعدة عن الماضي ، الذي تمثل في تراث الشرق الاسلامى ، ويتجه تفكيرها الى استخدام الحروف اللاتينية بدلا من الحروف العربية التركية ، حتى قرر أن يهاجر سنة ١٩٢٤ الى مصر حيث عمل بجامعة القاهرة مدرسا للغة التركية وآدابها ما يزيد عن عشر سنين متصلة ، اقام خلالها في حلوان ، وكانت حينذاك خلاء .

والحق ان صلة عاكف بمصر ترجع الى ما قبل هذا التاريخ ، فقد زارها أكثر من مرة ، وتعرف على آثارها الفرعونية خاصة بشكل حميم تجلى في كثير من قصائده .

يقول محمد عاكف مصورا ما آلت اليه الأمور في بلاده . في قصيدة « الظلال » من ديوان « صفحات » ترجمة ابراهيم صبرى :

« نظرت ذات اليمين وذات الشمال

فاذا الأجانب قد احتلوا كل ناحية

فما كان منى الا ان خنقت صراخى

ثم أخذت جثمانه

وقطعته اربا اربا

ثم دفنته في شعرى » .

ونتيجة للمرض الذى نزل به في سنه المرتفعة ، بالإضافة الى تفاقم شعوره بالوحدة والتميه ، عاد الى بلاده

وهو في قمة الشعور بالقنوط وسام الحياة • وتوفى في السابع والعشرين من شهر ديسمبر ١٩٣٦ بعد أن تجاوز الستين •

ومحمد عاكف مثل الشاعر الانجليزي جورج هربرت (١٥٩٣ - ١٦٣٢) يخاطب الله شاكيا أو بنعبر أدق ، يشرك الله في محنة الانصراف عنه ، ولكنه لا يلبث أن يعتذر - مثل الشاعر الانجليزي أيضا - عما يقترف في عمره الخرب قائلا في قصيدة « هجران » :

((رباه أضاق صدرى ؟ أين نورك أين رحمتك ؟

كيف يبقى هجرانك مشعلا نار الجحيم على آفاقي ؟

اجل ، كنت غائلا ، أما يغفل الانسان •

تعال ليس هنا سواك ، والمنزل لك)) •

وهناك عدد كبير من القصائد ، تصور النزاع الخائب - على حد تعبير الشاعر - بين النرد على الحانات ، والخشوع لمجد السماء • •

وشعر محمد عاكف شعر سلس ، قريب التناول ، ينبض بالحنان الطبيعة الأزلية ، ويحتشد بالرموز المادية والروحية ذات الدلالة الواضحة على أنه بمقدور الشاعر أن يقرأ أجمل المعاني في الأحجار المحطمة على الأرض ، في البلى ، في الشراع الذي يجتاز النهر ، وفي الصحارى

والشموس والأقمار والورد ، وبمقدوره في نفس الوقت
أن يضمن هذه الأشعار التقارير الرسمية الجافة .

وهذا الشعر ينم عن ثقافة انسانية متنوعة ، تجمع
بين الدين . والعلم ، والتصوف ، والتاريخ ، فضلا عن
المعرفة الحية بالأدب الشعبي .

أما الحزن الذي يرف به فيرجع في السبب المباشر الى
الآلام المبرحة التي عاناها الشعاع نتيجة لضياح المثل
العليا التي كان يتمسك بها ، والى المصائب المتتالية التي
رأها تنزل على العالم الاسلامي ممثلة في اجتياح الغرب
للشرق وقدرته على شل تفكيره ، وانتشار الفقر والمرض
والبطالة والمظالم والخراب في ربوعه ، بعد أن كان مصدرا
لعمران التاريخ ، وموطنا للتوحيد ، تتفجر رماله بالرسل
والأنبياء قبل أن يبرق أي ايمان في سماء العالم .

في معرض هذه القضية الأساسية ، ترتفع انات
الشاعر متأسيا على من يجبو على الأرض مثل الرضيع —
ويقصد به الشرق — بينما العالم يعدو ، والبشر يقفون في
الفضاء للسيطرة على الجو ، ويتحكمون في أعماق الأرض
والبحار ، ويسيطرون على الزمن .

ومع هذا لم ييأس محمد عاكف مطلقا من هبوب نفحة
الهيبة تصدر من الذات ، تحرك الشعور الجامد في هذا

الشرق • تدفع بعيدا هذا الكابوس الجاثم على الصدر •
تحرق بالنار الأفكار البالية ، وتبيد البيئة التي تحولت الى
مأتم ، وتقشع الليل الطويل ، وتوحد الجهود الفردية
المشتتة بعمل جماعي واحد ، حتى ينهض الشرق مطالباً
بحقة في الحياة الحرة التي تليق بماضيه العريق وبكرامته
الانسانية •

على ان هموم محمد عاكف لم تكن هموما قومية
وحسب ، كما تعبر هذه الكلمات ، ولكنها كانت تضرب
أيضا في الآفاق البعيدة للكون الموحش ، كون القرن العشرين
الزاهر بالوان العبودية ، بحنا عن المعنى الضائع في لجة
الزمن •

« المساء » ، القاهرة ، ١١ ديسمبر ١٩٨٠ •

١١٣

(م ٨ - الكتابة)

أندريه مالرو

في الثالث من شهر نوفمبر ١٩٠١ ولد الكاتب الفرنسي
أندريه مالرو . وفي الثالث والعشرين من نفس الشهر
سنة ١٩٧٦ رحل عن عالمنا ، بعد حياة حافلة بالإبداع
الفكري والنضال العملي ، تكريسا للحرية الانسانية ،
واعلاء من قيمة الفن الذي يظل حاضرا حتى بعد موت
الانسان .

ولأن حياة أندريه مالرو هي مصدر عطائه الخصب في
الفن ، لا معدى عن الألم بحياته ، سواء في مرحلة الطفولة
البعيضة التي عاشها ، ووصفها بأنه لا يحبها ، على
عكس أغلب الكتاب . . أو عبر خيبة الأمل التي منى بها
المرّة بعد المرّة ، ابتداء من زعزعة القيم والمبادئ العظيمة
في أوروبا ، تحت تأثير الحرب العالمية الأولى ، واثناء المعارك
التي خاضها بنفسه أو تعرض لها ، في الشرق والغرب .

على أن أبرز معالم رحلة الحياة انتحار جده سنة ١٩١٣ ، وأندريه في الثانية عشرة من عمره ، والتحاقه بعد اتمام دراسته الثانوية في مدرسة كوندورسيه بمدرسة اللغات الشرقية حيث تخصص في اللغة السنسكريتية .

وفي سن العشرين ، سنة ١٩٢١ ، أصدر مارلو أول كتبه « أقمار من ورق » وهو ديوان سيربالي من الشعر المنثور ، رسم لوحاته الفنان فرنان ليجيه ، وأهداه الى ماكس جاكوب ، أشهر دعاة المدرسة التكعيبية .

بعد ذلك بدأت حياته العملية تتخذ منعطفا جديدا التزم به في مستقبل الأيام ، يتحقق فيه الفكر النظري من خلال الفعل العملي ، وذلك بالسفر الى أقصى الترقق للبحث عن الآثار البوذية القديمة في كمبوديا ، لاعتقاده الراسخ بأن الحضارة الشرقية هي التي تلقى الأضواء على حضارة الغرب .

غير أنه لم يلبث ان انضم سنة ١٩٢٣ - ١٩٢٥ الى منظمة الثورة في الهند الصينية التي تهدف الى الاستقلال الوطني عن طريق التحرر من الاستعمار الفرنسي . وفي السنة التالية مباشرة انخرط في الصراع ضد الادارة الفرنسية في فيتنام الجنوبية ، وكتب عدة مقالات في افتتاحية مجلة الهند الصينية . . يندد فيها بكل أشكال الاستعمار .

عاد أندريه بعد ذلك الى فرنسا . ولم نكد نتمضي عدة سنوات حتى أوفد سنة ١٩٣٤ في بعثة أثرية جديدة

الى صحراء الجزيرة العربية ، ثم اتجه من باريس ، بصحبة
أندريه جيد ، الى برلين للدفاع عن المتهمين بحرق البرلمان
الألماني . وهناك شاهد معسكرات الاعتقال الألمانية
البشعة . وفي سنة ١٩٣٦ شارك في الحرب الأهلية
الاسبانية مع طليعة المثقفين الأوروبيين للدفاع عن
الجمهورية الأسبانية ضد الفاشيست الأسبان .

كما شارك مالرو في الحرب العالمية الثانية في فرقة
المدفعات الفرنسية ، وأسره الألمان أكثر من مرة .

وعندما وضعت الحرب أوزارها دعاه صديقه دييجول
الى العمل في الوزارة من ١٩٤٥ الى ١٩٤٦ ، ثم تولى
سنة ١٩٥٨ وزارة الثقافة في حكومة دييجول الثانية .

وتستحق صلة مالرو بدييجول وقفة خاصة ، لأن
مالرو ذكر قبل وفاته انه كان يستوحى من دييجول
جهاده ، وصموده ، وقدرته على الابتكار . ولذلك اعتزل
مالرو السياسة منذ سنة ١٩٦٩ اثر استقالة دييجول ،
تاركا آثاره الواضحة على الآداب والفنون الفرنسية ، في
المرحلة التي تولى فيها وزارة الثقافة .

هذا عن حياة أندريه مالرو العملية في خطوطها
العريضة .

أما انتاجه الأدبي والفني فنستطيع أن نرى بوضوح
انه تحت تأثير ايمانه العميق بحضارات الشرق في مصر

والصين والهند وايران صدر له سنة ١٩٢٦ كتاب « غواية الغرب » ، وهو عبارة عن رسائل متبادلة بين شاب صيني وشاب فرنسي ، صيغت في شكل حوار بين حضارة الشرق العريقة وحضارة الغرب الآفلة .

تلا « غواية الغرب » روايته الأولى « الغزاة » ١٩٢٨ التي اتخذ مادتها من اضرابات العمال الصينيين في شنغهاي ، ثم روايته « المملكة العجيبة » في نفس السنة . ثم رواياته الثلاث التي حققت له مجده الأدبي وهي :

« الفاتحون » ١٩٢٨ ، و « الطريق الملكي » ١٩٣٠ « وقدر الانسان او الوضع الانساني » ١٩٣٣ التي نال عليها جوائز جونكور العالمية .

كذلك صدر لمارلو سنة ١٩٣٥ رواية « زمن الازدراء » التي استوحات من معسكرات الاعتقال الألمانية . وفي ١٩٣٧ صدرت رواية « الأمل » عن الحرب الاسبانية ، وقد فازت أيضا سنة ١٩٤٥ بجائزة دي لوك . وفي سنة ١٩٤٣ صدر الجزء الأول من روايته « صراع الملائكة » بعنوان « أشجار الجوز في التبرج » .

ويلاحظ النقاد على هذا الانتاج الروائي غلبة المنف والدموية ومظاهر الوحشية ومواقف البطولة والموت ، نتيجة يقين الكاتب بأن جوهر الانسان لا يتجلى الا ساعة

الخطر ، ويمثل هذا التجلي ، حين تكون غايانه سامية ،
القانون الاخلاقي للعالم والكون ، وسرف الانسان .

على أن انتاج مالرو في فلسفة الفن الذى تطلع به الى
بعث حضارى عظيم ، تتوحد به الانسانية ، لم يبدأ
الا متأخرا بعض النىء سنة ١٩٤٧ بعد انتاجه الروائى ،
وذلك بكتاب « سيكولوجية الفن » وهو يتألف من ثلاثة
أجزاء كتبت بوحي من معرفته بما تضمه متاحف أوروبا
وروسيا ، واحاطته بفنون الشرق ، وهى : « المتحف
الخيالى » ١٩٤٧ ، « الخلق الفنى » ١٩٤٨ ، « نقد
المطلق » ١٩٤٩ .

وفي سنة ١٩٥١ اضاف الى هذه الكتب ٢٥٠ لوحة
صدرت في كتاب « أصوات الصمت » ثم « تنسكيلات
أو تناسخ الآلهة » ١٩٥٧ وفي ١٩٦٧ طلع على قرائه في
أنحاء العالم بمجلد « اللامذكرات » ٠٠ الذى اعتبره مالرو
حلقة فنية تالية لرواية « الأمل » ١٩٣٧ وقبه يتحدث
مالرو بافتتان عن ثلاثة من عظماء هذا القرن وهم ٠٠
ديجول ونهرو وماوتسى تونج .

واتجاه أندريه مالرو في فلسفة الفن يعبر عن مفهوم
خاص يرى انه الأنشودة التى يرددتها التاريخ من خلاله
يحقق الخلود للانسان أو البقاء الأبدى له ، من حيث تعجز
الحياة نفسها عن ذلك ، بسبب استحالة استرجاع أى
شئ كان .

ان الخلق والابداع عند مالرو ليس نقلا أو محاكاة
كما تذهب الاتجاهات الكلاسيكية ، بل هو ابتعاد ارادى
عن الواقع ، باختزال الشكل أو الحركة ، واقامة معادل
لاكتشاف عالم نموذجى جديد .

وهذا المعادل معادل كامل تام الاستقلال ، لا علاقه بين
العبقرية فيه والطبيعة ، يتجاوز العالم المقيد بالزمان بأن
يحوره ويغيره وينتصر عليه فى المدارج العالية للتطور ،
بالاندماج الكلى فى عالم انساني آخر غير مسروط ، يصل
من خلاله الأصل بقوة الأسلوب الكلى الى الغاية الكامنة فى
نفسه . . هذه الغاية التى آمن مالرو فى حياته العملية
بضرورة الصراع ضد القدر من أجلها ، لأنها يمكن أن تمنح
الانسان وجودا بلا خطيئة . . يماثل الوجود الوديع الساكن
فى التماثيل .

أما الصلة أو القاسم المشترك بين حياة مالرو وأدبه
ومفهومه النظرى للفن فيتمثل فى عدد من العناصر يصعب
استشفافها فى رؤية واحدة ، وسنستغل النقاد بالطبع أمداء
طويلا فى المستقبل .

الا أنه بالوسع الاشارة - مجرد الاشارة - الى
ما نجده من تشابه قائم فى الموقف الكلى للانسان
والحضارات أى للواقع الراهن والتاريخ .

ان حياة مالرو حياة واقعية رغم ان شخصياته متوحدة تعيش منعزلة ، تتجاوز دون أن يفهم أحدها الآخر الا في لحظات الكفاح والمواجهة الحاسمة التي تسقط فيها الحواجز ، ويولد الاخاء ، وتتحقق الرفعة للانسان .

كذلك يجد مالرو أن الحضارات نفسها التي تجمع أخيرا بين رفات الموتى تنطوي على أسرار خفية تعجز كل حضارة عن فهم الأخرى وتعيش هي الأخرى في عزلة عن سائر الحضارات .

ولكنها كقيم حية مصدر كبير للمعرفة الخصبة ، وهي الدليل على كبرياء الانسان ، وعلى قدرته الخلاقة على الافلات من الوضع الانساني العابر ، على غرار كل صور البطولة المنتصرة في الأعمال الفنية ، او الفعل المتمرد في الواقع العملي .

ناظم حكمت

شاعر تركيا العظيم • ولد في مدينة سالونيك في السابع من فبراير ١٩٠٢ ، وتوفي في الثالث من يونية ١٩٦٣ ، بعد حياة حافلة بالابداع والنضال في وطنه وفي المنفى •

وفي الذكرى السنوية الأولى على رحيله ، سنة ١٩٦٤ ، اقيم له في باريس حفل تابين قام بتنظيمه الشاعر لويس أراجون والفيلسوف جان بول سارتر •

قضى ناظم حكمت في سجن بروس التركي نحو سبع عشرة سنة • وظل بقية حياته يعاني من الداء الذي أصيب به في السجن • ومع هذا كان يرى بحق ان السجن في الوطن والتخفي من المطاردين باسم مستعار - اسم أوخان سليم - خير من أى مجد في المنفى ، بعيدا عن الوطن وعن لغته القومية واغانيه وشعبه ، قائلا ان المنفى مهنة

شاقلة - أشنع من الموت • وداخل جدران السجن ، وفي ظلماته الباردة ، كتب الشاعر أفضل أعماله •

ثار على الأشكال التقليدية في الشعر ، ممثلة في الأوزان الرتيبة في العروض التركي ، التي تماثل أوزان العروض العربي . ورفض التراكيب والصيغ اللغوية المستهلكة ، لأنها - العروض القديم واللغة التقليدية - تعوق تجديد الشاعر في الشكل والمضمون ، على حين كان هدف ناظم حكمت تخطي الذات ، وتحطيم الحدود التي تفصل بين الشعر والحياة ، اعلاء للشعر والحياة ، ووضع الحركة والتغير مقابل السكون والثبات •

كان هدفه ، في كلمة ، مواجهة العصر • وبهذا الموقف استطاع ناظم حكمت أن يرتفع الى روح العصر بقامة عالية ، وان يعبر بأصالة عن القضايا الأساسية للبسطاء ، في أنحاء العالم وعلى مدى التاريخ ، ليس بالشعارات المصكوكة سلفا ، التي لا تحمل رصيدها من أى نوع ، وانما بالارتباط الحميم بين ذات الشاعر وموضوعه ، بين الخاص والعام ، وامتزاج الواقع بالأسطورة ، مستلهما مادته من التراث التركي العريق •

وفي قصيدة لناظم حكمت على لسان فتاة من ضحايا قنبلة هيروشىما التي فتكت بالآلاف ، يقول الشاعر معبرا عن موقفه الانساني :

« انكم لا تستطيعون أن تبصروني لأن الأحياء

لا يبصرون الموتى

اننى فتاة من هيروشيما ••

في البدء مست النار غدائر شعري ،

ثم احترقت عيناى ويدياى •

ثم أصبحت حفنة من رماد

تدروها الرياح •

اننى أطرق أبوابكم جميعا •

يا أهلى من بعدى ••

كى تعطونى عهدا ،

بالا يقتل الأطفال أو يحترقوا •• »

والقصيدة كما يبدو للقارىء بجلاء على درجة واضحة من الكنافة والتركز • انها أشبه بطلقة رصاص مباشرة ، أو كحد السكين المرهف المسنون •

ان العالم الذى تخلقه القصيدة عالم فاجع ، يختلط فيه الموتى بالأحياء ، دون أن يرى الأحياء الموتى ولكن الموتى يستطيعون أن يروا الأحياء • والفتاة التى تتحدث برقة انثوية تصف بدقة كيف أن النار

اشتعلت اولاً في غدائر شعرها ، لأن الشعر أسرع في التقاط النار من باقى أعضاء الجسم . . . ومن شعرها الى عينيها .

هذا هو المصير الذى نزل بالفتاة . وحتى لا يتعرض احد من بعد الى ويلات مماثلة ، تطرق هذه الفتاة - من عالم الموتى - أبوابنا ، وفي هذا تهكم بالغ ، لانه لم يحدث من قبل احد من الأحياء المعاصرين ، لكى نعاهدنا بالألا يتعرض الأطفال - رمز المستقبل - للقتل أو الاحتراق .

ويرجع غنى تجارب ناظم حكمت الشعرية الى جمعه بتمكن بين الثقافة الشرقية - وتتضمن العربية - وبين الثقافة الغربية ، والى قدرته الخلاقة على صياغة الفولكلور القديم من خلال رؤية حديثة ، تنبع من القرن العشرين الذى كان يفخر فى قصائده بالوجود فيه . .

والى جانب القصيدة التى عرف بها كشاعر كتب ناظم حكمت المسرحية والرواية والمقال الأدبى .

وناظم حكمت من الشعراء الذين حاربوا طبقتهم . فقد انحدر من طبقة اقطاعية ، الا أنه لم تبهره المكانة الارستقراطية التى كان يمكن ، لو أراد أن يتمتع بها ، كابن مدير المطبوعات العام ، وحفيد لوالى سورية فى حكم العثمانيين . وانما ناضل فى سبيل الاجهاز على كل صور الاستغلال والمظالم الانسانية ، سواء بالكلمة أم الفعل .

كما شارك ناظم حكمت في حرب التحرير التركية ،
التي استعرت معاركها على هضبات الاناضول ، واتصل
بكمال أتاتورك ، الذي دعا الى تحديث تركيا ، وقام
بايفاد ناظم حكمت الى روسيا ، تقديرا له ، لدراسة
الاقتصاد السياسى .

وخلال هذا النضال الطويل ، المرتبط بمفهومه الملتزم
للإبداع ، لا كمظهر من مظاهر الترف والوجاهة الاجتماعية
الكاذبة ، تأكد لديه ان النور لن يخرج من الظلمات
الا بالكفاح ، والاصرار على أن نعيش حياة انسانية خالية
من الظلم والمآسى ، في العالم الفسيح الارزاء .

ومع ان ناظم حكمت كان على وعى تام بأنه سيمضى
الى الثرى وهو يحمل حسرة أغنية لم تتم . الا أنه لم
يفقد تفاؤله أبدا في قدوم الربيع .

« المساء » ، القاهرة ، ٢٧ نوفمبر ١٩٨٠ .

نيكولاى استروففسكى

احتفلت الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفييتي ، في
أواخر السنة الماضية ، بمرور ٧٠ سنة على مولد الكاتب
الروسي نيكولاى استروففسكى ، الذى ولد في احدى قرى
أوكرانيا سنة ١٩٠٤ ، وتوفى في موسكو في ٢٢ ديسمبر
سنة ١٩٣٦ ، عن ٣٢ سنة ، قضى منها السنوات الثمانى
الأخيرة وهو يعانى من المرض الذى أودى به .

كان نيكولاى الابن الخامس لأب فقير ، من الطبقة
العاملة ، وأم غسالة . ولهذا لم تيسر أمامه الفرصة لكي
يتعلم ، واضطر ، تحت تأثير الحاجة الملحة ، أن يعمل
في سن التاسعة راعى غنم . وفي سن الحادية عشرة التحق
ببوقيه احدى محطات السكة الحديد ، كعامل مطبخ ، عقب
اندلاع الحرب العالمية الأولى .

ويذكر استروفسكى . فى أحاديثه الخاصة التى كان يفضى بها الى عواده ، أثناء المرض الطويل ، أن حبه الفطرى للموسيقا كان يدفعه الى الوقوف وراء الثبائيك المغلقة ، لكى ينصت اليها . ولم يكن يستطيع الدراسة فى مدرسة القرية الا لفترات قصيرة جدا . ولا يقرأ الا فى الليل .

فى هذه المرحلة الشاقة من الطفولة ، أصيب نيكولاى بمرض الروماتيزم الذى لازمه طوال حياته ، نتيجة للتعرض للبرد القارس فى العراء .

كما قرأ ، بفهم عميق ، تعاليم لينين ، الذى قاد الثورة الاجتماعية فى بلاده ، على المستوى النظرى والتطبيقى ، وأعجب الى غير حد بغاريبالدى ، محرر ايطاليا ، وحرك خياله أعمال أدباء روسيا الكلاسيكيين جوجول ، بوشكين ، تورجنيف ، تولستوى ، تشيكوف ، جوركى .

والطريف ان موهبة استروفسكى الأدبية لم تظهر وتؤتى ثمارها الا فى السنين الأخيرة من حياته القصيرة ، وبالتحديد بعد سنة ١٩٣٠ ، حين أحس ، وسط آلام المرض ، وفقد البصر ، الذى أحال كل شىء من حوله الى ليل قاتم ، بأن قوة الحياة تناديه لكى يقاوم هذه الأقدار التعسة ، فليس أروع للانسان - كما أشار - من أن يستطيع الاستمرار فى خدمة الجنس البشرى حتى بعد أن تنتهى حياته .

وهكذا اقتنح استروفسكى الحركة الأدبية بملكة مبدعة . الا انه لم يكتب سوى روايتين ، كتب بعض أجزاءهما بيده ، وأملى الأجزاء الباقية على بعض أفراد أسرته ، وبعض أصدقائه المقربين .

ولم يكن يتمنى الا أن يمتد به العمر خمس سنين أخرى ، فقط خمس سنين أخرى ، حتى يتم الجزءين النائي والثالث من روايته الثانية .

غير ان الروائيتين : « كيف سقينا الفولاذ » و « ولد في العاصفة » كانتا كافيتين لكى يحفظ اسم استروفسكى بين الأدباء المقاتلين في تاريخ الأدب الروسى ، فقد طبعتا عشرات المرات ، وعرفتا على النطاق العالمى ، عن طريق الترجمات العديدة .

والذين زاروا الاتحاد السوفييتى يذكرون أن منزل استروفسكى الذى توفى فيه ، بعد ان عجز عن الحركة ، تحول الى متحف ، يرتاده قراء أدبه من السوفييت ، ومن جميع الأجناس .

وتعد شخصية بافل كورثاجن الحبوية ، فى روايته الأولى التى انتهى من تأليفها سنة ١٩٣٣ ، خير تعبير عن البطولة الجديدة فى عصرنا الراهن . وهى من أعظم الشخصيات التى خلقت لها أصدقاء من القراء فى كل مكان ،

ولا يدانيها في صدقها الا شخصية بافل فاسلوف ، في
رواية « الأم » لمكسيم جوركي .

ذلك أن المؤلف جسد فيها البطولة الطبيعية المتطورة
للطبقة العاملة ، والصفات المتلى للجيل الجديد الشباب
الذي صنع الثورة الروسية ، وكرس قواعد النظام
الاشتراكي المتقدم من أجل سعادة الانسان .

يقول الناقد الأدبي كورنيلي زيلنسكى في كتابه
« الأدب السوفيتي - المشاكل والناس » في الفصل الذي
عقده عن البطل الحديث : ان رواية « كيف سقينا الفولاذ »
تعد واحدة من الوثائق أو السجلات البشرية المتميزة ، التي
تلقى بضوئها على كل العهود التاريخية .

تحكي الرواية عن حياة المؤلف نفسه غير العادية ،
منذ الطفولة . وفي أحد فصولها تصور كيف كان
استروفسكى يقطع الخشب بالبلطة مع زملائه ، وهم حفاة
الأقدام ، الثلج يتساقط عليهم ، ولا يجدون مكانا للنوم
ولا طعاما ، بحيث انه كان يبدو أن الطاقة البشرية لم
يعد بوسعها أن تتحمل كل هذه التعاسة ، لولا أنها وجدت
منفذا لها في الحماسة الذاتية والثقة التي تشع بها النفوس
حيال النظام الجديد .

ورغم أن الرواية اعتمدت على حياة استروفسكى
الواقعية ، بحيث انها يمكن أن تدرج ضمن ترجمات
الحياة ، الا انها - ككل عمل فني خلاق - تتخطى هذه

التخوم ، بما تضمنت من حقائق تاريخية عديدة ، حاول استروففسكى أن يصنع بعضها بيديه ، وبما تضمنت أيضا من حياة جديدة أعلنت ميلادها ، من أجل سعادة الجنس البشرى .

تناول استروففسكى بطله ابتداء من طفولته ، مبرزا للقارىء كيف أن عقل البطل وشخصيته تشكلا في غضون مقاومته للأوضاع الاقتصادية للحياة ، وتخلق حبة جديدة فوق أرض الآباء ، يدفع اليها احساسه الداخلى بأنه سيد كل عمل ، وسيد الأرض نفسها .

واستروففسكى يرى ان الذين ليس لديهم استعداد للنضال لصالح القضايا العامة ، لا يستطيعون ، بالتالى . أن يدافعوا عن قضاياهم الخاصة . كما أن الذين يرتبطون بقضايا عامة ، لا يمكن الاجهاز عليهم الا بالاجهاز على الوسط المحيط بهم ، ان لم يكن الا بالاجهاز على الوطن كله .

ولعل هذه العقيدة الجدلية أن تكون سر الجمال الروحى لهذا البطل الشاب المقاتل ، بافل كورتنساجن ، الذى يجسد صورة جيل بأكمله ، خاصة وان الرواية ليست وحسب رواية نضال بافل . بل رواية حب أيضا ، وصداقة متينة ، بينه وبين ريتا استينوفتس .

اما الرواية الثانية ، « **ولد في العاصفة** » ، التى ظهرت يوم وفاته فقد كتبها اسنروففسكى وسحائب الحرب الكبرى

الناية تتجمع في الأفق ، وقد اراد من وراثيا أن يظهر
للجيل الجديد من النساب الروسي ، الذي تربى في ظل
المجتمع الاشتراكي ، من هم أعدائهم من الامبرياليين ،
الذين يحيطون به .

يقول المؤلف في هذا الصدد ، موضحا هدفه الحقيقي:
« لقد كتبت هذه الصفحات لئلا تفقد أى يد صغيرة
شجاعتها في المعارك القادمة اذا وثقت بنا » .

وتستحق صلة نيكولاي استروفسكى بورة بلاده
سنة ١٩١٧ وقفة خاصة ، فقد وقف الى جانبها دون تردد ،
وحاول في أغسطس ١٩١٩ ، وهو في الخامسة عشرة من
عمره ، أن ينضم الى الجيش الأحمر ، ولكنه لم يستطع
لصغر سنه .

ومع هذا فقد أخذ مكانه في معارك وطنه . في الحرب
الأهلية ، سنة ١٩٢٤ ، وهو في العشرين ، وجرح مرتين ،
وفقد بصر إحدى عينيه ، مما اضطره الى أن يمكث شهرين
في المستشفى . وأصبح عليه أن يترك الجيش ، ويخوض
معارك أخرى ، من أجل ولادة العالم الجديد الذى تطلع اليه
مع العمال والفلاحين .

ولأن استروفسكى كان يدرك أن الحياة توهب للمرء
مرة واحدة ، لذلك كان يلح على أن تخلو تماما من الألم .
ومن الحس للأسف على السنين الماضية . السنين
الضائعة ، ويحث المرء على أن يحيا هذه الحياه الواحدة .

بحيث لا يتحول الماضى الى شئ شسائى ، بل يبقى
ناصعا .

وعندما اضطره المرض الى ملازمة الفراش ، وسط
الحيطان الأربع ، بدأ صراعا رهيبا ، قرر فيه أن « يعطى
للحياة معنى » . وقد كانت هذه العزيمة الصلبة تتجه
اتجاهها جماهيريا عاما ، ملتزمة بالمبادئ الاشتراكية .

يكتب نيكولاى فى أحد خطاباتة الى صديق ، مفصحا
عن مقاومته الشجاعة للعجز والمرض : « ولا يعنى انى مقيد
على فراش انى رجل مريض . هذه ليست الحقيقة .
هذا كلام فارغ . اننى أتمتع بصحة جيدة » .

وتورد بعض المقالات التى كتبت عن استروفسكى
نص خطاب مهم ، أرسله اليه رومان رولان ، بعد أن قرأ
روايته الأولى . وأظن انها خير ما يختم به هذا المقال . .
يقول رومان رولان فى هذا الخطاب :

« بالنسبة الى ، فإن اسمك مرادف عندى لأندر
وأنقى شجاعة أدبية . اننى معجب بك ، ومحب ومتمحس
لك . ويمكنك أن تكون متأكدا انه على الرغم من انك عرفت
أياما كثيرة عابسة فى حياتك ، فسنكون هذه الحياة منارة
لآلاف عديدة من الناس .

سوف تبقى نافعا للعالم ، مثلا نبيلا لانتصار الروح
على غدر النهاية » .

« النساء » ، القاهرة ، ٤ مايو ١٩٧٥ .

شولوخوف

تشكلت في الاتحاد السوفيتي لجنة على اعلى مستوى للاحتفال بالكاتب العظيم ميخائيل شولوخوف ، بمناسبة بلوغه سن الستين ، في الرابع والعشرين من مايو القادم .

وميخائيل شولوخوف ، عضو أكاديمية العلوم في موسكو ، والحائز على جائزة لينين ، وجائزة نوبل ، اكبر كاتب سوفيتي معاصر ، ومن أكثر الكتاب العالمين شعبية ورواجا .

ذلك ان مؤلفاته طبعت ، حسب الاحصاءات الدقيقة ، ٦٠٠ طبعة ، وتبلغ نسخها ٤٥ مليون نسخة . وتنتشر في ثلاثين بلدا ، عبر ٩٠ لغة ، من بينها لغتنا العربية .

والكلمة التالية محاولة سريعة للتعرف على الكاتب العالمى ، وعلى أعماله الروائية الذائعة .

ولد ميخائيل شولوخوف سنة ١٩٠٥ ، في احدى قرى بلاد القوزاق ، على مقربة من نهر الدون ، جنوب شرف الاتحاد السوفيتى .

وحين نشبت الحرب الأهلية في منطقة الدون ، بن الحرس الأحمر من جهة ، وفرسان الدون الأبيض من جهة مقابلة ، ترك شولوخوف المدرسة الثانوية سنة ١٩١٨ ، وهو في الثالثة عشرة من عمره ، والتحق باحدى فصائل التموين للحرس . دفاعا عن ثورة بلاده الناشئة .

ومنطقة نهر الدون هذه . التى لا يزال شولوخوف يمارس فيها ، الى الآن ، هوايته المفضلة ، صيد السمك والطيور . على شاطئ بحيرة كازخستان ، هى المنطقة التى خلدها في ملحمة التراجميدية الكبيرة ((**الدون الهادىء**) . وهى الرواية الوحيدة ، فى الأدب السوفيتى ، التى تعانق هذه المرحلة الدقيقة من حياة القوزاقين فى القرن العشرين ، على مدى عشر سنين ، من سنة ١٩١٢ حتى سنة ١٩٢٢ ، نعايشهم خلالها بصفاتهم وعواطفهم الخاصة ، فى الحب والغضب ، ونعايش عاداتهم ، وأغانيتهم الشعبية ، وأزياءهم ، وتجاربهم فى السلم ، ودورهم فى الحرب الكبرى الأولى ، ورد فعل ثورة أكتوبر ١٩١٧ على نفوسهم .

والحق أن تسجيل وقائع هذه الحرب ، مثل أحداث شتاء ١٩٢٩ - ١٩٣٠ ، والحرب الكبرى الثانية ، تكاد

تكون موضوع هموم شولوخوف الرئيسية . لعمق الدلالة التي تشف عنها ، وعمق النتائج التي ترتبت عليها .

وكان شولوخوف قد جند سنة ١٩٢٠ في الجبش وأتيح له أن يطوف أرض الدون . ويتشرب طبيعتها ، ثم استغل افترة عامل نموبن . وشارك ، حتى سنة المجاعة ١٩٢٢ ، في طرد العصابات المغيرة على هذه المنطقة .

على ان حياته الأدبية الجادة لم تبدأ الا سنة ١٩٢٣ ، حين ظهرت في الصحف الروسية محاولاته الأولى التي كتبها في سن الثامنة عشرة ، وهي السن التي يبدأ فيها الكتاب ، عادة ، بدايتهم الحقيقية .

وقد صدر انتاج هذه المرحلة المبكرة في كتابه الأول « حكايات على نهر الدون » سنة ١٩٢٦ ، بعد سنة من بدء كتابة روايته الشهيرة « الدون الهادىء » . التي نسر الجزآن الأول والثاني منها سنة ١٩٢٨ ، والجزء الثالث سنة ١٩٢٩ . أما الجزء الرابع فلم ينشر الا سنة ١٩٤٠ ، أى بعد ١٥ سنة من تأليفها ، كما هي يذهب الناقد الأدبى ك. زيلنسكى في الفصل الذى عقده عن شولوخوف ، كتابه : « الأدب السوفيتى : المشاكل والناس » .

لشولوخوف ثلاثة أعمال روائية كبيرة ، تقع الأولى ، « الدون الهادىء » ، في ثلاثة آلاف صفحة ، وهي رواية تتصافر فيها الابعاد الاجتماعية بالابعاد الطبيعية .

والتعبيرية بالواقعية . ومن الصعب تلخيصها الا اذا استطعت أن تقبض براحتيك على شلال هادر .

أما الرواية الثانية « حراث الأرض البكر » او « الأراضي المستصلحة » - على تباين في ترجمة العنوان - فقد نشر الجزء الأول منها سنة ١٩٣٢ ، وفي ١٩٥٩ نشر جزؤها الثاني ، الذي لا يرقى في قيمته الى مستوى الجزء الأول ، النابض بالحقيقة .

تتناول هذه الرواية ذات المسحة التاريخية الصريحة مرحلة التحول القاطعة في حياة المجتمعات الزراعية ، في احدى قرى القوزاق ، التي اقبل عليها ، قادما من ليننجراد ، بطل الرواية سيمون دافيدوف ، وانخرط ضمن ٢٥ ألف عامل ، كان عليه أن يقنعهم بدروسه بفكرة المزارع الجماعية ، حتى يرتفع الاقتصاد الروسى .

وتبلغ الصلة الحميمة بالحيوان ، التي تسع في جميع أعمال شولوخوف ، حد أن تجيء احدى الشخصيات في منتصف الليل ، لكي تقول وداعا للحيوانات ، قبل أن ترحل في صباح اليوم التالي الى المزارع الجديدة .

وتنتهى الرواية نهاية تراجمية بمصرع البطل دافيدوف ، بيد أعداء السوفييت . وعلى نفس الشاكلة يتم مصرع ناجلنوف ، الذي كان يحلم بالعالم الثورى الآتى .

ومن النقد من يذكر ان النماذج الاجتماعية للفلاحين رسمت ، في هذه الرواية ، بحيوية مدهشة . خاصة وهي تتطلع مع ناجلنوف الى العالم التورى . تود أن تعيش حتى اللحظة التي تؤدي فيها الآلات - بدلا من الانسان - كل الأعمال الشاقة ، وينسى فيها الناس راحة العذاب .

وتشكل الحرب الوطنية الكبرى ضد الازية الألمانية ، التي عمل شولوخوف أثناءها . لمدة أربع سنين ، مراسلا حربيا على جبهات القتال ، المادة الخام لروايته الحالية « قاتلوا في سبيل الوطن » ، التي لم تم بعد ، ولو أن التكهنات - مسندة الى موهبة شولوخوف - تومىء الى قيمتها الرائعة ، التي تبدت في عدد قليل من القصص القصيرة تعرضت لويلات هذه الحرب العالمية .

وشولوخوف من الكتاب الذين تعرضوا ، في حياتهم الأدبية ، لهجوم شديد ، داخل بلاده وخارجيا . وأول هجوم نزل عليه ، في الداخل ، اتهمه بالذاتية ، لامنماه الملحوظ بحياة الفرد ومصيره .

ويعد هذا الاهتمام الذى اخذ على شولوخوف ، في يقين النقد الحديث ، مصدر قوته وأصله ، وهو الجوهر المتألق الذى يشع به انتاجه ، على اعتبار ان الفرد هو الذى يحمل على جبينه دائما بصمات الأحداث التي تقع في العالم الخارجى ، الذى لا يقل قيمة ، بالطبع ، عند

شولوخوف ، خاصة في تحولاته الحاسمة ، عن هذا العالم الداخلى .

انظر مثلا الى شخصية جريجورى ميليكوف غير المؤلف ، بطل «الدون الهادى» . تجد انه من المستحيل على الكاتب أن يرسمها وهى تعيش سنوات الشبك القاسية ، فى حالة من حالات التردد ، وتعانى أخطار الحرب والثورة ، الا بالتركيز على الجانب الذاتى ، الذى بطوقه أن يبرز ، وحده ، مدى المقاومة الباسلة الشريفة للشخصية الانسانية ، وردود الفعل القوية على نفسها ، التى تبحث باصرار عن الحقيقة - هدف الحياة ، ومعناها الصحيح .

وأعتقد أننا فى الشرق ، شعوب آسيا وأفريقيا ، نستطيع أن ندرك سلامة المنحى الذى ينحوه شولوخوف ، ونحن نركز على تراث روحى يعنى بالجانب الباطنى للنفس البشرية .

أما أعداء الاتحاد السوفيتى فى الخارج ، فقد استغلوا أدبه أيضا للتنديد بفشل النظام التعاونى . الذى سقطت فيه الملكية الخاصة ، اذ تنتهى احدى قصصه ، فى الترجمة الفرنسية الناقصة ، بتكتل النساء وتمردهن على هذا النظام .

كما أنهم اسقطوا عمدا ، فى الطبعة الانجليزية ، مائة صفحة من النص الاصلى لرواية «حراث الأرض البكر» تتناول انتقال القوزاقين الى جانب لينين ، تحت قيادته

المناضلة ، والفشل الذي منى به أعداء الثورة والحركات المناهضة لها ، بحيث تبدو عقيدة شولوخوف ، أو ولاؤه السياسي على الأقل ، موضع شك كبير ، وغير تام النقاء .

وعقب صدور « الدون الهاديء » أثرت أكثر من إشاعة تشكك في صحة ملكية شولوخوف لها ، وتدعى ، للنيل منه ومن الأدب الروسي معا . أن كاتبها ضابط من الحرس الأبيض .

وعندما فشل هذا الادعاء زعموا أن شولوخوف ليس وحده مؤلف الرواية ، بل يشترك معها قبهها كاتب وناقد مغمور ، يدعى س . غولوتشيف .

الا أن كل هذه العواصف لم تسنطع البتة أن تقناع موهبة ذات جذور كامنة في بان الأرض ، على وعى بالغ بوظيفتها ، وملكة نادرة من ملكات العصر ، على هذا الفرار من النضج والتفتح . عرفت كيف تذوب في حياة الفلاحين ، والعمال ، والجنود ، والصيادين ، في حياة الرجال والنساء والسيوخ والأطفال ، وكيف نعبر عن حقائقها الواقعية العارية ، المليئة بالدم والأحلام ، بأصالة ويمكن .

ورغم أن شولوخوف لا يتحدث كثيرا عن فنه ، فقد قال في الكلمة التي القاها في السويد سنة ١٩٦٥ ، عند نسلم جائزة نوبل :

((أحب لكتبي أن تساعد الناس على أن يصبحوا أفضل ، وأكثر نقاء في القلب ، لكي تستنار فيهم محبة الانسان ، والرغبة في أن يصبحوا مقاتلين نشطين ، من أجل كمال الانسان ، وتقدم الانسانية)) *

ثم يقول في موضع آخر من هذه الكلمة المهمة ،
موضحا مفهومه النظرى للكتابة :

((لقد رايت وأرى أن واجبي - واجبي ككاتب - أن اذفع بكل ما كتبت ، وكل ما سأكتب في المستقبل ، جزية لهؤلاء الكادحين ، هؤلاء البنائين ، هؤلاء الأبطال الذين لم يهاجموا أحدا على الاطلاق * بيد أنهم كانوا دائما قادرين على الدفاع عما بنوه ، وعلى الدفاع عن حريتهم ، ومجدهم وحققهم في خلق مستقبل من محض اختيارهم)) *

بوحى من هذه الرؤية يتجه أدب شولوخوف الى الانسان ، انسان هذا العصر ، معبرا ، باستيعاب شامل ، عن أسرار القلب البشرى لبني وطنه ، وعن الروح الانسانية ، والمشاعر الانسانية ، والاقدار الانسانية لبني وطنه ، في صراعها مع نفسها ، وهي تمضى - تحت أقسى الظروف - على الطريق المؤدى الى الثورة ، الى الحياة الجديدة ، حيث يتكشف المؤلف ، خلال هذا الطريق ، فضائل وغيوب هذا الانسان ، انتصاره الموقوت ، وهزيمته المحتومة ، كما يتكشف علاقاته بالمجتمع ، من حوله ، في لحظات التمحض والميلاد ، أو في لحظات الوحدة المضمنية ،

وفي علاقاته بالتاريخ ، أيضا ، وارتباطه العاطفي بالطبيعة ، التي لا يغيب عنه جزئية صغيرة من جزئياتها ، ان في اللون أو الرائحة أو المذاق ، مهما دقت ، سواء اكانت هذه الطبيعة ماهولة بالانسان ، أم مقفرة •

غير أن تصويره للطبيعة تصوير مقتصد ، في موضعه ، لا يجنح الى المغالاة المبتذلة ، أو التزويد العقيم •

يقول شولوخوف محمدا مادة أدبه : « أردت أن أكتب عن الناس المحيطين بي ، الذين ولدت في كنفهم ، والذين أعرفهم جيدا » •

ان الحياة السوفيتية المتحركة المتصادمة ، بكل مظاهرها وآفاقها ، الودعة والفاجعة ، الناعمة والمريرة ، الزاخرة بالجمال والخسة في آن واحد ، التي يقف الكاتب في قلبها ، ونعيش قسمااتها المميزة مع الشخصيات القوزاقية ، ممتلة في أكثر من جيل ، تتراءى دائما ، في أعمال شولوخوف ، عبر صياغة رصينة متقنة ، شديدة الاحكام ، مليئة بالصور والتشابه الشعري ، حفية بالخيال ، ومنسوجة بلغة فنية ساطعة ، قريبة جدا من لغة الشعب ، الذي لم يبتعد عنه الكاتب أبدا •

ولكنها ، في نفس الوقت ، لغة رفيعة منتقاة ، ينصهر المؤلف طويلا في خلقها ، ثم يكتب ببطء ، وعلى مهل ، حتى يصل بانتاجه الى أقصى ما تطيقه أدواته الفنية من تعبير •

ويتفق أدب شولوخوف مع أدب العمالقة الروس من
كتاب القرن الماضى فى أشياء ، ويختلف عنهم فى أشياء •

ولعل أهم نقط الاتفاق هذه الصيغة الكلاسيكية
التقليدية للرواية فى بنائها المعماري ، فى الحس الاخلاقى
الشئاع ، الذى يشف عنه العمل الأدبى برمته ، دون أى
قدر من التحيز ، قد يودى بالعمل الفنى من أساسه •

ولعل أهم نقط الخلاف ، افنقاد البعد الميتافيزيقى ،
الذى يسربل أعمال كاتب سابق مثل دوستويفسكى ،
كان يعتبره طوق النجاة للمعذبين •

ان شولوخوف كاتب واقعى حسى ، كاتب محلى .
بالمعنى الحرفى للمصطلح ، مرتبط بالواقع وحده ، يقف
على تخومه ، ويملا يديه منه ، ولا يتخطاه •

ومع هذا فهو كاتب انسانى بكل المقاييس ، يغمس
فلمه فى الأدب الشعبى لبلاده ، منلما يغمسه فى تيار الواقع
المعاصر ، بكل ما يزخر به من مضض وأحلام عريضة •

وحسبنا هذه العطايا الباهرة التى نخرج بها مع
الكاتب ، فى أعماله الأدبية الرائعة ، لكى نقبل عليها ،
ونتمتع بها ، المرة بعد المرة •

« المساء » ، القاهرة ، ٦ ابريل ١٩٧٥ •

جورج شحادة

ولد في الاسكندرية سنة ١٩٠٧ ، واتم تعليمه الثانوى والجامعى في بيروت ، ثم هاجر الى باريس واصبح من اعمدة المسرح الفرنسى المعاصر ، يذكر اسمه مع اعلام مسرح الطليعة .

بدأ حياته شاعرا سيراليا قبل أن يتجه بكل ثقله الفكرى والفنى الى المسرح الشعرى الذى يعتبر الشعر فيه قيمة اساسية تنشد لذاتها .

قدم سنة ١٩٥١ « السيد بوبل » وفى ١٩٥٤ « امسية الأمثال » وفى ١٩٥٦ « حكاية ماسكو » . والمسرحيتان الأخيرتان قام بإخراجهما للمسرح جان لوى بارو . وفى سنة ١٩٥٩ قدم « أزهار البنفسج » وفى الستينات « الرحيل » و « مهاجر بريسيان » .

وتعد « مهاجر بريسبان » أشهر أعماله . وقد ترجمها الى اللغة العربية في سوريا رفيق الصبان ، وفي مصر فتحي العشرى .

ومسرح جورج شحادة يتحرك بأفكاره الانسانية عبر غلالة من الرمز ، معبرا عن مأساة الانسان المعاصر الذي يستبد به الملل والخوف والحاجة الى الدرجة التي يتنكب فيها الطريق .

وبسبب افتقار هذا الانسان المعاصر للمعنى في حاضره لا يملك الا أن يسترجع ذكريات الماضي ، أو يرف بأحلام المستقبل المجهضة . مهاجرا للبحث عن هذا المعنى .

ولذلك يحيا انسان جورج شحادة في حالة غريبة دائمة . وفي أسفاره يتعرض لأحداث ، كما يتعرض العالم الساكن من حوله لأحداث ، ننسأ نتيجة لسوء الفهم أو سوء الحظ ، ثم تحتدم بالعنف الى الحد الأقصى .

ولأن جورج شحادة يضع نصب عينيه الشعر واللهو والمرح ، كما يقرر نصا ، نجد البتير في مسرحه يتحدثون الى الحيوانات . مثل حديث الحوذى للحصان ، كما تتحدث الطيور مثل الببغاء عن البشر ، وتفضح جرائمهم القديمة التي وaha الزمن ، وتتبدى الروابط بين الانسان والأشياء الجامدة .

والصمت في مسرحه ليس أقل تأثيرا من الكلمة
الشاعرية ، المتحررة من ماضيها ، التي توحى بالمعنى .
ورغم أن مسرح جورج سحادة مسرح طليعى في مبناه ،
ينتسب الى حركات التجديد في المسرح المعاصر ، الا انه في
الرؤية الموضوعية وربما الدلالة المباشرة ، أقرب الى
المسارح الكلاسيكية التي تناولت حياة أو مآسى الفلاحين
بخاصة ، في قسماتها العامة ، وفي بعدها الأخلاقي .

والحدث الواحد في هذا المسرح هو الذى يكشف
معدن الشخصيات المتفاوتة التي تتراوح بين العجز والنسب ،
صعودا الى الصفاء ، وهبوطا الى الدرك ، وهو الذى
يجعلها تتبدى لنا تحت تأثيرها المباصر غنية بالتجربة كأنها
كما تقول احدى الشخصيات :

— قرأت آلاف الكتب .

على ان الحياة في نظر جورج سحادة . القادم من
الشرق الى الغرب ، ليست اثما وشرا محضا . وانما هي
ايضا طهر كامن ووفاء وطيد على نحو ما يؤكد المشاهد
لهذه المسرحيات التي تتخذ ساحاتها في القرى الصغيرة
الهائلة ، في بيئة الفلاحين ، وفي الجزر ، وفي عرض البحار ،
وقمم الجبال .

« المساء » ، القاهرة ، ٢٠ نوفمبر ١٩٨٠ .

ألبرتو مورافيا

دعت وزارة الثقافة المصرية الكاتب العالمي ألبرتو مورافيا لحضور معرض القاهرة الدولي العشرين للكاتب ، الذى أقيم فى أرض المعارض بمدينة نصر ، فيما بين ٢٦ يناير - ٨ فبراير ١٩٨٨ .

وألبرتو مورافيا كاتب ايطالى تضرب جذوره فى الثقافة الأوربية . بدأ كتابة الرواية فى سن السادسة عشرة . وله إنتاج غزير يتسم بالوعى والفاعلية ، يقرأ فى جميع أنحاء العالم ، صور فى بعضه ويلات الحرب ، وما تخلفه أحداثها فى النفوس من شر ، يحل محل ما فطرت عليه من خسر ، وتندو فيه شخصيات النساء والرجال حطاما ووحوشا ضارية ، حين تهبط الحياة أو يهبط المجتمع المحيط بها ، من التسامى والحرية ، الى الانحطاط ، والضرورة ، والتفسخ .

ان انفجار العالم الخارجى وجنونه يزدى ، فى نظر مورافيا ، الى انطلاق العالم الداخلى بلا قيود ، وفوق كل السدود •

كان اللقاء الأول مع مورافيا فى مؤتمـر صحفى عقد فى فندق ماريوت ، اجاب فبه على مجموعة من الأسئلة وجهها اليه عدد من الكتاب والصحفيين ، تعرض فيها مورافيا للعالم العربى ، موضحا أن مشكلته تتمثل فى تعدد مستوياته الثقافية ، وأن القضية الفلسطينية التى استترك مؤخرًا مع ياسر عرفات فى مؤتمـر فى الكويت حولها ، تبدو فى حاضرها ، كما يقول ، بلا حل ، على حين انه يرى امكان حلها فى المستقبل ، واقامة الدولة الفلسطينية . فى اطار أن تتعايش الأجناس والديانات المختلفة ، على نحو ما تتعايش فى أوروبا •

ذلك أن مورافيا ، من حيث المبدأ ، يقف ضد العنف واستخدام القوة ، ويتمنى أن تحل مشاكل العالم وصراعاته عن طريق الاقناع •

وحتى لا يمضى مورافيا فى حديث السياسة ذكر انه ليس سياسيا ، فالأدب شئ والسياسة شئ آخر • وكرر هذا القول فى اللقاء الثانى الذى عقده معه فى معرض الكتاب ، موضحا الفرق بين السياسى الذى يبحث عن النسبى والممكن ، والفنان الذى يبحث عن المطلق والمتخيل ، ولو أنه يرى -

على الأقل بالنسبة له كأديب وعاشق للأدب - أن الأدب
أكثر أهمية من السياسة .

ومع هذا فيمكن للروائي أن يستلهم السياسة كما
يستلهم الحب وغيره . ولكن ليس واجبا عليه أن يفعل
ذلك .

على الساسة وحدهم يقع عبء الفعل ، أما الفنان
فكل ما يفعله أن يدلي بشهادته على العصر ، لأنه لا يعتقد
ان للأدب وظيفة في حل مشاكل البشرية ، أو أن له رسالة
تتجاوز حد « تطهير » المتلقين بالمفهوم اليوناني للكلمة .

أما من اراد الحكمة فليذهب الى الفلاسفة أو رجال
الدين .

روصف مورافيا الروايات السياسية بأنها روايات
سيئة فنيا ، كما أنها تعتبر أيضا دعاية سيئة . والأفضل
منها المقال أو الخطاب السياسي ، لأنه المجال الطبيعي
لذلك .

وأخذ مورافيا على السياسيين عدم احتفالهم بما يقوله
الأدباء . وضرب مثلا باتفاقية ريجان - جورباتشوف
لمنع القنابل الذرية ، وهي اتفاقية كان يمكن ألا تتم أصلا
لو أن السياسيين استمعوا الى الأدباء الذين حذروا منها .

ورغم ذلك فمورافيا ضد الالتزام ، لأنه يفرض على

الكتاب الولاء لأشياء معينة ، بينما يرى أن الكتاب يجب أن يظلوا أحرارا .

وعن الحركة الأدبية المعاصرة في إيطاليا . ذكر مورافيا أنها جيدة . وأن هناك عودة مرة أخرى الى الاهتمام بالفن الروائي ، أكثر مما هو في فرنسا أو إنجلترا .

ولكنه اعتذر عن ايراد أسماء كتاب إيطاليا الجدد ، لأنهم يتغيرون من وقت الى آخر ، حيث ان معظمهم لا يزال في مرحلة التكوين . وأكد مورافيا ان الرواية تحظى باهتمام كبير ، سواء من قبل الجمهور القارئ ، أو من قبل الكتاب . وتعد الكتب الروائية التي تطبع وتنتشر هذه الأيام في إيطاليا أكثر من مثيلها عندما بدأ الكتابة .

بعد ذلك دافع مورافيا عن شخصياته التي توصف بأنها سلبية ، قائلا انها تظهر ردود فعلها بأفعال أخرى . وهذا دليل على انها تنحرك ، وبالتالي فهي ليست سلبية .

كما أوضح مورافيا أن رواياته لها وجهان ، وجه شخصي خاص ، ووجه اجتماعي عام ، أو مشكلة فردية ، ومشكلة اجتماعية . غير أن المشاكل الفردية الخاصة ، في يقين مورافيا ، هي الأكثر أهمية ، لأن مسؤولياتها في النهاية تكون على الفرد ، بينما لا تتحمل المجتمعات مثل هذه المسؤولية .

من هنا يهتم الروائي بالأفراد • والفنان الحقيقي هو
الذي يلتقط الأشياء التي قد تبدو بسيطة ، ويصنع منها
شيئا كبيرا •

وعقد مورافيا مقارنة بين روايته « زمن اللامبالاة »
ورواية « الاخوة كرامازوف » لدوستويفسكى ، أوضح
فيها انه اذا كانت المشكلة في رواية دوستويفسكى انه
اذا لم يكن الله موجودا فكل شيء مباح في العالم ، فانه
في روايته يطرح نفس الفكرة ، ولكن بشكل عكسي ، يقول
انه اذا لم يكن الله موجودا فلا شيء يمكن أن يحدث •

ان البطل في رواية مورافيا ، يسعى لاغتيال امه •
سوى ان المسدس في يده لا ينطلق ، لأن الدافع المعنوى لم
يكتمل •

ويرى مورافيا ان مثل هذه الشخصية ، التي تعجز
عن ارتكاب جريمة من هذا النوع ، ليست سلبية ، لأن
المنتصرين في العالم لبسوا هتلر أو موسيليني •

ولكل كاتب مفناحه الخصاص الذي يفتح به أبواب
الحقيقة • ويضرب مورافيا مثلا ببلزاك ، الذي يعتبر المال
مفتاحه الى الحب والفن والسياسة •

وفي هذا القرن الذي تصاعد فيه الاهتمام بالجنس
والعلاقات العاطفية ، عبر أبحاث التحليل النفسي التي مضى
عليها كعلم نصف قرن ، فان مورافيا يعتبر اتناجه جزءا

من الاكتشافات الموضوعية في هذا المجال من حياتنا ،
يتقصى به جوانب الشخصية المختلفة ، في علاقاتها مع
الشخصيات الأخرى ، وفي تشابكها مع القيم الاجتماعية .
دون أن ينورط في اباحية فجة .

ويذكر مورافيا في الأحاديث التي أجريت معه في بلاده
ان فرويد وماركس يعتبران أكبر مفسرين للواقع المعاصر ،
لا غنى للروائي عن استخدام المعرفة التي قدمها كل منهما ،
ولن يكون الانسان ابن عصره الا اذا كان فرويديا
وهاركسيا ، من غير ان يفقد ذاته .

وارتباط مصير الفرد بالمجتمع او بالطبقة التي ينتمى
اليها ، في عصرنا الحديث ، معنى أساسى من المعانى التي
نجدها في أدب مورافيا ، منذ أعماله الأولى ، كما نجد معانى
السأم ، والقتال ، والاحتقار ، واللامبالاة ، والوحدة
أو العزلة الانسانية ، والانغلاق ، والانفصام بين روح
الانسان وجسده ، أو بين عقله وغريزته . . . وقد اكتشف
مورافيا ان هذا الانفصام ليس وليد عصرنا ، وانما كان في
جميع الأزمان ، وفي كل الامكنة .

ولا يزال مورافيا ، رغم انه تجاوز الثمانين من
عمره ، يحتفظ بملكاته الابداعية ، لم يتوقف عن الكتابة .
وقد انتهى مؤخرا من كتابة رواية عنوانها « رحلة الى
روما » ، وقصة قصيرة تحمل عنوان « فيلا يوم الجمعة » ،

ستنشران خلال هذه السنة . كما أنه يتابع في نفس الوقت الكتابة للمسرح الذي كان دائما من الفنون التي تجذبه .

وردا على الأسئلة المتصلة بالمرأة ، ودورها البارز في أدبه ، قال مورافيا إن المرأة إحدى حقائق الحياة . وهي تمثل نصف البشرية . وأضاف أن العلاقة بين الرجل والمرأة هي الشيء الوحيد في الواقع الذي يهتم به الأدب ، وهذه العلاقة تتراوح بين الحب ، والعلاقة الأسرية .

ويعترف مورافيا بأنه شخصيا مدين للمرأة بالكثير ، فهي التي علمته ، ويتمنى أن تكون المرأة ، بدورها ، مدينة له بشيء . فقد تكلم عنها كثيرا ، وأظهر في كتاباته الكثير من خصائصها . وهو يراها محبة للسلام ، وأحيانا تكون أكثر حيوية ونشاطا وذكاء من الرجل ، كما أنها تمثل طبقة صاعدة .

وتعرض مورافيا لعاداته في الكتابة ، فذكر انه يكتب في أي مكان يتوفر فيه الهدوء ، بعد أن أصبحت روما مليئة بالضوضاء .

وأشار مورافيا الى أن جميع رواياته قدمت في السينما . وهو كناقده سينمائي يكتب في إحدى المجلات الإيطالية . ويؤكد أنه ليست هناك علاقة بين الأدب

والسينما ، ولا يجب أن تكون ، فالأدب شيء والسينما شيء مستقل . وإذا أراد المخرج أن يكون صادقا مع العمل الأصلي ، فقد تميزه ، والأفضل أن يكون متميزا وامبنا في طرح انطباعاته على العمل السينمائي ، ولو ابتعد عن الأصل .

ومن القضايا التي أثيرت في لقاء مورافيا برواد معرض القاهرة الدولي للكتاب ، وهي قضايا عديدة ، قضية تاريخ الرواية ، التي بدأت في الملاحم القديمة كحكايات شفوية وصوتية ، أى بالكلام ولبس بالكتابة . ولا زالت هذه الصفة ، صفة الصوت التي تضبطها الأذن . ملازمة للرواية الى اليوم ، كما يخترن الجنين في بطن أمه كل مراحل التطور التي مر بها الانسان ، وانه شخصيا بدأ الرواية بروايتها بالكلام ، ثم عندما أخذ يكتب كان يعيد قراءة ما يكتبه بصوت مرتفع ، حتى يسمعه بأذنه ، لأن للأسلوب الأدبي صوته أو جرسه الموسيقى ، وبعد ذلك بدأ يقرأ الرواية بعينه فقط ، دون صوت .

وتعتمد الرواية ، عند مورافيا ، على البناء الغنى ، وعالى الشخصيات ، والايقاع . ويمكن لهذا الايقاع أن يكون بسيطا أو مركبا ، يبدأ بطيئا ثم يتحول الى السرعة . والرواية يمكن أن تترجم . ولا يمكن ترجمة القصيدة .

وحول مدى التزام الروائي بالحقائق التاريخية ، ذكر مورافيا ان للروائي الحق كل الحق في التصرف فيها .

• واختتم مورافيا لقاءه بالحديث عن زوجاته الثلاث
الأولى السامورانتى التى قضى معها خمسا وعشرين سنة ،
وصفها بأنها روائية شهيرة ، على درجة كبيرة من الموهبة ،
وهى نتاج للرمزية الروسية • والثانية داتشيا ماراينى،
شاعرة وروائية وكاتبة مسرحية ومخرجة أيضا • كان
لها دورها القيادى فى الحركة النسائية فى إيطاليا ، وأمضى
مورافيا معها ثماني عشرة سنة • والثالثة كارمن مبرا ،
مضى على زواجهما سبع سنين ، وهى روائية موهوبة ،
تمتلك أدوات الرواية الحديثة ، كما تتمتع بالقدرة على
الكتابة التلقائية ، والإجادة فى وصف المجتمع •

ماكس فريش

نظمت الثقافة الجماهيرية في القاهرة ، في الواحد والعشرين من شهر ديسمبر الماضي ، لقاء مع الكاتب المسرحي السويسري ماكس فريش ، عقد في مسرح الجمهورية ، أثناء زيارة الكاتب العالمى للعاصمة العربية ، بدعوة من معهد جوته الألمانى ، في عيده الفضى •

وبعد اللقاء ، عرض أمام ماكس فريش مشهد من مسرحية ((مشعلو الحرائق)) ، التى يقدمها مسرح الطليعة له في منتصف الشهر الجارى •

ترجم المسرحية عن الألمانية الدكتور مصطفى ماهر ، وأعدّها بالعامية ماهر عبد الحميد •

وماكس فريش في الثالثة والسبعين من عمره • ولد في مدينة زيورخ بسويسرا سنة ١٩١١ • بدأ الكتابة

للمسرح في سن السادسة عشرة ، تحت تأثير معاناة البشرية
لويلات الحرب العالمية الأولى ، والخطر الذي يحدق بها
بشكل مستمر ، وان لم يتمكن من نشر أعماله الا في سن
الواحدة والعشرين •

درس الهندسة المعمارية بجامعة زيورخ وقام
سنة ١٩٤٩ بوضع تخطيط معمارى شامل للمدينة التي
والم وعاش فيها •

لكنه لم يلبث بعد ذلك أن انصرف تماما عن الهندسة،
وانجحه ، بكل ثقله ، الى الابداع الأدبى •

ولا يقتصر انتاج ماكس فريش على المسرح ، وانما
يشمل الرواية ، وأدب الرحلات • ويؤلف هذا الانتاج
المتنوع ٣٧ كتابا ، نال ماكس فريش على بعضها مجموعة
من الجوائز ، آخرها جائزة السلام للمكتبات الألمانية
سنة ١٩٧٦ •

ارتبط ماكس فريش فترة من حياته المسرحية بالكاتب
برنولدت بريخت • ويفصح هذا الارتباط عن الجانب
الانسانى الملتزم فى أدب ماكس فريش • فهو يرى أن للأدب
والفن رسالة • وتتمثل رسالته فى تحقيق التغيير • وفى
رأيه أن واقعنا المعاصر لا يعدو أن يكون أحلام المبدعين
الذين عاشوا فى الماضى ، وأرادوا للحياة أن تسير على
نهج مغاير •

ان الأكذوبة النى ينهض عليها الابداع ، هى ، فى يقينه ، الحقيفة الوحيدة الجادة فى هذا العالم التى تكشف كل زيف .

وفى الكلمة التى ألقاها ماكس فريش ، فى بداية اللقاء ، ذكر أنه ليس كاتباً ألمانيا ، ينحرك فى نطاق اللغة الألمانية وحدها ، كما أنه ليس كاتباً عالمياً بالمعنى المتعارف عليه ، ولكنه كاتب أوروبى . وقد شعر بهذه الصفة بوضوح أثناء اقامته فى أمريكا .

وعن حرق مؤلفاته فى مستهل حياته الأدبية ، وبالتحديد فى سن الخامسة والعشرين ، وتوقفه عن الكتابة سنوات ، ذكر ماكس فريش ان النار ، كوسيلة من وسائل التطهير ، تعد فكرة باهرة ، وهو ، شخصياً ، يخاف منها ، ولكنه يحبها . ويرى أن الانسان مدعو دائماً الى حرق أوراقه القديمة ، حتى يتحقق له التطهر .

ولا يزال ماكس فريش الى اليوم يذكر الرحلة اليومية الشاقة التى كان يقطعها الى الغابة المحيطة بمسكنه . منذ ما يقرب من نصف قرن ، ليحرق مؤلفاته .

وبالنسبة الى اتجاهه الفنى الذى يعبر عنه نفى ماكس فريش أى انتماء لكتاب العبت واللامعقول ، وصرح بأنه يشعر باقتراب أشد الى بريخت الذى يكتب المسرح بعقلانية شديدة . وبخاطب العقل .

وهنا قاله ماكس فريش في لقائه بالمفكرين المصريين :

— بدأت علاقتي ببريخت مبكرة جدا ، وكانت
تربطني به صلة شخصية . كنت ما زلت مبتدئا ، وكان
هو أستاذا كبيرا . أعجبت به من ناحية كتابة قصص
رمزية ، وهذا هو المنهج الذي اخترته لنفسى ، وتروق لى
فكرة المسرح الملحمى نظريا . ولكنها لا توافق مزاجى
الفنى .

وإذا أردتم ان احدد لكم العامل المشترك بينى وبين
بريخت ، فهو كتابة المسرح من أجل المجتمع ، وذلك من
خلال معالجة القضايا السياسية . ولا أعتقد ان مهمة
المسرح هي السرفيه .

ونحدث ماكس فريش عن علاقته بخشبة المسرح
قائلا انه يحب حضور بروفات مسرحياته . لأنه يشعر
ان العمل المسرحى . فى هذه البروفات . يتخلق أمامه .
سيئا فتيئا . ويكتسب حياته الكاملة .

وعنى الرغم من أن ماكس فريش لم يكن مجهولا
بمآما بالنسبة للثقافة العربية . الا أن معرفتنا به ، من
خلال ما كتب عنه فى مجلة « المسرح » المصرية ، كانت
نقدمه لنا على انه كاتب من كتاب العبث واللامعقول

(راجعوا ترجمة وتقديم أنيس منصور لمسرحية ((الفأس))
بالعدد الرابع والعشرين من هذه المجلة ، ديسمبر
سنة ١٩٦٥) .

والصحيح أن ماكس فريش ، كما أعلن بنفسه في
القاهرة ، لا يمت لهذا الاتجاه العدمي المتشائم . ولعل
صلته الشخصية الحميمة ببريخت ، التي يومئ اليها
بتقدير بالغ ، تساعدنا على تجنب الخطأ في تحديد
انتمائه ، في السياق الاجتماعي والتاريخي الذي يعاصره .

انه كاتب اشتراكي ، ديمقراطي ، مؤمن بالسلام .
ولا يجد للبشرية خسارة غيره . يكتب المسرح من اجل
المجتمع ، ويعالج في أعماله القضايا السياسية من خلال
القصة الرمزية ، التي تحتل تفاسير شتى الى حد
التناقض .

الا أن هذا التعدد في المعنى - الذي يدل على
خصوصية الموهبة ونضج الفكر - لا يطمس الدلالة الانسانية
المحددة ، الداخلية والخارجية ، التي يعبر عنها كل عمل
من أعماله التي تبلغ ٣٧ كتابا ، ما بين المسرحية ،
والرواية ، وأدب الرحلات .

ولو أننا طبقنا هذا التوجه الفني على مسرحية
((مشعلو الحرائق)) التي يشاهدها الجمهور في العاصمة ،

فانها تقول ، بأجلى ، ان المجتمع المؤسس على كذبة
لا بد من احراقه ، وسوف يحرق ان أجلا أو عاجلا ،
وايا كان النظام القائم فيه ، سواء اكان اشتراكيا أم
رأسماليا .

وفي رأى ماكس فريش ان الكوارث تنزل بالبشرية
لان الناس تقف ازاءها ، عادة ، مكتوفة الأيدي ، لا تهب
للدفاع عن نفسها وعن معتقداتها ، الا بعد أن تكون
الجريمة قد وقعت بالفعل ، ونفذ السهم من القوس ، ولم
يعد من الممكن تدارك الأمر بأية حال من الأحوال .

والزمن الواقعي الذي يقدمه ماكس فريش ، على
لسان الكورس ، هو عربية المطافئ ، التي تصل متأخرة
دائما الى مكان الحريق ، بعد أن تكون النار قد آتت
على كل شيء .

آرثر ميللر

زار القاهرة ، خلال النصف الأول من شهر فبراير
الحالي ، الكاتب الأمريكى آرثر ميللر (١٧ أكتوبر ١٩١٥)
بدعوة خاصة من الأمير صدر الدين خان ، مدير ادارة
إغاثة اللاجئين فى الأمم المتحدة ، وكانت فى صحبة ميللر
زوجته النمساوية المصورة انجى يورغ ، والكاتب وليم
سترين •

وعقب وصول ميللر الى القاهرة ، عقد فى فندق
الميريديان لقاء مع الكتاب والصحفيين المصريين • ثم عقد
لقاء آخر معهم بعد أن طاف ببلادنا فى رحلة نيلية ،
وشاهد المناطق الأثرية فى الأقصر وأسوان • وأجرى معه
التليفزيون المصرى حديثا موجزا عن حياته ومسرحه ،
إثناء عرض مسرحية ((كلهم أبناى)) ، التى تعد ، مع

« وفاة بائع متجول » و « مشهد من الجسر » ، من دور أعماله المسرحية .

ومن جملة هذه الأحاديث التي أدلى بها ميللر في القاهرة ، يتأكد اتجاهه الى المجتمع ، ووعيه بما يعتمل فيه من قوى متناقضة .

ولعل تأثره بالكاتب المسرحى ايسن من جهة ، وبرواية « الأخوة جرامازوف » لدوستويفسكى ، من جهة أخرى ، ما يشف عن جانب أساسى فى مكوناته الثقافية ، التى أفضت الى هذا الاتجاه ، وأعنى به الجمع ، فى انتاجه ، بين الوضع الاجتماعى للشخصيات ، والحالة النفسية لهم .

يرى ميللر ان المسرح ، بطبيعته ، فن اجتماعى ، لانه يعبر عن ناس يعيشون فى مجتمع .

وفى رأيه أن المجتمع ، طالما يعانى من الأوضاع الظالمة ، ومن عدم العدالة ، فانه يتعين على الدراما أن تتحدد وظيفتها داخل الاطار الاجتماعى .

وبهذا الموقف لا يضرب ميللر فى آفاق التجريد ، أو العبث ، أو اللامعقول . . تلك التيارات المحدثه ، التى عصفت بكل المفاهيم الكلاسيكية فى الفن ، التى تنهض على التناسق والوضوح .

وأمام الاتهام الذى ذكر من أن مسرح ميللر لا يعدو نطاق العائلة ، قال :

— لو كانت كل أعمالى دراما عائلية ، كما هو مفهوم من السؤال ، لما وصلت الى مصر . ان مسرحى أشمل من هذا . كما أن لى رواية مأساوية لا تتعلق بدراما العائلة . ومع هذا فانى اعتبر « أوديب ملكا » لسوفوكليس دراما عائلية .

ويقصد ميللر ، بذلك ، ان « أوديب ملكا » ، والمسرح الاغريقى برمته ، انما يخوض منسكلة الفرد والمجتمع . وهذا المسرح هو الذى يشكل التيار الرئيسى — لا الروافد الفرعية — فى المسرح منذ فجر التاريخ .

ولأن الشكل أو التكنيك ، فى أى عمل فنى ، يمثل القالب الذى لا ينهض بدونه أى محتوى أو مضمون ، سئل آرثر ميللر فى القاهرة عن سراهتمامه بتغيير التكنيك فى أعماله ، فأجاب بأن هذا يرجع الى أنه يضع الانسان فى مكانه من العالم المتغير .

ولا يجد ميللر تعارضا بين البعد الاجتماعى والبعد النفسى فى التناول . فمع أن كل مسرحية من مسرحياته — هكذا يرى — مؤسسة على حيرة شخصية ، الا أنها تتعلق دائما بمجموعات كبيرة من البشر ، فى عالمنا المعاصر ، ولا تعبر فقط عن مشاعر شخصية .

وعن علاقة آرثر ميللر ، ككاتب مسرحي ، بالمرحج ايليا كازان ، ذكر أنه تجمعه به علاقة حميمة ، ووحدة في الرؤية .

واعتقد أن هذه الوحدة في الرؤية هي التي تتيح للمخرج أن يعبر تعبيرا دقيقا عن النص ، ويستخرج كل الدلالات التي ينطوي عليها ، فلا يمضى الاخراج في اتجاه ، على حين أن النص يتحرك في اتجاه آخر .

كذلك سئل ميللر عما اذا كان قد توقف حقا عن الكتابة في السنوات العشر الماضية ، التي لم يطبع له فيها شيء ، فأوضح انه لم يتوقف أبدا عن الكتابة ، بل انه كتب كثيرا في هذه السنين ، ولكنه توقف فقط عن النشر . وهو الآن بسبيل نشر ما لديه من كتابات .

وهذا درس ثمين للكتاب العرب ، الذين يسرعون بنشر كل كلمة تكتب ، بمجرد وضع القلم ، وقبل أن يجف المداد ، دون اعمال النظر فيما يمكن أن تضيفه هذه الكلمات الى الثقافة المعاصرة .

وبخصوص عدم اتجاه ميللر الى الأساطير في مسرحه ، أجاب أنه ليس في تاريخ أمريكا أساطير بحيث يمكن استلهاها . ذلك أنها - كما هو معروف - دولة حديثة ، وأكد أنه يتجه بمسرحه الى المجتمع المعاصر ، من خلال الاهتمام بالانسان والبيئة .

وغنى عن البيان أن هذا المجتمع جزء من الانسانية
كلها .

وعن تجربته المسرحية الخاصة ذكر ميللر ان
مسرحه ينتمى الى الاتجاه التعبىرى ، وأن العلاقات الأسرية
لا تمثل فى الحقيقة الا جزءا يسيرا ، أو بعدا واحدا ، من
مسرحه الاجتماعى . بل انه يشعر أنه استنفد هذا
الجزء ، وأصبح اهتمامه منصبا على القضايا الاجتماعية
التي تخاطب الانسان بعامة ، على غرار كتاب القرن
التاسع عشر .

الا أن هذه القضايا العامة – كما أكد ميللر –
تؤثر بدورها فى العلاقات الأسرية ، لأنها تمس الأسرة ،
للتداخل بينهما ، فضلا عن أن الأسرة ، كأفراد وعلاقات،
تجسد المجتمع فى صورته المصغرة .

وتنوع هذه الأفكار من اعتقاد ميللر الواضح ان
الانسانية تنتمى الى أبوة واحدة ، وتعيش على مسرح
تاريخى واحد ، شاسع جدا ، ساحته هى ساحة العالم
كله ، وتمثل فيه ، بلا جمهور مشاهد ، فرقة واحدة ، هى
الجنس البشرى ، ولو أن الصمت يتهدهدها من كل جانب .

وبحكم هذا الطابع المميز للفعل والفكر البشريين ،
يرتبط المجتمع الانسانى برباط واحد وثيق ، يعبر عنه
المسرح كفن عالمى .

ومن الأسئلة التقليدية التي طرحت على ميلر سؤال عن طريقته في الكتابة ، وهل هي حرفة أم هواية ، وهل تتم في أى وقت يشاء ، أم تتقيد بفترة معينة . وتخضع للوإزم أو « طقوس » خاصة ؟

أجاب ميلر بأن الكتابة بالنسبة اليه هواية وليست حرفة ، وأنه يكتب في الفترة الصباحية حتى الظهر ، أى من الساعة الثامنة الى الساعة الواحدة ، الا أن الكتابة تتوقف لديه على وجود الفكرة ، وأنه يخضع في التأليف للشخصيات التي يخلقها .

ولعل أهم ما قاله ميلر اشارته الخاطفة الى حرصه على أن يشعر أبطاله بالذنب نتيجة ما اقترفوا من أخطاء . ولكنه لم يستطع أن يضع تفسيراً لذلك . واعتقد أن هذا التفسير لا يخرج عن حسه الاخلاقي ازاء المسؤولية الفردية . ووعى الشخصيات بالظروف الموضوعية المتحركة التي تعيش فيها .

كذلك سئل ميلر عن السبب في أنه يعتبر هذه المسرحية أو تلك أفضل أعماله ، فأجاب أيضاً بأنه لا يعرف هذا السبب بالضبط .

ولأن ميلر يجمع في الكتابة بين المسرح ، والرواية ، والقصة ، والمقال ، فضلاً عن أنه بدأ حياته بكتابة التمثيليات الاذاعية ، فقد سئل عن مدى استجابته الى هذه الأشكال المتنوعة ، فأجاب :

- انى أشعر براحة أكثر فى الكتابة للمسرح . لكنى
فى الوقت نفسه أحب كتابة القصة القصيرة ، ولى
مجموعة قصص عنوانها ((لم أعد احتاج اليك)) .

وفى كل اللقاءات التى تمت مع آرثر ميللر ، كان
يواجه دائماً بالسؤال الخاص بزواجه السابقة ، مارلين
مونرو ، التى ماتت منتحرة . بعد نسع سنين من زواجهما ،
وهل هى حقاً بطلة مسرحيته ((بعد السقوط)) ، فنفى
مبدأ التطابق التام بين الشخصية الفنية والشخصية
الحقيقية . وان كانت كل أعماله الفنية مبنية على خبرات
شخصية .

أما مسرحية ((كلهم ابنائى)) ، التى عرضها
التليفزيون المصرى ، فقد كتبها ميللر سنة ١٩٤٧ ، أى
منذ ٣٤ سنة ، وقد نالت جائزة نقاد المسرح وغيرها .
ويتناول فيها الكاتب القيم الاجتماعية والخلقية بين جيل
الآباء ، وجيل الأبناء . ومسئولية الانسان أمام الآخرين
فى حلبة المجتمع ، من أجل الحصول على مكان له .

انها تدين تجار السلاح ، الذين يقدمون للجيش
قطعا مشروخة ، أخفيت شروخها بالطلاء ، غير مطابقة
للمواصفات ، من أجل الاثراء الفاحش ، ولو أدى ذلك
الى موت جنود الوطن ، الذين يدافعون عنهم .

وحتى تبلغ الجريمة اقصى درجاتها ، يقتل ابن

التاجر ايضا مع سائر الجنود الذين استخدموا هذه
الأسلحة .

من هنا يجيء يقين الزوجة ، الأم ، وتمسكها بأن
ابنها لم يقتل في الحرب ، بل سيعود الى خطيبته ، التي
يريد شقيقه أن يتزوجها ، لأن ما عدا هذا يعنى شيئا
واحدا ، هو أن زوجها ، الأب ، قاتل ابنه ، وهي حقيقة
بشعة فوق احتمال الانسان ، أدت بالتاجر ، في النهاية ،
الى أن يطلق النار على نفسه .

وبهذه الرؤية الملتزمة يعد آثر ميللر شاهدا على
الحياة الأمريكية ، وتعد مسرحيته ادانة للمبادئ التي
تسودها .

وآثر ميللر وجه لامع من وجوه المسرح الأمريكي
المعاصر .

ولعل أهم الأعمال التي قدمها المسرح المصري له
مسرحية « مشهد من الجسر » سنة ١٩٦٣ من اخراج كمال
عيد ، وتمثيل توفيق الدقن ، وأمينة رزق ، ومحمد السبع .
فلنتأمل هذا المسرح ونتعرف على مكوناته .

ينتمي مسرح ميللر ، الى المسرح الاجتماعي ، دون أن
يعنى هذا الانحاء الابتعاد عن الأعماق النفسية ، أو عدم
الاهتمام بالكشف عن حقائقها الخاصة ، وتحركات الروح ،

حين يتناقض القانون الذاتى لهذه الشخصيات مع القوانين والأخلاق الوضعية القائمة .

ذلك انه من خلا هذا التناقض ، تنشأ فوق الأرض المسأسة ، وتسفر عن وجهها القبيح . . . مأساة البحث عن مكان في المجتمع ، ولو على اسلاء الآخرين .

ولهذا تنتهى مسرحيات ميللر عادة بالسقوط العنيف المدوى ، نتيجة اعتداد الفرد بذاته وحدها ، او لثقائه بقدره المرصود في روحه ، وتنصله من القيم الاجتماعية الصحيحة لمن تحولت حياته - على حد تعبير ميللر - الى مجموعة من الأهداف والعلاقات العابرة الجافة .

نجد هذه النهاية أوضح ما تكون في انتحار التاجر الرأسمالى في « كلهم ابنائى » - بعد أن سلم الجيش أسطوانات مشروخة غير صالحة للطيران ، ادت الى أن يلقى أكثر من عشرين جندياً حتفهم ، من بينهم ابنه نفسه .

كما نجد هذد النهاية واضحة في مصرع ايدى ، في مسرحية « مشهد من الجسر » - بيد قريب زوجته عندما شعر انه سيخطف منه بالزواج كاترين ، بنت أخت زوجته ، التى رباها منذ كانت طفلة ، وحمل لها بعد ذلك حبا آثما ، كالحب الذى يتصل بالمحارم .

من هذا يتضح ان العلاقة بين الفرد والمجتمع المحيط تامل جوهر مسرح ميللر منذ بدأ الكتابة في أول الأربعينات،

على غرار ما نجد مسرح ابسن الذي يعد من أكبر المؤثرات التي تلقاها ميللر بعد شيكسبير .

الا أن ميللر يرى أن الفردوس الذي يعبش فيه المرء في عالم البراعة ينتهي على التو في لحظة الاختيار بين الخير والشر ، وانه بمجرد تحقق الرؤية ينطلق الانسان في فلك البحث عن مزيد منها ، الى أن يتخلى تماما عن الفضيلة ، ويسقط في الهاوية .

والكتابة بالنسبة لميللر اشبه بسياحة في بحار مجهولة يبحث في غضوناتها عن معنى الأشياء ، واكتشاف مغزاها الكامن في ذهن المشاهدين ، دون أن يعرف متى تنتهي هذه السياحة ويضع القلم . حسبه أن يبدأ الكتابة بدافع من الاحساس بالشفغ بموضوع ما ، بشخصية ما ، بحدث ما ، أو حتى بمجرد شعور يخامرهم .

وتحت تأثير هذا الاحساس المبهم الذي يثرب الحركة الدافقة في الذهن يملأ ميللر أكثر من ألف صفحة كاملة من الحوار بين شخصيات المسرحية ، ولكن من الطبيعي ان حوارا يشغل هذا الحيز الضخم يفيض بزيادات لا تحصى ، لأن الحوار المسرحي الجيد الصنع . حوار شهيد الايجاز بالغ الدقة . لا يتضمن كلمة واحدة يمكن الاستغناء عنها أو تغييرها .

وبعد أن يكون ميللر قد استوعب ملامح شخصياته جيدا ، ودرس قضيتهم . يلقي بالصفحات الألف هذه ، ثم

يشرح في كتابة المسرحية في شكلها المحكم الواضح ، في حدود مائة وعشرين صفحة لا اكثر ، ينتفى فيها كل تفصيل .
ويتركز على المشاهد الرئيسية فقط .

وفي النهاية يجد ميللر نفسه في قمة الارهاق الذهني والبدني ، فيقسم الا يعوذ الى كتابة المسرحية مرة ثانية .
ثم لا يلبث أن يبدأ من جديد التفكير في مسرحية جديدة على المنوال السابق ، بشوق الانسان المقبل على مغامرة جديدة ، تفيض في انطلاقتها الحر بالروعة . وتعد بالمتعة مهما تجشم في سبيلها من جهد .

وعلى الرغم من أن ميللر مقل جدا في كتابة الارشادات المسرحية ، الا أنه يكثر في نفس الوقت من ملازمة المخرجين أثناء التدريبات السابقة على العرض المسرحي . وهذا يذكرنا بماكس فريش الذي يشعر بسعادة غامرة في حضور هذه التدريبات ورؤية المسرحية المخطوطة وهي تتخلق امامه ، وتكتسب حياتها الكاملة . كما ان ميللر دائم الحضور للعرض نفسه ، لا يتوقف عن ابداء ملاحظاته العديدة حول التمثيل ، والاخراج ، والديكور .

ويملك ميللر الشجاعة الكافية لأن يعترف أن اداء الممثل الذي قد لا يحيط احاطة تامة بمضمون المسرحية ، أو أن رسوم وازاعة الديكور ليست ، تجيء أحيانا أفضل كثيرا من كل تصوراته .

ولعل هذا الاهتمام بمتابعة العمل المسرحى فى كل خطواته يرجع الى نظام التعامل مع المؤلفين المسرحيين فى امريكا الذين يتقاضون نسبة متزايدة من الايراد قد تصل الى ١٥ بالمائة ٠٠ مما يجعل ميللر حريصا على نجاح النص جماهريا ٠

ولأن العمل الفنى المجسد على منصة المسرح يختلف بالضرورة عن النص الأدبى المكتوب ، يحرص ميللر على ارجاء نشر مسرحياته فى كتب الى أن تعرض على الجمهور أولا ، ويتاح لنقاد المسرح تقييمها حية على المنصة ، وليس كلمات جامدة فى كتاب ٠

وتتضمن مكتبة ميللر الخاصة دائرة معارف كثيرا ما يعود اليها ، نتيجة ارتباط مسرحه بقضايا المجتمع ، أى بالواقع ، واعتماده على الحقائق المعاصرة ، وزيادة وعيه بالتيارات التى تشكل حركة التاريخ من الأزمنة القديمة حتى الوقت الراهن ٠

كما يوجد فى هذه المكتبة الكتاب المقدس الذى يحظى عهده القديم باهتمام ميللر أكثر من العهد الجديد ٠ ولهذا دلالة بالطبع فى الافصح عن معتقدات ميللر ٠

وفى سنة ١٩٧٢ استلهم ميللر من الكتاب المقدس كوميديا فاجعة تحمل عنوان « خلق العالم مسألة اخرى »

يندد فيها بعبادة الفرد ، ويقف الى جانب الشعوب
والضعفاء ضد مظالم الحكام .

ويشعر ميللر كمعظم الكتاب بالفارق الكبير بين
ما ينجزه بالفعل وما كان يتطلع اليه . ولا شك أن مثل
هذا الشعور يعتبر من أكبر المحرضات لتحقيق قدر أكبر
من الابداع الفكرى والفنى فى أعماله التالية .

-
- « الأنوار » ، بيروت ، ١٣ فبراير ١٩٨١ .
 - « النساء » ، القاهرة ، ١٩ فبراير ١٩٨١ .

كايزين كوليف

الشعب البلغارى هو أحد الشعوب الصديقة ، المحبة
للحرية والعدالة والسلام ، التى قدمت لنا ، فى أعقاب
النكسة ، يد العون والتعاضد .

فلنتعرف على أدبائها وشعرائها ومفكرها الذين
يمثلون هذه الواجهة الوضيئة ، فى مراحل النضال ولحظات
الانتصار ، ويعبرون عن أرفع القيم ، من خلال هذا المقال
المترجم الذى كتب بقلم : فلاديمير أرنيف .

تحكى احدى الأغنيات الشعبية المستوحاة من كلمات
الأغنية البطولية الشهيرة ايتيف ، التى سجلها كايزين
كوليف فى تشجم جورج بشمال القوقاز ، عن رجل من
القبائل الجبلية ، يطلب الى ابنه ، ان عاش الى الوقت
الذى يكف فيه الانسان عن ظلم أخيه الانسان ، ان يأتى

الى قبر والده ، ويهتف بأعلى صوته بهذه الأبناء .
وعندئذ لن تبدو أحجار القبر الرمادية بما هي عليه من
ثقل .

وقد تناقل الأطفال والأحفاد وأحفاد الأحفاد هذه
الأغنية من جيل الى جيل . وتقول الأسطورة ان هذه
الأغنية من نظم الشاعر الكبير كاييزيم ميتشيسيف ، وان
الشعب قد عمل على ذبوعها ، وكايزين كوليف ، الذى يعد
الآن أشهر شاعر بلغارى ، يعتبر نفسه تلميذا لميتشيسيف .

ذلك ان جذور أشعار كوليف تفوص بعمق فى أرض
فولكلور بلغاريا الغنائى ، متأثرة بألق روح الشعب ،
ورائحة الأرض الوطنية ، وقوة الحياة ، والنتقة فى انتصار
العدالة . ويصف كوليف الشعراء المجهولين ، من
الرعاة والفلاحين الذين تركوا وراءهم قصائد رائعة ،
بأنهم « بالرغم من أن ثيابهم ممزقة ، تتألق النجوم فى
أرواحهم » . ويعد الصدق فى شكل قصائد كوليف ،
وما تمتاز به من البساطة ، من سبط هذا الخيال ،
ولكن اية حكمة وأى عمق وراء هذه الواجهة الصادقة !

ولد كاييزين كوليف سنة ١٩١٨ ، فى كوخ رجل
فقير من سكان الجبال . الا أن احساسات الطفولة عنده
وافكارها كانت مقرونة مع عالم من المناظر الريفية المثيرة .
وفى وقت باكر من حياته تفتح له تراث الشعر الروسى .
ولم تلتف حرب ١٩٤١ - ١٩٤٥ روح شاعر بلغاريا

وحسب ، بل وثقت صلته مع ملايين الناس المرتدين
المعطف الرمادى الحربى ، جنباً الى جنب مع الذين دافعوا
عن الحياة ضد الموت • ولقد كانت الواقعية ، والحقيقة ،
والرحمة الصلبة ، هى قيمة الشعرية • وكبح النفس القوى
خصيصة الغنائية الجبلية وشخصيتها •

إذا أتى المرح ، القبله •

لا تكن متكبراً ، ولكن مستحقاً له •

إذا أتى العزن ، ضم شفقتك ،

لا تضعف خوفاً ، كن مستحقاً له •

وكثير من قصائد كوليف مكرسة لمشاكل الحياة
والموت ، والزمن الذى يقوم العالم ويجدهه • غير أنها
ليست فى عزلة ثقافياً ، بل شديدة التوقد ، ومتواضعة عن
قصد ، ودائماً ما ترتبط الحقيقة بتجارب المؤلف
الشخصية •

ان الحياة فى القرن العشرين مرتبطة بأحكام ، مائة
حياة تتضمن فى حياة واحدة • ولعل هذا هو السبب فى
أن الشاعر ، فى كل من مقطوعاته الشعرية ، يحيط عملياً
بكل حياة الانسان ، ونادراً جداً ما تقتصر على حالته
الروحية •

فاذا كان ثمة تخيل لطريق ، فان هذا الطريق يعبر
من نهايته الى نهايته ، واذا كان نهراً يبحر من منبعه الى
مصبه •

وبهذا الاحساس تنتمى اشعار كوليف الى « الغناء الملحمى » حيث تقود التجربة الشخصية الى معرفة التجربة التاريخية .

ولست اعرف ان كان ثمة اشعار عن الحرب اقوى من اشعار كوليف التي يقول فيها :

في مكان ما بعيدا جدا تتوجع ام

وهي تغنى لطفلها .

مخاوف أبدية ، قلق العالم

يدوب في اغنيتها .

في اى حرب ، الرصاصه الاولى

تخترق قلب الام .

وايا كان المنتصر في نهاية المعركة ،

يسيل الدم من قلب الامم .

لقد ألف اسلاف كوليف أسطورة عن رجل من التلال ، عاش في ظمأ للسلام والعدالة . أما معاصرنا كوليف فيتذكر هذه الأسطورة ، وبكل حماسه الشعرية يحارب من أجل تحقيق الحلم . وبهذا يجب على الانسانية برمتها ان تنادى ، على شواهد القبور الشهباء لضحايا التاريخ ، بالانبياء التي تطمح اليها . وبهذا أيضا يظل البؤس والشر داخل نطاق الاساطير فقط .

كنت صيبا

كنت صيبا على المحراث ، جنديا وشاعرا ،
رأيت مكابدات كثيرة ، ودموعا غزيرة ،
يبدو كأنها عشت ، رغم انى ما زلت لم أفصح عنها ،
هنا في هذا العالم ، عشر مئات من السنين الطويلة ،
مثل هذا العمل منتظر ، مثل هذه الأراضى البعيدة
تدعو ،

وكثير من الأشعار يجب أن أكتبها ،
يبدو كأنى كنت أزحف منذ يوم أو يومين وحسب ،
ألعب مع أمى ، أو أجتحم على ركبته .

« النورة » ، دمشق ، ١٥ أكتوبر ١٩٦٧ .

دورينمات

استضافت مصر في نهاية شهر نوفمبر الماضي
الكاتب السويسري فريدريش دورينمات • ودورينمات
(١٩٢١) ليس غربيا على الحركة الثقافية في مصر ، فقد
ترجمت بعض مسرحياته الى اللغة العربية ، وعرضت على
خشبة المسرح المصرى •

لهذا كان لقاء دورينمات بالمتقنين والكتاب في القاهرة
لقاء مع كاتب معروف في حياتنا المسرحية •

كان اللقاء الأول مع دورينمات في كلية الآداب جامعة
القاهرة ، وحضره مئات من الطلاب والطالبات والأساتذة ،
وقدم فيه دورينمات ، بصوته ، قراءات من أعماله ،
اختارها من مسرحية ((رومولوس العظيم)) ، ومسرحية

« هبط الملاك في يابل » • وتم اللقاء الثانى فى مبنى جريده
« الأهرام » ، مع عدد من كتاب وفنانى وفنانات المسرح •

وعقد اللقاء الثالث - الذى نعرض وقائعه - بفندق
شيراتون الجزيرة ، فى شكل ندوة أدبية موسعة ، أدارها
الدكتور ممدوح البلتاجى رئيس هيئة الاستعلامات المصرية
التي قامت بدعوة دورينمات • وتحديث فيها عن أدب
دورينمات وشخصيته الدكتور لويس عوض والدكتور
يوسف ادريس • ثم رد دورينمات على الأسئلة التي
وجهت اليه باختصار وحذر ، حتى يظل الباب مفتوحا
لتفسير أدبه •

بدأ الدكتور لويس عوض حديثه بالترحيب
بدورينمات • وأضاف أن مجيئة بيننا يمثل امتددا لتلك
الاحتفالات النقابية التي ألفتها القاهرة ، أو تنويجا
لسلسلة من الزيارات • فقد عرفت القاهرة جان بول
سارتر وسيمون دو بوفوار • كما عرفت ميشيل بوتور ،
وناتالى ساروت ، وآرثر ميللر ، وغيرهم كثيرون • ومن
المفكرين عرفت جارودى ، وجاك برك وغيرهما (1) •

(1) كذلك يسكن أن نذكر من الذين زاروا مصر فى السبعينات
والثمانينات : يفوشنكو ، حمزوف ، أندرفنش ، مارو ، مورافيا ،
مانس فريش • وزارها فى الستينات الناقد الانجليزى ايغور
ريتشاردز •

وربما كان مظهر سعادة لنا جميعا ان القاهرة عرفت
 فن دورينمات منذ الستينات ، سواء في مسرح الجيب
 او على خشبة المسرح القومي ، وكان عرض مسرحياته بمثابة
 هزة ثقافة لجمهور القاهرة المسرحي ، لا سيما ان الاهتمام
 بدورينمات اقترن بتلك الحركة التي ازدهر فيها تمثيل
 الأدب الوجودي ، ثم أدب اللامعقول .

وعن موقف دورينمات من هذين التيارين ، يقول
 لويس عوض :

... من متابعي الأعمال دورينمات وجدت نفسي أقف
 حائرا امام جملة ظواهر في أدبه ، فكنت دائما أسأل
 نفسي ، هل دورينمات ينتمي حقا الى مدرسة اللامعقول ؟
 فعندما بدأنا نتصل بأدب اللامعقول ، عرفناه أولا عن طريق
 بيكيت ويونسكو . ودراستي لأعمال دورينمات جعلتني
 أقف محتارا امام هذه الظاهرة الجديدة ، لأنني
 لاحظت خلو أدبه من ذلك اللاتفاهم الذي نجده في أعمال
 بيكيت ويونسكو ، حيث نجد الشخصيات كل منها يتكلم
 في واد خاص به ، وكأنما ليس هناك مواضع . . هذا
 هو الذي حدد اتجاه اللامعقول .

أما ما نجده في مسرح دورينمات فشيء آخر ،
 فإلامعقول ليس مبنيا على اللاتفاهم ، وانما على لانطقية
 الحياة ، وما فيها من فوضى وتناقض . . اللامعقول عنده
 شيء بنيوي ، خطأ في معمار التاريخ ، او معمار الكون ،

او الطبيعة • وأدبه - كما قال دورينمات نفسه - محاولة
لخلق الشكل والاطار والقالب ، وصنع التناقض الفكرى ،
يهدف ان يصبح العالم أكثر معقولية ، وأقل تناقضاً •

وتأكيد دورينمات على الهدف يعنى أنه ليس
متشائماً مثل كتاب اللامعقول والعبث ، خاصة وأنه
يعتبر الكتابة فعلاً ايجابياً متهدداً •

وهنا طلب لويس عوض من دورينمات أن يحدد
للحاضرين طريقه الفنى ، حتى يمكن الاقتراب من أدبه
بطريقة أوضح •

أجاب دورينمات باللغة الألمانية ، لأن الفرنسية
ليست سهلة بالنسبة له :

- يتركز اللامعقول فى مسرحى فى البناء • وأنا
لا أحب مصطلح مسرح اللامعقول ، لأن كلمة اللامعقول تعنى
ما يتناقى مع العقل ، وأفضل ان أقول ان الوصف الصحيح
لمسرحى هو انه مسرح تناقض •

والتناقض فى رأى موجود فى الانسان نفسه ، ويتمثل
فى أن الانسان بموت وهو يرتب أمور حياته ، لكن يزحزح
فكرة الموت من أمامه • ولا يمكن لكاتب المهواة أن يصور
الانسان تصويراً صحيحاً الا وهو قريب من الموت •

ان الكومبديا تقوم على الشجاعة • وأنا أحاول ان
أصور الانسان وهو يتمنى أن يكون شيئاً آخر غير
شخصته التى يعيشها •

واشارة دورينمات الى التغيير تفسر لنا اهتمامه بالصراع الداخلى للشخصيات ، بحثا عن مفهوم ومنطق جديد للحياة والمجتمع ، تخرج الشخصية من خلاله من حالتها ، بفضل ما تكتسبه من وعى وادراك .

بعده ذلك تحدث يوسف ادريس عن شخصية دورينمات ، قائلا :

— اعتقد ان سر حماسى لدورينمات ، وطلبى بالحاح أن اقبله في سويسرا ، ودعوته الى مصر ، لا تنبع من فراغ . فأنا كاتب احب المسرح . وأعتقد أن قليلين جدا من الكتاب، سواء عبر التاريخ أو في العالم المعاصر ، قد استطاعوا أن يصلوا الى قلب معنى الدراما . ودورينمات خالق شيء جديد في المسرح العالمى والامانى اليوم .

فقد استطاع ان يخترع الأسطورة الحديثة ، لأنه -- كما يقول نقاده -- استمع الى والدته وهى تحكى له الأساطير المسيحية . واستمع الى والده وقد كان قسيسا يهوى الأدب الاغريقى بما فيه من أساطير ، وهذا يعنى ان طفولته كانت أسطورية بفرعيها : المسيحى والاغريقى .

ويبدو ان احد الوالدين أيضا ، وأغلب الظن انها الأم ، كانت كوميدية النزعة ، بينما كان الوالد تراجيديدى النزعة ، فتدخلت في تكوين دورينمات : الأساطير الدينية ، والأساطير الاغريقية ، والكوميديا والتراجيديا . ومن هذا المزيج يتخلق انسان دورينمات ، الجزء الكوميديى المسبجى

يتضح في الملهاة التي يكتبها ، والجزء التراجمي الملمحي
يتضح في رسوماته .

وحول هذا الجانب الفني من شخصية دورينمات
استأنف يوسف ادريس حديثه :

— وأنا حزين لأنه لم يتح لعدد كبير منكم أن يرى
دورينمات الرسام . ولقد أتيح لي أثناء زيارتي لدورينمات
في منزله أن أحظى منه بهدية قيمة جدا ، هي كتاب فيه
كل ما رسمه ، وهو كتاب مرقم ، مطبوع منه في العالم
كله ٥٠٠ نسخة أو أكثر قليلا ، وقد كان رقم الكتاب
الذي أهدام لي (٥٣) .

لأنني لا أعرف الألمانية المكتوبة على الرسوم ، كنت
التجئ الى الأصصدقاء الذين يعرفون الألمانية ، وهم
قليلون ، كما يلنجز الشحاذ ، ليسألهم عن معنى كلمة ،
حتى أفهم عالم هذا الرجل المعقد الغريب ، وبالذات وضعه
رأس الثور على الجسم البشري ، بتشكيل حاد السخرية
من الانسان والطبيعة .

وعقب عودتي من سويسرا نشرت نقاشا طويلا حدث
بيني وبينه . وأحب أن احبى هذا النقاش . فلا بد لكل
كاتب مسرحي أن يكون له مركز فكري وفلسفي معين ليصدر
عنه . وقد سألته في سويسرا ما هو ايمانه ؟ ما هي
فلسفته ؟ ما هي فكرته عن الحياة ؟ فأكد لي انه يؤمن
أن المسائل في الكون مجرد صدفة لا معنى لها . وليس

هناك نظام كوني دقيق يحدد كيف يسير الكون . وكيف ينظم ، وانما المسألة تخضع للعبث .

الا انى قلت له ان الصدف اذا أصبحت بالمبارات ، فانها تؤدى حتما الى قانون الحتمية ، أى يصبح هناك حتى للكون ، وقوانين تسبره ، لأن هذه الأعداد الهائلة من الصدف التى تحكم الكون ، لابد ان يحكمها هى نفسها قانون يضبط العالم .

وردا على هذه التساؤلات التى طرحها يوسف ادريس ،
أجاب دورينمات :

– هذه الأسئلة التى توجه لى صعبة جدا . اننى اعتقد أولا أن المصادفة موجودة فى العالم . ولكننا حين نتكلم عن المصادفة يحدث أحيانا سوء فهم ، فنخلط بين ما يسميه علماء الطبيعة المصادفة ، وما نسميه نحن المصادفة .

هناك عمليات معينة فى داخل الذرة ، لا نستطيع ان نستخدم فى تفسيرها قانون السببية ، نجد فيها ان الزمن يعود الى الوراء ، وهى مسائل صعبة ومعقدة .

اما ما نسميه نحن مصادفة فينطبق على حوادث السيارات ، ونحن نبني لأنفسنا عالما مكونا من حوادث مثل حوادث السيارات . كذلك كلما كبرت أحجام الطائرات ، زادت امكانية حدوث حوادث الطيران .

نحن نؤمن بأن الآلات لا تخطيء على الإطلاق • ومع ذلك من الممكن أن تكون مليئة بالأخطاء التي لم تدرك عند صنعها •

اننا نعيش في عالم كل نهج فيه غير مؤكد • وانتاج الكثير من الأسلحة لعب بالنار • نعيش في عالم كأنه مصنع للبارود ، لا يمنع فيه التدخين • من الممكن أن نسمى هذا العالم لا معقول ، ولكن الانسان هو الذى خلق هذه اللامعقولة •

وأخيرا فتح باب الحوار لجمهور الحاضرين ، الذين وجهوا الى دورينمات مجموعة من الأسئلة عن المؤثرات التي تلقاها ، وهي مؤثرات عديدة ، وعن انطباعه عن مصر المعاصرة التي كانت معرفته بها أقل من معرفته بمصر القديمة ، وآخر مسرحية يكتبها ، وعلاقته كمؤلف بالمتلين الذين يراهم مثل الألوان على لوحة الرسام •

ان زيارة كاتب عالمي مثل دورينمات ، يتفهم بموضوعية القضايا العربية ، لبلد عربي مثل القاهرة ، يعنى أن العالم العربي يعيش لحظة حضارية مهمة ، تحقق تواصل الابداع العربي بالابداع العالمي ، وهذه هي الدلالة التي تعبر عنها بجلاء زيارة دورينمات لمصر ، التي اتخذت شكل تظاهرة ثقافية ، احتفت بها وسائل الاعلام في العاصمة العربية •

« الديرستور » ، لندن ، ١٦ ديسمبر ١٩٨٥ •

تشبيها آتشيبى

ليس للكاتب النيجيرى تشينوا آتشيبى ، الذى فاز هذه السنة بجائزة « لوتس » الدولية للأدب الأفريقى الآسيوى ، غير أربع روايات ومجموعتين من القصص القصيرة ، ولكنها كانت كافية لكي يتبوا آتشيبى مكانة عالية فى الأدب العالمى المعاصر . تعقد عنه الدراسات ، وتؤلف الكتب ، وتورد اسمه الأقسام التى تتناول أدباء القارة السوداء المرموقين .

- . هذه الروايات هى : ((الأشياء تتداعى)) ١٩٥٨ .
- . ((لم يعد هناك راحة)) ١٩٦٠ ، ((سهم الرب)) ١٩٦٤ .
- . ((رجل من الشعب)) ١٩٦٦ .
- . أما القصص القصيرة فهى : ((بيضة القربان)) ، و ((البنات فى الحرب)) . وقد صدرتا سنة ١٩٧٢ .

ولانثسيبي ، أيضا ، مجموعة شعرية واحدة ، صدرت
طبعتها الأولى سنة ١٩٧١ ، ثم أعيد طبعتها في السنة
التالية ، عنوانها : « حذار يا شقيقى الروحي » ٠٠ وله
أيضا قصائد أخرى .

كما أن له مجموعة من المقالات النقدية ، تناول
وظيفة الكاتب الأفريقي ، ودوره في امته الجديدة .

وتشينوا انثسيبي الآن في الخامسة والأربعين من
عمره . ولد سنة ١٩٣٠ في قرية أوجيدى ، شرق الاقليم
الأوسط من نيجيريا ، الذى يتحدث لغة الايبو . وقد تلقى
علومه في بلاده باللغة الانجليزية التى تنتشر بين سكان
غرب أفريقيا . وأثناء عمله في اذاعة لندن سنة ١٩٥٦
وما بعدها ، أتيح له زيارة كثير من دول أوروبا الغربية .

ونيجيريا التى ينتمى إليها هذا الكاتب تقع في غرب
القارة الأفريقية ، ويبلغ تعدادها ٨٠ مليون نسمة . وهى
بذلك ، أكبر دول غرب أفريقيا تعدادا بالسكان . وأكثرها
ثراء من عوائد البترول .

وبحكم تمكن تشينوا الفائق من اللغة الانجليزية ،
التي أحرز فيها شهرة عالمية ، كتب بها انتاجه الأدبى الذى
يسوده يقين راسخ ، هو أن تاريخ أفريقيا العريق ، الممتد
عبر آلاف السنين ، تاريخ زاخر بالقيم الأصيلة الباقية ،
في حياة الأفريقيين وشعائرهم الدينية ، التى تتصارع

فيها ، في حاضر الأيام ، الأفكار الجديدة للشباب ، ضد الأفكار التقليدية القديمة .

وهذا الصراع لا ينشب بين العشائر المختلفة ، بل داخل العنبرة الواحدة ، التي ترتفع فيها قيمة المشاركة الى أقصى مدى ، ويقتضى العمل فيها أن يصبح الفرد جزءا عضويا من الكيان الاجتماعي القائم . متآلفا مع جوهر روحه ، لا جزءا منفصلا عنه ، مناهضا له ، على الشاكلة التي تطالنا بها المجتمعات الغربية الحديثة .

واعثناء تشينوا أتشيبى بتصوير العلاقة بين الفرد والمجتمع ، يمضى على نفس الوتيرة ، التي تغلب على الأدب الأفريقي ، كأدب اجتماعي واضح الدلالة ، يحمل رسالة قومية محددة ، وان لم يتحول الى أدب تعليمي .

على أن هذا الصراع المحلى ، الذى تتراءى فيه الشخصيات الإفريقية المتصارعة ، شخصيات جسيمة ، قوية ، سخية الحس في تكتم ، لا تعرف التنازل او الرضوخ ، كان يهدف في المحل الأول ، الى تعرية المستعمر الأبيض ، وفضحه أمام العالم المعاصر .

ويعد هذا الموقف أحد الأبعاد الرئيسية لفكرة المواجهة في أدب تشينوا أتشيبى ، التي تصطدم فيها الثقافة والمكونات الإفريقية اصطدامات ملحميا بالثقافة الأوروبية ،

حيث بثبت التاريخ القومي التليد ، السابق على السيطرة
الاستعمارية ، حضوره الحقيقي ازاء المزاغم الخاطئة التي
يدعيها الرجل الأبيض ، وهي انه لم يكن للأفريقيين تاريخ
أو ثقافة من قبل .

ان أدب تشينوا ، الذي يبلغ درجة عالية من الاكتمال
الفني ، عبارة عن محاولة قوية وهادئة لعرض الجذور
القديمة المترامية ، وتقوية عناصرها الساكنة المعطاءة ،
التي تنغلغل في مساحات أفريقية ، تزيد رقعتها عن مساحة
أوربا عدة مرات ، وتمتلك حدودا أوسع منها ، وأقل تناقرا
في خصائصها القومية .

أما « تداعي الأشياء » فهو النتيجة الحتمية للتفكك
الذي أصاب القبائل الافريقية ، تحت تأثير الاستعمار ،
وأدى الى فقد القدرة الفطرية على التماسك كمجموع ،
سواء على المستوى الاجتماعي ، أو على المستوى الخلقى .

وحين شعر أتسببي ، بعد ذبوع رواياته الثلاث ،
انه حقق بعض ما أراد التعبير عنه ، كما بد متبئل للأسلاف ،
يستشعر الهيبة والسمو والمأساة في الماضي ، اتجه
بكل ثقله في الرواية الرابعة ، « رجل من الشعب » ، الى
الحاضر . بروح التعاطف والفهم ، حتى يشسني له
التصدى لقضاياه السياسية والاجتماعية الملحة ، التي
لا يستطيع كاتب افريقي معاصر أن يتجاهل بدائيته وتخلفه

وفسادة ، خاصة وأن هذا الوضع – الذى يشبه الوقوف تحت المطر فى العراق – شديد الارتباط بالمستقبل ، الذى بدأ شعب بلاده يتقدم اليه ، بعد الاستقلال ، وقيام حكم الولايات الاثنتى عشرة •

ويتفق هذا الموقف من الحاضر مع النداء الذى وجهه الكاتب النيجيرى وول سوينكا ، فى مؤتمر الكتاب الأفريقيين الاسكندنافيين الذى عقد فى استكهولم فى فبراير سنة ١٩٦٧ ، ومفاده ان يتخلص الكاتب الافريقى على الفور « من انشغالاته الرومانسية بالماضى ، وأن ينصرف بكليته الى مواجهة خطر التفكك الذى يظهر فى كل مكان بأفريقيا اليوم » •

ولاشك أن معرفة تشينوا الحميمة بماضى بلاده ، تضىفى على نظرته الى الحاضر والمستقبل قدرا أكبر من الوعى والسداد ، يفتقده أولئك الذين لا يعيشون الا فى الحاضر الراهن وحده •

واهتمام نشينوا اتشيبى بالتركيز على الملامح المادية لشخصياته ، ينبع من استبحائه صور البطولة الفردية ، ومظاهر الجمال الخارجى الكثيف ، الذى تفيض به القارة ، فضلا عن ان هذا التناول يعد من التقاليد الثابتة فى الآداب الافريقية القديمة ، التى حافظ تشينوا عليها ، باعتبارف معظم النقاد ، ونقل معانيه خلالها ، ولو أن

الشاعر العظيم ماجولوانى وفق فى بداية القرن التاسع عشر ، الى تطويرها نحو الآفاق الدرامية ، التى تقوم على الرمز المثير للفكر والخيال .

والذين يلمون بمشاكل الثقافة الأفريقية ، يعرفون جيدا أن الكتاب الأفريقيين يرفضون احتذاء المعايير الغربية فى انتاجهم ، ويعدوننا خطرا داهما على تطور فنونهم الأفريقية . الذى يجب أن تتمسك بقيمتها وسماتها الخاصة ، فى الأداء اللغوى والمعالجة الفنية ، وتفرض صيغها التعبيرية المبتكرة على المتذوقين فى بلادهم ، أولا وأساسا ، وذلك بأن تأخذ فى اعتبارها نوعية هذا الجمهور الأفريقى ، الذى يتعين عليها أن تسعى اليه ، وتخطبه وحده .

ولعلنا نجد بعض خصائص هذا التناول فى النبض الحار ، والموسيقا الحادة ، والصور والتشبيهات الأصيلة . الخالية من أى تعقيد ، التى يتميز بها الأدب الأفريقى .

وفى ضوء هذا المفهوم الذى تتطلع الثقافة الأفريقية الى تحريره ، يرى الناقد النيجيرى جوزيف أوكياكو ، رئيس تحرير مجلة الأدب والفنون الأفريقية الجديدة ، أن روايات تشينو وأونور اتريكوو وفرانسيس سيلورمى ، تمتلئ على السواء بالايضاحات والتفسيرات المملة بالنسبة للقارئ الأفريقى ، التى وضعت بدافع ما يجول بخواطر

هؤلاء الكتاب عن القارئ الغربى ، الذى ينظر الى افريقيا
سزرا ، ومن هنا لم تلنزم هذه الروايات بالسياق الفنى
للثقافة الافريقية ، التى يجب الاحاطة التامة بها . بادية
ذى بدء . لمن شاء أن يقرأها من خارج نطاقها .

ويضرب جوزيف اوكباكو المثل بنيكسبير ، الذى
كتب عشرات المسرحيات ، دون أن يضع فى اعتباره أن
يفهمه القراء الافريقيون ، بل وضع فى اعتباره ، وحسب ،
أن تفهمه انجلترا ، وامتداداتها النفاقية الى عالم الغرب .

على هذا الغرار يجب أن يضع الكاتب الأفريقى نصب
عينيه القارئ الافريقى ، ويسيح بوجهه عن عناه . على
الأقل فى هذه المرحلة .

وهذا هو المأخذ الوحيد الذى تعرض له أدب
أوتشيبى .

» المراء ، ، القاهرة ، ١٣ - ستمبر ١٩٧٥ .

١٩٣

(م ١٣ - الكتابه)

يفتوشسنگو

يؤمن الشاعر السوفيتي المعاصر يوجين يفتوشسنگو ،
ككل شاعر أصيل اداته الكلمة الموقفة ، ان سيرة الشاعر
الحقيقية هي مجموع قصائده الملهمة ، وليس ما يكتبه
بالعقل الهاديء عن نفسه .

سوى انه اضطر سنة ١٩٦٣ ، حين حمل خروشوف
حملته الشهيرة على الأدب والفن غير الملتزمين بمبادئ
الحزب الشيوعي ، وتعرض الشاعر لاتهامات زملائه ، الي
كتابة هذه الترجمة الثرية لحياته وافكاره ، يبرىء فيها
ساحته مما آثر حولها من ظنون خاطئة ، ويطرح وجهة
نظره في الفن والعصر .

وخلصتها انه شاعر ملتزم بالاختيار الحر
لا بالالزام ، يؤمن بأن الشعر سلاح في المعارك ، ولكنه

لا يجب أن يقتصر على هذا الجانب ، لئلا يتحول الى
دعاية تفسد الغاية المنشودة منه .

وقد نشرت هذه السيرة في بادئ الأمر على شكل
مذكرات في مجلة اكسبريس الفرنسية ، أثناء مروره بها
في رحلة من رحلاته العديدة التي يطوف بها العالم .

ومع هذا عاد الغرب واعتبرها موجهة ضد الاتحاد
السوفييتي ، واستنكرت « البرافدا » كثيرا مما جاء بها .

ثم جمعت هذه الصفحات بعد ذلك في كتاب ترجمه
الى العربية بلغة حية تضع الكلمة العامية في موضعها
المنضبط الأستاذ حلیم أحمد طوسون ، و صدر في سبتمبر
سنة ١٩٦٧ عن - دار الكاتب العربي - بعنوان « حياة
شاعر » .

كما سبق للأستاذ كامل زهيري أن قدم ترجمة
كاملة له في عدد مجلة « الهلال » الخاص الذي صدر
عن الشاعر في أول مايو من نفس السنة .

ويوجين يفتوشنكو شاعر شاب ، يتمتع بشهرة واسعة
داخل بلاده وخارجها ، لم يتمتع بها شاعر في مثل
سنه ، يحمل مع زميله فوزنسنسكي ريادة الشعر الجديد،
وترجمت أشعاره الى عديد من اللغات ، ومن ضمنها
اللغة العربية .

ولد سنة ١٩٣٣ . اى قبل الحرب الكبرى النابنة .
فقدر له ان يعانى أهوالها صبغرا ، ويواجه ، ابان صباه
وسبابه الباكر ، المناقض القائم فى المجتمع الروسى .

بدأ فى الخمسينيات يلقى فصائده على الملأ فى
الميادين والساحات . فى المناسبات القومية والأعياد ،
بطريقته الحماسية التى يحول فيها جسده الفارع الى
كتلة من الانفعال العميق ، وحركته الرسيقة الى تعابير
حسية أحرز بها اقبالا جماهيريا منقطع النظر . ولمع
اسمه فى سماء الأدب السوفينى المعاصر ، يطبع من كل
ديوان مائة ألف نسخة تنفذ توا ، ويطلق عليه اسم
« الشاعر العاصفة » .

وهو يتخذ مادة أعماله الفنية مما يشغل الصحف
البومية ويلقى اهتماما حقيقيا لدى القراء : الفواجم
الانسانية . تضال الشعوب وقضاياها من أجل الاستقلال
والتحرر : الحياة الجديدة المنطورة . بقايا التناقض فى
المجتمع ، أحلام الشباب ونزواته وصدقه .

وفى هذا الكتاب يصحبا يوجين يفتونسكو فى رحله
فكرية خصبة ، بعبدة الآماد - حاملة بعض الشيء ومجردة
بعض الشيء - على حد تعبيره فى اللقاء الذى عقده معه فى
موسكو فيليب جلاب ، ونشر بجريدة « الأخيار » فى
١٩٦٧/٣/١٣ . رحلة تزيد خبراتنا من غير شك ، ينتقل
خلالها من فكرة الى فكرة ، ومن مشهد انسانى الى مشهد

آخر . نحيط في غضونها بكنبر من القيم والمشاعر .
وبصادر الحياة التي نسأتها ، وثقافته ، وتعرف على
قلقه المبكر ، ونمرده الذي طبع عليه عندما كبر ، في مرحة
وتطلعانه ومخاوفه وجديته جميعا .

لأن اشعار يفتوشنكو مصنعة من الحياة المندفقة
حولها ، فان معظم ما ذكره الشاعر في هذا الكتاب عن
طفولته وشبابه مصوغ في قصائده .

اول الأفكار التي ينلقاها القارىء رأى يفتوشنكو في
الشعر ، ومجملة أن شعر الشاعر ان لم يتمش مع حبانها
تنكر له النظم . وهذا بعلم رفضه لالتزام الذي فرض
على شعراء ما بعد ثورة ١٩١٧ . الذين أنكروا ذاتهم .
وكتبوا اشعارهم المنفعة بصيغة الجمع .

اما هو فانه يعبر عن الأفكار والأحاسيس الجديدة التي
عاشتها روسيا بصوته الفرد الصريح المكاشف .

بذلك حل يفتوشنكو المعادلة التي يقف امامها الأدباء
بنقل « همسات الآخرين دون أن أتذكر لنفسي » .

ويمثل هذا التوفيق موطن قوة الشاعر الصادق
الذي يكتب ما يحس به ويفكر فيه . انه يؤمن ايمانا
راسخا بالموهبة ، التي تنبتق كما ينبتق نبع الماء من
الأرض أو الصخر ، والا تحول الشعر الى شعارات . ولعل
هذه الهمسات عنده - على خلاف ما نستشف من روحه -
أقوى جدا في نفسه ، رغم كل شيء ، لارتباطه التسديد

بالمجموع ، ولاتساعها لتاريخ روسيا الذى تنكرر نغماته
في أشعاره .

بعد ذلك ينتقل الشاعر الى مولده ، في محطة
سيبيرية صغيرة ، ومن أصل أوكرانى . في أسرة تعتبر كلمة
الثورة عقيدتها .

تعرف والده على أمه أثناء طلب العلم في معهد
الجيولوجيا ، في العقد الثانى من هذا القرن . في هذه
المرحلة التى بدأت فيها البروليتاريا نعتلى اماكنها الصحيحة
في المجتمع .

طالع في سن الثامنة من مكتبة أبيه مؤلفات كبار
كتاب روسيا وألمانيا وفرنسا وانجلترا ، ومنها تعلم حب
الكتب ، ونمت في صدره بذرة الشاعرية التى طمرت في
صدر الأب المهندس البيولوجى ، واكتفت بالتعبير عن نفسها
بقراءة القصائد الشعرية للابن .

ومن أمه المغالية في الثورة تعلم حب الأرض وحب
العمل ، فنجأ ، بهذا الجانب العملى ، من تعالى المثقفين
الذين يحصرون انفسهم في الكتب ، ويشمخون بها .

مرت به الحياة هادئة ، الى أن وقع العدوان النازى
الغاشم على بلاده في يونيو ١٩٤١ ، وهاجر مع أمه الى
قرية زيبا . وخلال معاناة أهوال الحرب ، التى تجسمت
أمامه شرورها ، آمن بالسلام ، وتضاعفت حساسيته ،
وادرك معنى الوطن : رجال ينبضون بالحياة .

هؤلاء الرجال هم الذين استطاعوا ، بفضل اخلاصهم
وفدائيتهم ، الانتصار في الحرب .

كان الشباب المجند في هذه القرية « زيمبا » يعقد
زواجه على الفتيات ، قبل التوجه الى جبهة القتال بليلة
واحدة ، قد تكون هي الليلة الأخيرة على نحو ما ذكر
يفتوشنكو أحداثها في قصيدة « الزواج » أو « العرس » ،
التي ألقاها بنفسه في دار الأوبرا بالقاهرة عند زيارته
للقاهرة في أبريل الماضي ، بعد حضور المؤتمر الثالث
لكتاب آسيا وأفريقيا ببيروت .

وهي أحداث واقعية عاشها الشاعر بالفعل ، بكل
ثقلها ومرارتها ، لأنه كان يقوم فيها هاتيك الأيام بدور
الراقص ، مقابل قطعة خبز . . كذلك شهد أمه المحطمة
على المنصة وهي تغنى بصوت مكسور .

وعلى الرغم من فظاعة النكبات التي أنزلها الألمان
بنساء روسيا عند اكتساح الجبهات الأمامية ، وتدمير
المدن والمصانع والمزارع ، وابتادة الملايين : الزوج والأدب
والابن والأخ ، فعندما سار طابور أسراهم في شوارع
موسكو ، مثقلا بالجراح ، منهكا ضعيفا ، تتقدمن اليه بالخبز
والدخان في لحظة من لحظات العطف الانساني التي تقدم
لنا الشعب السوفيتي في صورة من أجمل الصور .

الناس جميعا نلتحم في النهاية تحت تأثير الألم .
رؤية من رؤى الشعراء الانساني ، ركزها في هذه المعاملة
الطيبة .

من هذه الأحداث التاريخية ، ومن الصعلة في
السوارع التي مارسها بسبب افتراق أبيه عن أمه ، بدأ
يفتوشنكو ينظم قصائده بحرارة وجسارة من تلقى المعرفة
من الكتب - الأدبية والفلسفية - والحياة معا . وكانت
قصائده الأولى على منوال الفولكلور الذي أخذ يدون أغانيه .
خوف أن تضع « هذه الثروة اللغوية السعبية » .

وككل شاعر مبتدىء ، رفضت أعماله الأولى ، غير
أن البأسر لم يتطرق الى نفسه ، ولم يعلن بطلان الكل . . .
بل صبر حتى تلقى مرة خطابا من احدى دور النشر ، موقعا
باسم شاعر كبير ، لفت نظره في قصائد يفتوشنكو
امتلاؤها بقصص الحرب ، والغرام الفاجع ، والألم ، فطلب
مقابلته ، وهيا له من فرص النشر ، وشق طريقه في
الحياة الأدبية .

الا أن أمه التي سُهدت مصرع عديد من شعراء
روسيا خافت على ابنها من المصير المائل ، وأخذت
تمزق ما تصل اليه يداها ، وتتوسل اليه أن يهتم بشيء
آخر « جدى » .

ولكن أية قوة تسنطيع أن نفاوم موهبة نصيلة
نامية ، وهبت نفسها للكلمات ؟ ! وأى شئ أولى عند
الشاعر من قضاء السنين في البحث عن جديد الأقواف .
وتأمل أشكال فنه التي يعتبرها وسيلة للمضمون ؟ !

يلى ذلك صفحات بالغة الأهمية ، يحلل فيها
يفنوشنكو مجتمعه الروسي ، الذي ولد نظامه الماركسي من
الآلام الباهظة — الأمر الذي يؤكد أن المصائب التي تلم
بأمة تؤدي الى نتائج عكسية .

وخلال هذه الأسطر نتعرف أكثر من ذي قبل على
هذه الشخصية الطلقة التي تكره القيود . انظر تعليقه
على تعنت ستالين في تطبيق التسوية تطبيقا مطلقا ،
ولو ضحى من أجل ذلك بالانسان . وينطبق هذا الوصف
ايضا على الأدباء الذين سجلوا ، بكلمات لا نبض فيها .
التقدم الحضارى مملا في الآلات ، وحسب ، دون الالتفات
الى العمال أنفسهم ، صناع هذه الآلات . وأصيبوا
بالسعار من أجل الحصول على الجوائز .

لا غرو أن يعتبر يفنوشنكو أن كل ما عانت منه روسيا
من مظالم وكآبة ، سياسيا وأدبيا ، يرجع الى هذا
التعنت ، وبصفة خاصة الى أولئك الذين يسهرون تهمة
العداء للثورة ضد أعدائهم الشخصيين ، ويعيشون في بدخ
الى جوار الأحياء الشعبية الفقيرة ! .

وحين مات ستالين في ٥ مارس ١٩٥٣ تجسدت له
 المسألة في التمسك الاخرق بالأوامر ، أثناء الفوضى
 الدامية التي وقعت ، وديست فيها الأجساد بالأقدام . هذه
 المسألة أو ما يعرف بالحرب الأهلية (١٩١٨ - ١٩٢٢) ،
 التي كشفت ستارها سنة ١٩٥٦ ، وحمل على
 كاهله عبء - انقاذ السباب من العقائد الجامدة
 واللامبالاة وذلك بتنقية مثلنا الثورية - على نحو ما عبر
 عن ذلك في قصيدة « محطة زيمبا » ، وجعله واجبا من
 واجباته في معارك المستقبل .

ولعمق ايمان الشاعر بقوة بلاده الذاتية لم يجد أدنى
 حرج في مواجهة الاخطاء ، ومكافحة كل ما يحول بين
 الشعب وبناء هذا المستقبل ، غير آبه بأراء النقاد أو لوم
 الأصدقاء أو المتزمتين الذين يتزيفون بأزياء الغيرة الوطنية .

لقد فضحهم الشاعر في قصيدة نشرتها « البرافدا »
 مع أنه ليس عضوا في الحزب ، عن خلفاء ستالين ،
 اذ صورهم يهاجمونه فوق المنابر ، اعتلاء للموجة ، وفي
 الليل يحنون الى ابامه الخالية .

ان الكلمات الصادقة وحدها هي القادرة على
 انتشار الشبان من حالة الركود - الكلمات التي تنفذ الى
 نفس الشعب ، فيحملها الى المصانع والجامعات والمدارس
 والمعاهد العلمية . في مسيرة متفتحة واثقة دائمة التدفق .

يتبوء الشاعر فيها ، أينما حل ، مكانة اثيرة لدى الجماهير ، خاصة الشبان الذين يكنون له « اندفاعا صاعقا » ، بنص وصف عايذة مطرجى ادريس في مقابلتها معه بباكو عاصمة جمهورية اذربيجان أثناء انعقاد مؤتمر الكتاب السوفيت لتأييد فيتنام ، التي نشرت في عدد اكتوبر ١٩٦٦ من مجلة « الآداب » .

وتتناول الصفحات الأخيرة من هذه السيرة عرضا للأدباء السوفيت الجدد ، ولقاءه بالعديد من الشعراء ، في مقدمتهم باسترناك - الروائي الشاعر ، ويوميء يفتشسكو الى الظروف السيئة التي مرت بها بعض قصائده ، وتذوقه للفن التجريدي ، وسياحاته الحرة خارج الاتحاد السوفيتي .

« الثورة » ، دمشق ، ٢٦ مارس ١٩٦٨ .

رسول حمزاتوف

(١)

يعرف اسم الشاعر السوفيتي رسول حمزاتوف كشاعر من شعراء الانسانية العظام ، الذين ترجمت اشعارهم الى العديد من لغات العالم .

بدأ حياته الشعرية وهو دون العشرين من عمره .
وفي سنة ١٩٤٣ صدر ديوانه الأول « حب قوي وحققد شديد » .

ومنذ هذا التاريخ صدر لرسول حمزاتوف ما يزيد عن عشرين ديوانا ، بالإضافة الى كتابه النثرى « داغستان بلدى » ، الذى يحكى فيه سيرته الشخصية ، ووجه الأشجار والغابات فى بلاده ، وتقديره لأدب الشعب ، الذى يرى فيه ينبوعا ورافدا للأدب ككل .

- من هذه الدواوين : « النجوم العالية » (١٩٦٢) .
- « جدلية » (١٩٦٣) ، « الخنجر والوردة » (١٩٧٤) ،
- « كتاب الحب » (١٩٧٤) ، « أساطير » (١٩٧٥) ،
- « كلمات الشاعر » (١٩٧٩) « جزيرة النساء » (١٩٨١) .

والى جانب الشعر والنثر يمارس رسول حمزاتوف الترجمة من الروسية الى الأفارية ، لغة وطنه داغستان ، التي يكتب بها أشعاره .

- وممن ترجم لهم يسنين . نكراسوف ، بوشكين ، وغيرهم من الشعراء الذين يعكسون حبا عميقا للحياة فى الماضى ، ليس كزمن انقضى ، وانما كنبوءة للمستقبل ، وذلك بهدف التعرف على روسيا الحقيقية التي لا تستسلم ابدا ، والتعرف على شعبها الذى يملك تراثا رائعا ينتقل من جيل الى جيل .

اما من لا يحفل بالماضى وآثاره ، ولا يتورع أن يطلق عليه الرصاص ، فان هذا الرصاص ، كما يقول حمزاتوف ، يرتد اليه لا محالة ، فى شكل طلقات مدفع .

ويشبهه رسول حمزاتوف دوره كساعر بدور المراسل للوطن ، ولعله يقصد المراسل الحربى ، وان كان شعره يفصح عن الانتماء والتواصل مع العالم أجمع .

وإثناء وجود حمزاتوف في القاهرة للمشاركة في الندوة الدولية « الأديب وقضايا العصر » ، التي نظمتها اتحاد كتاب آسيا وأفريقيا بالاشتراك مع اللجنة المصرية لتضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية ، في الأيام الأخيرة من شهر مارس الماضي ، كرر حمزاتوف في معظم أحاديثه الى الكتاب والمثقفين معنى الشاعر المرسل لوطن ، وذكر أن لقاء الشعراء بعضهم ببعض يعد فرصة لأن تصبح أغنية كل شاعر أغنية للشعراء الآخرين .

ورسول حمزاتوف لا يعرف من اللغات غير الروسية والأفاروية ، ربما عن قصد ، لكي تبقى لغته ، وهي الأفاروية ، صافية نقية ، لا تؤثر عليها أو تعكرها لغة أخرى .

ورغم ان الشاعر أيديني في هذه الملاحظة التي أبديتها كتفسير لعدم معرفة للغات أخرى ، وقال لي « الحق معك » ، فإنه يرجع عدم معرفته باللغات الى أنه ليست لديه موهبة في تعلم اللغات ، ولم يتيسر له وهو صغير من تعلمه إياها ، وقد فاتته القطار الآن ، وحتى لغته الروسية لا ينطقها بشكل سليم .

ومع هذا لا يشعر رسول حمزاتوف بخيبة أمل ، لأن اللغة ، على أهميتها ، ليست كل شيء .

لذلك كان لابد من وجود مترجم معي عن العربية (او الانجليزية) الى الروسية أو الأفاروية ، وبالعكس ،

لاجراء الحوار معه • وقد تفضل المستنار الثقافي للسفارة
السوفيتية بالقاهرة ، ايجور دانيلوف ، بترتيب هذا
اللقاء مع الشاعر والمترجم ، وقد استغرق ساعة ونصف
الساعة •

● في بداية هذا الحوار ، هل يمكن أن تطرح مفهومك
للشعر ؟

— هذا سؤال مطروح منذ آلاف السنين ، لكنه
لم يجد الجواب الدقيق أو النهائي • فاذا اقدمت أنا على
الاجابة عليه ، فسيكون ذلك بمنابة عمل طائش • فمهما
كان تعريفنا للشعر ، سيبقى هذا التعريف ناقصا
وسخيفا في جميع الحالات ، لأنه سيظل من الممكن لشاعر
آخر أن يدحض هذا التعريف الذي أقدمه بتعريف آخر •

الا أن هذا لن ينعنى من أن أرى أن الشعر هو
الحب ، لأنه يتوق الى الحب ، كما يتوق قلب الانسان
الى قلب آخر •

والنثر هو الفكر ، لأنه يتوق الى الفكر •

والشعر يختلف باختلاف الشعراء • ولا يصبح
حقيقيا الا عندما يتحول الى ظاهرة حياتيه ، يتنفسه
الانسان بمشاعره •

واذا كنت أحب العواطف ، فاني أفضل العقل
والفكر • وفي رأيي أننا لا نحتاج الى الشعر الخالي من

المعنى • ولكنني في نفس الوقت أرى أن الشعر الذي ينطوى
على حكم وفلسفات لا جدوى منه •

● وما هي علاقة الشعر بالحياة ؟

— إذا كان من الممكن تشبيه الحياة بالنهر ، فإن
الشعر عبارة عن مجرى مائي صغير يمتد بمحاذاة هذا
النهر •

وبالنسبة لى الشعر نوع من الحياة ، لأنه تابع من
الطبيعة • أما الحياة فهي مثل الطقس •

وأذكر هنا أن الشاعر ناسترناك كان كثير التجول
في الغابات في شبابه • ولكن بعد أن تقدمت به السن قضى
معظم حياته في بئته الريفى ، وأبدع فيه مؤلفاته الشعرية •

ولم يكن الشاعر حافظ شيرازى يحب سنيًا في
الطبيعة والحياة غير الورد ونساء شيراز • ومع أن أصفهان
كانت قريبة منه ، إلا أنه لم يغادر شيراز أبدا إلى أية
مدينة أخرى •

أما الشاعر سعدي ، الذى كانت شيراز مسقط رأسه ،
فكان على عكس شيرازى ، دائم التجول في بقاع العالم ،

وهكذا ترى شاعرين من وطن واحد • لا يغادر أحدهما
المكان الذى يعبش فيه • ولا يتوقف الآخر عن الترحال !

ومن الشعراء من يرى أنه من الأفضل للنساعر
أن يقف على شاطئ البحر ، من أن يلقي بنفسه فيه .

وهناك قول عربي مأثور يفيد ان الحمار اذا ذهب
الى مدينة عظيمة فلن يتغير ، وسيبقى حمارا ، ولن تستطيع
المدينة أن تخلع عليه صفاتها .

● أرجو أن تعرض على القراء الموضوعات التي
تنسج منها أشعارك ؟

- أول هذه الموضوعات الوطن . وأنا أعتبر نفسي
مراسلا لوطني ولنطقتي الى العالم ، ولو أن الشعر لم يبدأ
باسمى ، ولن يتوقف عند اسمى ، لأن كل الشعراء كتبوا
عن الوطن .

الموضوع الثانى فى ابداعى الشعرى هو الزمن الذى
نعيش فيه ، ونحن جميعا شهود عيان على عصرنا .

وحيث انى رجل ، فمن المفروض أن تكون المرأة أحد
المواضيع الأساسية فى شعرى . وأعتقد أن مقياس الشعر
المبدع مدى قدرته على تصوير المرأة .

وأنا عندما أرى امرأة على شاطئ البحر ، لا أدرى
هل هى زينة للبحر ، أم أن البحر زينة للمرأة ؟ !
أعتقد أن كليهما زينة للآخر .

المرأة تزين الأرض كلها ، بما فيها من بحار
وغابات .

والأرض ، بكل ما فيها من جمال ، تزين المرأة •

● من القصائد القصيرة الجميلة ، المترجمة لك الى اللغة العربية ، قصيدة « الكرة الأرضية » ، لأنها تثبت انك شاعر انساني ، تشعر بامتلاكك للكون كله •

كيف عبرت عن هذا المعنى في هذه القصيدة ؟

– ليست الكرة الأرضية بطيخة تشق بالسكين وتلتهم ، وليست أيضا كرة قدم ، تتقاذفها الأقدام ، ولكنها تبدو لي كوجه الحبيبة ، التي لا تملك دائما الا أن تضمها الى صدرك ، وتمسح الدموع المنحدرة من عينيها •

● كيف يمكن للشعر أن يكون ، كما تريده في كتاباتك النثرية ، عاريا ، شجاعا ، لافتا للنظر ؟

– الحقيقة انني ، عند كتابة الشعر ، لا أفكر في هذه المسألة ، لأن الشاعر اذا استغرقه التفكير فيما ينبغي أن يكون عليه شعره . فالأفضل ألا يكتب شعرا • كذلك اذا فكر الانسان كيف يسير في الطريق فلن يصل الى هدفه ، وسيتمثر ، ولن يكون شجاعا •

لقد كانت النساء في الجبال في الماضي يرتدين الحجاب ، وكذلك كان الحب • وكان الشعر عاريا ، متفتحا •

أما الآن فالمرأة تنزع حجابها ، بينما يرتدى الشعر الحجاب •

كنا في الماضى نعرف قصص حب الشعراء البارزين،
مثل بوشكين ، ليرمنتوف ، بلوك ، يسنين ، ماياكوفسكى،
ولكننا في أيامنا المعاصرة لا نعرف قصة حب شاعر واحد
من الشعراء ، وكلهم يكتبون بصورة عامة .

● وهل هذا ينطبق على رسول حمزاتوف ؟

– لقد نظمت القصائد الكثيرة عن أمى فاطمة .
وكتبت كذلك عن زوجتى التى تحمل نفس الاسم ، وقصائد
أخرى عن ابنتى ، واسمها أيضا فاطمة .

ولهذا وصفت بأنى متخصص فى العلوم الفاطمية ،
على نسق المتخصصين فى العلوم الرياضية ، اذ أن تعبير
العلوم الفاطمية ينطق فى الروسية كما تنطق العلوم
الرياضية .

● ما هى المؤثرات الأساسية التى تعتقد انها شكلت
حياتك الشعرية ؟

– ولدت بعد الثورة عام ١٩١٧ ، وكانت هذه
النورة بمثابة هزة كبيرة ، ولولاها لما اجتمعنا فى القاهرة،
ولما اجريت معى هذا الحديث .

ومنذ نشأتى فى الصغر وترات الشعب الداغستانى
يعتبر حيا بالنسبة لى .

ثم هناك الحرب الكبرى الثانية التى رأيتها وراح
ضحيتها عشرون مليوناً ، ولقى اثنان من أسرتى فيها
مصراعهما .

ومما أعددته من الهزات الكبيرة في حياتي ، وترك أثرا في نفسي لا يمحي ، حضور أعمال ستة مؤتمرات في الاتحاد السوفيتي ، فتحت الباب على مصراعيه لإعادة النظر في كل شيء ، واتضح خلالها أن ستالين ، الذي أحيط بما يشبه العبادة ، كان بعيدا عن أن يكون شخصية مقدسة .

ونحن نشعر بالفرح الذي يخامرنا القلق ازاء عملية التغيير وإعادة البناء اليوم « بيرسترويكا » ، والانفتاح « جلاسنوست » نتيجة الاختلاف في الرأي ، وإن كان الاختلاف لا يعدو اختلاف أفراد الأسرة الواحدة حين ينتقلون الى بيت جديد ، ويقومون بترتيب أثاثه في الغرف .

● من أي نبع غني يتدفق حيك للإنسان والعالم ؟

— اعتقد ان هذا الحب يرجع الى المهد ، الى الأرض التي ولدت عليها . لقد ولدت على أرض حجرية ، صخرية ، كان من الصعب أن تعطي محصولا زراعيا وفيرا . ولكني ولدت في بلاد شاسعة ، ينبع حبي الموروث من أرضها ، ويتهج حبي المكتسب للعالم كله .

لقد جعلتني الأرض ، أرض الوطن ، أحب العالم .
وعلمني العالم الذي رأيته أن أحب أرض الوطن .

« الدستور » ، لندن ، ٢ مايو ١٩٨٨ .

(٢)

تعرف الثقافة العربية الشاعر رسول حمزاتوف من خلال الأشعار التي ترجمت له ونشرت في أكثر من كتاب ، كما تعرفه من خلال لقاءاته بالكتاب والشعراء والمثقفين العرب ، وأحاديثه معهم ، أثناء زيارته لبعض الأقطار والعواصم العربية ، حيث يستقبل كشاعر عالمي من شعراء العصر القاتل الذين يجمعون في إبداعهم بين هموم وطنهم ، وقضايا الانسانية .

في هذه الأشعار التي يقدمها رسول حمزاتوف ينفث الجزئي والخاص على الكلي والعام ، ويتصافر ما هو محلي مع ما هو عالمي ، وتتصل الذات بالآخرين ، ويكتسب الحلم والخيال قوة المسادة والتحقق ، وتتلازم المقدمات مع النتائج تلازما جدليا ، يوكد فيه النقيض من النقيض .

ومع هذا فرسول حمزاتوف شاعر واقعي يكتب ما هو واضح وسهل ، لا ينأى عن الأرض « المخبولة » — على حد تعبيره — بما تزخر به من معارك ضارية ، ولا يغفل عما فيها من زيف ولا مبالاة ، ولا يفقد الأمل في صلاح العالم . يعزف رسالة الشاعر على الوتر المشدود للقيثارة ، لا على الوتر المرتخي الذي تعلق فيه الألحان الناشزة .

على هذا الوتر المشدود يفنى رسول حمزاتوف حياة الشعب وتاريخه الممتزج بالجغرافيا . يبكي ما في الحياة

والتاريخ من كد وبؤس وأوجاع وأحزان ، وينسند ما فيها من حقيقة وانتصارات وبطولة وسعادة وجمال ، داعياً الى الحب والفرح والاخاء بين البشر ، والى الدفاع عن السلام العادل ، والحكمة ، والسمو .

هذه رؤية رسول حمزاتوف كشاعر عميق الحس بالانسان والطبيعة ، على وعى كبير بالتحولات التي تجري في حياتنا . انه يرفض اطلاق الرصاص من المسدسات على الماضي ، ويرفض الاستهانة بدساتير الآباء ، أو نتسويه التاريخ ، لكيلا يطلق المستقبل مدافعه على حاضرنا . ويخاطب أمه الجبلية التي تنير له الطريق بالشموع ، كما يخاطب « نساء الأرض » ، ويطالع في طيور السماء ارواح الشهداء ، وتتحدث بلسانه النجوم العالية في العتمة الزرقاء ، كأنها شخصيات حية ، وتنطق الضفادع في المستنقعات الآمنة لنخبف الطيور الجارحة .

بقول رسول حمزاتوف عن رسالة الشاعر :

« كان الرجال في جبال داغستان رمز الصداقة
وازدهارها بين المشاعر يهدون صفوة الأحباب والخلان
أعلى الثياب والسيوف والجياد والخناجر .

أما أنا . . فأنى ، يا أيها أصحاب ، اهدى اليكم
قصائدي ، رمز الصداقة والاخاء ، فانها لدى أفضل
الجياد والشباب ، وانها يا أصدقائي سعدتني (قناة الريح)
السمرء » .

(مختارات من الشعر السوفييتي ترجمة عبدالرحمن

الخميسي وآخرين ، دار رادوغا ، موسكو ١٩٨٥) •

يكتب رسول حمزاتوف أسعاره كلها باللغة الأفارية، لغة داغستان التي يتحدث بها الآن نحو نصف مليون نسمة ينتمون الي عشرين جنسية ، لكل منها أدبها ووسائل تعبيرها • وهو لا بجيد غير هذه اللغة ، حتى يحتفظ بنقائها، ولكنه في نفس الوقت يحمل كل التقدير للغة الروسية التي ترجمت اليها أشعاره ، وكسب منها آلاف القراء •

وقليل من يعرف ان رسول حمزاتوف ابن شاعر معروف في أقاليم داغستان يدعى حمزاتوف تساداسا ، كان يقرأ اللغة العربية بطلاقة كما سنطالع في هذا الحوار ، ويترجم عنها الى اللغة الأفارية ، بعض نصوص الأدب الروسي من عصر القيصرية ، قبل النورة •

ولابد من الاشارة في هذا التقديم الى أن رسول حمزاتوف شاعر شديد التواضع ، لا يختلف في مظهره عن أى مواطن سوفيتي يعمل في المزارع أو المصانع • وهو هادى، الطبع جدا ، خافت الصوت ، النقيت به في احدى زياراته للقاهرة ضمن وفد الكتاب السوفييت ، وجرى الحوار من خلال مترجم روسى يجيد الأفارية والعربية بنفس القدر •

عن دور هذا الأب في حياة الابن رسول حمزاتوف وعن مكانته في الشعر الأفارى ، يقول :

– كان أبى معلمى الأول • قبل وجوده كان هناك شعر للحب ، وشعر آخر للنضال ، ولكنهما كانا كالتوتربن المتباعدين ، فأضاف أبى الى هذين التوتربن وترا ثالثا هو الموضوع الاجتماعى ، وجعله ضمن اونار آلة الشعر •

ما هو الأسلوب أو المنهج الذى كان يتناول به موضوعه ؟

– كان أبى شاعر الحياة بكل ما فى هذه العبارة من معنى ، يصور الأحداث والوقائع والهزات فى بعدها الاجتماعى الصميم والحميم •

لنتنقل الى الحديث عن الابن رسول ، الذى حقق شهرة أكبر من شهرة أبيه ، ولنبدأ بالتعرف على علاقتك بالثقافة العربية •

– علاقتى بالثقافة العربية كانت عن طريق أبى ، فقد كان يتردد على المدارس العربية فى روسيا •

وعندما لم يجد مؤلفات تشيكوف مترجمة الى اللغة الأفارية ، أخذ يقرأ مؤلفاته باللغة العربية التى يجيدها ، على حين أنه لم يكن يعرف الروسية ، ومن اللغة العربية استطاع أن يترجم تشيكوف الى الأفارية •

إذا أردنا أن نضع يدنا على الفروق الأساسية بين الأب والابن ، لتنتضح شخصيتك الفنية ، فماذا تذكر ؟

— لم يتعلم أبى اللغة الروسية كما اشرت . هذه
ظاهرة فريدة من نوعها . ولو أننى اكتفت بما تلقيتيه في
المدرسة فقط ، دون أن أعلم ما تعلمته من أبى .
لما أصبحت شاعرا .

ولكن الشاعر لا يصبح شاعرا الا اذا كان مستقلا
في ابداعه .

وأذكر أنى في بداية حياتى الشعرية عندما كنت متأثرا
بإبداع أبى الشعرى ، كان الناس في بلدى يعتقدون أن
أبى هو الذى يكتب هذا الشعر ولست أنا . وكان البعض
منهم يسألنى باستنكار ظنا منه ان هذه الأشعار التى
أتعنى بها أشعاره: ماذا حل بأبيك ؟ كان في الماضى يكتب
شعرا رائعا . أما الآن فقد تدهور مستواه !

واعتقد الآن أن وجود شاعرين في بيت واحد مسألة
تفوق المعتاد ، لأن معناه ان المحصول الزراعى ليكتار
الأرض وفير جدا .

لذلك لم يقدر لى أن اكون شاعرا حقيقيا معترفا به
الا عندما أصبحت مستقلا ، أملك شخصية خاصة ،
ولا اقترن بأبى الا بالاسم .

يتطابق ما ترويه هنا ، مع المثل الشعبى التونسى
((اسمين في الدوار يحبروا)) . وما دمنا نتحدث عن جيلين
مختلفين من أجيال الشعر ، فما هو في رأيك محك الشعر
الأصيل ؟

– لا يمكن للشاعر أن يصبح ساعرا اذا نأثر بإبداع شاعر آخر . وأنا لا أحب الشعراء الذين يكتبون أشعارهم تحت تأثير ابداع شعراء آخرين ولو كان شعري ، لأنهم يقادون غيرهم . وطالما أن الأصل موجود ، فلا حاجة لنا للصورة أو الصدى .

ولكل شاعر زمنه . والزمن هو الذى يجعل الشاعر أصيلا . والشاعر الأصيل هو الذى يتعرف الناس على أشعاره دون أن يكتب عليها اسمه .

والموهبة الحققة شىء نادر جدا ، وهى لا تنمو بسرعة مثل النباتات بعد المطر ، وإنما تحتاج دائما لوقت طويل ، ولجهد ضخم .

كشاعر شديد الارتباط بالأرض والانسان ، أود أن أسالك :

كيف يتكون الشاعر :

– للشاعر ثلاثة معلمين :

الطبيعة ، والتجربة ، وعبقرية القرون ، أى الزمن .

والشاعر بمثابة فراشة تجمع العسل من مختلف الزهور . وهو شاهد عيان على عصره ، ومراسل وطنه الى العالم .

ان قضية الشاعر الأساسية ليست المشاركة فقط وى الحياة ، بقدر ما هى استيعاب هذه الحياة .

وإذا كان القلق يعد صفة طبيعية بالنسبة لكل الناس،

فانها مهنة الشاعر القادر على التعبير عن هذا القلق ،
بينما لا يستطيع عامة الناس أن يصلوا الى هذا
المستوى في التعبير أو يحفلوا به .

هذا عن الشاعر • ماذا عن الشعر ؟

– الشعر مثل مطارحة الحب ، ظاهرة حياتية ،
وان مضى في بعض الحالات في اتجاه ، ومضت الحياة في
اتجاه آخر .

ولكنه قادر على أن يحيل العصر الى ساعة واحدة ،
مثلما يقدر على أن يحيل الساعة الواحدة الى عصر كامل .

ما هي المراحل التي تمر بها قصائدك حتى تلتقى
بالقراء في أنحاء العالم ؟

– أعتقد أن القصيدة في بدايتها تكون ملكا لي ،
وذلك الى أن أقرأها على صديقي ، فإذا قبل الصديق
القصيدة ، ووقعت في نفسه موقعا حسنا ، فاني أقرأها
عندئذ على داغستان ، لأنها غدت ملكا للآخرين . فإذا
قبلتها داغستان ، فلن أخشى شيئا ، وأقرأها على العالم
كله .

معنى ذلك ان الشيء الذي كان ملكا لي وحدي أصبح
ملكاً للإنسانية كلها .

وهناك من يرى أن الشعر كلما اعتمد على الصدق
والصدق كان أفضل .

• يفرض شعرك بالتعاطف مع الانسان كانسان ،
وبالحب الغامر له ، كما يفرض بالتنديد بقوى الشر والغربة •

فكيف ترى الصراع بين الخير والشر ؟

— أنا لست متخصصا في القضايا النظرية • ومع
هذا فاني أرى أن للشعر جناحين : ان أحب ، وأن لا أحب •
الا ان جناح الحب في أشعاري هو الأكبر •

وهذا لا يعني اني لا ألاحظ الشيء الذي لا أحبه ،
فأنا أعارض الشر وأقف ضده • وقد صدر لي كتاب
بعنوان « الخطيئة والعقاب » عبارة عن هجاء فكاهي موجه
ضد النفاق والرياء والكذب ، وضد السياسة التي تؤدي
الى الحقد والحروب •

كيف ترى عصرنا في ضوء هذا الوعي الانساني بصراع القوى المتناقضة ؟

— اننا نعيش في عصر التقدم التكنولوجي • والناس
يحلمون بالوصول الى كواكب ونجوم وعوالم أخرى • لكنهم
يتناسون أن النجوم العالية هي الناس ، هي البشر ، الذين
يعيشون حولهم على الأرض •

ومهمتي كشاعر أن أجسد ما كان في الماضي ، وان
أفكر في المستقبل ، وأن أجسد الطريق المؤدى الى قلب
الانسان ، فاذا وجدت هذا الطريق الى هذا القلب ،
فان الانسانية يمكن أن تصل بدورها الى العوالم الأخرى •

ونحن نتطلع الى هذه العوالم الأخرى البعيدة ،
ما هي وجهة نظرك كعضو في مجلس السوفييت الأعلى ،
في المتغيرات السياسية والاجتماعية التي يقودها بنجاح في
الاتحاد السوفيتي جورباتشوف وتعرف بـ ((البيروستويكا))
و ((الجلاسنوست)) ؟

— لاشك أن الديمقراطية التي تسمح باختلاف شيء
جيد . يحظى بموافقة القيادات . ونحن ننقد في ظلها
الاجماع والعقلية الواحدة ، ونحيي حوار الدولة مع الشعب
في القضايا الجارية .

ولكن البيروقراطية لا يروقها هذا . وترفض أن
تتخلى عن مناصبها ، وتواصل المقاومة وهي تطرح المهام
أمام الأدب ، بعد ان كان الأدب هو الذي يطرح المهام
لنفسه !

ان الديمقراطية هي التي تؤدي الى الابداع ، وتعيد
بناء البيت ، وتدفع الى الانتقال الى بيت جديد .
وهي التي تعيد الى الحياة الكتب التي كانت ممنوعة
من النشر ، والأسماء التي كانت محتجبة أو مهاجرة .

والكل يرحب بحرية التعبير ، ويدرك ان اعادة البناء
والمكاشفة ثورة حقيقية ، لا تنكر الماضي ، ولكنها تثبت
وترسخ تقاليد الشعب ، وكل ما يملكه من فضائل .

« الشعر » ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٩٠ .

ادوارد البى

اتيح لأربعة من الكتاب والباحثين المصريين أن يعقدوا،
وهم فى القاهرة ، حوارا طويلا مع الكاتب الأمريكى ادوارد
البى ، استغرق أكثر من ساعة ، عبر خط الكترونى أعده
المركز الثقافى الأمريكى بالقاهرة مع الكاتب فى بيته بولاية
أوكلاهوما ، التى تبعد حوالى ثلاثة آلاف كيلو متر عن
واشنطن • واستمع الى الحوار عدد من المثقفين المصريين
والأجانب المهتمين بالمرح الأمريكى بعامة ، ومرح البى
بخاصة •

تألفت المجموعة المصرية المتحاورة مع ادوارد البى من
الكاتبين المسرحيين عبد العزيز حمودة ، عميد كلية آداب
القاهرة ، ومحمد سلماوى ، الذى تشبه تجربته المسرحية
فى أوائل الثمانينات تجربة البى فى مجال العبث النابع
من الواقع المباشر •

كما اشتركت في الحوار الدكتوراة نبوية واكد ،
الحاصلة على درجة الدكتوراه في أدب البي ، والدكتوراة
نادية سليمان ، أستاذة الأدب الانجليزي بجامعة
عين شمس •

وادوارد البي (١٩٢٨) أحد أعمدة المسرح الأمريكي
المعاصر • ارتبط اسمه بمجموعة الأسماء التي حققت
للمسرح الأمريكي مكانته الوطيدة : يوجين أونيل ، وتنيسي
وليامز ، وآرثر ميللر • عاش منذ طفولته المبكرة حياة
مضطربة ، تصر على كتابة الشعر والقصة والمسرح ،
ويصر صاحبها على أن يكون كاتباً يأخذ موقعه في الدراما
الحديثة ، ويدرى قيمة التفاؤل في الحياة •

وأهم مسرحيات البي : « حكاية حديقة الحيوان » .
« موت بيسى سميث » ، « الحلم الأمريكي » ، « من يخاف
فرجيننا وولف ؟ » •

في بداية الحوار ذكر البي أنه قليل التفكير في نفسه .
ولهذا يصعب عليه أن يتحدث عن حياته الخاصة ، التي
يمارسها كأي انسان آخر ، فهو يفكر ، ويقراً ، ويتعامل
مع المجتمع ، ويشعر أن له حياة منترقة ، مفيدة •

وككاتب درامي يحتفظ بنقائه الداخلي ، يعتقد البي
أن أسلوبه يتحسن كلما مضى في الكتابة • فهو لا يزال

في منتصف الطريق • ومن الخطورة لمن يرى انه في منتصف الطريق أن يعطى استنتاجات نهائية عن انتاجه • كما أنه من الصعوبة اختيار اعماله المسرحية عقليا •

ويذكر البى انه كتب ٢٥ مسرحية يقسمها بحسب أسلوبها ، ومضمون الحداثة التي تنتمي اليها ، لا بحسب ترتيبها الزمني • ويأمل أن يكتب عددا مماثلا لهذه الأعمال •

اما مدى استمتاع الجمهور المشاهد بما كتب ، وما في مسرحياته من جاذبية ، فهذه مسألة أخرى •

ولكن ما يمكن لالبى أن يقوله عن هذه المسرحيات انها تتجه ، في اكتشافها لما يدور في ذهنه ، الى تغيير الطابع والتقاليد والتوقعات ، سواء بالنسبة لمسرحياته الأولى أو الأخيرة ، وانها تعلى من الوهم والتخيل في عالم حقائقه الثابتة نسبية •

وعن مضمون هذه المسرحيات أشار ادوارد البى الى ان اهتمامه الأساسي بالناس في العصر الحديث يرجع الى اعتقاده أنهم ليسوا في حالة عقلية سوية ، وانهم يعشون في عزلة او قطيعة ، تفشل معها كل محاولات الاتصال بالآخرين ، مما يدفع الى التفكير في البداية من نقطة مغايرة ، تتحقق فيها العلاقة بين الفرد والشئ مثل : (الفراش ،

المرأة ، السجادة ، منعطف طريق) أو بين الفرد والحيوان ، كما يقول جيرى فى مسرحية « حكاية حديقة الحيوان » ، أولى أعمال البى ، التى تتضمن كل أفكاره الفكاهية الساخرة التى تمزق كل شىء .

ويرى البى انه فى مسرحياته التجريبية لفت أنظار الناس الى امكانيات هذا الشكل الفنى ، ووضعهم أمام مسئوليتهم وضميرهم (وهذه بلا شك قضايا عامة) ، وان كان يشك فى نجاحه .

ومهنة الكتابة ، فى عرف ادوارد البى ، مهنة مقدسة . تنبع من اللاوعى ، وثمة علاقة قوية بين مسرحه وبين اللاوعى (ولبس بين مسرحه والعبث) .

وردا على سؤال خاص بأثر الكتاب جان جينيه ، ويونسكو ، ويراندليلو ، وتشيكوف ، قال البى ان لهؤلاء الكتاب سطوة ، وان تاريخ المسرح ، فى السنوات المائة الماضية ، يملأ عقله ، وأنه نأثر بكل مسرحية قرأها أو شاهدها .

ولأن مسرح البى يعتمد على التحليل النفسى ، أكد أن الفرق بين المحلل النفسى وبين الكاتب ، ان الأول يجب أن يجد اجابات على الأسئلة المطروحة ، وليس على الكاتب أن يجد مثل هذه الاجابات .

وفي مجال التحليل النفسى هناك مدرستان :
مدرسة تضع الفرد في احتكاك مباشر مع المجتمع ، ومدرسة
ثانية ، وهى ، فى تقديره ، الأهم ، تضع الانسان في احتكاك
مباشر مع ذاته •

وتحت تأثير هذا الاحتكاك مع الذات ، تصبح ضمائر
الشخصيات المسرحية ، وعقلها الباطن ، مصدر قلق
للمشاهدين ، لا لراحتهم النفسية •

وقليل من يعرف أن ادوارد البى يقوم باخراج
مسرحياته بنفسه فى الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا ،
ويقول البى انه يتعلم من المسرحيات التى يخرجها ، كما
يتعلم من كل كتاب يقرؤ • ورغم اشتغاله بالاخراج ، فهو
يعتبر أن المسرح مؤلف أو نص أولا •

ويلاحظ ان استقبال الجمهور الأوروبى لمسرحياته
التجريبية يفوق اقبال الجمهور الأمريكى •

ولعل هذا يرجع الى أن تأثيره بالمسرح الانجليزى
أعمق من تأثيره بالمسرح الأمريكى • كما أن تقديره للكتاب
الانجليز يزداد عن تقديره للكتاب الأمريكين ، ولو أنه
يرى ان الجيل الجديد من الكتاب المسرحيين فى أمريكا يعد
أكثر أهمية من الأجيال السابقة ، لأن أعمالهم ليست
من المسرح التجارى ، وانما من المسرح التجريبى الجيد،

الذى لا يحظى باقبال الجمهور بالقدر الكافى . وهذا دليل على أن المسرح الجاد فى أمريكا يتضاءل حجمه .

ومن الأسئلة المهمة التى وجهت الى ادوارد البى فى الحوار ، سؤال عن طريقته فى تلقى الالهام ، وعادته فى الكتابة . وكانت اجابته أنه لا يعرف أبدا كيف يأتيه الهام الأفكار . ولكن عندما يبدأ التفكير فى مسرحية ، تأخذ الشخصيات فى التكوين أمامه ، كما يتكون فى نفس الوقت المناخ الذى تتحرك فيه . وعادة ما يحتفظ البى فى رأسه بأكثر من مسرحية فى آن واحد . ويقدر البى الزمن الذى يحتفظ فيه بالمسرحية فى رأسه من ستة شهور حتى ٤٥ سنة !

وعندما يشعر بوعيه الكامل بالحاح الكتابة ، يبدأ بشكل عادى فى أى وقت ، وفى أى مكان ، حتى لو كان فى طائرة ، لأن المسرحية تكون قد تكاملت فى رأسه قبل أن يضعها على الورق . وهو يكتب ثلاث أو أربع ساعات يوميا ، فى الصباح الباكر ، قبل أن يدهم عقله أى شىء آخر . وتنتهى كتابة المسرحية فى نحو أربعة شهور . ثم يراجعها ويصحح بعض الأخطاء الطفيفة ، التى لا تتجاوز عادة ٥% من النص .

ويتهكم ادوارد البى على الكتاب الذين يكتبون ثمانى أو عشر مسودات ، ويصفهم بالغباء . ولكثرة هجوم

النقاد على مسرحه ، قال البى ان افضل مسرحياته هي تلك التى لم يكتبها بعد ، أو التى يكتبها هذه اللحظة ، لأنه لم يقل أحد من النقاد ، بعد ، انها سيئة !

وعلاقة ادوارد البى بالموسيقا علاقة حميمة ، فهو يستمع اليها فى الصباح ، قبل أن يتوجه الى عمله ، لكى تنشط عقله وأحاسيسه . وفى رايه أن الصلة قوية جدا بين الدراما والسيمفونية . فللمسرحية تكوينها الموسيقى الذى تتطابق فيه الدراما مع الموسيقى . وهو محب للموسيقا الكلاسيكية . وعندما كان صغيرا كان يتمنى أن يكون مؤلفا موسيقيا . ولكنه لم يصبح كذلك أبدا .

وأخيرا سئل البى عن الكتابة للسينما والتلفزيون فاعترف بأنه يحب كتابة الأفلام . الا أن كاتب القصة السينمائية لا يستطيع أن يتحكم فى قصته فى الفيلم . ووصف التلفزيون الأمريكى بأنه تلفيزيون تجارى ، وليس بالمنزل السعيد للكاتب الجاد .

لهذا يتجه أغلب الكتاب فى أمريكا الى المسرح اكثر من السينما والتلفزيون ، لأنهم ، فى المسرح ، يستطيعون أن يجسدوا أفكارهم بالطريقة التى يرونها بها ، ويريدونها لها .

« الدستور » ، لندن . ٧ يوليو ١٩٨٦ .

أندريه شديد

زارت القاهرة الشاعرة اللبنانية الاصل أندريه شديد ، والتي تقيم في باريس منذ عام ١٩٤٨ •

وعبر ثلاثة لقاءات متتالية في المركز الثقافي الفرنسي في مصر الجديدة ، تحدثت أندريه شديد بالفرنسية ، أمام بضعة عشرات من الحاضرين ، عن تجربتها الأدبية المتنوعة ، وعلاقتها العميقة بالتاريخ والأسطورة ، وألقت ، بصوتها الهادئ العميق ، مختارات من قصائدها التي تتغنى فيها بهصر وآثارها الفرعونية ، وبالحياة والحب والموت ، وبعواطف المرأة الشرقية ، والفن • وتجلت في مختاراتها الشعرية عنايتها الفائقة بجرس الكلمات ، وإيقاعها الواضح •

وأندريه شديد مصرية الأصل تحمل الهوية اللبنانية،
وتقيم بصفة دائمة في باريس . صدر لها بالفرنسية ثلاثة
عشر ديوانا شعريا ، وست روايات بدأت نشرها سنة
١٩٥٢ ، أهمها « نفرتيتي وحلم اخناتون » ، « المدينة
الخصبة » ، « اليوم السادس » ، وثلاث مسرحيات ،
ومجموعتان من القصص القصيرة .

قبل عودة الشاعرة أندريه شديد الى فرنسا ،
عقدت معها هذا الحديث القصير بالانجليزية .

**سألتهما : هل تلقت اجابة شافية عن واحة التساؤلات
التي تثيرها في كتابتها الشعرية والروائية والمسرحية ، عن
الحياة، والحب ، والموت ؟**

ابتسمت ابتسامة خفيفة ، وقالت :

— ليس من اجابة على هذه الأسئلة . ثمة أسئلة ،
يطرحها الكاتب في أعماله فقط ، لكنه لا يبحث لها عن
اجابة ، لاستحالة العثور على الاجابة . ويكفي انه يوقظ
هذه الأسئلة الكامنة في نفوس القراء القلقة .

**وتجربتك في الخلق . كيف تكتبين قصائدك ورواياتك
ومسرحياتك ؟**

— يختلف الخلق الفنى في طبيعته من شكل الى
شكل .

فبالنسبة الى الشعر اكتبه فوراً ، تحت تأثير الانفعال
الذى اخضع له ، والفكرة التى تخطر فى ذهنى . ثم
أراجع ما كتبت حتى يتكامل الشكل الفنى . ومثل هذه
المراجعة لها ، عندى ، أهمية بالغة .

الكتابة تخرج تلقائية . لكنها تحتاج الى قدرة
الصنعة والاحكام .

أما بالنسبة الى الرواية فانى قد أعايش الفكرة
العامة نحو ستة أشهر أو سنة كاملة . واذا بقيت ظلالها
قائمة فى نفسى طوال هذا الزمن ، فانى اكتبها بعد ان
تكون قد نضجت .

ولكن اذا تلاشت من ذهنى فانها تنتهى ، ولا أحاول
اعادتها .

الى أى مدى تتابعين فى باريس ، وبلغتك الفرنسية
أو الانجليزية ، أدبنا العربى المعاصر ؟

— اقرأ للأدباء العرب ، وأذكر منهم ، هنا ، يوسف
ادريس ، الذى يعد قصاصاً بارعاً ، ونجيب محفوظ ،
وتوفيق الحكيم ، والشاعر أدونيس .

- وقرأ بالفرنسية لجورج شحادة .
- انه كاتب تميز لغته بشاعرية عالية .

بحكم كونك شرقية تعيش في الغرب ، لا مفر من
مواجهة قضية الشرق والغرب يوما . لكن من يطالع أدبك
وأحاديثك يلاحظ حرصك على إيجاد صيغة من صيغ
التناغم بينها ، على حين انهما قد يكونان على طرفي
نقيض .

– الانسان الذي نلتقى به في علاقات كل يوم واحد .
والمشاكل الانسانية واحدة . حقا يوجد تناقض ،
والحضارات تؤكد الخلافات ، ولكني أحب التناغم . ان
التناغم حدث في التاريخ من خلال اختلاط الشعوب بعضها
ببعض .

يجد الشاعر والكاتب نفسه في تيارات متعددة :
بعضها كلاسيكي ينحدر من العصور الماضية ، وبعضها
حديث ينبض به العصر . أين تقفين بانதாகك الشعري
خاصة بين هذه التيارات ؟

– شعري ليس كلاسيكيا . لكنه ينتمي الى الحدائث
في الشكل والمعنى . وتستخدم فيه الكلمات البسيطة .
والكلمات الواضحة لاتتعارض مع التعبير عن الأشياء
الغامضة في هذا العالم . بمعنى ان التعبير يبقى واضحا ،
حتى عند التعبير عن المناطق الغامضة .

تناول بعض أعمالك التاريخ الفرعوني . كما نجد في
رواية ((نفرتيتي أو حلم اخناتون)) – ((مدينة الآفاق)) .

— لست مؤرخة • اننى اكتب فقط عن المسائل
الانسانية ، مثل الحب ، والكراه ، والفنل ، كما اتصورها .
متخذة التاريخ رداء خارجيا •

واتجاهى الى التاريخ لبس كثيرا •

هل يمكن أن نتعرف على ملامح حياتك ؟ (*)

— ولدت وقضيت طفولتى فى القاهرة • ومصر كدولة
منالية فى أرضها وسعبيها تترك بصماتها العميقة على
الانسان • فى سن الطفولة كنا نقضى الصيف كثيرا فى
فرنسا • وفى سنة ١٩٤٣ ذهبت مع زوجى الى لبنان
حيث كان يدرس الطب ، وقضيت فى بيروت ثلاث سنين ،
تعرفت فيها على لبنان ، واحببتها جدا •

وفى سنة ١٩٤٦ ذهبنا للإقامة فى باريس ، بناء على
اختيارنا الحر ، وحبنا المشترك لهذه المدينة ، التى تتميز
بالحرية والجمال ، والتى كان لها اثرها فى نفسى منذ
الصغر •

وكننت أتطرق فى كتاباتى الى الشرق الأوسط ،
ليس بسبب شعور بالوحشة ، وانما لأن روح الشرق
الأوسط الشاعرية تنبض فى عروقى • وهذه الكتابات
التي أقدمها تختلط بشمس الشرق وتعاسته ، وعظمته ،
وفكاهته ، وتراجيديته •

(*) « الثقافة » ، القاهرة ، يونيو ١٩٨٢ •

كيف عشت الحضارات المختلفة « الشرقية والغربية » ؟

— نظرا لأنني لم أكن منفية في الغرب لأحس بتعاسة المنفى ، ولم أشعر بصعوبة التأقلم ، فقد عشت هذه الحضارات ، وكنت أجد دائما نقط التلاقي والتناغم ، لا التناقض والتضاد . وأعتقد أن الاتصال ممكن بين هذه الحضارات المختلفة . قد لا نستطيع أن ندعى أن الاتصال يمكن أن يتحقق بدون مشاكل ، ولكنه ، مع هذا ، ممكن الحدوث .

وما أشعر بالرغبة في التعبير عنه ، تحت الصور المختلفة للحضارات ، هو ما اعتبره أساسيا لكل شخص ولكل فن ، وهو : الموت ، الحب ، الحياة .

هل بدأت حياتك الأدبية بالشعر ؟

— في سن صغيرة نسبيًا كنت أكتب الشعر فقط ، واستمرت كتابة الشعر بعد ذلك لمدة عشر سنوات ، من السابعة عشرة إلى السابعة والعشرين ، عن الكون بما يمور فيه ، وعن نواحيه الغامضة ، الكامنة في كل إنسان ، والبحث عن مخارج مختلفة لقلق الإنسان وحيرته ، والشعر هو أحد هذه المخارج أو النوافذ التي نتطلع من خلالها إلى السمو والكمال . ولأن الشعر يعبر عن الحرية ، وليس له حدود ، يستطيع الشاعر أن يسيطر عليه سيطرة كاملة .

هل الشعر بالنسبة اليك الهام أم صنعة ؟

— فى بعض الأحيان يهب الالهام للفنان ما لا يهبه أى شىء آخر • لكن هذا لا ينتقص من قيمة الصنعة ، فليس من الكافى أن يعتمد الشاعر على الالهام فقط ، بل يجب أن يضع هذا الالهام فى قالب متقن احتراما للقارئ • وبذلك يقدم ، بصورة وبأخرى ، عملا متكاملا لفن بلا قيود ، الالهام فيه ليس كل شىء •

والشعر يلبي نداء النفس الانسانية ، الا ان الالهام يعد أحد مكوناته ومتطلباته •

يجب على الشاعر أن يتلقى اللغة ، ويغير فيها ، ويطوعها لفكره ، حتى يصل الى التعبير الجيد عن الغموض الطبيعى للحياة ، ويفى به • وهذا كله يتطلب الجهد ، والعناية والوضوح • ومنل البحث يؤكده الغناء والنغم اللذين يكونان نسيج الكون •

قمت بعد ذلك بكتابة القصص ؟

— بدون أن أترك الشعر كتبت قصصا قصيرة وروايات • وذلك لأنى أريد أن أكون أقرب للواقع اليومى ، وللأشخاص الآخرين ، حتى المس أيديهم ووجوههم ، بمعنى أن المس مشاكلهم وسعادتهم ، مأساتهم ومرحهم ، وان كنت أشك فى هذا التوصيف ، وفى مدى الاقتراب من المنهج السيكلوجى •

كنت أريد أن أتكلم بنفس الصوت ، في القصة
والرواية ، عن الأشياء اليومية ، والاستمرارية ، عن
الأشياء الملموسة والأشياء المعنوية الزائلة ، فالحياة تضم
هذا وذاك ، وأن أعبر عن هذه الأشياء بلغة بسيطة مباشرة،
من خلال معالجة الرواية كأنها اسطورة .

وفي كل عمل روائي يخامرني احساس أو رغبة أن
اضع على راس كئيب نفس العبارة التي استخدمتها في
كتاب « اليوم السادس » وكتابي الأخير « السلالم على
الرمال » التي قالها أفلاطون ومعناها أن القاريء يعتقد ان
ما يقرؤه خرافة ، والحقيقة انه قصة واقعية .

على ان اتخاذ الموضوع والمكان من مصر يمنحني بعدا
نفسيا ، ويقربني من جذور الأشياء . ولو ان هذا يتم
بالطبع بصورة طبيعية غير مفتعلة .

وماذا عن المسرح ؟

– المسرح حلم قديم . اثناء وجودي في المدرسة ،
وخلال دروس الحساب ، كنت أخبىء المسرحيات في
الكراريس . قرأت بشغف جميع الأشكال المسرحية . وكانت
تعد قراءتي المفضلة . بعد ذلك كتبت بشغف كهواية
مسرحيات كثيرة . وكان اعجابي بالمسرح الاغريقي بلا حدود .
كما كان اعجابي شديدا بشكسبير ، مولير ، تشيكوف ،
وبعد ذلك بيكيت .

كنت متخوفة جدا من كتابة المسرحيات . الى أن
تجرت ، بعد بلوغ سن الأربعين ، وخضت غمارها ، وكتبت
ثلاث مسرحيات ، واحدة وراء الأخرى .

وهذه المسرحيات قدمتها الى فرق الشباب المسرحية .
واتسح لى أن أرى أمام عيني الكلمات التى أكتبها .

ما هى موضوعات هذه المسرحيات ؟

– فى معظم الأحيان تدور حول لعبة السلطة وجوانبها
المضحكة ، وجوانبها المساوية . كما أنها تعكس الضعف
والقوة فى الحب والحياة ، والأشكال المختلفة للارادة
الانسانية .

ما مدى ايمانك بمستقبل الكتابة ؟

– أومن بمستقبل كل شئ . وعندى ثقة كاملة فى
الذهن الابتكارى للانسان ، وقدرة الكلمة على البقاء .

نحن لا نزال فى بداية الرحلة ، ولو أن طاقتنا لست
كبيرة ، ونفسنا ليس طويلا . ونظرتنا تقف عند الحدود .

ولكن سيجيء فى المستقبل جيل آخر يتمتع بحدود
أكبر فى النظر ، ويهتدى الى تحديد اكبر من حيث الصورة،
والكلمة ، والتقنية .

« الانوار » ، بيروت ، ٢٥ ابريل ١٩٨٢ .

للمؤلف

- « العمارة الانسانية للمهندس حسن فتحى »
• مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٧ .
- « مواقف ثقافية »
• مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- « سعد أردش رجل المسرح »
• دار الف للنشر ، القاهرة ، ١٩٨٥ .
- « صلاح عبد الصبور : الحياة والموت »
• المركز القومي للفنون التشكيلية ، القاهرة ، ١٩٨٥ .
- « نجيب محفوظ حياته وأدبه »
• الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٦ .
- « حسين عفيف »
• المكتبة الثقافية (٤٠٦) ، ١٩٨٦ .
- « توفيق الحكيم » (١٨٩٨ - ١٩٨٧)
• المكتبة الثقافية (٤٢٦) ، ١٩٨٧ .

- « وداعسا توفيق الحكيم »
• بالاشتراك ، المركز القومي للإداب ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- « مملكة الشعراء »
• الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- « الذكرى المئوية للفنان محمد ناجي » (١٨٨٨ -
١٩٥٦)
• اعداد ، المركز القومي للفنون التشكيلية ، القاهرة ،
١٩٨٩ .
- « التراث المفقود »
• الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٠ .
- « العبت والواقع : مسرح محمد سلماوى »
• اعداد وتقديم ، دار ألف للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٢ .
- « المقاعد الشاغرة فى الثقافة العربية »
• الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٣ .
- « طه حسين ومعاصروه »
• كتاب الهلال ، مايو ١٩٩٤ .
- « اعادة اكتشاف الناقد احمد راسم »
• الهيئة المصرية العامة للكتاب بالتعاون مع الجمعية
المصرية لنقاد الفن التشكيلى ، ١٩٩٥ .
- « الكتابة مهنة مقدسة »
• المكتبة النقاوية (٥١٧) ، ١٩٩٥ .

الفهرس

الصفحة

٣	مقدمة
١١	هوميرس
١٥	هسيود
١٩	اسخيلوس
٢٢	أرسطوفانيس
٢٦	سقراط
٣١	فرجيلوس وتيبول
٣٥	أوفيد
٤٢	القديس باسيلوس
٤٩	مولير
٥٣	وردزورث

٢٤١

(الكتابة)

• إن الشباب هم حملة لواء الغد، وهم الذين سيجابهون تحديات المستقبل ولا سبيل لهم إلا بالتسلح بالثقافة والمعرفة، وهذه السلسلة من «مكتبة الأسرة» موجهة للشباب.. وقد حرصنا في الاختيار على تنوع العناوين لتقديم مكتبة للشباب فى السياسة والاقتصاد والعلوم والفكر والفنون .. هذه سلسلة تعنى بشقيف الشباب فى كل المجالات.

اللجنة العليا لمهرجان القراءة للجميع»

مكتبة الأسرة



بسعير رمزى خمسون قرشاً

بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع

مطابع

الهيئة المصرية العامة للكتاب