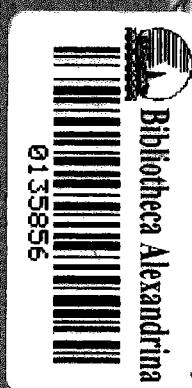
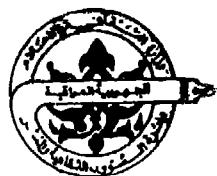


نَلَدَةٌ وَنَلَدَانٌ نِيْزَلَمُ الْأَغْرِي

الدكتور محمد نصيف الكندي





١٩٨٥

منشورات وزارة الثقافة والاعلام - الجمهورية العراقية

سلسلة دراسات
(٣٨٥)

ثلاثة وتأملات في المسرح الأفريقي

الدكتور جميل نصيف التكريتي

المقدمة

كان فن المسرح من بين أوجه النشاطات الذهنية والفنية الجديدة التي ساهمت في قيام عصر النهضة العربية الحديثة منذ منتصف القرن التاسع عشر . وربما كان فن المسرح على مستوى التأليف الدرامي ، والابراج المسرحي ، والتمثيل في مقدمة هذه النشاطات فمنذ عام ١٨٤٧ بادر مارون النقاش - كما هو معروف - الى كتابة أول مسرحية عربية ، ثم لحنها وأخرجها بعد أن كيف منزله ليكون مسرحا ، ودرب عدداً من افراد عائلته ومن اصدقائه المقربين ليكونوا أول وجبة ممثلين عرب في التاريخ . ثم انطلقت شارة المسرح العربي بعد ذلك ، فكان أحمد ابو خليل القباني في سوريا ، ويعقوب صنوع في مصر . وكانت زيارات الفنانين العرب الى مصر او هجرتهم اليها ، جذبهم إليها تلك الظروف التاريخية نفسها التي راحت مصر لتلعب دورها الريادي في قيام عصر النهضة العربية ، فتشكلت فيها الفرق المسرحية ، وانشئت دور العرض المسرحي . ومنذ ذلك الحين وابناء العرب في مختلف اقطارهم يزدادون قناعة باهمية الدور الحضاري والتنموي للمسرح ، فدخل هذا الفن الحياة الثقافية والروحية في جميع العواصم العربية ، واصبح في بعض منها زاداً ثقافياً يومياً . وكانت المهرجانات العربية للمسرح التي اصبح لها في عدد

· من الاقطاع العربية تقاليدها السنوية الثابتة ، ينتظراها المعنيون بالحركة المسرحية بفارغ الصبر و يتبع أخبارها من يعنيهم أمر الثقافة العربية .

ومع ذلك ، فما زال المسرح العربي – اذا ما قورن بغیره من النشاطات الفنية والثقافية الأخرى التي وفدت اليانا مع عصر نهضتنا الحديثة – متاخراً . حتى لقد لاحظ المعنيون بالمسرح العربي مؤشراً خلال العقد الأخير على انحسار في زخم المسرح الدرامي ومستواه الفني الامر الذي كان وراء الدعوة المتكررة لدراسة هذه الظاهرة تمهيداً لتشخيص موطن الداء واقتراح الدواء اللازم له .

وبينما يتفق الجميع تقريباً على أن الوقت قد حان لتكون للمسرح العربي هويته الوطنية والقومية المميزة ، فإن المعنيين يختلفون اختلافاً كبيراً وهم يقترحون الحلول ، كلّا من جانبه ومن خلال منظور خاص به . وبينما تقترح فئة منهم العودة أو بكلمة ادق ، الالتفات الى التقاليد الاحتمالية التي تزخر حياتنا الشعبية ، باشكال متنوعة منها موزعة على الرقة الجغرافية للوطن العربي الكبير ، وذلك بحثاً عن الاشكال والتراث القومي ببحثاً عن المضامين الاصيلة ، ترى فئة اخرى ضرورة ترسم خطى المسرح العالمي من خلال مراحل ازدهاره التأريخية المعروفة ، معتقدة ان ذلك كفيلاً بتؤمنين وسائل النهوض بالمسرح العربي ودفع عجلة تطوره الى أمام .

وإذا كان الأخذ بالاقتراح الاول يهدد بخطر العودة الى المرحلة الاحتمالية والطقسية للمسرح – اي الى مرحلة ما قبل العصر الدرامي – فإن السير وراء الاقتراح الآخر بعيون معصوبة من شأنه أن ينأى بمسرحتنا بعيداً عن الاتجاه الذي يمكن أن يقوده الى ما يحقق أصالته واستقلاله .

ومن أجل الا يكون بحثنا عن الاصالة ضرباً من التخبط والفووضى المترتبة على النزعة التجريبية الانعزالية ، يحسن بنا وضع تجربة المسرح العالمي

نصب اعيننا و دراستها ليتسنى لنا بعد ذلك توظيفها في اغواء تجربتنا الخاصة واختصار طريقها . وهذا ما فعله المسرح الاوربي خلال عصر النهضة .
وبعد ان اطلع على المسرح الاغريقي في هذه الفترة ، استطاع ان يختصر طريقه الى المسرح الدرامي في زمن قياسي .

ان رائدي وانا اقف أمام التجربة الاغريقية في المسرح ، أن أضعها بين يدي رجل المسرح العربي والامل يحدوني أن يجد فيها ما يعينه على تشخيص العديد من الحالات الكفيلة بالنهوض بمسرحنا العربي ، والأخذ بيده في مدارج الرقي والاصالة .

المؤلف

الفصل الأول

مقدمة عن حضارة الأغريق

أولاً : التمهيد

تتألف بلاد الاغريق القديمة من مجموعة من دولات المدن التي أنشأها ملوك العبيد ، والتي انتشرت على بقعة واسعة نسبياً من الأرض شملت شبه جزيرة البلقان ، وجزر بحر ايجهة ، وسواحل فراكيا والشريط الساحلي الغربي لاسيا الصغرى . كما بسطت سلطانها في فترة الاستعمار الاغريقي (القرن الثامن وحتى القرن السادس قبل الميلاد) على جنوب ايطاليا ، وعلى شرق صقلية ، وجنوب فرنسا ، وعلى الساحل الشمالي لافريقيا ، وعلى سواحل البحر الاسود ومضائقه . واحيرا فقدت هذه الدولات استقلالها السياسي ودخلت خلال القرنين الثاني والحادي عشر قبل الميلاد ضمن ممتلكات الامبراطورية الرومانية .

يحدثنا هـ . جـ . ويلز في كتابه الضخم « معالم تاريخ الإنسانية » عن بلاد الاغريق فيؤكد ان الاغريق ظهروا « أول مرة في ذلك الضوء المعم السابق لفجر التاريخ (قبل عام ١٥٠٠ قـ مـ على التقرير) بوصفهم احد الشعوب الآرية غير الكاملة الترحل . وكانوا يوسعون نطاق دعيمهم شيئاً فشيئاً نحو الجنوب متغلغلين في شبه جزيرة البلقان ويقاتلون شعوب تلك المدينة الآرية السابقة التي كانت مدينة كنوسوس تاجاً على مفرقها ، ويختلطون بها .

وتبيّنا الاشعار الهوميرية (نسبة الى هومروس) بان هذه القبائل الاغريقية تتكلم لسانا واحدا مشتركا ، وان تقاليدها التي تدعّمها اشعار الملائم تشدّهم بعضهم الى بعض في وحدة مفكرة الاوصال . وهم يسمون قبائلهم المختلفة باسم مشترك هو الميلنيوز »^(١) .

وإذا كان القرنان العاشر والتاسع قبل الميلاد يعدان ، من وجهة نظر الباحثين المتخصصين بتاريخ بلاد الاغريق ، فترة بلورة واستقرار القبائل الاغريقية ، فإن القرن الثامن (ق . م . ٠) يعد بداية عصر جديد من التطور العاد في ميدان الثقافة والسياسة والاقتصاد داخل المراكز الحضارية الاغريقية المتعددة ، خصوصاً اليونانية منها .

يفترض جورج تومن ان الحاجة كانت ماسة الى « الملك ليقود القبائل في الحرب ، وعندما كانت الحروب في ذروتها ، أصبحت الملك اليونانية موحدة في نظام فيدرالي تخضع للملكية أعلى في (ميسينا) . الا أن هذا النظام أنهار بسرعة ، ليس مجرد أنه كان عرضة لتهديد (الدوريانين) ، بل لأنه كان عاجزاً عن تكيف نفسه لأسس معين أيام السلم »^(٢) .

ان أهم التطورات التي حدثت خلال هذه الفترة بروز الاعمال الحرفية وتمييزها اكثر من اعمال الزراعة ، كذلك ازدهار المدن وتعاظم شأن الحياة فيها خصوصاً داخل المراكز التجارية المتاخمة للبحار ، وتنامي طبقة العبيد بفضل استيراد اعداد كبيرة منهم . كما ادى انتشار ادوات الاتاج المصنوعة من الحديد لا الى اتساع الاتاج وتحسينه حسب ، بل الى تغييرات اساسية في تنظيم عملية الاتاج نفسها .

١ - راجع « معلم تاريخ الإنسانية » . تأليف : هـ . ج . ويلز ، ترجمة : عبدالعزيز توفيق جاويش . المجلد الثاني ، الطبعة الثالثة ، لجنة اتحاد الترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٩ ص ٣٢٧ .

٢ - راجع « اسخيلوس واثينا دراسة في الاصول الاجتماعية للدراما » . تأليف : جورج تومن ترجمة : الدكتور صالح جواد الكاظم ، مراجعة : يوسف عبد المسيح ثروت ، وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٥ ، ص ٩٠ .

لقد ادى الطلب المتزايد على ادوات الاتاج والسلح الى ظهور فئة متميزة من الحرفيين والمتخصصين ، والى مواصلة تطوير تبادل السلع . كما أدى الفصل بين الاعمال الحرفية واعمال الزراعة الى الانتقال الى تبادل السلع على نطاق اوسع مما شجع على البدء بعملية الاتاج من اجل التسويق .

لقد تراكمت الاموال المنشورة في يد طبقة ملاك العبيد الجديدة التي تكونت نتيجة لازدهار تجارة العبيد وملكيتها لوسائل الاتاج ، وفي الوقت نفسه اتسعت حشود الفقراء الاحرار الذين انخرط بعضهم في الاعمال الحرفية . اما الارض – هذه الوسيلة الاساسية للاتاج – فقد بقيت كالسابق بيد العوائل ذات النفوذ ، والتي يعتمد نفوذها الاقتصادي على ملكية العائلة الخاصة للارض ، وعلى استبعاد واسترقاق الفلاحين . وبالاضافة الى ذلك فقد امسكت هذه الطبقة بزمام السلطة السياسية .

يقول جورج تومسن عن الاغريق ان تنظيمهم القبلي « حين دخلوا حوض بحر ايجه كان أبعد ما يكون عن البدائية . الا أن عوامل الانحلال كانت حتى ذلك الوقت تعمل ببطء من الداخل . والآن ، وفي تضارب الفتوحات فقد عجل التوسيع المتراكم للتناقض بين التركيب القديم للمجتمع ومحتواه المتغير ، بوقوع اضطراب عنيف نشأ عنه ، بعد الفتح الدوريانى تركيب جديد مختلف . واخذ المجتمع من الان فصاعداً ينقسم على نفسه بين أولئك الذين كانوا ينتجون الثروات والذين كانوا يتمتعون بها . وهذا التناقض الداخلى هو الذي مكن من قيام التقدم التقنى والحضارى الواسع الذى ميز الانتقال من البريرية الى المدينة ، وذلك على طريق مضاعفة اوجه تقسيم العمل »^(٣)

ونجد هـ . جـ . ويلز يؤكّد في كتابه آنف الذكر ، الصورة نفسها تقريباً للمجتمع الاغريقي داخل دوليات المدن عندما يقول : « ان التركيب

٣ - راجع : المصدر السابق ص ٨٢ .

الاجتماعي للأرين البدائيين كان نظاماً ذا طبقتين ، مكوناً من النبلاء وال العامة، ولم تكن الطبقة منفصلتين اقتصادياً شديداً احدهما عن الأخرى . كان يقودهما في الحرب ملك لم يكن الا كبير احدى العائلات النبيلة ! وهو الرعيم المقدم بين نظرائه . وباتصار الأغريق على السكان الأصليين وابتئامهم البلدان أضيف الى هذا التنظيم الاجتماعي البسيط المزدوج الطبقات ، طبقة دنيا من عمال المزارع وحذاق الصناع وغير حذاقهم ، وهي في جل امرها من العبيد » (٤) .

لقد ادى تعدد اشكال الثروة تبعاً لتنوع مصادرها الى وضع اجتماعي قلق ومتتجر . فالى جانب العوائل النبيلة ذات النفوذ ، والتي بنت مجدها على اساس احتكار ملكيتها العائلية للارض ، برزت قوة اجتماعية جديدة متمثلة بمحترفي تجارة العبيد كانت تبحث باستمرار ومع تنامي قوتها الاقتصادية عن مجالات جديدة تمارس فيها نفوذها ، فوق التصادم الحتمي بين المجموعتين : العوائل النبيلة العقارية والقمة الجديدة لمحترفي تجارة العبيد ، وذلك تبعاً لاختلاف المصالح الاقتصادية والسياسية على حد سواء .

فضلاً عن ذلك إن الانتقال الى اشكال اكثراً تطوراً لنظام الرق قاد بالنتيجة الى صياغة نظام سياسي جديد ، والى تأسيس دوليات المدن ذات النظام العبودي على معظم الارض الاغريقية . لقد امتازت هذه الدوليات بكونها مراكز لحياة البلاد السياسية والاقتصادية والدينية ، كما أنها كانت ضرورية لتوحيد كل المواطنين الاحرار – في كل دولة مدينة على حدة – في مواجهة العبيد وغيرهم من المحروميين من ابسط اشكال المساواة في الحقوق .

٤ - معالم تاريخ الانسانية . تاليف : هـ. ج ويلز . ترجمة : عبدالعزيز توفيق جاويش . المجلد الثاني ، الطبعة الثالثة . لجنة التأليف والنشر والترجمة ، ١٩٦٩ ، ص ٣٣٢

ومع ذلك فإن من شأن اقسام المواطنين الاحرار الى فتئين متعادتين :
الى اقلية من ملاك العبيد والى صغار المنتجين الاحرار ، ان يقود حتما الى انهيار
دولية المدينة ظرا لان هذه الدولة كانت تجاهله بقوة العبيد الذين يكفيء
عدهم عدد المواطنين الاحرار في المجتمع ، بل وتجاوزه في فترات متأخرة .
لقد ترب على مثل هذا الوضع تداعي اقتصادية على النطاق الداخلي تمثلت في
اجتهاد الفئة الحاكمة الا تسمح بتطور التصادمات الحادة داخل مجتمع
المواطنين ، سواء منها الاجتماعية أم الخاصة بالملكية ، وبهذا تحافظ على
طبقة المنتجين الاحرار .

وعلى درجة النصر الذي حققه ملاك الاراضي والحرفيون في صراعهم
ضد النبلاء والاعيان ، توافت الطبيعة القانونية لدولية المدينة ف تكون اما
اوليجاركية (محافظة) تستند الى احتكار الملكية وعضوية المجالس التشريعية
من قبل الفئات الاستقراطية ، واما ديمقراطية تستند الى الغاء احتكار حق
الملكية . وفي كلتا الحالتين لم يتغير الجوهر العبودي لنظام دولية المدينة .

يقول هـ جـ ويلز : « والفرق الحقيقي الوحيد بين الاوليجاركية
الاغريقية والديمقراطية هو أنه في الاولى لم يكن للمواطنين الاحرار الافرقاء
والاقل اهمية صوت في الحكومة ، بينما كان لكل مواطن حر في الثانية
(الديمقراطية - المؤلف) صوت »^(٥) . وياله من فرق عظيم الخطر وان كان
وحيدا حسب تأكيد ويلز . ذلك ان احتكار حق التصويت يعني بالضرورة
احتكار حق عضوية المجالس التشريعية ، وبالتالي حق تشريع القوانين التي
تحدد هوية النظام السياسية والقضائية والاقتصادية والادارية ، بل حتى
الاخلاقية .

لقد وضح ارسطو في كتابه « السياسة » جوهر هذا الفرق عندما أشار
إلى ان سيطرة الاوليجاركية (المحافظين) على السلطة ادت دائما الى تخفيف

٥ - المصدر السابق . ص ٣٣٧ - ٣٣٨ :

عبدالضرائب عن كاهل الاغنياء ، بينما ادت سيطرة النظام الديمقراطي الى فرض المزيد من الضرائب عليهم ، وفي الوقت نفسه كان يدفع للمواطن العزف المعدم ما يقيم اوده من غذاء وكساء وغير ذلك من نفقات خاصة .

وفي أثينية التي انبثقت فيها اول وأروع حركة مسرحية - حسب المطبيات المتوفرة لدينا حتى الان - كان النصر للاتجاه الديمقراطي الذي ثبته واستبانت عليه الشرعية القوانين التي ستها صولون ، وبفضل السلطة الاستبدادية التي مارسها بيز يستراتوس ، والاصلاحات التي قام بها كلسيشينيس . أما في كورنث وميغارا واسبارطة ، وفي مدن كريت فقد كان النصر للنظام الاوليجاري المحافظ . وتفسير ذلك من وجهاً نظر جورج تومسن اذ الاثينيين كانوا « قد لعبوا دوراً ضئيلاً في التوسيع الكلوونيالي في القرن السابع (قبل الميلاد . المؤلف) ، ولذلك فقد أصبح الصراع الداخلي على الارض اكثر حدة »^(٦) .

كانت أثينية عاصمة دويلة المدينة التي يشمل ثفوذهما السياسي كل مقاطعة أتيكا ، كما كانت مقللاً لكل ملاك الأرض في هذه المقاطعة . وكل دويلات المدن ، كان نظام أثينية ، في الاصل ، نظاماً ملكياً عندما ابرت اقدم اسر واوسعها املاكاً للمحافظة على التوازن بين ذوي النفوذ والسلطان في اتيكا ، فرضوا بتنصيب كبير هذه العائلة ملكاً خصوصاً ايام الاضطرابات ، او عند تعرض البلاد لخطر خارجي . ويورد دبوراث مؤلف كتاب « قصة الحضارة » قصة طريفة لاستبدال منصب الاركون في أثينية بمنصب الملك القديم .

تقول هذه القصة التي يصعب التاكيد من مدى صحتها انه « لما مات الملك كادروس Codras ميتة الابطال مضحياً بنفسه لصد الدورين الفراة اعلنوا

٦ - راجع : « اسخيلوس واثينا » ، دراسة في الاصناف الاجتماعية للدراما .
تأليف : جورج تومسن . ترجمة : الدكتور صالح جواد الكاظم .
وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٥ ، ص ١١٥ .

ان أحدا من الناس لا يصلح خليفة له ، واستبدلوا بالملك اركونا (حاكما)
يختار ليتولى السلطة مدى الحياة »^(٧) .

على ان التغير في جوهر النظام السياسي - مهما قلنا في اسباب هذا التغير -
لم يقف عند هذا الحد . ففي عام ٧٥٢ قبل الميلاد حددت مدة الاركونية بعشرين
سنين ، حتى اذا ما حل عام ٦٨٣ قبل الميلاد اختزلت هذه المدة الى سنة واحدة .
على ان سلطة وصلاحيات هذا المنصب قسمت خلال هذه السنة بين تسعة
اركونيين : « اركون سميت السنة باسمة ل يستطيعوا بذلك تاريخ الحوادث ،
واركون يسمى ملكا ولكنه لم يكن الا رئيس دين الدولة ، واركون يتولى
قيادة الجنود وستة مشترعين »^(٨) .

على ان هذا التغير في جوهر النظام الملكي لم يغير من جوهر العلاقات
الاجتماعية التي تتسم بمثل هذا التفاوت الكبير في مستوى المعيشة بين الاغنياء
الفاحشين الثراء والقراء الذين لا يجدون ، في اغلب الاحيان ما يقيموا به
اودهم . لقد جاء هذا التغير ليثبت امتيازات الطبقة الاقطاعية ، ويعزز من
قبضتها على السلطة ، وليمتحنها سلطات تشريعية اضافية تعزز بها مواقعها .

لقد اطلق على ابناء الطبقة التي احتفظت لنفسها بحق التناوب على مناصب
الاركونية اسم « اليوباترين » Eupatrids ، وظلوا يحكمون اتيكا قرابة
خمسة قرون . اما المجتمع فكان ينقسم على ايامهم الى ثلاث طبقات : « طبقة
الفرسان Heppeis الذين يملكون الخيل والذين يستطيعون ان يكونوا
فرقة الفرسان في الجيش ، وذوي الثيران Zeugitai الذين يملكون كل

٧ - راجع : « قصة الحضارة » . تأليف : ول دبورانت ، ترجمة الدكتور
زكي نجيب محمود . لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٨ ،
الجزء السادس ، ص ٢٠٤ .

٨ - راجع : المصدر السابق نفسه .

ـ هنهم ثورين والذين يستطيعون ان يسلحو افسنهم ليكونوا من فرق المشاة الثقيلة ، وطبقة العمال الم أجورين Thetes الذين كانوا يؤلفون فرق المشاة الخفيفة »^(٩) .

ـ أما ابناء الطائفتين الاولى والثانية فهم الذين يعدون في عداد مواطني المدينة ، على ان منصب الارکونية كان وقفا على ابناء الطبقة الاولى (الفرسان) بالإضافة الى مناصب الكهانة والقضاء . كان اعضاء مجلس الاریو باغوس من بين اولئك الذين سبق ان تولوا منصب اركون دون ان يرتكبوا ما يلوث سمعتهم . وسنرى في وقت آخر ان الصراع الاجتماعي يدور حول حق عضوية مجلس الاریو باغوس Areopagus ، ومدى صلاحيات هذا المجلس ، وكيف تحول من مؤسسة تشريعية مهمة عندما كان الاقطاعيون ينسكون بزمام السلطة ، الى مجرد مؤسسة ذات طابع ديني وقضائي محدود عندما استطاع احرار آثينا القراء فرض المساواة الديمقراتية في جميع الحقوق السياسية والاجتماعية ، استنادا الى حق المواطنة وحده ، ودون ادنى اعتبار للملكية العقارية او اي شكل من اشكال الثروة .

ـ ومثلما انقسم سكان أثينا ، من الناحية الاجتماعية ، الى ثلاث طبقات ، انقسموا من الناحية الاقتصادية الى ثلاث فئات ايضا . هناك الفئة التي باحتكرت السلطة وتربعت على قمة الهرم الاجتماعي ، وهم النبلاء والاشراف الذين عرفوا بـ « اليوباترين » Eupatrids « والذين عاشوا عيشة مترففة بالنسبة الى غيرهم من الجماعات واقاموا في المدن ، بينما كان العبيد والعمال الم أجورين » يكبحون في الريف لحسابهم ، بالإضافة الى جزء كبير من ارباح التجار مقابل الاموال التي اقتضوها منهم . ثم يلي ذلك العمال العموميون اي أرباب الحرف الذين كانوا يعملون لحسابهم الخاص Demiugis.

ـ ٩ - راجع : المصدر السابق ، ص ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

والذين تعاظم تفوذهם الاقتصادي والاجتماعي بالضرورة ، على اثر حركة الاستعمار وفتح الاسواق الجديدة وتحرر التجارة بعد سك العملة ودخولها عملية التداول في الاسواق . وسنرى ان ازدهار الديموقراطية وتعاظمها ، ظلاماً جعل منها قوة اجتماعية حاسمة تمسك بزمام السلطة وتضع ممثليها على رأسها ، في عهد كليسيشينس وبريكليس مثلاً . اما في عهد صولون وبيزيراتوس ، قبل ذلك ، فقد كانت هذه الفئة من العمال الاحرار في بداية احساسها بقلتها الاجتماعي والاقتصادي مما دفعها الى المطالبة باصلاحات تشريعية وادارية وسياسية من شأنها ان تزيل من طريقها الكثير من العقبات التي وضعتها الطبقة الارستقراطية والتي كانت تحول دون مشاركتها فعالية في حياة البلاد التشريعية والادارية والسياسية ، والتي كانت تشمل نشاطها الاقتصادي بالنتيجة . اما عمال الارض في الريف فكانوا أسوأ حالاً من زملائهم العمال في المدن ، فقد كانوا « ينتزعون القوت من التربة الفلسطينية ومن شره المراين والاشراف ، وليس لهم من عزاء الا التباكي بأنهم يملكون قطعة من الارض »^(١٠) .

لقد ساعد سك النقود على تطور التجارة وازدهارها وتحررها من هيمنة الفئة الحاكمة (اليوباترين) ، كما ان هذه الفئة الاخيرة عانت كثيراً من « انقضاض النقود على اسس سلطانها الاقتصادية » كما يقول تومسون . كما ان ازدهار التجارة اوجد فئة جديدة من الاغنياء الذين بروزاً من بين صفوف المواطنين – القراء الاحرار ، مما خلف وضعاً متناقضاً تماماً . فمن ناحية ملوك الارضي من الاشراف الذين ما يزالون يتمسكون بالسلطة ويحتكرون حق ملكية الارض وتولى المناصب الادارية الرفيعة رغم تدهور حالتهم الاقتصادية ، ومن الناحية الاخرى محدثو الثروة الذين تكدست الاموال المنقوله بين ايديهم الا أنهم لا يملكون شيئاً من الحقوق السياسية والادارية

١٠- راجع : المصدر السابق ، ص ٢٠٦

والتشرعية . أما تدهور الحالة الاقتصادية للإشراف فقد دفعهم إلى الامعان في استغلال الفلاحين مما اضطربوا ، أي الفلاحين إلى المطالبة باعادة توزيع الأرض . وهكذا يكون الإشراف قد قدموا خدمة مجانية لمنافسيهم من محدثي الثروة ، وذلك بان جعلوا الفلاحين يقونون إلى جانب التجار في معارضة الطبقة الاستقراطية الحاكمة مالكة الأرض ومحتكرة السلطة . وهكذا أصبح الوضع ينذر من وجهاً نظر الاستقراطية الحاكمة ، بكارثة اجتماعية . ففي الريف كان المزيد من الفلاحين الفقراء يفقدون أرضهم بسبب عجزهم عن دفع الفوائد الفاحشة على الأموال التي افترضوها من المراين ، أما في المدينة فقد كانت الطبقة الوسطى تزيد من افقار العمال الاحرار ، وتستبدل بهم الرقيق شيئاً فشيئاً ، وأصبح مردود الجهد العضلي من التفاهمة حداً جعل الناس يترفعون عن العمل اليدوي ، وأصبح العمل اليدوي من نصيب العبيد و «مهنة غير جديرة بالاحرار» . لقد بلغ الوضع من السوء حداً انتهى بـ «الاراضي «آخر الامر ببيع الاثنين انفسهم تطبيقاً لقانون الديون» .

وهنا جاء دور دراكون الذي كلف المشرع شموميثي حوالي عام ٦٢٠ قبل الميلاد بسن القوانين «الكافلية باعادة النظام إلى أتيسكا ، وأن يسجلها كتابة أول مرة في تاريخ اليونان»^(١) . لقد جاءت اصلاحات دراكون التشريعية لتكسر طوق احتكار اليوباتريين لتولي مناصب الاركونية ، فاتسعت دائرة من لهم حق تولي هذه المناصب لتشمل «الاغنياء المحدثين ، وأئحـل القانون محل الغصب والانتقام ، وأصبح مجلس الشيوخ الاريوباغوس بعدئذ صاحب الحق في النظر في جميع جرائم القتل» . لقد كانت هذه الاصلاحات عظيمة الخطورة في حينها ، ولقد اضطر دراكون إلى تضمين قوانينه «صنوفاً من العقاب القاسي » ليقنع الاستقراطيين بضرورتها وبيانها اجدى لهم من الاعراف والعادات التي كانوا يحتكمون إليها .

١١- راجع : المصدر السابق ص ٢٠٧

وفي نهاية القرن السابع قبل الميلاد بلغ حقد القراء المعدمين المحرمون من أهون الحقوق ، على الأغنياء الذين كانت القوانين تحمي نهبهم لجهد القراء ومصادرة حرياتهم حدا «أوشك ان يقذف بأئنها في اتون الثورة ٠٠٠» لقد « راي القراء ان حالهم تزداد سوءاً عاماً بعد عام ، فزمام الحكم والجيش في ايدي سادتهم ، والمحاكم الفاسدة المرتشية تقضي في كل نزاع في غير مصلحتهم – فاخذوا يتهدّون عن الثورة العنيفة وعن توزيع الثروة توزيعاً يخالف ما هو قائم وقتئذ مخالفة تامة »^(١٢) . وهنا جاء دور صولون ليصدر التشريعات الشهيرة التي كان لها اثراً عظيم في التطور الاجتماعي والحضاري في اتيكا .

يقول جورج تومسن ان الازمة الكبيرة الاولى في اتيكا جاءت مبكرة مع مطلع القرن السادس قبل الميلاد « فقد كان الفلاحون على وشك التمرد . وقد سمح للطبقة الدنيا بان تتحفظ بسدهم اتجاهها فقط . وقد اضطروا ، بعد ان افترسهم المربّون ، الذين ارتفعت اسعار فوائدهم الى خمسين بالمائة ، الى بيع ارضهم واطفالهم واقسمهم . ودفع العديد منهم الى الخارج ، وكان العديد منهم متسللين او عبيداً ، وبلا بيوت في حقول كانت يوماً ما لهم . وادركت قبيلة (اليوباتريين) انها اذا ارادت تلافی ثورة فلاحية ، فعليها ان تستخدم تعاون التجار ، الذين كانوا فرعون فزعهم من الخطر على ملكيّاتهم . وعلى ذلك فقد اودعت في (صولون) ، احد افراد قبيلة (اليوباتريين) الذي كان يمارس التجارة بنشاط ، سلطات دكتاتورية عام ٥٩٣ قبل الميلاد »^(١٣) .

١٢- راجع : المصدر السابق . ص ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

١٣- راجع : « استخليوس واثينا » دراسة في الاصول الاجتماعية للدراما . تاليف : جورج تومسن . ترجمة : الدكتور صالح جواد الكاظم . منشورات وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٥ ص ١١٦ .

ثانياً : اصلاحات صولون

بدأ صولون اصلاحاته القليلة الا انها كانت بعيدة الافتر على الحياة الاقتصادية في البلاد . لقد كانت هذه الاصلاحات مخيبة لامل القراء الذين كانوا ينادون باعادة توزيع الارض . فقد اكتفى بالغاء جميع الديون القائمة سواء كانت للافراد ام للدولة . وهكذا حرر اراضي اتيكا من جميع الرهون ، كما اقدم على رفع نير الاسترقاق عن كاهل كل اولئك الذين « استرقوا او التصقوا بالارض وكل من يعوا ريقا خارج البلاد وطلب اليهم ان يعودوا الى مواطنهم ، وحرم مثل هذا الاسترقاق في المستقبل » .

وهناك اصلاح اقتصادي آخر يقول عنه المؤرخ أفلو طرس إن صولون جعل المينا - وهي عملة أثينية - تصرف بمائة درخمة بعد ان كانت ثلاثة وسبعين . وبهذا كانت قيمة القطع اقل مما كانت من قبل وان كان عددها واحدا ، وكان في هذا نفع كبير للذين يريدون ان يوفوا بديونهم ولم يكن فيه خسارة على الدائنين .

اما اصلاحاته في ميادين الحياة الالخرى فقد كانت اهم من اصلاحاته الاقتصادية . لقد اصدر صولون عفوا عاما اطلق بموجبه سراح جميع السجناء ، واعاد الى البلاد كل من ثقي منها لجرائم سياسية ، اذا لم تكن هذه الجرائم هي محاولة انتساب مقاليد الحكم في البلاد . لقد طبقت قوانين صولون على جميع السكان الاحرار بلا تمييز بينهم ، فاصبح الاغنياء والفقرا على السواء مقيدين بقيود واحدة تفرض عليهم عقوبات واحدة

لقد قسم صولون سكان اتيكا الى اربع مجموعات ، وذلك حسب ثرواتهم : الجماعة الاولى عرفوا باصحاب الخمسماة بشل Pushel وهم الذين يصل دخلهم السنوي الى خمسماة مكيل من الحالات او ما يعادلها . والثانية هم الهبي Hippes الذين يتراوح دخلهم بين ثلاثمائة وخمسماة بشل . والثالثة جماعة الزوجتاي Zeugitai الذين يتراوح دخلهم بين مائتين وثلاثمائة . والرابعة جماعة الثيتى Thetes وتشمل غير

هؤلاء وكلهم من الاحرار • واصبحت مظاهر الشرف تتناسب ايام صولون
لا مع ما يملكه الانسان من ارض ، بل مع ما يقدمه للدولة من ضرائب •
واصبحت ضريبة الدخل ، بموجب اصلاحات صولون ، تصاعدية •
وهكذا فتح صولون المجال رحبا امام طبقة التجار والصناع ليسمعوا في
ادارة شؤون البلاد عن طريق تولي المناصب الرفيعة في الدولة ، بعد ان كانت
حکرا من قبل ملوك الاراضي •

لقد تحكم حجم ثروة الفرد ، في عهد صولون ، لا اصله العائلي ، في
طبيعة المناصب الرسمية والعسكرية التي يمكن ان يتولاها • فقد كان اصحاب
الطبقة الاولى وحدهم هم الذين يمكن اختيارهم الى الاركونية او قيادة الجيش ،
اما الطبقة الثانية فكان من حق افرادها ان يتولوا المناصب في فرق الفرسان في
الجيش ، بينما كانت الطبقة الثالثة تختص بالعمل في فرق المشاة الثقيلة ، واما
الرابعة فكان يطلب اليها ان تمد الدولة بالجنود العاديين • وكانت الطبقة
الاخيرة معفاة من الضرائب المباشرة •

ومع ان صولون ابقى على مجلس الاريو باغوس الموروث عن النظام
الاوليغاركي والذى هو بمثابة مجلس الشيوخ ، الا انه جرده من بعض ما
كان له من سلطان ، وجعله مفتوحا امام جميع افراد الطبقة الاولى • ثم انشأ
مجلساً جديداً يدعى البولا Boule مؤلفاً من اربعيناء عضو ، يلي
مجلس الاريو باغوس في السلطة وتختار له كل طبقة مائة عضو • وكان هذا
المجلس يختار جميع الاعمال التي تعرض على الجمعية ويبيحها ويعدها • و اذا
كان إيقاؤه على مجلس الاريو باغوس قصد به ارضاء الطبقات العليا عمد
الى ارضاء الطبقات الدنيا باحياءه الاكلزيزا (الجمعية) القديمة التي كانت
قائمة في ايام هومروس ودعا كل المواطنين الى الاشتراك في مناقشتها • وتأتي
أهمية احياء هذه الجمعية من أنها اخذت على عاتقها اختيار الاركونين
من بين افراد الطبقة الاولى بعد ان كان ذلك من اختصاص مجلس الاريو باغوس ،

كما كان لها — أي للجمعية — أن تستجوبهم ، وتهتم بهم ، وتعاقبهم ، وقد تقرر حرمانهم من عضوية مجلس الاريو باغوس بعد انتصاء مدة توليهم المنصب وهي سنة واحدة كما مر بنا .

ومن التشريعات ذات الطابع الديمقراطي ، مساواة الطبقات الدنيا للطبقات العليا في حق الاختيار بالقرعة الى الهليائيا Heliaeae وهي هيئة من خمسة آلاف من المحلفين ، تتالف منهم انواع المحاكم التي تنظر في جميع القضايا عدا قضايا القتل والخيانة ، والتي يصح ان ترفع اليها الشكاوى من اعمال الحكام على اختلاف انواعها . ولارسطو شهادة طريفة بهذا الخصوص عندما يقول : « يظن البعض ان صولون قد تعمد ادخال الغموض على قوانينه ليتمكن العامة من استخدام سلطتهم القضائية لتفويت نفوذهم السياسي » .

لقد شرع صولون القوانين التي تنظم انتقال الثروة من الاباء الى الابناء عن طريق الميراث ، واعطى لصاحب الثروة الذي ليس له ذرية بايصاء ثروته لاي انسان بعد ان كانت تؤول تلقائيا الى قبيلته . كما سن القوانين التي تخص الاخلاق والآداب العامة . كما حدد بائنان العرائس ومهورهن لرغبتهم في ان يكون الباعث على الزواج هو الحب المتبادل بين الزوجين ، والرغبة في النسل وتربية الاولاد . وقد قرر ان الذين يعيشون على الحباد في اوقات الفتن يفقدون حقوقهم كونهم مواطنين ، وذلك لانه كان يرى ان عدم اهتمام الجمهور بالشؤون العامة يؤدي الى خراب الدولة وحرم الاحتفالات الضخمة ، والقرايين الكثيرة النفقة ، والندب الطويل في الجناز ، وحدد مقدار ما يدفن مع الاموات من متاع . وسن ذلك القانون العادل الذي ظل مصدراً لبسالة الاثنين اجيالاً طويلة وهو القانون الذي فرض على الدولة تربية ابناء من يقتلون في الحرب وتعليمهم على نفقتها .

ومع ان العقوبات التي الحقها صولون بكل شريعة من شرائعه كانت اخف من تلك العقوبات التي نصت عليها القوانين التي شرعاها سلفه دراكون، الا انها كانت مع ذلك صارمة . كما جعل من حق كل مواطن ان يقاضي اي شخص يرى انه ارتكب جريمة . ومن اجل تعرف مواطنه على قوانينه مباشرة كتبها على الواح وموشورات خشبية تدار وعرضها في ساحة الاركون الديني . ولم يدع صولون ان الهااما قد انزل عليه هذه الشرائع كما ادعى قبله كل من ليكورغ ، ومينوس ، وحمورابي ، وآخرين .

ومما يكشف عن الجوهر الاصلاحي المعتدل لتشريعات صولون ان الديمقراطيين اتقندهو لانه لم يساو بين الناس في الملك والسلطان – هذه المساواة التي لم تتحقق الا في منتصف القرن الخامس قبل الميلاد ، اي بعد مضي قرن كامل او اكثر على اعتزال صولون العمل السياسي ، اما المحافظون (النصار والنظام الاوليجاركي) فقد نددوا باصلاحاته لانها منحت العامة بعض الحقوق السياسية واجلسهم فوق منصة القضاء .

وعرف عنه قبوله لنقد شرائعه قبولا حسناً ، فيعترف بما فيها من نقص ، وعندما سئل : هل سن للاثينيين احسن الشرائع ؟ اجاب : لا بل سنت لهم « خير ما يستطيعون ان يعطوه » . وعرف عنه الاعتدال ، واليه ينسب الشعار الذي نقش على هيكل اپولو في دلفي وهو Medenagan اي « لا إفراط في شيء » . وقد اعتبره اليونان من الحكماء السبعة وعندما سئل : متى تكون الدولة حسنة النظام ثابتة البنيان ؟ اجاب : « حين يطيع المحكومون الحكم ، ويطيع الحكم القوانين »

وخلالسة القول : ان لقوانينه الفضل في تحرر زراع اتيكا من الاسترقاق الاقطاعي ، فقامت فيها طبقة من الزراع المالك الاحرار الذين لعبوا دورا في جعل الجيوش الاثينية الصغيرة قادرة على الاحتفاظ بحرية المدينة اجيالا طويلا . كما تحررت التجارة والصناعة في الوقت نفسه ، من القيود السياسية

التي كانت مفروضة عليها ، ومن العوائق المالية وبذلك بدأ فيما ذلك التطور القوي الشيئط الذي أصبحت أثينية بفضله الزعيمة التجارية في بلاد البحر الابيض المتوسط . واخذت ارستقراطية الثراء الجديدة ترفع من شأن الذكاء لامن شأن المولد ، وتشجع العلم والتعلم ، وتمهد السبيل ماديا وعقليا للاعمال الثقافية العظيمة التي تمت في العصر الذهبي .

وفي عام ٥٧٢ (ق.م.)، عندما بلغ سن السادسة والستين آثر الحياة الخاصة فاعتزل منصبه بعد ان ظل أركونا خمسة وعشرين عاما تقريبا ، وبعد ان أخذ العهد على أثينية باليمان أقسامها موظفوها ، ان تعطى قوانينه بلا تغيير فيها ولا تبدل مدة عشرة اعوام^(١٤) .

ثالثا : بيزستراتوس وقيام الدكتاتورية في أثينية

لقد اشرنا الى اهمية تشاريعات صولون في تقاضي الثورة الاجتماعية التي كانت وشيكة الواقع قبل ان يدعى الى تولي زمام السلطة في أثينية . وبهذا المعنى تكون هذه التشاريعات قد مارست دوراً تاريخياً ملحوظاً ومحدوداً ، في مرحلة تاريخية ملموسة ومحددة من تاريخ أثينية . ولذلك نجد ان الحياة الاجتماعية واصلت السير في طريقها المحتوم فعادت المنازعات الاجتماعية افصاحاً عن التناقضات الاجتماعية التي استطاع صولون السيطرة عليها طوال مدة حكمه ، وهي الان ظهر بمحتوى اجتماعي جديد يعكس التغيرات التي طرأت على توازن القوى الاجتماعية خلال فترة حكم صولون وبفضل تشاريعاته التقديمية رغم طابعها المعتدل . يكفي هذه التشاريعات انها ادت الى الحد من جشع ارستقراطية الارض من ناحية ، والى تشجيع التجار والصناع والاخذ باليديهم مما جعل منهم طبقة تنافس طبقة ملاك الاراضي ، بفضل ما تجمع لديها من ثروات ، واخيراً احرار العمال والفلاحين الذين استفادوا كثيراً

١٤- اعتمدنا في حديثنا على اصلاحات صولون على كتاب « قصة الحضارة »، تاليف ديورانت ، الجزء السادس ، ص ٢٠٩ - ٢٢٠ ، واستفدنا ايضاً مما جاء في كتاب جورج تومسون « اسخيلوس وأثينا » ص ١١٦ - ١١٩ .

من هذه التشريعات واثبتوا جدارة في المساهمة في ادارة شؤون البلاد من خلال الفرص القليلة التي اتاحتها لهم تشريعات صولون خصوصاً في ميدان القضاء .

بعد ان اعتزل صولون منصبه تنافست ثلاثة احزاب في سعي كل منها ليكون منها صاحب السلطان الاقوى ، وهي : « الشاطيء » ويتزعمه تجار التغور الذين يميلون الى صولون ، و « السهل » ويتزعمه ملاك الاراضي الذين يكرهون صولون ، و « الجبل » ويتألف من خليط من الفلاحين وعمال المدن ، وكانوا لا يزالون يطالبون باعادة توزيع الاراضي . واضح ان وراء حب الفريق الاول لصوملون اعتراضهم بجميله عليهم عندما حررهم من جميع القبود التي كانت الاستقرائية العقارية تكبل بها الحركة التجارية ، اما كره الفئة الثانية فمرده الى الاصلاحات التشريعية التي حرمتها من الانفراد في التمتع بجميع الحقوق والامتيازات ، هذا بينما تعكس مطالبة الفلاحين وعمال بمواصلة التقدم عدم قناعتهم بالطابع الاصلاحي لتشريعات صولون ، واصراهم على تعميق النهج الديمقراطي لحركة الاصلاح ، ومواصلة التقدم الى امام .

ومع ان بيزيستراتوس كان من طبقة الاشراف مولداً وثروة ، الا انه انحاز الى حزب العامة ، حزب الشعب الذي يتبنى مصالح الفلاحين القراء وعمال المدن . لم يكن الطريق سهلاً امام بيزيستراتوس فقد تحدث قوى اصحاب المال والثراء من حزبي الشاطيء (التجار) ، والسهل (ملاك الاراضي الارستقراطيين) وطردت الطاغية من البلاد عام ٥٥٦ قبل الميلاد . الا ان بيزيستراتوس استطاع ان يتفاهم مع حزب الشاطيء سراً فعاد الى اثنية بعد ان تقدمت جيوشه الى المدينة تقودها امرأة طويلة حسناً مدرعة بدرع أثينا الـة المدينة وعليها ثيابها ، وفي ذلك الوقت بالذات كان المندون ينادون ان ربـة المدينة وحاميتها اخذت تعيد الى بيزيستراتوس سلطته بنفسها . كان ذلك عام ٥٥٠ قبل الميلاد . وبذلك يقول المؤرخ المشهور هيرودوت : « ولم يكن

لدى اهل المدينة اقل شك في ان هذه المرأة هي الالهة نفسها ، فخرروا سجداً امامها ورضوا بعوده بيزيراتوس » . وانقلب زعماء حزب الشاطئ عليه مرة اخرى فاخروه من المدينة مرة ثانية عام ٥٤٩ ، الا انه استطاع العودة اليها من جديد في عام ٥٤٦ (ق.م) بعد ان تمكن من هزم الجنود الذين سيروا لقتاله . وبقي بعدها في الحكم تسعة عشر عاماً .

كانت اخلاق بيزيراتوس مزيجاً نادراً من الثقافة وقوة العقل ، ومن الكفاية الادارية ، والجاذبية الشخصية . وكان دمت الاخلاق ، رحيمأ في احكامه ، كريما في معاملته جميع الناس . وفيه يقول ارسسطو : « كان حكمه معتدلاً ، وسار فيه سيرة السياسي لاسيئة الرجل الظالم المستبد » . كما اهتم بالجيش واعد تنظيمه ، وأنشأ الاسطول ليصد بهما الاعتداء الذي يهدد البلاد من الخارج كما نشر الامن والطمأنينة والنظام والرضا في مدينة أثينا حتى قيل إنه اعاد اليها عصر كرونوس الذهبي .

لقد حافظ في الاساس على دستور صولون ولم يغير فيه الا الشيء القليل . ومع ان الاركونون ما يزالون يختارون كما كانوا يختارون في السابق ، وكذلك قل عن الجمعية ، والمحاكم الشعبية ، ومجلس الأربعيناء ، ومجلس الاريوباغوس ، الا ان الجديد فيها ان اقتراحات بيزيراتاوس كانت تلاقى ترحيباً فيها وقبولاً حسناً . وبفضل ذلك استطاع ان يوفق بين هيكل المؤسسات الدستورية ومحنتي التشريعات التقديمي الذي امن له حماسة الاحرار الاقل غنى في البلاد ، فأحبوه وتفاخروا به . لقد اجتمع في بيزيراتوس الشدة الى جانب العدل ، وبفضلها حاز على ثقة مواطنيه فغرس في قوسهم عادة حب النظام واطاعته ، مما وفر مناخاً اجتماعياً وسياسياً ساعد على نجاح النظام الديمقراطي وازدهاره في المرحلة التالية من تاريخ أثينا .

وعلى المستوى الاقتصادي قام بيزيراتوس بخطوات ملموسة اكثراً بالمقارنة مع ما قام به سلفه صولون في هذا الميدان ، وذلك باتجاه حل المسألة

الزراعية . فإذا كان صولون قد اكتفى باعفاء المزارعين من الديون التي كانت عليهم للمرابين ، وبان حرم الاسترقاء بسبب العجز عن تسديد الديون ، فقد تجاوز بيزيستراتوس ذلك ليوزع على الفقراء ما كانت تمتلكه الدولة من الاراضي ، وما كان يمتلكه منها الاشراف الذين نهوا من البلاد . وكان لهذا الاجراء اثره الحميد في استقرار الاف الاشخاص في الاراضي الزراعية بعد ان كانت بطالهم تشكل خطرا على استقرار البلاد . اما بالنسبة للبطالة داخل المدينة فقد امتصها عن طريق المشاريع العمرانية والصناعية التي انشأها مثل : سلسلة المجرى لنقل مياه الشرب ، والطرق المعبدة ، واقامة هيكل عظيمة للالهة . كما شجع على استخراج الفضة من مناجم لوريوم Laurium وشجع صناعة السفن والفارخار ، وسرك للبلاد عملة جديدة خاصة بها . وافلح بان خفف من وطأة الفقر على الفقراء ، وزاد من ثراء الاغنياء في الوقت نفسه ، وذلك بفضل المشروع الذي أقام بموجبه عدداً من المستعمرات في النقاط الحرية الهامة على الدردنيل . كما عقد عدداً من المعاهدات التجارية مع كثير من الدول ، فراجت التجارة في أيامه رواجاً عظيماً وعم الرخاء الناس جميماً ، وتجنب تركيز الثروة الذي كاد يقذف أثينا في اتون حرب اهلية قبيل توقيع صولون الحكم ، وبذلك يكون بيزيستراتوس قد ارسى الاسس الاقتصادية للنظام الديمقراطي الذي ساد في اثينا فيما بعد .

وفي ايام بيزيستراتوس وولده من بعده زين معبد الالهة أثينا القديم القائم على الاكروبول بان ضم اليه رواق دوري الطراز ، وببدئ العمل فيه هيكل زيوس الاولبي الذين تزين اعمدته الكورنثية الفخمة - حتى وهي محطمة - الطريق المتدهور بين أثينا ومرفأها . واقام الالعاب الاثنية الجامعة ، وخلع عليها الصبغة اليونانية العامة . وبذلك اصبحت أثينا من أزهى المدن

اليونانية التي كانت - حتى ذلك الحين - تسبقها ، مثل : ميلتوس ، وافسوس ، ومتليني ، وسرقوسة الخ .

لقد ادت التغيرات الاجتماعية التي احدثها بيزيسنراتوس الى تحولات دينية وثقافية عميقة في حياة المجتمع . فبالاضافة لعمله على اكمال معبد أثينا بولاييس اعاد تنظيم عيد الپاناثينايا Panathenaia واصبح عيداً وطنياً وقومياً كبيراً للشعب اليوناني كله ، كما تم في الوقت نفسه الاعتراف رسمياً بعبادة ديونيسوس الذي قلما كان يعترف به قبل ذلك لها من الاوليمب ، لكي يوازن بذلك مجموعة اسرار طقوس العبادات الاستقراطية التي كانت سائدة وحدها قبل ذلك . كما أمر بيزيسنراتوس باعادة تنظيم عيد مدينة (دايانيسيا) الذي سرعان ما طفى بروعته على عيد الـ (بايثانيا) ، ولقد جسد كل ذلك ، الازدياد المستمر لقل الدور الاجتماعي لل فلاحين الاحرار على حساب ملوك الارض الاستقراطيين . ولقد رعى نظام تلاوة القصائد الهوميرية على الجمهور من قبل منشدين ايونيين . وهكذا اصبح هومروس معروفاً في (أتيكا) لأول مرة . وبفضل هذه التغيرات الثقافية والدينية التي احدثها بيزيسنراتوس ارتقى ثيسبيس وغيره من الكتاب بفن التمثيل من تقليد هزلي ساخر الى عمل فني تهيأت له كل اسباب التقدم والازدهار ، ليصل فيما بعد الى ما وصل اليه على ايدي العملاقة العظام : اسخيلوس ، وسوفوكليس ، ويوريبيدس وارستوفانيس .

ولابد من كلمة اخيرة تقولها عن النظم الاستبدادية ، ومنها حكم بيزيسنراتوس الاستبدادي ، التي هي جزء من حركة عامة نشيطة شملت بلاد اليونان في القرن السادس قبل الميلاد ، ترتب على ازدهار التجارة التي خلقت طبقة من الاغنياء الجدد الذين زاحموا الاقطاعيين ملوك الاراضي وانتزعوا منهم السلطة عنوة بفضل اعتمادهم على الطبقة الدنيا من فقراء الريف والمدن على حد سواء ، فكان النظام الاستبدادي .

.. ولما كان الحكم الاستبدادي او الطاغية Tyrant كما كان يطلق عليه في بلاد اليونان ، معتمداً في دوام حكمه على حب الشعب له لا على حقه الموروث ، كما هو الحال في النظم الملكية قبل ذلك ، وجدناه - اي الحكم الاستبدادي - يميل في اغلب الاحيان الى جانب الشعب ، فيتجنب العروبة ويناصر الدين الذي يجسد عقيدة الاوساط الشعبية ، ويرفع من مكانة النساء في المجتمع ، ويشجع الفنون ، وينفق بسخاء في تجميل المدن ليوفر العمل ويشجع الرخاء ، ويكثر من فرص مشاركة الاوساط الشعبية في شؤون البلاد الادارية والتشريعية والقضائية ، وبذلك كله مهدت النظم الدكتاتورية لقيام النظم الديمقراطي المثلثة لمصلحة عموم الاحرار في دولة المدينة .

رابعاً : مصير الحكم الدكتاتوري

لما توفي بيزيستراتوس عام ٥٢٨ قبل الميلاد خلفه في الحكم ولدهما هيبارخوس وهيبارس . اما الاول فقد اغتيل بعد ثمانى سنوات نتيجة تأمر شخصي اريد له ان يتظور الى حركة انقلابية ضد الحكم الاستبدادي . الا ان هيباس استطاع ان يفلت من المؤامرة ، وان ينتقم من خصومه في الوقت نفسه . لقد دفعت هذه الحركة هيباس الى ان يستبدل باساليب حكمة الرحيمة اساليب قائمة على القمع والتتجسس والارهاب . لقد زاد هذا التحول في اساليب الحكم من تعقيد الوضع الداخلي ، فكانت أزمة الحكم الداخلية تتفاقم باستمرار ، الامر الذى اثر بصورة سلبية على شعبية بيزيستراتوس الابن (هيباس) . وما زاد في انعدام هذه الشعبية ، فضلا عن العوامل الشخصية ، التغيرات التي طرأت على موازين القوى السياسية . لقد ادى بيزيستراتوس دوره الاكمل في تقوية الطبقات الوسطى ، بعد ذلك اخذت هذه الطبقات تشعر بأنها اصبحت على درجة من القوة تكفيها للاستغناء عن ديكتاتورية تحبها . في مثل هذا الوقت اخذت تتضاعف اكثر فاكثر من النعمانات التي تتطلبها هذه الديكتاتورية ، خصوصاً وان هيباس اصبح

متورطاً في مصاعب مالية حتمت عليه البحث عن وسائل إضافية للحصول على المال . في مثل هذه المرحلة صاحت الديكتاتورية ، من وجهاً ظرطبة الوسطى ، عقبة تقف في طريق تقدمها بعد أن بدأت قوةً تقدمية وفرت لها العديد من فرص الازدهار والتطور . وعندما احتل الفرس عام ٥١٢ (ق.م) مقاطعة ثريس حرث هيباس من مصدر رئيسي للعائدات مما سهل على خصومه الإطاحة به بعد ذلك بعامين فقط .

خامساً : قيام الديموقراطية

وهكذا انهار النظام الديكتاتوري ، وبانهياره تختتم المرحلة الثانية من مراحل النظم السياسية في أثينا بعد نظام الحكم الأوليغاركي المثل لمصلحة الطبقة الأقطاعية كما مر بنا سابقاً . الا ان من المفارقات اللافتة للنظر ان القوى التقدمية ليست هي التي اطاحت بالديكتاتورية، بل التحالف الذي ضم خصوم هذا النظام : كليسيثينيس الذي كان والده خصماً لبيزستراتوس الاب ، وميغاكليس الذي كان يسعى وراء مصالحه الخاصة ، والارستقراطيين المنفيين في الخارج بأمر من بيزيستراتوس ، والذين وجدوا الفرصة سانحة فجهزوا جيشاً وزحفوا به على أثينا توازراً في ذلك اسبارطة منافسة أثينا التقليدية .

وهكذا دخل كليسيثينيس مع ملك اسبارطة أثينا عام ٥١٠ (ق.م) على رأس جيش اسبارطي ، وفي نية غالبية اعداء بيزيستراتوس ان يعيدوا حكم الطبقة الارستقراطية بعد الإطاحة بالنظام الديكتاتوري . وبالفعل فقد اختير ايساغوراس القائد الارستقراطي لمنصب كبير الاركونين ، فما كان من كليسيثينيس الذي فشل في الحصول على هذا المنصب الا اللجوء الى الشعب وتحريضه على العصيان . وكان له ما اراد ، وتمكن من اسقاط ايساغوراس ، واقامة « ديكتatorية الشعب » كما يسميها ديورانات . وفي هذه الحالة لم يبق امام ايساغوراس الا مناشدة اسبارطة معقل الحكم الأوليغاركي ان تهب

لمساعدته مرة اخرى في العودة بطبقته الى الحكم . غير ان كليسيثينيس لم يتضرر طويلا ، بل استغل الفرصة على خير وجهه ، فبادر الى انجاز عدد من الاصلاحات الداخلية رغم مقاومة الارستقراطيين ، ومنع حق الانتخاب لمن لا يجنب المقيمين في البلاد وللعيدي . وهكذا فعندما ظهر الملك الاسبارطي مرة اخرى في أتيكا ، لاعادة نظام الحكم القديم ، ومعه ايساغوراس احتجز هو وجنوده في الاكروبولس ولم يطلق سراحه الا بعد ان تعهد بالامتناع عن التدخل بشؤون أثينا في المستقبل . وهكذا كان النصر للشعب .

وهكذا انهار النظام الديكتاتوري مرفوضاً من قبل جميع فئات الشعب . اما الطبقة الارستقراطية فقد رفضته مقدماً لأنها وجدت تقدمياً أكثر مما تحتمله مصالحها الطبقية الذاتية ، واما الديمقراطيون فقد رفضوه اخيراً لأنه أصبح في آخر أيامه يشكل عقبة تحول دون مواصلة السير بعملية التقدم بصورة مضطربة . في مثل هذه الظروف أنشأ كليسيثينيس حكومة ديمقراطية عام ٥٠٧ قبل الميلاد .

والىكم تلخيصاً لاهم الاصلاحات التي قام بها كليسيثينيس ، كما يفصلها لنا ديورانت في كتابه « قصة الحضارة » . يقول ديورانت :

« كان اول اصلاح له بمثابة معلو دكه به قواعد الارستقراطية الاتيكية – وعني بها القبائل الاربع والبطون الثلاثمائة والستين التي كانت تتولى زعامتها اقدم الاسر واوفرها ثراء ، وذلك جرياً على التقاليد التي دامت مئات السنين : فقد الغى كليسيثينيس هذا التقسيم القائم على صلات القربي واستبدل به تقسيماً آخر اقلانياً جعل الاهلين بمقتضاه عشر قبائل تتألف كل منها من عدد من المراكز يختلف باختلاف القبائل ٠٠٠ وعوض كل الاقسام الجديدة عن القداسة التي كان يخلعها على الاقسام القديمة ، فاوجد لكل قسم او قبيلة حفلات دينية ، واختار احد الابطال القدماء وجعله لها راعياً للقسم او القبيلة . واصبح الاحرار الذين ولدوا من اصل اجنبي مواطنين من تلقاء افسهم في

القسم الذي يقيمون فيه ، ومنحوا حق الاتخاب ٠٠٠٠ وبهذا العمل تضاعف عدد الناخرين وأصبحوا عوناً جديداً للديمقراطية التي أصبحت منذ ذلك الحين أقوى أساساً من ذي قبل ٠

وخلوت كل قبيلة جديدة حق ترشيح أحد الاستراتيجي (القواد العسكريين) العشرة الذين اشتراكوا منذ ذلك الوقت ، مع القائد الأعلى ، في قيادة الجيش . كما خولت أيضاً حق اختيار خمسين عضواً من أعضاء المجلس الجديد المؤلف من خمسين عضواً ، الذي حل الان محل مجلس صولون المؤلف من اربعين عضواً، وainiet به السلطات التي كانت لمجلس الاريو ياغوس^(١٥)

وكان هؤلاء الأعضاء يختارون مدة عام واحد بالقرعة لا بالانتخاب ، من قوائم تحوي أسماء جميع المواطنين الذين بلغوا سن الثلاثين ، والذين لم يكونوا قد قضوا في المجلس القديم دورتين . وبفضل هذا النوع العجيب من انواع النظام السياسي استبدال بالمبدأ الاستقرائي القائم على شرف المحتد ، وبالمبدأ الپلتوocratic (نسبة الى بلوتون斯 الله المال والتراث) القائم على مبدأ الشراء ، مبدأ الانتخاب بالقرعة ، وبذلك اتيحت لكل مواطن فرص متساوية للاقتراع ، ولشغل منصب في اهم فرع من فروع الحكومة واعظمها خطراً . ذلك ان المجلس الذي كان يختار بهذه الطريقة ، هو الذي كان يعين جميع المسائل والاقتراحات التي تعرض على الجمعية لاقرارها أو رفضها ، كما يحتفظ نفسه بعض السلطات القضائية المختلفة الانواع ، يصرف كثيراً من الشئون الادارية ، ويشرف على جميع موظفي الدولة ٠

وزيد عدد اعضاء الجمعية بين دخلها من المواطنين الجدد ، وهكذا أصبحت تضم ما يقرب من ثلاثين الف رجل . وكان من حق هؤلاء

١٥- وهكذا وجهت الى هذا المعلم العريق من معاقل الحكم الاويجاري¹ الاقطاعي الاستقرائي ضربة جديدة فتحت الطريق رحباً امام النظام الديمقراطي الشعبي للازدهار والتقدم .

جميعاً ان يقع الاختيار عليهم للعمل في المحاكم ٠٠٠٠ وزادت سلطات الجمعية بإنشاء نظام «العرمان» من عضوية الهيئة الاجتماعية والطرد من البلاد ، وهو الحق الذي اضافه كليسيشينيس الى حقوقها – على ما يبدو – ليحمي به الجمهورية الناشئة ، وبمقتضى هذا الحق الجديد أصبح في استطاعة الجمعية اذا حضرها العدد القانوني وهو ستة الاف من اعضائها ، وبناء على اقتراح تقدمه اغلبية اعضائها ، مكتوب بطريقة سرية على قطع من الفخار ، ان تنفي من البلاد مدة عشر سنين اي^{١٦} انسان ترى هي انه أصبح خطراً على الدولة . وبهذه الطريقة كان الرعماء الطموحون يضطرون الى ان يسلكوا مسلك الحذر والاعتدال .

وقيل ان الجمعية لم تستخدم حقها هذا طوال التسعين عاماً التي طبق فيها الا في اخراج عشرة اشخاص من اتيكا . وقيل أيضاً ان كليسيشينيس كان احد هؤلاء العشرة ٠٠٠

لقد عرف الائينيون منذ ذلك الوقت لذلة الحرية في العمل والقول والتفكير ، وبدأوا يتربعون بلاد اليونان كلها في الاداب والفنون ، بل في السياسة وال الحرب أيضاً ، وتعلموا ان يطيعوا من جديد قانوناً يعبر عن ارادتهم انفسهم ، وان يحبوا حباً لا يعادله حب من قبله ، الدولة التي كانت تمثل وحدتهم وسلطانهم ، ولما همت اعظم امبراطورية في ذلك العهد ان تدمي هذه المدن المتقرفة المسماة ببلاد اليونان وان تفرض عليها الجزية ٠٠ نسيت ان سيقاومها في اتيكا رجال يمتلكون الارض التي يفلحونها ، ويسيطرؤن على الدولة التي تحكمهم «(١٦)» .

١٦- راجع : «قصة الحضارة» . تأليف ول دبورانت . ترجمة : محمد بدران الجزء السادس ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٩ . ص ص ٢٢٨ - ٢٣٢ .

لقد جاء انتصار النظام الديمقراطي في وقت مناسب جداً كانت فيه البلاد اليونانية احوج ما تكون اليه . فقد كان هذا النظام ضرورياً لاثارة حماسة الشعب كلها ورص قواه كلها في مواجهة الغزو الفارسي الذي استطاع حتى ذلك التاريخ ان يحتل عدداً من مدن الشرق الاغريقي الواقعة على سواحل آسيا الصغرى الغربية ، وفي جزر بحر إيجة . كما استطاع ان يطلق قوى الشعب التي كانت تكبلها قيود نظم الاسترتفاق والعبودية التي فرضتها طبقة الملوك لفترة طويلة ، والتي قاومت طويلاً قيام نظام يأخذ مصالح مجموع الشعب بعين الاعتبار ، فلا غرو ان نرى هذا الشعب يبدع خلال القرن الخامس قبل الميلاد والقرون القليلة التي اعقبته ، من آيات الفكر والفن والمكتشفات العلمية ما يكفي لاقامة صرح حضارة تقف جنباً الى جنب مع الحضارات التي سبقتها في العراق ومصر . ولعل اكتشاف الدراما ، وازدهار الحركة المسرحية ، الى جانب الطفرة النوعية في ميدان الفنون البلاستيكية ، لعل كل ذلك يعتبر واحداً من أبرز الانجازات الحضارية في بلاد الاغريق ، وذلك بالإضافة الى ما ابنته هذه العقلية في ميادين المعرفة الأخرى : في الفلسفة ، والفلك ، والرياضيات وغيرها من ميادين العلوم الأخرى .

الفصل الثاني
الحركة الفنية والثقافية

يقسم العلماء الحضارة الاغريقية القديمة الى ست مراحل تغطي فترة زمنية تربى على ثلاثة الاف سنة سبقت ميلاد المسيح . وهذه المراحل هي :

اولاً : العهد الكريتي (من منتصف الالف الثالث الى منتصف الالف الثاني قبل الميلاد) .

ثانياً : العهد المسيحي (ويعطي النصف الثاني من الالف الثاني قبل الميلاد) .

ثالثاً : العهد الهومري (ويمتد من القرن الحادي عشر وحتى القرن التاسع قبل الميلاد) .

رابعاً : العهد القديم (من القرن الثامن ولغاية القرن السادس قبل الميلاد) .

خامساً : العهد الكلاسيكي (ويشمل القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد) .

سادساً : العهد الهيليني (ويعطي الفترة من القرن الرابع لغاية القرن الاول قبل الميلاد) .

اولاً : العهد الكريتي

لقد بقى اصداء الحضارة الكريتية تتردد في بلاد الاغريق حتى مطلع الالف الاول قبل الميلاد . ففي هذه الفترة أنشد هومروس من بين ما أنشد في اليادته العظيمة : « في وسط البحر القاتم كلون النبيذ أرض تسمى كريت ، وهي ارض جميلة غنية يحيط بها الماء ، وفيها خلق كثيرون يخطئهم العد ، كما أن بها تسعين مدينة » .

وبفضل التنقيبات الحديثة التي جرت بصورة مكثفة في كريت منذ مطلع القرن العشرين ، اكتشف الكثير من الحقائق عن ذلك العصر ، وعن تلك

الحضارة التي انقرضت منذ زمن طويل . ويفهم المؤرخون ، استنادا الى هذه الاكتشافات ، أن الحضارة الكريتية ذات طابع مدنى وليس ريفية الطابع وان ظامها ملكي لجأ الملك فيه الى البطش والقوة ، والى الدين والقانون ايضا من اجل احكام السيطرة على الشعب والمحافظة على النظام . وانه كان يسعى لارضاء الالهة واستخدامها لمعاونته ليisser على نفسه طاعة الناس له ، فكان كهنته يلقنون الناس انه من نسل فولكانوس Volchanos

(كبير الالهـم) ، وانه تلقى من هذا الاله القوانين التي يصدرها . . الخ . من اعظم مدن الجزيرة – وهي عديدة – كتوسـسـ العاصمة ، ذات القصور الفخمة والواسعة التي تدل على عظمة هذه المدينة ، وسعة ثرائـها في ذلك العصر . تليـهاـ مدينة فستوسـ على الشاطـيءـ الجنـوـيـ للجزـيرـةـ ، وهـيـ اـهـمـ مـيـنـاءـ تـجـارـيـ فيهاـ .ـ وـ فـيـ هـذـاـ مـيـنـاءـ كـانـتـ تـجـمـعـ تـجـارـةـ كـرـيـتـ الـذاـهـبـةـ إـلـىـ الـجـنـوبـ،ـ مـسـافـاـ إـلـىـ إـلـىـ بـصـائـمـ الـيـاـيـيـ يـاتـيـ بـهـاـ تـجـارـ الـبـلـدـاـنـ الـوـاقـعـةـ إـلـىـ الشـمـالـ مـنـ كـرـيـتـ .ـ وـ يـصـفـ عـلـمـاءـ الـأـثـارـ قـصـرـ أـمـيرـ فـسـتوـسـ بـاـنـهـ «ـ صـرـحـ فـخـمـ ،ـ يـرـقـيـ إـلـىـ بـطـائـفـ مـنـ الدـرـجـ يـلـغـ اـتـسـاعـهـ خـمـساـ وـارـبـعـينـ قـدـمـ ،ـ وـلاـ تـقـلـ اـيـهـأـهـ وـاقـيـتـهـ عـنـ مـشـيـلـاتـهـ فـيـ كـتـوـسـ ،ـ فـنـاؤـهـ الـأـوـسـطـ مـرـبـعـ مـرـصـوـفـ يـلـغـ اـتـسـاعـهـ عـشـرـ آـلـافـ قـدـمـ مـرـبـعـ وـحـجـرـةـ الـإـسـتـقـبـالـ فـيـ تـبـلـغـ مـسـاحـتـهـ ثـلـاثـةـ آـلـافـ ،ـ ايـ اـكـبـرـ مـنـ الرـدـهـةـ الـعـظـيمـةـ ،ـ رـدـهـةـ الـبـلـطـةـ الـمـزـدـوـجـةـ فـيـ الـعـاصـمـةـ الشـمـالـيـةـ »ـ .ـ وـ جـدـيـرـ بـالـذـكـرـ إـنـ الـبـلـطـةـ الـمـزـدـوـجـةـ وـزـهـرـةـ الـزـنـبـقـ كـانـتـ رـمـزاـ لـسـلـطـانـ مـلـكـ كـرـيـتـ .ـ لـقـدـ اـطـلـقـ عـلـمـاءـ الـأـثـارـ عـلـىـ مـدـيـنـةـ جـورـنـيـاـ الـأـثـرـيـةـ اـسـمـ «ـ مـدـيـنـةـ الـأـثـارـ »ـ ،ـ وـذـلـكـ لـكـثـرـةـ مـاـ عـشـرـ عـمـالـ التـنـقـيـبـ فـيـهـ «ـ مـنـ مـنـاضـدـ ذـاتـ ثـلـاثـةـ قـوـائـمـ ،ـ وـجـرـارـ ،ـ وـفـخـارـ ،ـ وـافـرانـ وـمـصـايـحـ ،ـ وـمـدـىـ ،ـ وـ«ـ هـاـوـنـاتـ »ـ ،ـ وـادـوـاتـ لـلـصـقـلـ ،ـ وـخـطاـطـيـفـ ،ـ وـدـبـاـيـسـ ،ـ وـخـنـاجـرـ ،ـ وـسـيـوـفـ .ـ الخـ »ـ

واـسـتـنـادـاـ إـلـىـ النـقـوشـ الـبـارـزـةـ ،ـ وـالـرـسـومـ الـتـيـ صـورـهـاـ الـفـنـانـ الـكـرـيـتـيـ عـلـىـ الـمـزـهـرـيـاتـ نـسـطـيـعـ اـنـ فـهـمـ اـنـ سـكـانـ الـأـرـيـافـ كـانـواـ يـمـيلـونـ إـلـىـ مـارـسـةـ حـمـلاتـ الصـيدـ الـجـرـيـةـ مـسـتـعـيـنـ بـقـطـطـ نـصـفـ بـرـيـةـ ،ـ وـكـلـابـ صـيدـ أـصـيـلـةـ ضـامـرـةـ .ـ

اما سكان المدن فكانوا يقبلون بحماسة على مشاهدة نزارات الملاكمه باوزانها، المختلفة : الخفيفه والمتوسطه والثقيله . الا ان اكثرا ما يثير حماسه الكريتي . الجلوس على المدرج « في يوم من ايام الاعياد ليり الرجال والنساء يواجهون . الموت امام هجمات الشيران الهائجه » .

اما ديانة اهل كريت فكانت - ككل الديانات القديمة - وثنية . لقد عبد الكريتي الجبال والمغارات ، والعدد ٣ والاشجار ، والاعمدة ، والشمس . والقمر ، والمعز والافاعي ، واليام ، والشيران . . . الخ لقد اعتقاد ان الهواء . من حوله مملوء بالارواح الطيب منها والخبيث على حد سواء . وجين صور . الاته على هيئة بشر ، صورها أمّا ذات ثديين وجسمها فارع الطول ، وافساع . تلتف حول ذراعيها وثدييها ، وتتنلوي في شعرها او تتدلى في أفقه وكيرباء من . رأسها . فالالهة الام تمثل له مصدر الحياة باجمعها في النبات والحيوان . والانسان . وهي تظهر في بعض الاحيان تضم بين ذراعيها طفلا قدسيا هو . فولكانوس الذي ولدته في مغارة جبلية .

وعدم الكريتي ، من اجل استرضاء الاته ، الى طقوس لاحصر لها من . الصلوات والتضحيات ، والرموز ، والاحتفالات ، كما لجأ الى حرق البخور . اعتقادا منه ان ذلك كفيل بطرد الشياطين وانقاء اذها ، كما اعتقاد ان بامكانه . استشارة الاله الغافل بالنفح في صدفة بحر مزدوجة ، وبالقيثارة او الناي ، وكان ينشد الانشيد الجماعية بعيدا وخشوعا .

كان يعني بموته ، ويعبدهم . فهو يدفنهم في توابيت من الصلصال او . في جرار ضخمة ، وكان يضع معهم قدرآ من الطعام ، وادوات للزينة ، ودمى . صغيرة من الصلصال في صورة نساء يقمن على خدمتهم او يواسينهم . وفي ميدان الكتابة استخدم الكريتي ، منذ اقدم العصور ، الرموز . التصويرية ، ثم بدأ حوالي الرابع الاول من الالف الثاني قبل الميلاد يختصر . هذه الرموز الى نحو تسعين علامه مقطعيه . وفي حوالي منتصف الالف الثاني . استنبط نوعا آخر من الكتابة تشبه علامات الحروف المجائية الفينيقية .

هناك ما يبعث على الظن بان الكريتي كان على علم بشيء من الفلك بحكم شتهاره بكونه ملحاً ماهراً . كما ان هناك رواية تقول بان الدورين اخذوا التقويم عن سكان كريت بعد ان احتلوها . ويعرف المصريون بانهم مدينون للكريتين ببعض الوصفات الطبية ، مثلما اخذ اليونان عنهم بعض الاعشاب العطرية والطبية .

لقد بني الكريتون في فستوس حوالي عام الفين قبل الميلاد عشرة صنوف من المقاعد الحجرية تمتد نحو ثمانين قدمًا بجوار جدار يطل على فناء ترفرف عليه اعلام . كما اقاموا في كносس ثمانية عشر صنفاً من المقاعد الحجرية ايضا طولها ثلاث وثلاثون قدمًا . ويعتقد المؤرخون بان هذه الدور التي تتسع لعدد من النظارة يتراوح بين اربعمائه وخمسماة من أقدم ما نعرفه عن دور التشليل . ان دور العرض هذه اقدم من مسرح ديونيسيوس بحوالي الف وخمسمائة عام . ومع اتنا لا نعرف بالضبط طبيعة العروض التي كانت تجري فيها الا أن الباحث يستطيع ان يخمن انها خليط من الرقص والغناء والموسيقى . ويستدل من النقوش والمصورات التي خلفها الكريتون على تواليت موتهاهم ، وعلى المزهريات انهم كانوا يعرفون القيثارة ذات السبعة الاوتار ، وذلك قبل الزمن الذي يحدده اليونان لابتكارهم هم لها بالف عام على الاقل . كما عرفوا أيضًا الناي والمزمار ذا الانبوبتين والثمانية الخروق والاربع عشرة نغمة .
 لقد برع الكريتي في تزيين الادوات التي يستخدمها في حياته اليومية ، وفي احكام صنع الاشياء الصغيرة والوصول بها الى درجة الكمال . وهو في عمله بهذا يميل الى المحافظة والتقييد بالعرف ، وتحاشي البدع المفرطة في الجدة .
 لقد برع في صناعة الفخار ، وفي قطع الجواهر ، وحرر مواضع الفصوص في الخواتم ، والنقوش البارزة . وهو يحفر على الاختام التي يصنعها ليوقع بها الوثائق الرسمية والمعاملات التجارية والصكوك المالية ، كثيراً من مظاهر الحياة العادلة مفصلة دقيقة ، وكثيراً من مناظر كريت الطبيعية ، تكفي وحدها لأن تتصور منها ما كانت عليه الحضارة الكريتية .

لقد برع الفنان الكريتي في صناعة جميع اشكال الفخار : من مزهريات وصحاف وفناجين ، واقداح شراب ، ومصابيح وجرار وحيوانات والله .. الخ ، كما بلغت مهارته في هذه الصناعة درجة من الجودة والدقة استطاع معها ان يصنع اواني جميلة وزاهية الالوان ورقية جدا لا يتجاوز سمك جدارها الميلليمتر الواحد . لقد بلغت هذه الصناعة ذروة مجدها بين عامي الفين ومائة ، والف وتسعمائة وخمسين قبل الميلاد . وفي هذه الفترة كان الصانع يوقع باسمه على ما يصنع ، وكان اهل بلاد البحر المتوسط يحرصون على اقتتناء مصنوعاته .

اما فن النحت في كريت فقد بقي من الفنون القليلة الشأن ، وهو لم يتجاوز صناعة التماثيل الصغيرة الا في حالات قليلة جدا . وكثير من هذه التماثيل الصغيرة فجة لا تخرج عن نمط واحد يجري عليه العرف . واغرب هذه التماثيل الهمة الافاعي المحفوظة في متحف بوسطن - وهي تمثال قوي من العاج والذهب نصفها اثني ونصفها افعى ، وفي هذا يعالج المثال آخر الامر الجسم الآدمي بشيء من سعة الادراك والنجاح وعندما أراد الفنان الكريتي تمثيل الضخامة عمد في الغالب الى تمثيل الحيوانات او اقتصر على النقوش البارزة الملونة .

على ان براعة الكريتي في فن الرسم فاقت كثيرا براعته في النحت وعوضت عن تقديره فيه . ومع ان عوادي الزمن قد جاءت على معظم انجازاته الفنية وفي مقدمتها اعماله في الرسم ، الا اننا نستطيع ان نحكم من خلال الشواهد القليلة الباقية بين اتفاض قصور كريت ، على مهارة الفنان الكريتي وحذقه في ان ينقل الى ابهاء القصور المظلمة جمال الحقول المكسوفة الوضاء ، فيستتبتون البعض زبقا ، وسوسنا ونرجسا . ونرى في متحف هركيلانيوم جامع الزعفران حريضا على قطف زهره كما صوره مصورة ، ونرى وسطه رفيعا الى حد ينفر منه النوق ، كما يبدو جسمه طويلا لا يتاسب مع ساقيه ، ولكننا نرى رأسه متقن التصوير خاليا من العيوب ، ونرى الالوان هادئة والازهار نضرة كما كانت

منذ أربعة آلاف عام . وبعد أن يستعرض ديورانت الأسباب التي أدت إلى تدهور فن الرسم في كريت يختتم حديثه بقوله : أن من حق الرسام الكريتي علينا أن نقول « إن التصوير لم يمثل الطبيعة بمثل النضارة التي مثلها بها التصوير الكريتي ، مع جواز استثناء مصر القديمة وحدها من هذا التعميم » .
 أن من يقرأ وصف الآثاريين لقصر كنوسس وما اشتمل عليه من أجنبية وأبهاء ومرآكز للحراسة ، وحوائط ، ومعاصر للخمر ، ومكاتب لتصريف شؤون الدولة ، ودار للتمثيل وقصر صغير ذي حديقة ومقدمة الخ الخ ، وما جهز به هذا القصر من نظام لصرف مائه وفضلاته ، وما اضفي عليه الفنانون من آيات الزينة ، نقول أن من يقرأ كل ذلك لا يملك إلا أن يتطرق مع ديورانت وهو يستنتاج أن « ليس بمقدور حضارة ما ان تتطلب او تخلق مثل هذا الجمال وهذه الزينة الا اذا كان قد طال عهدها بالنظام ، والشراء ، والفراغ ، وسلامة الذوق » .

ثانية : العهد المسيحي

يعتقد المؤرخون أن مدينة ميسيني كانت ، حوالي منتصف الالف الثاني قبل الميلاد ، اعظم عواصم بلاد اليونان قاطبة . وبعد ستة قرون من ذلك الوقت وصف هو مرقس مدينة ميسيني بأنها « مدينة حسنة البناء واسعة الطرقات ، موفورة الذهب » .

لقد كشفت اعمال التنقيب قرب احدى بوابات سور ميسيني ، الذي ما تزال اجزاء من جدرانه ماثلة رغم تقادم الزمن ، كشفت عن عadiات قيمة وثمينة الى جانب تسعة عشر هيكللاً عظيمياً ، كان على جمامج بعضها تيجان من الذهب ، وعلى عظام وجوهها اقنعة ذهبية ، وكان من بينها هيكل سيدات لهن تيجان من الذهب . ومن بين ما وجد في هذه المقابر أنية عليها رسوم جميلة ، وجفان من البرونز ، وكأس من فضة ، وادوات من المرمر والجاج والخزف ، وخناجر وسیوف مزخرفة ، ولوحة للعب شبيهة بتلك التي وجدت في كنوسس عاصمة كريت ، وادوات مختلفة مصنوعة من الذهب : اختام ،

و خواتم ، و دبابيس ، و مشابك ، و اقذاح ، و خرز ، و اساور ، و دروع ، و آنية
اللزينة ، و اثواب مزركشة بخيوط رفيعة من الذهب ٠

ان الآثار التي وصلتنا حتى الان عن هذه الحضارة لهي أقل من ان تتمكن
الباحث من تكوين صورة واضحة عنها ، كما هو الحال مع حضارة كريت التي
سبقتها ، او حضارة العهد الهومري التي اعقبتها ٠ ومع ذلك بامكان المؤرخ ان
يتحدث عن تأثر الحضارة الميسينية بحضارة وادي الراافدين ، وذلك استناداً الى
الشبيه الكبير الذي يلاحظه بين وجوه تماثيل الاسود التي تحرس بوابات مدينة
ميسيني ووجوه آسود حضارة وادي الراافدين ٠ ويميل الباحثون الى الاعتقاد
بان هذا التأثير انتقل عن طريق الاشوريين ٠ وهناك شاهد آخر على تأثر هذه
الحضارة بحضارات الشرق العربي ، هو ما تؤكد الروايات اليونانية من تعلم
الميسينيين لغزوف الهجاء من التجار الفينيقين ٠ وعدها ذلك إن الميسينيين
درجووا على تقليد الكريتيين في الفن بدرجة من الامانة حملت علماء الآثار على
الاعتقاد بأنهم كانوا يأتون بكتاب الفنانيين من كريت ٠ غير ان بامكان الباحث
المدقق ان يكشف - رغم اقتناصه بتلمذة الفنان الميسيني على تقليد الفن
الكريتي - عن الحضور الشخصي للأول وعن اضافاته النوعية في عدد من
اعماله الفنية ، منها مثلاً : النقوش التي زينت الجدران ، والتي تعبر عن احساس
قوي بالحياة والنشاط ، كذلك لوحات « النساء في المقاصير » الاقرب الى
الحياة مما نلاحظه في لوحات « السيدات الراكيبات في العربية » اللاتي تكلفن
الجمود في رؤوبهن عند الكريتيين ٠٠٠ الخ ٠

ويستدل من المخلفات التي عثّر عليها في مقابر الميسينيين انهم
كانوا يعتقدون بحياة من نوع ما في الدار الاخرة ٠ وعلى العموم إن الدين
الميسيني كبير الشبه بالدين الكريتي ففيه تجد البلطة المزدوجة ، والعمود
المقدس ، واليمامة الإلهية ، وعبادة ام إلهة ممثلة في الـ غلام لعله ولدها ، فضلاً
عن أرباب صغار في صور أنماط ٠

لقد ازدهرت ميسيني بعد سقوط كنوسس كما لم تزدهر من قبل ، واستخدمت الثروة الطائلة التي تجمعت لديها في التوسع بالعمران وتشجيع الفن . ولقد استحوذت ميسيني على ثقافة كريت المحتضرة ونشرت الطور الميسيني من اطوار تلك الحضارة في عالم البحر المتوسط كله .

ثالثا : العهد الهومري

تمثل هذه الفترة من حضارة بلاد اليونان القديمة طوراً انتقالياً من الثقافة الايجية الموجلة في القدم الى حضارة اليونان في عصورها التاريخية . وتعد اشعار هومروس في عالي الاديين الخالدين : « الالياذة » و « الاوذيسة » المصدر الاساسي للصورة التي نستطيع ان نكونها عن هذه الحضارة . وجدير بالذكر ان هومروس ، حتى وان سلمنا بوجود حقيقتي له ، لم يعاصر هذه الفترة ، وانه كتب اشعاره عن حوادث تاريخية او شبه تاريخية بعد ثلاثة قرون في الاقل من وقوها المحتل ، وهو احتمال اخذ يرجع اكثر فاكثر مع تقدم اعمال التنقيب الاثارية التي جاءت تنتائجها مؤيدة للكثير مما يرد ذكره في اشعار هومروس .

ويطلق المؤرخون على هذا العصر اسم « عصر الابطال » او « عصر الاخرين » ويختلفون بينهم نسبياً في تعين حدوده الزمنية . فمنهم من يضعه بين القرنين الثالث عشر والحادي عشر ، ومنهم من يضعه بين القرنين الحادي عشر والتاسع قبل الميلاد .

ويتميز هذا العصر بأنه عصر تكوين الاعمال العظيمة في الادب اليوناني القديم ، هذه الاعمال التي تعتبر ملحمنا هومروس : « الالياذة » ، و « الاوذيسة » خير ما يمثلها . غير انه يعتبر من الناحية الاخرى عصر انخفاض في مستوى الفن التشكيلي . وهذا الانخفاض يرتبط بهجرة القبائل الدورية ، وبالعودة الى العلاقات القبلية .

ان القصص التي يرويها شعراء مجتمع الاخرين تعكس لنا بطريقة رمزية خصائص امراء ذلك المجتمع ، وتنظيمهم الاجتماعي ، ومثلهم العليا ، وعلاقتهم

بعامة الناس وموقفهم منهم . فمنزل « زيوس » يقع على ذرى « الاولپ »
المغطاة بالغيوم ، وفي البدء كان « زيوس » قد عاش وحيداً ، اما الالهة
الآخرون فقد كانوا يعيشون في أماكن اخرى : « هيرا » في ارغوس ، و
« افروديث » في بافوس ، و « أثينا » في بيت ايريكثيوس . اما الان فقد
تجمعوا في مدينة الهيبة واحدة ، حيث يعيش « زيوس » في القصر المركزي ،
بينما يعيش الالهة الآخرون في الشقق المجاورة التي بناها لهم « هييفستوس » ،
واصبحت هيمنة « زيوس » معترفاً بها وان كانت تتعرض في الواقع العملي
للتحدي في معظم الاحيان . وتحدثنا هذه الاشعار عن استدعاء « زيوس »
مرؤسيه لحضور مجالس شورى تبحث فيها شؤون الجنس البشري ،
ويستضيفهم لتناول اللحوم والخمور وسماع الموسيقى . ومن السهل جداً
على الباحث وضع الملك مكان « زيوس » ، وابتعاه مكان الالهة الآخرين ،
ومجتمع القبيلة مكان الجنس البشري ليصبح صورة مجتمع الآخرين واضحة
بجميل علاقاتها وملابساتها .

ولا تأتي « لالياذة » على ذكر الكتابة الامرة واحدة ، وذلك عندما تحدثنا لوحة مطوية لرسول ، ويؤمر من سوف يتلقاها بان يقتل حاملها . أما الادب ، وهو بالاساس شفاهي ، فكان الآخيون لا يجدون وقتا لمارسته الا خلال فترات السلم القليلة التي كانت تفصل بين المعارك ، عندما كان الملك او الامير يدعوا اتباعه الى وليمة ، يلسعو اليها ايضا شاعرا او مغنية جوالاً ينشدهم على قيثارته شعراً يقص اعمال الابطال من اسلافهم الاولين . وكان ذلك شعر الاخرين وتأريخهم .

وبينما نجد هومروس يكثّر من الحديث عن الحديد وفنون طرقه وتشكيله ، نراه لا يذكر شيئاً عن فن التصوير ولا عن فن النجت . لقد أظهر حماسة كبيرة لوصف المناظر المchorة بالجوهر او المزركشة على ترس أخيل ، او المنقوشة نقشاً باززاً على دبوس او ديسيوس الذي يحلّي به صدره . اما حدثه عن العمارة فانه وان كان مقتضياً هو الآخر ، الا أنه استطاع مع ذلك

ان يلقي شيئاً كثيراً من الضوء على هذا الفن . فاشعار هومروس تحدثنا عن البيوت التي تبني باللبن على أساس من الحجارة ، والمسقوفة بجدوع الاشجار التي تعلوها طبقة من الطين تكفي لمنع مياه الامطار من التسرب خلال السقف ، وقد تكون لها ابواب مفردة او مزدوجة ذات مزالج او مفاتيح . كما تحدثنا عن مساكن اعلى من هذه درجة ، كانت جدرانها تطللي بالجبس الملون ، وتزين حفافتها بالنقوش ، وتعلق عليها الاسلحه والتrosos والنسيج المنقوش . وكانت بلا نوافذ الا من فتحة في وسط السقف لتسرب الدخان . اما الحمامات والمرافق الصحية فظاهرة ترفية لا تعرفها الا دور الاغنياء . ومن هذه الاشعار نفهم ان اهتمام اهل هذا العصر بقصورهم يفوق كثيراً اهتمامهم بهياكل المعمم . وهي تحدثنا عن « بيت پاريس الضخم » الذي شاده ذلك الامير بمعونة امهر مهندسي طروادة . وعن قصر الملك السنوس الضخم ، الذي كانت جدرانه من البرونز ، وطنه من عجين الزجاج الازرق ، وابوابه من الفضة والذهب ، كذلك تحدثنا عن بيت اغاممنون الملكي في ميسيني وعن قصر اوديسيوس في إثاكا .

رابعاً : العهد القديم

كانت بلاد اليونان ، في المرحلة المبكرة من حضارتها ، تتالف من دويلات مدن استقلت عن بعضها وارتبطت بروابط من التحالف او الخصومة اختلفت باختلاف الظروف . ورغم النزعة الانفصالية لدوليات المدن الاغريقية ، فإن الباحثين يشخصون منذ القرن الثالث عشر قبل الميلاد وجود لغة مشتركة تعم بلاد شبه جزيرة اليونان وان اختلفت لهجاتها . على ان لهجة أثينية استطاعت ان تفرض نفسها لتصبح اللغة التي تنطق بها الطبقة المتعلمة في عموم البلاد اليونانية منذ القرن الخامس قبل الميلاد .

تؤكد الروايات اليونانية نفسها اقتباس اليوفان اصول الكتابة من الصينيين منذ القرن الرابع عشر قبل الميلاد . على اذ المؤرخين يعزون الى

اليونان ابتكر الحركات ثم اضافوا حروف المد ، الامر الذي يسر عملية التعلم وساعد على انتشار الثقافة وازدهارها .

يرجح المؤرخون ان الكتابة استخدمت أول مرة لاغراض تجارية ودينية ، ويميلون الى الاعتقاد ايضا بان الرقى والتعاويذ التي كان يتلوها رجال الدين هي مبدأ الشعر ، وان ما يكتب في اوراق شحن السفن كان بداية النثر . على ان مثل هذه المسائل المبكرة يصعب علينا البحث بشأنها الاذ ظراً لقدمها .

ليس بين يدي الباحث من المطابيات ما يبرر لا الحديث عن ادب سابق على العملين الملحميين الشعريين : « الالياذة » و « الاوذيسة » المنسوبين الى هومروس ، وذلك رغم قناعة الباحث نفسه بان فترة طويلة من الابداع الشفاهي الذي لم تصلنا نماذج منه قد سبقت ظهور هذين العملين .
لم يعز اليونان خلال القرن السادس قبل الميلاد الى هومروس « الالياذة » و « الاوذيسة » حسب ، بل عزوا اليه كذلك كل الملحم التي كانت معروفة وقتذاك . على ان لجنة حكومية كانت قد الفت في أئية في القرن السادس قبل الميلاد ، قد يكون ذلك في عهد صولون او في عهد خليفته بيزيستراتوس ، فانتقت « الالياذة » و « الاوذيسة » من بين الملحم التي وصلتهم من القرون التي سبقتهما ، ثم عزتها الى هومروس .

ييد ان انحلال العلاقات القبلية ، وتطور الاتاج الحرفی ، والتجارة ، بالإضافة الى حدة الصراعات الاجتماعية ، كل ذلك قاد الى ولادة اشكال أدبية جديدة ، والى تغير مضامين الاعمال الأدبية التي اخذت تكشف عن اهتمام بالملامح الفردية للشخصية ، وبالعالم الداخلي للإنسان . هكذا كانت قصائد هزيود ، الذي عاش في « بويوтика » في (القرن الثامن - القرن السابع قبل الميلاد) . وشعره يعتبر ذات قيمة بوصفه صورة صادقة لعصره . فهو يود نفسه كأن مزارعاً بسيطاً يزرع الأرض التي يملكتها ، وهو يتوجه بقصائمه الملحمية ذات الطابع الارشادي ، مثل : « اصل الالهة » ، و « الايام والاعمال »

لا الى علية القوم واقويائهم ، بل الى المواطنين العاديين الذين يتسمى اليهم الشاعر نفسه . ويصف جورج تومسن موقف هزيل من الفلاحين بأنه « موقف حماية وكتب في آن واحد . فهو واع بشدة التناقض المتزايد وباللام التي ينزلها شره ملاك الارض الحاكمين . ولكن لما كان هدفه محافظا - المحافظة على النظام القائم - فهو يناشد كل طبقة ان تلطف من مطالبيها . وهو يحذر البلاء الا يسيئوا استخدام سلطاتهم ، ويحض الفلاحين على ان يذلوا غاية جدهم للافادة من حظهم بالآدب والاقتصاد ، وان يتذكروا ان من الافضل ان تتمتع بما تملكون من ان تشنحى ما لا تملكون » وفي مثل هذا الوقت جرى التأكيد على : « ما زاد عن الحاجة عدم » ، و « الاعتدال في كل الامور هو الافضل » ، « المعانة تعلم العقل »^(١) .

ونجد الفكرة نفسها مبثوثة في الشعر الاستقرائي . وما عبارة « اعرف نفسك » المنقوشة على مدخل معبد « ابو لو » في « دلفي » الا مجرد شكل آخر للعبارة نفسها : « ما زاد عن الحاجة عدم » . لقد تغنت القصائد الرثائية المبكرة (كاللينيوس وتيريتوس) بالاتصارات الغريبة ومجدت المأثر الوطنية . اما الرثائيات السياسية لصولون فقد عكست تاريخ الصراع الاجتماعي في أثينا . واذا كانت رثائيات ثيو گنيدس (القرن السادس قبل الميلاد) قد عكست ايديولوجية الاستقراطية الاغريقية ، فقد وقف الشاعر ارخيلوخوس (القرن السابع قبل الميلاد) ضد اخلاقية الطبقة الاستقراطية العتيبة . لقد عكس شعر كل من « الكيوس » ، و « ساقو » من ليسپوس (القرن السابع - السادس قبل الميلاد) وهما من طبقة البلاء ، عكس ازمة النظام السياسي الذي يهيمن عليه ملاك الارضي . وآخرأ إن هزائم الاستقراطية في ميدان الصراع السياسي وما ترتب عليها من خيبة أمل ، كل ذلك أجبر العديد من

١ - راجع : « اسخيلوس واثينا » دراسة في الاصول الاجتماعية للدراما .
تأليف جورج تومسن ، ترجمة د . صالح جواد الكاظم ، وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٥ ، ص ١٠٥ .

الشعراء الغنائيين ، خلال القرن السادس قبل الميلاد ، على الابتعاد عن المواضيع الاجتماعية في اعمالهم ، والى تكريس هذه الاعمال للتغنى بمباهج الحياة الشخصية . من هؤلاء الشعراء اشتهر اناكريونت (القرن السادس - الخامس قبل الميلاد) الذي هاجر بعد ذلك ، بقصائده التي اوقفها على التغنى بالحب والخمرة .

وفي عدد من المقاطعات الاغريقية ، خصوصا الدورية منها ، حيث فرضت الارستقراطية سيطرتها ، تطور الشعر الغنائي الكورالي الاحتفالي ، كما نظمت أناشيد تكريما للالهة ، ولأولئك الذين حققوا فوزا خلال المسابقات الاغريقية العامة (ومن هؤلاء اريون ، وبندار ، وفاكحيليد) .

لقد نجحت الالعاب الرياضية في تحقيق وحدة ما من نوعها لبلاد اليونان لم يعمل دينها الوثني الا على تكريس عوامل تجزئتها . واذا كان هناك من شيء أجمع اليونان القدامى على عبادته فهذا شيء هو : « الصحة ، والجمال ، والقوة » . وما زاد من اهتمام اليوناني بالرياضة ، ان الحرب في الزمن القديم - سواء منها ما خاضته دوليات المدن اليونانية بينها أم ما خاضته منها مجتمعة في وجه التحديات الخارجية - قد تطلب القوة البدنية والمهارة . وهذا هو ما كانت تهدف اليه بالدرجة الاولى تلك المباريات التي عمت شهيرتها جميع البلاد اليونانية .

كانت الالعاب اليونانية انواعا مختلفة : منها العاب خاصة ، والألعاب محلية ، والألعاب بلدية ، والألعاب يونانية جامدة . لقد احتفظت لنا الآثار القديمة بشواهد تكشف عن ثبت طويل من الالعاب الرياضية ليست المصارعة ولعبة الهوكى والألعاب الكروية الا نماذج منها ، اما السباحة وركوب الخيل العارية الظهر ، ورمي القذائف واتقاءها أثناء الركوب ، « فكانت من مستلزمات اليوناني المذهب أكثر منها العابا ومباريات » .

ومن الالعاب الخاصة نشأت العاب محلية ، وآخرى تقام في مناسبات معينة عقب وفاة بطل ، او نجاح مشروع عام عظيم الأهمية . بعد ذلك نشأت

الألعاب البلدية التي يمثل المتسابرون فيها طوائف مختلفة داخل واحدة من دواليات المدن ، ومن هذا النوع الألعاب الجماعة الائنية التي تقام كل أربع سنوات ، والتي انشأها بيزستراتوس عام ٥٦٦ قبل الميلاد . كان غالبية المشاركون فيها من مقاطعة أتيكا ، الا انها كانت ترحب ايضاً بين يزيد المشاركة فيها من خارج أتيكا . وكانت هذه الألعاب تشتمل ، بالإضافة إلى الألعاب الرياضية المألوفة ، على سباق العربات وسباق المشاعل ، وسباق التجديف ، ومسابقات موسيقية في الغناء والعزف على القيثارة والمزمار والناي ، والرقص ، والقاء الشعر . وكان كل قسم من أقسام أتيكا العشرة يمثل بفريق يتكون من أربعة وعشرين عضواً ، وكانت الجائزة التي تسمى جائزة « الرجولة الباهرة » تمنع للفرق الذي يترك اعظم الاثر في نهوض النظارة .

وفي عام ٧٧٦ قبل الميلاد اقيمت اول مباراة جامعة في اولومبيا ، جرت العادة على مواصلة اقامتها مرة كل اربع سنوات . ولم يمض قرن على اقامتها أول مرة حتى اصبح يشترك فيها لاعبون من جميع بلاد اليونان . ومع مرور الايام أصبح عيد زيوس يوماً مقدساً بالنسبة لجميع الدوليات اليونانية ، وكان الشهر الذي يقع فيه هذا العيد شهراً حراًاماً يتهادن فيه المتسابرون في كل بلاد اليونان ، وتفرض فيه غرامات على كل دولة يونانية يلحق في ارضها اذى باي قادم إلى هذه الألعاب . ولم يتمتع عن دفع مثل هذه الغرامات فيليب المقدوني نفسه عندما سرق بعض جنوده مال اثيني كان في طريقه إلى اولومبيا .

لم يكن يسمح لغير اليونان الاحرار بالاشتراك في مباريات الألعاب الاولمبية . وكان المتسابرون يختارون بعد اختبارات محلية وبلدية يستبعد خلالها غير اللائقين ، ثم يدربون . بعدها عشرة شهور كاملة تدريباً صارماً على ايدي مدلكين محترفين ، ورياضيين متخصصين . فاذا جاءوا إلى اولومبيا اخترهم موظفو متخصصون واقسموا ان يرافقوا جميع قوانين الألعاب .

على ان اهم العاب هذه المباريات جميماً ، ما يطلق عليه اسم المباريات الخمس ، وهي : الطفر العريض ، حيث كان اللاعب يمسك بيديه ثقلين شبيهين

يُقتل الحديد المستديرة ويقفز بهما من وضع معين ، واللعبة الثانية هي قذف القرص ، والثالثة هي قذف الحرية او الرمح ، والرابعة هي الجري السريع داخل الملعب نفسه ولمسافة قصيرة ، والخامسة هي المصارعة ، وهي اللعبة المحببة الى نفوس اليونان + وهناك العاب اخرى في الجري لمسافات طويلة ، وسباق مسلح يحمل كل عداء فيه ترساً + وتضمن الملعب الذي كانت تجري فيه المسابقات مضمراً لسباق الخيل ، كان يشترك فيه النساء والرجال على حد سواء + وكانت الجائزة تمنح لصاحب الجواد + وقد يكرم الجواد الفائز باذن يقام له تمثال كجائزة + واحيراً كانت السباقات تختتم بسباق المركبات التي يجر كل منها جوادان او أربعة جياد +

وإذا ما انتهت المباريات وزعت الجوائز على الفائزين ، فلف كل منهم عصابة من الصوف حول رأسه ، ثم وضع المحكمون على هذه العصابة أكليلاً من أغصان الزيتون البري ، ونادي مناد باسماء الظافرين وأسماء مدفهم + وكان هذا الاكليل النباتي هو الجائزة الوحيدة التي تمنح في الالعاب الاولمبية + ولقد بلغ من حرص اليونان على هذه الالعاب ان الغزو الفارسي في النصف الثاني من القرن السادس قبل الميلاد لم يحل بينهم وبين اقامتها +

لقد دأب عدد من المدن اليونانية على تكرييم الفائزين من لاعبيها بان منحهم جوائز مالية كبيرة وحشت الشعراء على التغني بفوزهم باشعار كانت تلحن لغنيها جماعة من العلمان في المراكب التي تخرج لاستقبالهم ، كما كانت تدفع الاموال للمثاليين ليخلدوا ذكرها بتمثيل البرونزية او الحجرية . وهكذا لعبت الرياضة دوراً ملماوساً في تشويط الحركة الفنية + وعن دور الرياضة والالعاب الدورية في تشويط الحركة الفنية يقول ديورانت : « ان الكمال الجسدي الذي بلغه الرياضيون البارعون في الالعاب جميعها في القرن السادس قبل الميلاد هو الذي اوحى الى اليونان بالمثل الاعلى في نحت التماثيل ٠٠٠ وقد اتاحت العاب العرفة في مضمون الالعاب ، وفي أثناء الاعياد للمثال فرصة لدراسة جسم الانسان في جميع اشكاله واوضاعه ، فاضحت الامة هي نفسها نماذج

لقتانها على غير علم منها ، وتعاونت الالعاب الرياضية اليونانية مع الدين اليوناني على ايجاد الفن اليوناني »^(٢) .

وفي هذه الفترة صيغت الملامح الاساسية للفن التشكيلي عند الاغريق ، كما ظهرت اهم الطرز المعمارية ، وتطور فن النحت وفن الرسم . اما هياكل القرن السابع قبل الميلاد فكانت بنياتها مستطيلة الشكل وقائمة الزوايا ، تفتقر الى الرشاقة بحيث تبدو جائمة على الارض ، وطويلة أكثر مما يجب ، وتحيط بها صدوف كثيفة من الاعمدة سقطت بستقرين منحدرين . ولقد شاع في هذا العهد نموذجان من العمارة : الاول ، النموذج الدوري الذي يوحى بالتجهم والصرامة وعدم الخفة ، أما الثاني – وهو الايوني – فيمتاز بقدر أكبر من الاناقة .

وفي هذه الفترة يتظور فن النحت التزييني Decorative Poses متتكلفة وقلقة . ولم يكن الفنان مؤهلاً للتعبير عن حركة الجسم البشري ، والوجه تشع بابتسامة « عينة » . لقد عبرت اعمال النحت عن هدوء العالم الداخلي وقوته ، وفي هذا الوقت تم صياغة نموذج الانسان الرائع والكامل الرجلة .

ان فناني القسم الايوني من اليونان هم اول من التفت الى أهمية الثياب كعنصر من عناصر فن النحت . أما فنانو مصر والعراق – وهم اساتذة اليونان في هذا الميدان الفني وغيره من ميادين الحضارة الواسعة – فقد جعلوا الثياب تتلخص بالجسم ، وهي ليست اكبر من متر يخفى الجسم البشري . اما الفنان اليوناني فقد استغل ثانياً الملابس ، والثياب بصورة عامة للكشف عن مصدر الجمال الاول وطرازه ، وتعني الجسم البشري الصحيح والسليم . ومع ذلك فقد يقى تأثير تقاليد

٢ - راجع : « قصة الحضارة » : تأليف . ول ديوانت ، ترجمة محمد بدراان ، المجلد السادس ، لجنة التأليف والنشر والترجمة ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ١٩٦٩ ، ص ٣٩٥

فن النحت الشرقي ظاهراً على النحت اليوناني فترة طويلة نسبياً . وفي اواخر العهد بدأ الجمود العتيق الذي كان يلازم فن النحت ، كما اسلفنا ، يزول تدريجياً ، واحتفت نهايآ تلك القاعدة من قواعد فن النحت ، التي كانت تلزم الفنان المصري ان يجعل نحت التمايل مواجهة لنظرها ، واخذت الساقان تتحرّك ، والذراعان تبتعدان عن الجانين ، واليدين تفتحان ، والوجه يتم عن الاحساس والأخلاق ، والجسم ينشي ويتحذّل أوضاعاً مختلفة تكشف عن دراسات جديدة في التشريح والحركة . وهكذا تحرر الفن اليوناني من تقاليده الفن الشرقي واصبح فناً خالصاً .

يعتقد المؤرخون ان الفزو الدوري لبلاد اليونان كان له تأثير سلبي على الحركة الفنية ، وخصوصاً فن الفخار . فليس في الجرار الضخمة التي يمتاز بها هذا العصر ما يمت بصلة الى الجمال . ويکاد نقشها ان يكون وحدات هندسية الشكل او خطوطاً متقطعة او افقية متوازية تتكرر دائماً . وحتى رسوم البشر كانت رسوماً هندسية جامدة . وفي نهاية القرن الثامن بدایة السابع اخذت تظهر على جدران الفخار - بتأثير الفن الشرقي - صور بشريّة تمتاز بقدر اكبر من الحيوانية ، وظهرت في الصور مناظر طبيعية ، وصور حيوانات تدب فيها الحركة وحلت الزخارف الشرقية محل الاشكال الهندسية الجامدة .

وفي نهاية هذا العهد حل عصر مليء بالتجارب غمرت فيه السوق باشكال متعددة ومتنوعة من الصناعات الخزفية المختلفة باختلاف المدن : فمن مزهريات حمراء (ميليس) ، الى مصنوعات مرمية (ساموس) ، الى آنية وزجاج نصف شفاف (نقراطس) ، الى قوارير عطور دقّقة الصنع وباريق ذات رسوم متقدنة وانيقة (كورنث) . . . الخ . وقامت بين صناع الخزف في المدن المختلفة منافسة قوية ، وكانت كل مدينة تجد من يسأل عن مصنوعاتها في مختلف الشعور المطلة على البحر الايض المتوسط . وفي اثنية اكتشفوا طرقاً جديدة للحفر والتلوين ، وابتکروا كثيراً من الاشكال الجديدة الاصيلة ،

وبذلك تحرروا من تأثير أساتذتهم الشرقيين ، وقامت في أئينة مدرسة عظيمة ذات تقاليد ثابتة ، ثم أصبحت صناعة الخزف احدى الصناعات الكبرى في المدينة .

لقد عرفت المدن الابيونية ، هذا الجزء الاكثر تطوراً في بلاد الاغريق خلال القرين الثامن والسابع قبل الميلاد ، تطوراً ملحوظاً في العلوم الرياضية والطبيعية ، رغم ان تمايز العلوم من بعضها لم يتم قبل القرن الرابع قبل الميلاد لقد حصل كل ذلك تحت ضغط الحاجة التي ترتب على تطور الاتاح الحرفي ، والزراعي ، وازدهار التجارة .

لقد اضطرع داخل الفلسفة اليونانية منذ البداية تياران متمايزان : الاول يتسم بالنزعة المادية ،اما الثاني فيتسم بنزعه صوفية مثالية غامضة . ان محاولة تعميم الخبرات والمعلومات المستقاة من العالم المحيط ، قادت الى ظهور التيار الاول الذي اتسم في مراحله المبكرة بطبيعته المادية والجدلية البدائية Primordial . فمراقبة العالم هي التي قادت مؤسسي هذا التيار الفلسفي الى تبني الفكرة القائلة بمبادئية العالم الذي يحيط بهم ، والى الاعتقاد بوجود علاقة عامة بين جميع الظواهر . لقد ارتبطت تصورات الماديين الاباء ارتباطاً وثيقاً بوجهات نظرهم في ميدان العلوم الطبيعية . ولذلك فقد كانت النغمة السائدة في هذه الفلسفة هي فعمة عقلية .

يعتبر طاليس ، الذي يعتقد انه ولد في ميليس عام ٦٤٠ قبل الميلاد من ابوين فينيقيين ، وتلقى تعليمه في مصر وببلاد الشرق الادنى ، نقول يعتبر هذا الفيلسوف مؤسس المدرسة الفلسفية للماديين الابيونيين . واليه يعزى ادخال العلوم الرياضية والفلكلية الى بلاد اليونان . كما يروى انه تنبأ بكسوف الشمس في الثامن والعشرين من مايس عام ٨٥ قبل الميلاد . ويعزو المؤرخون المحدثون هذا النجاح في التنبؤ الذي ادهش بلاد ايونيا باجمعها ، الى استفادته طاليس من السجلات المصرية والحسابات الفلكية البابلية . وطور على شبيها

يعلم المثلثات ، واستطاع تحديد ارتفاع الاهرامات عن طريق قياس ظلها الذي تلقى على الارض ساعة يكون منها ظل الانسان مساوياً لطول قامته . واليه يعزى كذلك ادخال علم الهندسة - الذى يبدو أنه أول من به كثيراً أيام دراسته في مصر وببلاد الشرق الادنى الى بلاد اليونان ، وشرح نظرياته التي جمعها أقليدس من بعد .

لقد جعل طاليس الماء المبدأ الاول لجميع الاشياء ، وشكلها الاصلي ومصيرها النهائي والاهم من ذلك ارجاعه الاشياء كلها الى اصل واحد ، ويعتقد دیورانت ان هذا القول يعتبر اول قول بوحدة المادة في التاريخ المدون كله . ويقول طاليس أيضاً : إن كل جزء في العالم حي ، وان المادة والحياة وحدة لا ينفصل احد جزأيها عن الآخر ، وان القوة الحيوية تتغير صورتها ولكنها لا تموت ابداً .

لقد طور انكسمندر ، الذي يعتبر من المع تلامذة طاليس ، مفهوم استاذه حول وحدة أساس العالم . يقول انكسمندر (٦١١ - ٥٤٩ قبل الميلاد) إن المبدأ الاول كان لانهائية غير محدودة ، واسعة الارجاء ، ليست لها صفات خاصة ، ولكنها تنمو وتتطور بما فيها من قوى ذاتية ، حتى نشأت منها جميع حقائق الكون المختلفة . ومن هذه اللانهائية التي لاخواص لها تولد العوالم الجديدة في تتابع لا ينقطع ابداً .

ومما قاله انكسمندر في ميدان الفلك ان الارض اسطوانة معلقة بغير شيء في وسط الكون ، لا يمسكها الا وجودها على ابعاد متساوية من جميع الاشياء . وصنع في اسبارطة مزولة - Gnomon - يعتقد المؤرخون انه قلد فيها نماذج بابلية - أظهر بواسطتها حركة الكواكب ، وميل الفلك ، وتعاقب الانقلابين والاعتدالين والقصول .

اما انكسينيز ، الذي تعاون مع استاذه في تطوير فلسفة طاليس ، فقد أضاف بان الهواء هو المبدأ الاول لكل الاشياء في الكون . ومن الهواء تنشأ جميع العناصر الاخرى بالتلطيف (اي تقليل الكثافة) وبه تحدث النار ،

وبالتكييف ، وبه تحدث على التوالي : الرياح والسحب والماء والارض
والحجارة .

لقد حفقت الفلسفة الايونية تطوراً كبيراً من خلال اعمال الفيلسوف هرقلطيس الاسوسي (حوالي عام ٥٤٤ قبل الميلاد . اما تاريخ وفاته غير معروف) . انه مؤسس علم الدياكليتيك ، وكان يتوق كغيره من الفلاسفة للكشف عن الواحد المستتر وراء الكثرة ، وعن نظام وسط ما يسود العالم من زحام وفوضى وكثرة . كما قال : « إن الاشياء كلها وحدة » . لقد قال بفكرة صيورة العالم (اي حالة التغير المستمرة) ، لا كينونته (اي حالة الثبات والجمود) . ومن اقواله المشهورة بهذا الصدد « إن هذا العالم .. كان منذ الازل ، وهو كائن وسيبقى الى الابد كالنار المتأججة » . وليس ثمة حالة تبقى على حالها دون ان تتغير ، حتى في اقصر اللحظات ، فكل شيء دائم الخروج عن حالة التي هو عليها ، صائر الى ما سيكون عليه . ويعلق ديورانت على ذلك قائلاً : « وتلك حال جديدة من حالات الفلسفة تلقى من هرقلطيس عناية وتوكيدها ، فهو لا يقتصر .. على السؤال عن ماهية الاشياء في حاضرها .. بل يسأل عن الطريقة التي ادت بها الى ما هي عليه » . ومن اقواله التي تتمتع بشهرة واسعة : « إنك لا تنزل النهر مرتين ، لأن مياهاها اخرى لا تنفك تجري اليك » .

والعنصر الثالث في فلسفة هرقلطيس بعد عنصري : النار والتغير ، هو وحدة الاصدад ، واعتماد المتناقضات على بعضها . يقول هرقلطيس : « الله هو الليل والنهار ، والشتاء والصيف ، والحرب والسلم ، والتخمة والجوع » ، « والخير والشرير شيء واحد ، وكذلك الخير والشر » ، و « الحياة والموت شيء واحد وكذلك اليقظة والنوم ، والشباب والشيخوخة » ، و « انهم لا يفهمون كيف يتفق مع نفسه ما يختلف مع نفسه . وهنا يكون تطابق التوترات المضادة ، كتطابق قوس الرامي ووتر القيثارة » و « في النزاع القائم بين كائن حي وكائن حي .. وبين جيل وجيل ، وبين طبقة وطبقة ،

و بين امة و امة ، فكرة و فكرة ، و عقيدة و عقيدة ، تكون الاضداد المحتربة هي اللحمة والسدى على نول الحياة ، تعمل كل منها لغاية تناقض التي تعمل لها الاخرى لتنتتج وحدة الكل غير المتطورة واتفاقه المخبوء » .

اما التيار الآخر داخل الفلسفة اليونانية ، الذي يتسم بالصوفية والغموض ، فتمثله فلسفة فيثاغورس الكروتوني ، والمدرسة الاليائية ويعتبر هذا التيار نقضا للتيار الاول المادي .

فقد اكده فيثاغورس (حوالي ٥٨٠ - ٥٠٠ قبل الميلاد) ، مثلما اكده تلامذته من بعده ، ان العدد هو الجوهر الحقيقى للأشياء . يقول ديورانت مؤلف « قصة الحضارة » . « بينما كان طاليس وغيره من الميليتين يبحثون عن اصل ما في الموسيقى من علاقات ونتائج متتالية عددية منتظمة ، وبعد ان افترض وجود هذه العلاقات والنتائج المتتالية في الكواكب نفسها ، قفز فmezء الفلاسفة نحو الوحدة ، واعلن ان هذه العلاقات والنتائج المتتالية العددية المنتظمة توجد في كل مكان ، وان العامل الجوهرى في كل شيء هو العدد »^(٣) . ولقد شعر فيثاغورس ان النواحي الاساسية الخالدة لا ي شيء هو ما بين اجزائه من علاقة عددية . وهكذا انطلقت صوفية فيثاغورس ، كما يقول ديورانت التي استقاها من مصر وببلاد الشرق الادنى حرقة لا تلوى على شيء .

وفي ميدان السياسة كانت فلسفة فيثاغورس كفلسفة افلاطون الذى جاء بعده بمائة عام ، ارستقراطية النزعة . وعلى مستوى التطبيق العملى لهذه الافكار نجد اتباع فيثاغورس منحازين الى جانب الاشراف انجيازاً أثاثاً عليهم اتباع حزب الشعب في كروتونا فاندفعوا في ثورة غاضبة واحرقوا البيت الذى كان الفيثاغوريون مجتمعين فيه وقتلوا طائفه منهم ، وأخرجوا الباقيين من المدينة .

^(٣) - راجع : « قصة الحضارة » . تأليف : ول ديورانت . ترجمة : محمد بدران ، المجلد ٦ . لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٢٩٨ - ٢٩٩ .

وقبل ان نختتم حديثنا عن حضارة اليونان في العهد القديم ، لابد من كلمة ، ولو مختصرة جداً ، عن المدرسة الاليائية في الفلسفة ، نظراً لأهمية هذه المدرسة الفلسفية ، الكبيرة بالنسبة لمصير الفكر الفلسفي العالمي ، خصوصاً المثالي منه ، ابتداء بفلاطون وانتهاء بهيجل .

حوالي عام ٥١٠ قبل الميلاد حل زنوفانيز الكلوفوني في إيليا Elea كما كتبها افلاطون ، او قليا Velia كما كتبها الرومان ، وهناك أنشأ مدرسته الفلسفية الاليائية .

يروى عن زنوفانيز انه كان ذا شخصية فذة ، كثير الابتكار ، محباً للتطواف ، كثير الاعداء . ومن اعدائه فيثاغورس رغم نزعته المثالية في الفلسفة الشبيهة بنزعته هو . كان يسخر بالخرافات ، ويندد باولئك الذين يعزون الى الالهة من الاعمال ما يحيط من قدر حتى الادميين ويجلهم بالخزي والعار . ولذلك نجده يقول : « لم يوجد في العالم كله ، ولن يوجد فيه ، رجل ذو علم اكيد عن الالهة . . . فالادميون يتصورون ان الالهة يولدون ، ويلبسون الثياب ، وان لهم اصواتاً وصوراً كاصوات الادميين وصورهم . ولو كان للثيران والأساد ايد مثلك ، وكان في وسعها ان ترسم وتتصنع صوراً كما يفعل الادميون ، لرسمت لالهتها صوراً وصنعت لها تماثيل على صورتها هي . ولو استطاعت الخيل لصورت آلهتها في صورتها ولصورت الثيران آلهتها في صورة الثيران . والاحباش ، يصورون آلهتهم سوداً فطس الانوف ، والتراقيون يصورون آلهتهم زرق العيون حمر الشعر . . . الا ان ثمة الها واحداً يعلو على الالهة والبشر ، لا يشبه الادميين في صورته ولا في عقله ، فهو كله يرى ، وكله يفكر ، وكله يسمع ، وهو يسيطر من غير نصب على الاشياء كلها بقوه عقله » .

لقد وحد زنوفانيز بين هذا الاله والكون ، كما قال إن الاشياء كلها ، والناس ايضاً ، مخلوقون من الطين والماء حسب قوانين طبيعية ، وان الماء كان

في يوم من الايام يغطي الارض باجمعها .. وقد يغطيها كلها يوماً ما في المستقبل ..
ييد أن كل ما يحدث في التاريخ من تغير ، وكل ما يحدث في الاشياء من فرقه
وانتقسام ، ليس الا ظواهر سطحية ، وان وراء هذا الزحام وهذا الاختلاف
في الصور والاشكال ، وحدة لا تتبدل ابداً هي حقيقة العلم الباطنة الداخلية ..
ومن هذه البداية – كما يؤكّد ديورانت – سار پرميدس الاليائي تلميذ
زنوفانيز الى الفلسفة المثالية التي كان لها اكبر الاثر في تشكيل تفكير افلاطون
والافلاطونيين طوال العصر القديم ، وتفكير اوربا الذي دام الى يومنا هذا ..
والى القرن السادس قبل الميلاد ينسب ايضاً الانتقال بفن التمثيل من
تقديم مشاهد صامتة تعتمد على الاشارة والاياء ، او تقديم طقوس دينية
بحث ، الى تقديم مشاهد مسرحية او مسرحيات من نوع ما ناطقة وذات
موضوعات دنيوية .. الا اننا نفضل ارجاء الحديث مفصلاً عن ذلك لحين
الكلام عن فن التمثيل ونشأته في المكان المناسب من هذا الكتاب ..

خامساً : العهد الكلاسيكي

ترتبط كل انجازات أثينية العظيمة في ميادين الحضارة والثقافة خلال
هذا العهد (القرن الخامس والرابع قبل الميلاد) باسم واحد من المع زعمائهم
السياسيين ، واعني به بريكليس الذي ظل الائينيون يتذبذبونه واحداً من
القادة العشرة طوال ثلاثة عاماً (من ٤٦٧ الى ٤٣٨) باستثناء فترات قصيرة ..
لقد توافق بلوغ الحضارة الائينية قمة مجدها مع بلوغ النظام الديمقراطي
فيها ، على ايام زعيمها بريكليس ، قمة تطوره وكماله ..

ومن اصلاحات بريكليس أنه وسع في عهده من سلطة الشعب عندما
خصص اجرأة للقضاء ، تدفع لهم عن كل جلسة يعقدونها .. وبذلك مكن
ابناء الطبقات الفقيرة من مزاولة هذه السلطة المهمة من ناحية ، ومن الناحية
الاخرى كان قد حد ، بهذا الاجراء ، من استغلال الاغنياء لهذه السلطة ،
عندما كانت مزاولتها وقعا عليهم بحكم مجانيتها .. كذلك مكن المواطنين

القراء من مشاهدة العروض المسرحية بان خصص لكل مواطن ما يكفي من المال يدفعه اجراً لدخول المسارح ومشاهدة المسرحيات التي كانت تعرض فيها ، وكان هدفه من ذلك العمل على رفع المستوى العقلي للناخبين بدون استثناء . وجرد الاركونين وكبار الموظفين من سلطاتهم القضائية ، واناطها بالمحاكم الشعبية ، وبذلك جعل من منصب الاركونين مجرد منصب اداري . ووسع في عام ٤٥٧ (ق.م) من حق الترشح لمنصب الاركونية حتى شمل الطبقة الثالثة من المواطنين الزوجيات Zeugitai بعد ان كان وفقاً على أبناء الطبقات الغنية . واحيراً عم هذا الحق ليشمل حتى ابناء الطبقة الرابعة - الثيتين - تقديرأً لدورهم في الدفاع عن أثينا في وجه الغزو الفارسي . وانعش الحياة الاقتصادية فزاد من دخل المواطنين بان شجع المشاريع العمومية والصناعية ، واحاط اثينا ومرافقها باسوار طويلة تحميها من جهة البر .

ومع ان اسبارطة قامت ، بتحريض من الحزب الاوليجاري ، بمهاجمة اثينا ، الا ان ذلك لم يشغل بريكليس عن وضع برنامج ضخم كان يهدف من وراء ذلك الى جعل اثينا المركز الثقافي لعموم بلاد اليونان ، كما مضى قدماً في اعادة بناء الهياكل التي خربها الفرس .

ان مشاغبات الحزب الاوليجاري ، ومحاولاتهم المتركرة للتلاعب بعواطف الشعب وخداعه ، لم تشغل بريكليس عن اقامة اوثق الصلات مع الفنانين ، والفلسفه ، والادباء ورعايتهم ، فضلاً عن تشجيع الحركة المسرحية . وهكذا أصبح في مقدور اثينا ان تشهد في عهده ذروة حياة اليونان في جميع نواحيها السياسية ، والفنية ، والعلمية والفلسفية ، والادبية ، والدينية .

لقد عرف العهد الكلاسيكي اروع ازدهار عرفة دواليات المدن الاغريقية، واروع نهوض لحضارة اليونان . لقد فقدت ايونيا - بعد ان وقعت تحت نير الاحتلال الفارسي - دورها القيادي . اما في دواليات المدن الواقعة في شبه جزيرة البلقان ، خصوصاً في اثينا ، فقد انتصر النظام الديمقراطي الذي وسع

من إمكان الصراع الفكري ، وزاد في أهمية العلم والفن في ميدان تربية المواطن الصالح .

وفي القرن الخامس والرابع قبل الميلاد تمكّن الأغريقي من معالجة كل العناصر الأولى للهندسة تقريباً . وكانت قد طرحت ، لأول مرة ، فكرة تقول إن المجاميع المتناهية في الصغر تعطي مقادير محددة وقابلة للقياس . أما ميتون الآثيني (متتصف القرن الخامس قبل الميلاد) فقد طبق بالاستناد إلى مراقباته الفلكية تقويمًا ، ومهد لتطوير علم الفلك في المستقبل . وأصبح لطبع أساس نظري بفضل ابحاث مدرسة أباقراط (حوالي ٤٦٠ - ٣٧٧ قبل الميلاد) الذي طور نظاماً علاجياً بالاستناد إلى مراقبته للمريض ، وترك لنا وصفاً للعديد من الامراض ، وللعمليات الجراحية وغيرها من الطرق العلاجية .

لقد بقىت مشكلة المادة تشغل العيز الرئيسي من اهتمام العلماء وال فلاسفة ومع ان العلم الأغريقي ما زال يحمل طابعاً تأملياً كالسابق ، وإن العديد من النظريات ليست لها آية علاقة تربطها بالخبرة العملية ، فإن ماديي القرن الخامس لم يعد يقنعهم تصور المادة على أنها شيء ما موحد وغير قابل للتجزئة . لقد جد الفلسفه بالبحث عن طرق لتحليل العالم الذي يحيط بهم ، ولتحديد العناصر الأولية للمادة . ولقد خطا خطوة هامة إلى الإمام أنا كسانغور (حوالي ٥٠٠ - ٤٢٨ قبل الميلاد) صديق بريكليس ، والذي هاجر إلى آثينا ، وذلك عندما اعتبر الأجزاء الصغيرة جداً الموحدة الجوهر و «بذور» الأشياء ، التي يؤدى اتحادها إلى هذا التنوع في العالم ، اعتبر هذه الأجزاء أساس كل الأشياء الموجودة في العالم .

لقد رأى أمبودوكليس الصقلبي (حوالي ٤٩٠ - ٤٣٠ قبل الميلاد) أن المادة تتتألف من أربعة «عناصر» هي : «الهواء» و «الماء» و «التراب» ، و «النار» تحرّكها جميعاً قوتاً الحب والكراهية . وإلى أمبودوكليس يعود الفضل في تكوين نظرية نشوء العالم وتطور الكائنات الحية . لقد افترض أمبودوكليس أن الأرض قد عاش عليها في المراحل المبكرة مختلف الكائنات

البشرة التي لم تكن معدة بصورة جيدة للحياة ، ولكن بفضل مبدأ الانتخاب الطبيعي استطاعت ان تحافظ على الحياة فقط تلك الكائنات التي ظهر صدفة ان بناءها العضوي اكثر ملاءمة لمتطلبات الحياة نفسها ٠

لقد تمثلت قمة الفلسفة الأغريقية المادية في اعمال ديمقريطس (حوالي ٤٦٠ - ٣٧٠ قبل الميلاد) الفيلسوف والمربى الطبيعي البارز ٠ لقد ادخل الى العلم مفهوم الذرة ، هذا الجزيء الموحد الجوهر بصورة نوعية ٠ وبذلك وضع بداية لعلم الذرة ٠ ان حركة العالم في رأي ديمقريطس مشروطة بصرامة ، وان القوانين التي تحكم بها قابلة للأدراك ٠ لقد وضع نظرية الأدراك البشري الذي يعتمد على الحواس والنشاط العقلي الذي يكملها ٠ ان دراسات ديمقريطس القائلة أن ليس هناك في العالم سوى الذرات والفراغ لم تبق مكاناً للتصورات الخرافية حول العالم ٠ كما صاغ أيضاً المعاير الأخلاقية ، مؤكداً أن الاعمال التي تخصل الدولة يجب تفضيلها على الشخصية منها ، وان الفقر في دولة ديمقراطية يجب ان يفضل على الغنى في دولة ملکية ٠ وفي وقت آخر قام ايقور الفيلسوف (١٢٧٠ - ٤٤١ قبل الميلاد) بتطوير مفاهيم ديمقريطس ٠

وفي الطرف المقابل للخط الفلسفى المادى (خط ديمقريطس) يتطور في بلاد اليونان خط فلسفى آخر ، مثالى في جوهره ٠ فقد رفض جماعة من الفلاسفة الذين أخذوا يعرفون فيما بعد باسم « السفسطائين » اي الحكماء ، القول بالوجود الموضوعي للحقيقة ، مؤكدة ان « الإنسان هو المعيار لكل الأشياء » (پروتاگورس) ولقد أصبحت هذه الآراء مصدراً للمثالية الذاتية ٠

اما الاتجاه المثالى الآخر فيتمثل بتعاليم سocrates (حوالي ٤٦٩ - ٣٩٩ قبل الميلاد) التي طورت وسجلت من بعد من قبل تلميذه افلاطون (حوالي ٤٢٧ - ٣٤٨ قبل الميلاد) ٠ لقد كان ظهور الاتجاه المثالى الافلاطוני مشروطاً بالازمة الحادة التي حاقت بنظام دولية المدينة ٠ لقد اعتبر افلاطون العالم

المادي تجسيداً ناقصاً لعالم الأفكار الخالدة والثابتة ، والتي يستحيل ادراكتها بواسطة الحواس . لقد حاول افلاطون ، المنحاز الى جانب الارستقراطية ، ان يصور في كتابه « الدولة » بناء اجتماعياً مثالياً يسيره الناس « الممتازون » من حيث نسبهم وتعليمهم .

لقد كافحت الأكاديمية (المدرسة الفلسفية) التي أسسها افلاطون في أثينا (حوالي عام ٣٨٧ قبل الميلاد) ضد الفلسفه الماديين وحطمت اعمال ديمقريطس ، ومن ايديه من المفكرين . اما تلميذ افلاطون الذي استطاع أن يفلت من ربقة افكار الأكاديمية فهو ارسطو ، هذا المصنف العظيم للعلوم الفلسفية والطبيعية ، وانسكلوبودي العصور القديمة . لقد اقترب ارسطو في بعض المسائل من الاتجاه المادي ، وذلك في معرض انتقاده لافلاطون . ويستند منطقه الى الاعتراف بالوجود الموضوعي ، غير أنه بقي ضمن حدود الاتجاه المثالي عندما اخضع ما هو مادي للشكل غير المادي . لقد تمكّن ارسطو بالتعاون مع تلامذة مدرسة المشائين التي أسسها في أثينا ، من تصنيف المعلومات الخاصة بتاريخ قيام الدول ، وبالاقتصاد وغيرهما من فروع العلوم الانسانية . لقد واصل تلامذة ارسطو المشائون البحوث التي بدأها استاذهم واضافوا اليها تنتائج هامة في العلم الخاص بالطبيعة .

لقد عرف القرن الخامس قبل الميلاد أيضاً ازدهار علم التاريخ . ويعتبر هيرودوتس (حوالي ٤٨٥ – حوالي ٤٢٥ قبل الميلاد) الذي هاجر الى أثينا ، آبا التاريخ بحق . فقد طرح في مؤلفه لأول مرة فكرة القانونية التاريخية . محاولاً تتبعها لا من خلال تاريخ الشعوب الاغريقية حسب ، بل من خلال تاريخ الشعوب المنضوية تحت حكم الدولة الفارسية ايضاً . ومع ذلك فقد تصور هيرودوتس الشرعية التاريخية مرتبطة بتدخل الالله في شؤون الناس .

لقد خطأ الجيل التالي من المؤرخين خطوه هامة الى الامام . فقد رأى المؤرخ ثوكيديدس (حوالي ٤٦٠ – حوالي ٤٠٠ قبل الميلاد) مؤلف « تاريخ الحرب البيلوبونيزية» اسباب الحوادث التاريخية كامنة في الناس انفسهم ، وليس

في المعجزات، أو في تدخل القوى الخارقة . لقد ممحص المؤرخ بدقة كل الاخبار التي توفرت لديه ، ملتزما خالل ذلك بنظام صارم . ولهذا يعتبر ثوكيديديس، بحق مؤسس النقد التاريخي ، وطريقة اعادة خلق صورة الماضي بالاستناد الى، مخلفات الماضي الباقية في البنية الاجتماعية .

لقد اخذت الموسيقى تشغل مكانا داخل الحياة الاجتماعية للاغريق خالل. القرن الخامس قبل الميلاد . ففي هذا الوقت دخلت دراسة الموسيقى في نظام التعليم الازامي للأطفال . كما أصبح الغناء والعزف على الالات الموسيقية من. المتطلبات الاساسية للمسابقات الرياضية والفنية . كذلك لعبت الموسيقى دوراً اساسياً بالنسبة للمسرح الاغريقي . لقد كان عدد من الشعراء والمسرحيين. الاغريق مؤلفين موسيقيين ايضاً (اسخيلوس ، وسوفوكليس وآخرون) . ما تزال مصطلحات الاغريق القدامى : « موسيقى » و « ميلودي » ، و « ريدم »، و « هارموني » تستخدم في الدراسات والابحاث الموسيقية حتى الان .
والى القرن الخامس يعود ازدهار الفن التشكيلي الرائع بحقيقة حياته. وانسجامه الفني . فحتى بداية القرن الخامس قبل الميلاد لم يكن ممكناً بعد. التخلص من الطابع الشرطي Conditional ، والمتكلف الذي يميز فن. العهد القديم . ومع ذلك فقد استطاع فن النحت Plastic خلال الربع الثاني من القرن المذكور ان يتحرر من التقيد وعدم الانطلاق ، كما اختفت منه الابتسامة « العتيقة » المشروطة .

ان الاعمال النحتية التي تزين هيكل زيوس في اولومبيا تقوم شاهداً على. النهضة الجبارة التي حققها الفن في اواسط القرن الخامس قبل الميلاد . ان. تمثيل الفتیان المتناسقة المثبتة في قوصرة Pediment الهیکل ، التي تقابل. القنطورات Centaurs (القنطور كائن خرافي نصفه انسان ونصفه الآخر. فرس) المرعة ، هذه التمثيل تكشف عن تفوق الجمال الملهى على القوة. الوحشية . ويعتبر المثال ميرون (اواسط القرن الخامس قبل الميلاد) ، مبدع

« ديسكوبول » وهي تماثيل رماد القرص المشهورة جدا ، والتي فيها بلغت عجائب اجسام الرجال غايتها ، ومجموعة « أثينا ومارسياس » وغيرها من التماثيل البرونزية ، ابرز ممثل للعهد الكلاسيكي المبكر .

واشتغل بالنحاس ايضاً معاصر مiron الاحدث سنا ، واعنى به پوليكليتيس النحات من مدينة أراغوس ، الذي اسس ، من الناحية النظرية ، نظام تناسب الجسم البشري في التصوير النحتي . وحسب مفهوم پوليكليتيس إن النسب الصحيحة للجسم يجب ان تخضع للحساب الرياضي على غرار إقامة منشأة معمارية . إن مقياس رأس تمثال رجالي طبيعي يجب ان يكون حسب « قانون » پوليكليتيس بنسبة واحد الى سبعة من طول قامته . اما المنظر الجانبي للرأس الصحيح بشكل مثالي ، فيجب ان يقترب من المربع . بينما يجب ان يشكل الجبين مع الانف خطأ مستقيما . لقد كان تمثال دروفوروس - حامل الرمح ، كذلك تمثاله الشهير ديدومينوس - الرياضي الذي يلف رأسه بعصابة ، محاوالتين من قبل هذا الفنان العظيم لتقديم نموذج فيي عام للإنسان المثالي .

تعتبر مجموعة الأكروروپولوس في أثينا ، التي اقيمت وفق تصور فيدياس في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد ، من ابرز الاعمال الفنية للعهد الكلاسيكي . كذلك قام فيدياس مع مساعديه بصنع التماثيل التي امتلاها فضاء البارثآنون وافريزه وقوارصه ، هذه التماثيل التي كان موضوعها العام يجسد انتصار الانسان على قوى الكون السوداء . ويعتبر فيدياس ابرز معبّر عن المثل الفني الاعلى لاثينة الديمقراطية ، وذلك بالاستناد الى مباديء الانسجام الفني . اما عماله النحّاتان العملاقان : تمثال الاله زيوس المقام في اولومبيا ، والآخر الذي يمثل الإلهة أثينا العذراء المقام داخل البارثآنون فيعتبران تجسيداً لرسوخجي هذين الالهين يبلغ حد الكمال الاقصى .

لقد استمرت الحركة الفنية الكلاسيكية حتى بعد هزيمة اثينا في الحروب البيلوبونيزية . غير ان الفن الكلاسيكي ، في مراحله المتأخرة من القرن الرابع

قبل الميلاد ، تميز بجملة خصائص : كان هناك الى جانب الطلب الرسمي طلب شخصي ، حيث اخذت تقام دور سكن فخمة ، ونصب تذكارية على شرفأشخاص معينين . كما بروز داخل فن النحت والرسم ميل نحو اضفاء العنصر الدراميكي ، والكشف عن الشخصية الفردية ، والعالم الداخلي للانسان . فقد استطاع پراكسيتيليوس ، هذا النحات العظيم الذى يتمنى الى اواخر العصر الكلاسيكي (النصف الثاني من القرن الرابع قبل الميلاد) ، ان يعبر من خلال تمثيل الالهة عن سحر الجسم الانساني الحي (معروفة جداً المحاكاة الرومانية العديدة لتماثله) : افروديت العارية في معبد كنيدوس ، وتمثال هيرميس مع ديونيسيوس الوليد في معبد هيرا في اولومبيا ، على اعتبارهما نموذجاً للجمال الملهم) .

ليسيوس هو نحات بارز آخر من اواخر القرن الرابع قبل الميلاد ، وكان واحداً من فناني حاشية الاسكندر المقدوني . وقد اكتسبت النماذج التقليدية في اعماله الابداعية مضموناً جديداً . لقد صور ليسيوس الالهة والابطال متعينين ، كما حاول التعبير عن مزاجها الداخلي . لقد ترك هذا الفنان بوصفه رساماً ممتازاً عدداً من الصور الشخصية للاسكندر المقدوني .

ومنذ نهاية القرن الرابع قبل الميلاد ظهر على الفن التشكيلي ، وغيره من ميادين الثقافة ، انعطاف نحو التأثيرات الخارجية ، و نحو تكرار الاساليب . التي سبق العثور عليها .

اما العهد الاخير من عهود الحضارة اليونانية القديمة – الهيليني ، فقد تميز بانتشار الحضارة الاغريقية ومواصلة تطورها في اصقاع الممالك التي ظهرت الى الوجود بعد تفكك وانحلال امبراطورية الاسكندر المقدوني . ولقد تميزت هذه المرحلة بالابتعاد عن الموضوعات ذات النغمة الاجتماعية .

لقد لعبت الحضارة الاغريقية دوراً ضخماً في التطور الحضاري للبشرية .
وهذا ما أكد اهميتها وقيمتها الدائمة . إن مصدر التطور الكبير للحضارة
الاغريقية القديمة يكمن في شبكيتها المرتبطة بالطابع الديمقراطي لدوليات المدن
الاغريقية التقديمة .

المراجع التي اعتمد عليها البحث في الفصلين الاول والثاني :

- ١ - قصة الحضارة تأليف ول دبورانت ، ج ٦ ، ترجمة محمد زيدان
- ٢ - معلمات تاريخ الانسانية . تأليف : هـ جـ . ويلز المجلد الثاني ، الطبعة
الثالثة ، ترجمة : عبدالعزيز توفيق جاويه .
- ٣ - اسخيوس وأئتها . تأليف : جورج تومسن ، ترجمة : دـ صالح جواد
الкатام .
- ٤ - الانسكلوبيدية التاريخية السوفيتية
- ٥ - الانسكلوبيدية البريطانية (بريطانيا)

الفصل الثالث
نشأة المسرحية

أولاً - النشاطات شبه المسرحية

المسرحية في أبسط اشكالها نشاط فني قبل اي شيء آخر . والفن نشاط ابداعي متعدد الوجوه ، مارسه الانسان لاعادة خلق الحياة بوسائل واساليب مختلفة ، وهو لذلك يعتبر شكلا من اشكال الوعي الاجتماعي ، والنشاط الانساني الذي رافق الانسان منذ اقدم العصور . ولقد تطور هذا النشاط الابداعي شكلا ومضمونا ، وذلك تبعاً لتطور وعي الانسان بالعالم ، هذا التطور الذي واكب تطور حياته الاجتماعية . وبهذا الصدد يقول روبي غاروري في كتابه « واقعية بلا ضفاف » : « كل عمل فني اصيل يعبر عن شكل للوجود الانساني في العالم » . ويقرر في مكان اخر من الكتاب نفسه حقيقة يتفق حولها عدد كبير من الباحثين حيث يقول : « إن العمل الفني يرتبط في كل مرحلة بالعمل وبالاسطورة » .

وقبل ان يتمكن الانسان من تطوير لغته الى المستوى الذي تصبح معه قادرة على استيعاب الاسطورة التي جسدت تصور ذلك الانسان للعالم الذي يحيطه ، وللكون ، عبر عنها – الاسطورة – وجسدها بواسطة الرقص . ومن هنا تأكيد باحث مثل شلدون تشيني ، وباحثون آخرون غيره ، ان الرقص يأتي « في المرتبة الاولى، مباشرة بعد ما تقوم به الشعوب البدائية من الاعمال التي تشنمن لها حاجياتها الفضورية المادية من طعام ومسكن . والرقص هو اقدم الوسائل التي كان الناس ينسون بها عن افعالاتهم ، ومن ثمة كان الخطوة الاولى نحو التمدن »^(١)

١ - درجع : « تاريخ المسرح في ثلاثة الاف سنة » . تأليف : شلدون تشيني، ترجمة : دريني - نشبة ، المؤسسة المصرية العامة للتتأليف والترجمة وطباعة دار النور ، القاهرة عام (بلا) ، ص ١١

غير ان الرقص لم يبق دائماً ذلك التفيس العفوبي عن الاتصالات ، بل اصبح في وقت ما ، بالنسبة للانسان البدائي ، تجسيداً لطقس ديني ، ذلك ان هذا الانسان اخذ يتحدث الى الاهاته ، ويصللي لها ويشكرها ويثنى عليها بلغة الرقص . ومع ان رقصا من هذا النوع لم يصبح نشاطا مسرحياً ، بسبب بسيط هو ان العمل المسرحي يعتمد على الفعل الذي يعبر عنه بالحركة المسرحية، ومع ذلك فإن الباحث يستطيع ان يزعم ان الرقص منذ ان تحول الى طقس ديني ، تضمن أو انطوى على نواة مسرحية . ومن هنا تأكيد شلدون تشيني ان ثمة طقوسا دينية ورقصة مسرحيا في الغالب ، بل دائمًا ، وذلك « حيالاً وجدت الشعوب البدائية وحيالاً درستنا عادات تلك الشعوب »^(٢) .

لقد اقترب الانسان البدائي بالرقص خطوة باتجاه المسرح ، او النشاط المسرحي ، وذلك عندما تجاوز مجرد التعبير العفوبي عن افعال ما : فرح ، او حزن ، او ابتهاج ، او احباط . الخ باتجاه التعبير بواسطة الرقص عن حدث ، كأن يحاول ان يصور لنا العقبات التي اعترضته وهو في طريقه الى الصيد ، وكيف تغلب عليها : انساناً كان ذلك ، ام وحشاً مفترساً ، ام تنيناً . في مثل هذه الحالة يكون الرقص أقرب الى العمل المسرحي ، لانه يتضمن قيمة يجري تشخيصها وايصالها عبر هذا التشخيص الى الجمهور . وهكذا تتوفّر ، وان كان ذلك بصورة اولية ، جميع العناصر التي لابد منها لكل عمل مسرحي . وهذه العناصر هي : فعل يجري تشخيصه ، وممثل يشخص هذا الفعل ، وجمهور يشاهد هذا التشخيص .

ومع ذلك ما زال ، حتى في مثل هذه الحالة ، بعيدين جداً عن الدراما على اعتبارها عملاً فنياً تميزه من الاعمال الفنية الاخرى جملة خصائص ذاتية، ويشترك معها بجملة خصائص اخرى ، سنعرض لها في حينه .

٢ - المصدر السابق . ص ١٢ .

ومع تعميق الوعي الديني الذي اتخذ اول الامر قالبا اسطوريا ، ازداد الطابع المسرحي المصاحب لاداء الشعائر الطقسية ٠ ومن هنا يميل معظم الباحثين الى الاعتقاد بان المسرحية قد نشأت وتطورت عن أصل ديني ، وانها في اصولها الاولى لم تكن اكتر من وسيلة يستعان بها على مزاولة الشعائر والطقوس الدينية في مناسبات معينة ٠

لقد لجأت كل الشعوب ، في مراحل تطورها الاولى ، الى تصوير عاداتها ومعتقداتها بواسطة فرق اللعب او الرقص او التمثيل أو بها مجتمعة ٠ وكثيراً ما كانت هذه النشاطات (والتمثيل بصورة خاصة) تصاحب اشكال العمل الرئيسية ٠ فضلا عن أن طبيعة هذه الالعب ترتبط ارتباطا وثيقا ، من حيث محتوياتها ومعانيها ، بمختلف جوانب النظام الاتاجي لهذا الشعب أو ذاك ٠ نستطيع ان نلاحظ في الالعب البدائية دلائل واضحة على التفكير المادي لتلك الشعوب ، هذا التفكير الذي يرتبط ارتباطا وثيقا بجري العمل ، وبمجموع المظاهر الاجتماعية لحياة الشعوب القديمة ٠ فبالنسبة للمصريين القدماء ، مثلا ، نجد ان اهمال التجاريف والعلوم بالزوراق تشغل حيزاً مهماً من احتفالاتهم باعياد (او زيجيريس) ٠ اما الاغريق فكثيراً ما مثلوا ظهور الاله ، خصوصاً ديروسسيوس ، وذلك على ظهر احدى السفن ٠ وبامكان الدارس ان يجد مشاهد من هذه الاحتفالات صورها الفنانون الاقدمون على مزهريات خزفية (انظر ملحق الصور في آخر الكتاب) ٠

يصور المنظر المثبت على مزهريه محفوظة في متحف بولون عربة على هيئة سفينة يقودها جماعة من السيلينوس ، وفي هذه العربة يجلس الاله ديونيسيوس ماسكا بعنقود عنب ، بينما يقف سيلينو"ن الى يمينه وآخر الى شماله وهما يعزفان على « ناي » ٠ والى الامام من العربة تقود جماعة من السيلينوس ثوراً ، والى الخلف منها يسير عجل وسط جماعة من النساء يحملن اللوازم الضرورية لتقديم الاضاحية ٠

لقد كان من عادة الاثنين ، كما سرى بعد قليل ، ان يقوموا خلال فصل الربع من كل عام بتقديم عرض تمثيلي لموكب ظهور ديونيسيوس كما يذهب عدد من الباحثين الى الاعتقاد بان هذه الماوكب التي تصور ظهور ديونيسيوس اصبحت ، من بعد ، النواة التي تطورت عنها المأساة . فقد كان من السهولة بسكان قناع المثل ليحل محل ديونيسيوس آلهة آخرون، خابطال ٠٠

من بين ما توصل اليه علماء الاجناس ، نتيجة لدراساتهم ، ان الالعاب التمثيلية الصامدة التي تزاولها الشعوب التي تمر بمرحلة الصيد او الرعي تعرض بصورة خاصة مختلف التفاصيل المتعلقة بنظام الاتاج القائم . أما بالنسبة لتلك الشعوب التي شرعت تزاول الاعمال الزراعية فان الالعاب التمثيلية الصامدة لديها كانت تصور ، بالدرجة الاولى عملية تعاقب فصيلين من فصوص السنة هما : الشتاء والربيع ، هذه العملية ذات العلاقة المهمة بالنسبة للاعمال الحقلية .

لقد برهنت الدراسات المقارنة للاغياد الزراعية على العلاقة الوثيقة لهذه الاغياد بعبادة إلهي الموت والبعث في الربيع والصيف .

ففي مصر القديمة كرست هذه النشاطات لعبادة « اوزيروس » ولعبادة « تمسو » عند البابليين ، ولعبادة « ديونيسيوس » عند الاغريق . ولقد أشار هيرودوت المؤرخ الاغريقي الى ان كهنة مصر الفرعونية كانوا يقومون ببطقوسهم الدينية في شبه عرض تمثيلي يستمد موضوعه من بحث « ايزيس » عن « اوزيروس » . غير ان هذه الاشارة لم ترو تعطش الباحث الى تكوين فكرة محددة وواضحة عن هذه الظاهرة في تاريخ شعب مصر القديمة . وبقي الامر كذلك الى ان ازاحت عمليات التنقيب ، في وقت متأخر ، الستار عن نصوص تمثيلية قديمة يقع بعضها في اربعين مشهدًا ، تدور حوادثها حول « ايزيس » و « اوزيروس » ، وابنها « حورس » وعدوهم « ست » الله

الظلماء • وقد ظلت تمثل الى ايام هيرودوت في القرن الخامس قبل الميلاد •
وكان هذا التمثيل يصور بحث «ايزيس» عن جثة اخيها وزوجها «اوزيريس»،
يساعدها في ذلك ابنها «حورس» الذي ينتقم من «ست» إله الظلم الذى
كان مسؤولاً عن موت والده • واحيراً تتمكن الام مع ابنها من اعادة
«اوزيريس» الى الحياة • وكان الكهنة هم الذين يقومون بالتمثيل
ثلاثة ايام • وكان الموكب ينتقل من مكان الى آخر بحثاً عن جثة «اوزيريس»
التي قطعت اربعين قطعة • كما كانت تتشعب معركة وهمية ، واحياناً حقيقية ،
وذلك في كل مكان يظن ان فيه جزءاً من الجثة • وعندما يتعثر على كامل
اجزاء الجثة تدخل الى الهيكل •

يدرك هيرودوت ان الاغريق اخذوا فن المسرحية عن الفراعنة الذين بقيت
عندهم ضمن اطارها الديني فلم تخرج عنه • ومن مواطن الشبه ان كلام من
«اوزيريس» (عند الفراعنة) وديونيسيوس (عند الاغريق) يرمي الى
الخشب والنماء • واذا كان «اوزيريس» عند الفراعنة يموت على يد الله
الظلم الذى يقطع جسده اجزاءً واشلاء ، فان ديونيسيوس عند الاغريق هو
الآخر يموت على ايدي الجبابرة - وهم آلهة العالم السفلي ، عالم الظلم -
ويقطعون جسده ، ويلقون أشلاء في مرجل يغلي ويأكلونها ، الامر الذي حمل
زيوس - والد ديونيسيوس - على الاتقام من الجبابرة عندما احرقهم
بصواعقه ، ثم اعاد الطفل الميت الى الحياة •

ثانياً - نشأة المسرحية الاغريقية

على الرغم من قلة المعلومات المتوفرة لدينا عن بوادر الاعمال المسرحية
الاولى عند الاغريق افسسهم ، فان هذه الاعمال ستمكننا اكثير من اي اعمال
مسرحية لاي شعب آخر من ان نوضح ، وإن بصورة تقريرية ، تلك الظروف
التي اكتفت الالعاب البدائية ، والطقوس التي تطورت عنها الاعمال الفنية
الرفيعة •

يتقد معظم الباحثين ان انفراد شخص واحد من بين اعضاء فرقه الغناء او الرقص ، وقيامه بقيادة بقية اعضاء الفرقه في اداء اغانيها او رقصاتها ، كان البداية الطبيعية لظهور الفن المسرحي ٠

يقول أرسطو : « لقد نشأت كل من المأساة والملحمة بطريقة فجة ، وعلى غير خطة مرسومة ، ولا فكرة مدروسة ، الاولى من قادة لاغانى العنзية (الدثرايم) والاخرى من اولئك الذين كانوا يقومون بقيادة اناشيد الذكورة » ٠

ويستخلص شلدون تشيني ، الذي يورد النص المذكور في كتابه « تاريخ المسرحية في ثلاثة الاف سنة » ، من لفظة « قادة » ، التي مر ذكرها عند ارسطو ، ان اولئك الذين كانوا يقودون المنشدين أو الراقصين أصبحوا اول الممثلين الذين يسكن تحديده شخصيتهم التمثيلية ، وذلك لأن التغير الجوهرى من مجرد الرقص الجماعي او مجرد العرض الموكمي حدث حينما فصل أحد القائمين بالرقص ، أو الانشاد نفسه عن جماعة عابدى ديونيسيوس ، واتخذ له شخصية غير شخصيته الاولى كراقص فقط ، او منشد فقط ، شخصية تقوم بتمثيلها ٠

وفي الوقت نفسه فان هذه الخطوة ، أي ظهور قائد لفرقه الغناء او الرقص ، قد مهدت لقيام ظاهرة اخرى ، أي ظهور شخصية الشعوذ والمرج الذي يكون قادرًا على ادخال المرح والانشراح في، نهوس المتفرجين ٠ وهذه الشخصية كم هي معروفة ، تكون اقل استعداداً للمحافظة على التواب. القاسية لمراسم الاحتفالات التي كانت تقام تكريماً للآلهة ٠

ان خروج المسرحية عن اطار الاحتفالات والشعائر الدينية ، واهتمامها. بمواضيع تبدو في الوجه الاول وكأنها لا علاقة لها بالدين ٠ هذا الخروج. فتح الطريق واسعة امام تطور المسرحية فنياً ، لتصبح فناً أديباً له قواعده وأصوله ٠ ولقد ساعدت الاسطورة الاغريق - كما لم تساعد اسطورة شعبا آخر - على الخروج بالمسرحية في صورها الاولى من اطارها الديني (اي من

اطار الشعائر التي كانت تقام لغرض العبادة) . الا ان علينا الا ننسى انه لم يفصل بين الفرد الاغريقي ودينه تلك الهوة التي تفصل بين انسان ما ودينه بالنسبة للشعوب الاجنبية . يقول شلدون تشيني : « لقد كانت الحياة اليونانية تقوم على دعامة من الدين الذي يعيشها الناس ويخلطون به حياتهم . الدين الالهي الذي ندر ان كان يصنع الشرائع او يسن القوانين ، دين الطقوس والاحتفالات لا دين الشرائع الملومة المستوجبة للطاعة ، لقد ترك هذا الدين الانسان حراً يخلق ما يشاء ، تركه كالله ، ومن ثم لزم ان يكون الانسان وما يعمل شيئاً جميلاً بالضرورة » . ويختتم شلدون تشيني حديثه بالقول : « لقد كانت المسرحية ، من اول عهد اليونانيين بها الى ايا الملة الحديثة ، تمتزج بالدين ، وجزءاً من احتفال رسمي مقدس »^(٣) .

ويكفي ان نشير الى ما جاء في « اليادة » هومروس على لسان « ديونا » بخصوص الالام التي يقاسي منها الاهة الاولى ، وذلك تعقيباً على شكوى ابنتها « افروديث » من جرح اصابها به « ديميد » . وهذا المثال يشير بوضوح الى ان البشر والالهة يقونون - حسب تصور الاغريق - على قدم المساواة تقريباً . وفضلاً عن ذلك يتبعنا ان تذكر حقيقة اخرى هي ان الاغريق لم تكن بينهم طائفة من الكهنة كان يسكنها ، لو وجدت ، ان تحرم عليهم تصوير الالهة على شاكلة الانسان ، كما كان من الممكن كذلك ان تحول دون تطور الاساطير تطوراً حراً من حكايات دينية الى مواضيع شعرية أو أدبية بحت . ومن هنا رحابة البيئة الاسطورية عند الاغريق ، هذه الرحابة التي افردت بها بين جميع اساطير الشعوب الاجنبية .

يلاحظ الباحث ، في مرحلة من مراحل تطور الديانة الاغريقية القديمة ، نسرين خطين واضحين داخلهما ومتقابلين : الاول يدافع عن المثال الاعلى

٤ - راجع : شلدون تشيني « تاريخ المسرح في ثلاثة الاف سنة » ، ترجمة : دريني خشبة ، المؤسسة العامة المصرية للتأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ص ٤٥

الارستقراطي ويتصل بـ « ابو لو » ، اما الآخر فيدافع عن الحماسة الشعبية، عن القدس الكبير على حد تعبير جورج تومسن . وبعبادة ديونيسيوس إله الكروم والخمرة عند الاغريق يرتبط ظهور الدراما الاغريقية . كان ذكر الماعز يمثل الرمز الطوطيي للاله ديونيسيوس ، وهذا ما يفسر ارتداء أتباعه جلود الماعز خلال ادائهم طقوس العبادة ، وادائهم الاغاني تكريما لـ لهم ديونيسيوس . وكانوا يطوفون في شوارع المدن ، او في احراج الريف يرقصون ، ويغنوون لدليونيسيوس ويعبون الخمر بكميات كبيرة . وهنا يبدو احدهم وكأنه قد خرج عن طوره ، وبلغ حدا من النشوء اصبح معها مستعدا لاي تصرفه غير معتاد لتتدبر كل ذلك على حالة التحول او اعادة التجسد التي تشكل اساس كل عمل درامي . ان حالة الانتشاء المستيري لا تقف عند حدود المساهمين في الاحتفال ، بل تشمل جمهور المشاهدين أيضا .

ترتبط عبادة ديونيسيوس، ارتباطا وثيقا بعادة التلقين (او التدشين او التكبس) هذا الشكل الاولى والبسيط للدبابة عند الاقوام البدائيين . وتتبع مطقوسات التلقين من صديم عادات ومعتقدات قبيلة الصيد البدائية فافراد هذا القبيلة ذكور واناث ، وكل جنس فيه صغار وراشدون ومسنون . وبينما كان [[ذربي]] من الرجال قد تضاجعوا بحكم سنهم بمعرفة تاريخ القبيلة زعادتها وقوتها وبها ، فاصبحوا بفضل ذلك مستشاري القبيلة ومستودع اسرارها وحكمتها ، انسرف الراشدون منهم الى الاختلاع ببعضات الصيد راً حرب . اما الصغار فلم يبق امامهم الا مساعدة النساء في جمع الطعام راً عددده . ومن هنا كانت طقوس التلقين مهمة للاحتفال بانتفال الاجيال الابتدائية من ابناء القبيلة من صنف الى آخر : الصغار الى راشدين ، والراشدون الى مسنين ، والمسنون بعد الموت الى اسلاف طوطبيين . وتهود الدورة من جد بد عندما تعود - حسب اعتقاد الاقوام البدائية -- ارواح ائسلاف الى التلهور ثانية من خلال الولادات الجديدة في القبيلة . عندما يبلغ الصغير سن

الرشد يلقن ، وذلك تمهيداً لقبوله عضواً في صنف الرجال الراشدين ، وخلال عملية التلقين ، التي يمارسها الرجال الراشدون عن طريق الرقص الصامت والايامي ، يُعرّف الجيل الجديد من الراشدين على اسرار القبيلة وتاريخها وعاداتها ونظمها وعرفها ، كذلك يدرّبون ليتقنوا فنون الحرب والصيد وليعدوا – في حالات كثيرة – الى الزواج مباشرة بعد اجتيازهم اختبار التلقين هذا ، الذي كثيراً ما كان قاسياً جداً ، ومرعباً ٠

ان المعلومات المتوفرة لدينا عن الاختفالات الخاصة بطقس الاله ديونيسيوس تعود الى وقت متأخر ، وهذا يعني انها خضعت لعمليات تهذيب وتشذيب كثيرة كانت كفيلة بابعادها عن طقوس التلقين المفرقة في القدم ٠ رممع ذلك لم يكن عسيراً على الباحثين اكتشاف الكثير من الاوامر التي تربط بين طقوس عبادة ديونيسيوس في القرنين السادس والخامس قبل الميلاد وطقوس التلقين القديمة نفسها ٠

يتالف طقس تلقين البالغين من ثلاثة اقسام : الخروج بالصبي البالغ من مجتمع القبيلة الى خارج المستوطنة ، الى بيت الربال ٠ هنا ، او الى اي مكان ابعد خصيصاً لهذا الغرض ، ثم وضعه تحت اختبار معين اختلف باختلاف القبيلة ٠ فمعروف – مثلاً – ان اختبار البالغين في اسرا لم كان فيه ذلك اختلاضاً كبيراً عنه في أثينا ، واخيراً العودة بالصبر ، بعد اجتيازه ، نزرة الاختبار بنجاح الى المجتمع وقد اصبح رجلاً ٠ فارن : «لله يوسف حورج نورسلي لليوم الاول ، كان الاول من هرمجان ديونيسيوس ٠ يتقول : «في اليوم الاول ، كان ينقل تمثال ديونيسيوس من المعبد الذي حفظ فيه طوال السنة ، ويحصل الى خارج المدينة الى ضريح بالقرب من الاكاديميا على الطريق الى (ايليموثيرائي) ٠ ٠٠٠ وكان يحرس النشال الصبيان الذين بلغوا الثامنة عشرة من اعمارهم ، وهم يسيرون مرتدین دروعهم ، وكان يتبعهم ، وركب اخاذ ، يضم حيوانات لتقديمها اضحى ، وبنات غير متزوجات يحملن لـ . ؤوسهن ساللا تحتوي على ادوات

قريانية ، وعامة الناس رجالاً ونساءً ، مواطنين واجانب ٠٠٠ وفي منطقة السوق ، كان الموكب يتوقف ، بينما كانت تؤدي أغنية عند تماثيل الالهة الالئى عشر ٠ ثم كان الموكب يتتابع سيره الى الاكاديميا ٠ وكان يوضع التمثال على مذبح منخفض ، وتنشد الترائيم تمجيداً للاله ، وتتحرج الحيوانات ٠ وكان البارز بين هذه الحيوانات ثوراً مقدماً نيابة عن الدولة ويوصف في نقش رسمي بأنه « جدير بالله » ٠٠٠٠ وكانت توجد عدة قرايين اخرى اضافة الى الثور ، وكان بعضها مقدماً من الدولة ايضاً ، والاخرى نيابة عن المنظمات المدنية والمواطنين العاديين ٠ كما كان يزود المحتفلون بالنبيذ ٠ وبعد انتهاء الوليمة كانوا يستلقون على فراش من اوراق اللبلاب على الرصيف وهم يشربون ويرحون ٠ وعند حلول الليل كان الموكب يعود الى المدينة بالمشاعل ٠ الا ان تمثال ديونيسيوس بدلاً من ان يعاد الى معبده ، كان يصحبه الفتیان الى المسرح ، ويوضع على مذبح وسط الاوركسترا ، كان يبقى حتى نهاية المهرجان (١) ٠ وهكذا توفر عناصر التلقين الرئيسية الثلاثة : الخروج ، ثم الاقامة في مكان ما وممارسة الشعائر ، واخيراً العودة الى المجتمع ٠ لاحظ ان تمثال ديونيسيوس يحرسه جماعة من الصيّان الذين بلغوا سنهم الثامنة عشرة ٠ وهذا دليل واضح على صلة هذه الاحتفالات بطقوس التلقين القديمة ٠ اما الايام الالئى للمهرجان فتكرس للمباريات المسرحية ٠

وإذا كان ارسطو يؤكّد بصورة قاطعة تطور المأساة عن قصيدة ، « الديثرامبوس » (او الاغاني العزية كما يسمّيها بعضهم) ، فالباحثون يتّفقون على ان هذه القصيدة تطورت عن طقوس عبادة ديونيسيوس التي كانت حسبما يفترضه عدد من الباحثين – شكلاً بدائياً للسحر الزراعي قبل ان تتّسب الى ديونيسيوس نفسه ٠ يفسر ذلك ، انتشار هذه العبادة بين

(١) - راجع : جورج تومسن « سخيلوس واثينا » ترجمة : د . صالح جواد الكاظم ، منشورات وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٥ ، ص ٢٢٠ - ٢٢١

الفلاحين الذين ارتبطت حياتهم بالاعمال الحقلية • وظهور قصيدة الديثرامبوس قصة يتفق حولها الباحثون مع اختلاف في الرواية •

قبل ان تأتي على تفاصيل دور آريون في ابتكار قصيدة الديثرامبوس يتبع علينا ان تتذكر ان زيوس يتوجه في اغنية الجوقة من مسرحية يوربيوس « الباخوسيات » الى ديونيسيوس مطلقا عليه اسم « ديثرامبوس » • أما افلاطون فانه عندما يذكر في كتابه « القوانين » قصيدة « الديثرامبوس » يصفها باها اغنية حول ولادة ديونيسيوس •

ينسب الاقدمون ابتكار قصيدة الديثرامبوس الى آريون ، جاء في حاشية كتاب « الدولة » لافلاطون ما يلي : « يزعم ان آريون هو الذي ابتكر قصيدة الديثرامبوس في كورنث ، كان الثور هوجائزة الشاعر الفائز الاول في المسابقات وجائزة الفائز الثاني دن خمر ، أما الفائز الثالث فيمنح عنزا » يبدو ان كل هذا كان يجري خلال احتفال شبيه بذلك الذي كان يجري في مكان ما من اركاديا ، عندما قام عدد من الرجال ، خلال فصل الشتاء ، وقد دلّلوا اجسامهم بالزيمة ، يقوم جماعة بجلب ثور من القطيع وقد حملوه على اكتافهم الى ان ان يصلوا بعد ديونيسيوس •

هيروdotus نفسه يؤكّد اسبقية آريون في ابتكار قصيدة الديثرامبوس في مدينة كورنث • وبينما ينسب بندار ، في احدى قصائده ، قيادة الديثرامبوس الى كورنث ، ينسبها في أخرى الى مدينة « طيبة » و « ناكسوس » ويعلّق جورج تومنن هذا التناقض الى تعدد ولايات التي رفي مناسبات مختلفة ، وتوضح كلمات الشاعر ارخيلوخوس : « انا اعرف ، وقد سمعتني الخمرة ، كيف اتصدر قصيدة الديثرامبوس ، اغنية تمجد ديونيسيوس » توضح حالة الاتشاء والشلل التي تسيطر على جماعة منشدي الديثرامبوس بهذه الجماعة التي انفصل عنها احد اعضائها ليقودها ، لقد اقيمت مثل هذه الشاطرات الكورالية خلال الاحتفالات التي أطلق عليها اسم الديونيسيار . لقد

وصلتنا اخبار كافية عن هذا العيد . يقول بلو تارخ المؤرخ الروماني : « لقد جرت العادة في الازمان القديمة ان يتم هذا الاحتلال ببساطة وفي جو من المرح نفسي المقدمة حمل ابريق من الخمرة ، وعريشة عنب . بعد ذلك قام احدهم بسحب عزبة وراءه ، تبعه آخر يحمل سلة تين ، واخيراً - عضو الذكورة » . وهذا هو الموكب الذي اقيم تكريما للاله ديونيسيوس . ويصور ارستوفانيس موكبا شبيها بهذا في مسرحيته « الاخارنيانيون » ، حيث يعكس بوضوح مزاج وحقيقة الديونيسيات الريفية التي تصاحب بانشاد الاغاني الفالية (اغاني الذكورة) .

يقول ارستوفانيس : «من المناسب ان ترافق النغمات الموسيقية المختلطة، الخاصة بقصيدة الديثرامبوس ، ديونيسيوس في عودته الظافرة » . ومن هذا القول يستتتج جورج تومسن ، ان الديثرامبوس بدأت قصيدة موكبية تنشد خلال اداء سلسلة الطقوس المتعاقبة التي عثر على اصلها في الجمعيات الديونيسية، وفي المهرجانات الافتتاحية لمدينة ديونيسيا .

واذا كانت قصيدة الديثرامبوس - في الاصل ، مصاحبة موسيقية لموكب الجمعية الديونيسية المتوجهة لتقديم الاضحية تقربا من الاله ديونيسيوس ، فقد كان الشور جائزة الفائز الاول من بين الشعراء الذين تنافسوا بينهم لنظم احسن قصيدة ديثرامبوس . ولم ينته دور الشاعر عند قنظم القصيدة ، فقد كان مسؤولا عن قيادة الجوقة التي تغني هذه القصيدة ، بعد ان وضع الموسيقى المناسبة لها و درب الجوقة على ادائها .

وبعد ان اعترفت دولة أثينا على ايام بيزاستراتوس ، بالديانة الديونيسية وهي ديانة الفلاحين ، وذلك نكالية بالطبيعة الارستقراطية عدوة بيزاستراتوس ، التي كانت لها ديانة اخرى تتصل بالاله ابولو ، كما مر بنا سابقا ، نقول بعد هذا الاعتراف تحملت الدولة النفقات الضرورية لاداء قصيدة الديثرامبوس باستثناء عازف الناي . مما حمل عددا من الباحثين على الاعتقاد بأن الشاعر

هو الذى كان يقوم - في الاصل - بالعزف على هذه الالة ، وذلك بالإضافة إلى مهامه الأخرى بحكم قيادته للجوقة ٠

كل هذا يدل على الدور الكبير الذى اضطلع به الشاعر في هذا الميدان من النشاط الفنى ، وعندما تطورت قصيدة الديثرامبوس الى دراما بالمعنى الاصطلاحي الدقيق لهذه الكلمة ، بقى دور الشاعر ملموساً في المساهمة مساهمة فعالة في اخراج المسرحية ، وتلحين اغانيها ، بل وكذلك في اداء ادوارها الرئيسية على خشبة المسرح في احيان كثيرة ٠

ثالثاً - العروض المسرحية واعياد ديونيسيوس

لقد ارتبط النشاط المسرحي الاغريقي على امتداد تاريخه كله بالمناسبات الدينية التي كانت تقام فيها الاحتفالات تكريماً للاله ديونيسيوس ٠ ولم تكن تلك المسرحيات التي تبارى خيرة الشعراء في تأليفها ، واقبل اهل اثينا بحماسة على مشاهدتها الا جزءاً من تلك الاحتفالات الدينية ٠

كان هناك نوعان من الاعياد الديونيسية (الديونسيات) هي : « الديونسيات الريفية » وكانت تقام مرتين في كل عام : في شهر پوسيدون (كانون الاول - كانون الثاني) ، وعيد اللينيا في شهر گاميليون (كانون الثاني - شباط) ، اما النوع الثاني فيطلق عليه اسم « الديونسيات الدينية » ويحتفل به في شهر ايلاثيوبيلون (آذار - نيسان) ٠ وهناك الاحتفالات التي كانت تقام في أئينة خلال شهر اتيستيريون (شباط - آذار) مصحوبة بعروض مسرحية ، كما اقيمت فيها الولائم على ارواح الاموات ، هذه الولائم التي صاحبها اقتضاض دنان الخمرة ، وتدشين الخمرة الجديدة بمناسبة حلول فصل الربيع ٠ وفي اليوم الثاني من ايام العيد طاف في المدينة اشخاص متذكرون بزي الساتيروس (اتباع ديونيسيوس) ، واقاموا فيما بينهم مسابقة : فمن استطاع منهم ارتشاف القدر قبل الاخرين حصل على الاكليل الذي يتكون من اغصان اللبلاب ، بالإضافة الى زق خمر ٠

لقد جرت العادة ان ترسل كل مستعمرة « عضو ذكورة » من قبلهـا الى أثينـة حيث تقام الاحتفـالات الـديـونيـسـية ، اما اوـلـئـكـ الـذـينـ شـارـكـواـ فيـ المـواـكـبـ الفـالـيـةـ (ـموـاـكـبـ تمـثـيلـ العمـلـيـةـ الـاخـصـائـيـةـ)ـ فقد اـنـشـدـواـ الاـنـاشـيدـ التيـ كـانـتـ تـمـجـدـ خـالـلـ العـصـرـ الـهـيلـيـنيـ - الـارـبـابـ .

وخلال ايام العيد كان يصور ديونيسيوس على عربة ، مرة بواسطة رمزه عضو الذكورة (كما كانوا يفعلون في ديلوس) ومرة اخرى بواسطة انسان بالغ في بعض الاحيان ، وصبي في احيان اخرى . ان عادة تشخيص الاله بواسطة انسان قادت اخيرا الى الرابط بين طقوس الاحتفال والعرض المسرحي ووفرت تربة صالحة وغنية لتطوير مهارة الممثل .

كانت الـديـونيـسـياتـ المـدـينـيـةـ تـجـريـ بـتـوجـيهـ مـباـشـرـ منـ قـبـلـ الـارـكـونـ ،ـ يـسـاعـدهـ فـيـ ذـلـكـ عـشـرـةـ مـنـ الـمـاعـونـ الـذـينـ يـتـمـ اـتـخـابـهـمـ مـنـ قـبـلـ الشـعـبـ .ـ لـقـدـ استـمـرـتـ هـذـهـ الـاحـتـفـالـاتـ تـقـامـ -ـ حـسـبـمـاـ تـشـيرـ إـلـىـ ذـلـكـ النـقـوشـ -ـ حـتـىـ قـيـامـ الـامـبـاطـورـيـةـ الـرـومـاـئـيـةـ .ـ لـقـدـ كـانـتـ اـعـيـادـ اـمـتـازـتـ بـالـبـهـجـةـ وـالـمرـحـ ،ـ حـتـىـ انـ الـجـرـمـيـنـ كـانـوـنـ يـخـرـجـوـنـ مـنـ سـجـونـهـمـ خـالـلـ فـتـرـةـ هـذـهـ الـاعـيـادـ .ـ لـقـدـ اـسـتـغـرـقـتـ هـذـهـ الـاحـتـفـالـاتـ ثـلـاثـةـ إـلـىـ أـرـبـعـةـ أـيـامـ .ـ وـفـيـ الـقـرـنـ الـرـابـعـ قـبـلـ الـمـيـلـادـ اـصـبـحـ لـهـذـهـ الـاعـيـادـ تـقـلـيـدـ ثـابـتـ وـدـقـيقـ :ـ فـقـدـ كـرـسـ الـيـوـمـ الـأـوـلـ لـلـدـرـاماـ السـاتـورـيـةـ (ـنـسـبـةـ إـلـىـ السـاـتـيـرـوـسـ اـتـبـاعـ دـيـوـنـيـسـيـوـسـ الـخـرـافـيـنـ)ـ ،ـ وـاعـادـةـ عـرـضـ مـأـسـاةـ قـدـيمـةـ ،ـ وـعـرـضـ خـمـسـةـ اـعـمـالـ كـوـمـيـدـيـةـ ،ـ وـفـيـ الـيـوـمـ الثـانـيـ كـانـ يـتـمـ عـرـضـ أـرـبـعـةـ (ـأـوـ خـمـسـةـ)ـ اـعـمـالـ مـأـسـاوـيـةـ جـدـيـدـةـ ،ـ وـفـيـ الـيـوـمـ الثـالـثـ عـرـضـ خـمـسـةـ (ـأـوـ أـرـبـعـةـ)ـ اـعـمـالـ مـأـسـاوـيـةـ جـدـيـدـةـ أـيـضاـهـ لـمـ يـكـنـ يـدـفعـ اـجـرـ لـاعـضـاءـ جـوـقـاتـ هـذـهـ الـعـرـوضـ ،ـ فـقـدـ كـانـوـنـ الـمـوـاـطنـيـنـ الـهـسوـاـةـ ،ـ وـكـانـتـ الـمسـاـهـمـةـ فـيـهاـ مـدـعـاهـ لـلـفـخرـ .

والـجـانـبـ الـعـرـوضـ الـمـسـرـحـيـةـ كـانـتـ هـنـاكـ جـوـقـاتـ تـتـالـفـ مـنـ صـيـانـ وبـالـغـيـنـ تـقـومـ بـاـنشـادـ قـصـائـدـ الـدـيـشـراـمـبـوسـ .ـ كـانـ عـدـدـ هـذـهـ الـجـوـقـاتـ عـشـرـاـ ،ـ

وهي تمثل القبائل العشر التي اوجدها كلسيثينيس وأعاد تنظيم سكان أتيكا من خلالها كما مر بنا سابقاً .

تقديم لنا مسرحية ارستوفانيس « الاخارنانيون » صورة واضحة عن الديونيسيات الريفية ، حيث يقيم ديكيوبولوس بالتعاون مع ابنته واحد عبيده احتفالاً من هذا النوع . والى جانب الاعمال الكوميدية ، كانت تعرض خلال الاحتفالات الديونيسية الريفية اعمال مسرحية مأساوية ايضاً ، ولكتاب مسرحيين كبار ، كان يوربيدس واحداً منهم .

تخبرنا مقدمات اللغويين القدماء ان مسرحيات ارستوفانيس : « الاخريون » ، و « الفرسان » ، و « الزناير » ، « محكمة النساء » ، و « الضفادع » قدمت خلال الاحتفالات بعيد « الليانيا » (الديونيسيات الريفية) ، بينما قدمت مسرحيات الاخرى : « السحب » ، و « السلام » ، و « الطيور » خلال الاحتفال بـ « الديونيسيات المدنية » .

رابعاً - ثيسبيس وفرنيخوس رائداً فن المأساة الاغريقية

ينسب القدماء ظهور التراجيديا الى ثيسبيس ، وهو من ايکاريا الاتيكية . فاليه يعزى فضل ايجاد المثل الاول الذي اخذ يتداول الحوار مع رئيس الجوقة ، كما ينسب الى ثيسبيس وقوفه على منضدة ومن هناك كان يخاطب افراد الجوقة ورؤسها . ومع ان هوراس ، الشاعر والناقد الروماني المعروف ، أفاد ان ثيسبيس كان يتجلو مع فرقه ممثليه على عربة ، وكانوا يمثلون مسرحياتهم ، عليها كانوا يطلون وجوههم ، عند التمثيل ، بعصير العنب ، الا ان الباحث الحديث يتزدد في قبول هذه الرواية ومشيلاتها لافتقارها الى دليل مقنع . ومع ذلك اصبحت عربة ثيسبيس رمزاً للمثليين الجوالين في جميع ا أنحاء العالم .

هناك مأثورة لدى اهل ايكاريا - التي ينسب اليها ثيسبيس تزعم انه سكان هذه المدينة اول من اقاموا الرقص حول العنز . كما أشار بلوتارخ - عند حديثه عن حياة صولون - الى عدم رضا الاخير عن تمثيليات ثيسبيس « بينما كانت غالبية المشاهدين تقابلاها بحماسة كبيرة .

يروى ان اول عمل مسرحي يضم حواراً بين الممثل ورئيس الجوقة كان من تأليف ثيسبيس ، وقد عرض عام ٤٣٥ قبل الميلاد ، وذلك خلال الاعياد الديونيسية الكبرى التي أقامها « بيزستراتوس » . كما يروى ان اول تراجيديا تفوز بجائزة عام ٥٣٥ قبل الميلاد ، كانت من تأليف ثيسبيس .

لقد ضاعت جميع اعمال ثيسبيس ، ولم يصلنا منها شيء والباحث لا يملك الدليل القاطع لقبول معظم ما ينسب اليه من عنوانين لاعمال يفترض أنه كتبها . ومن بين أربعة أو خمسة اعمال تنسب اليه تعتبر مسرحية « بينيشيوس » الوحدية التي استمدت موضوعها من المؤثرات الخاصة بحياة ديونيسيوس . اما الاعمال الأخرى التي تنسحب اليه فهي : « السيست » ، و « معركة بيليه » ، و « الكهنة » ، و « النتيان » .

تؤكد روایات المؤرخين ان خويريلوس الاثنيني تقدم باعماله المسرحية أول مرة خلال الالعاب الاولمبية للدورة المخصوصة بين (٤٢٤ - ٤٢٠ قبل الميلاد) ، وانه خاض المسابقات الدرامية مع اسخيلوس منذ عام ٤٩٩ قبل الميلاد . ويفكر المؤرخون الذين ارخوا لحياة سوفوكليس، انه خاض عددا من المسابقات المسرحية مع خويريلوس . ومع ان مثل هذه الروایات تؤكد اسخيلار النشاط المسرحي لخويريلوس فترة طويلة من الزمن ، الا ان الباحث يتزدد في قبول الروایة التي تنسحب اليه كتابة ١٦٠ مسرحية . ومن اشهر اعماله التراجيدية مسرحية « آلوبايا » . يدور موضوعها حول ولادة الاخرين كباراً وتربيتهم . ويكرم الاثنيون ثائهما على اعتباره مبكر في البراعة .

الامر الذى يبرر الاعتقاد بان مسرحيات خوييلوس ترتبط بالدراما
التي تعنى بفلاحة الارض ٠

يعتبر فرينيخوس الاثنيني - في ظر الاقدين - تلميذ ثيسبيس ٠ يخبرنا
يلوتارخ في معرض حديثه عن حياة تيميسوكليس ان فرينيخوس فاز بجائزة
الtragidya خلال المسابقات التي اقامها تيميسوكليس ٠ لقد احدثت مأساته
« سقوط ميلتوس » التي عرضت مباشرة بعد نكبة هذه المدينة القرية الى
نفوس الاثنين ، ضجة كبيرة ٠ ولقد كان وقعا على نفوس المشاهدين شديدا
لدرجة انهم طالبوا بايقاف العرض وبفرض غرامه مالية على مؤلفها تقدر بالف
درارخما ٠ وتضم قائمة المسرحيات التي تتسب الى فرينيخوس مسرحية تراجيدية
اخرى هي « الفينيقيات » التي تشكل مع مسرحية « سقوط ميلتوس »
المساتين الوحيدةتين اللتين تعالجان مواضيع معاصرة مهمة ٠

تشير احدى المقدمات القديمة التي وضعها مسرحية أسطيلوس « الترس »
ان الاخيرة تعتبر اعادة صياغة لمساورة فرينيخوس « الفينيقيات » ٠ لقد افردت
ماسي فرينيخوس مكانا كبيرا لرقصات الجوقة ٠

لقد اقر القدامى بدور كل من فرينيخوس وأسطيلوس في توسيع آفاق
مضمون التراجيديات للدرجة لم يبق فيها ما يشير الى طقوس عبادة ديونيسيوس ٠
ويشتراك هؤلاء الرواد الثلاثة من مؤسسي فن التراجيديا الاغريقية :
ثيسبيس وخوييلوس وفرينيخوس في مصير واحد ، فقد ضاعت اعمالهم
جميعها ولم يصلنا منها الا تفاصيل ٠

خامساً - التراجيديا

تشكل التراجيديا احد ركني الدراما الاساسيين منذ القرن السادس
قبل الميلاد ، اما الركن الثاني للدراما فهو الكوميديا Comedy
والدراما بشقيها : المساوى والمهماوى (الtragidyi والكوميدي) نوع ادبى

قبل كل شيء الا انه تميز من انواع الادب الاخرى التي سبقته بكونه ادباً وجد من اجل ان يمثل على خشبة المسرح ، بواسطة فريق الممثلين ، وامام جمهور من المشاهدين . وهكذا تتوفّر للعملية المسرحية عناصرها الاساسية الثلاثة : موضوع يجري تشخيصه ، وجماعة ممثلين تضطلع بتشخيص هذا الموضوع ، وجمهور يشاهد الممثلين وهم يشخصون هذا الموضوع على خشبة المسرح ويحكم على العملية ثميناً او تجريحاً ، واقبالاً او اعتراضاً .

والدراما *Drama* اصطلاحاً تطلق على هذا الادب الذي يلتجأ فيه الاديب الى « تصوير الشخصيات وهي تنشط و تعمل » ، هكذا حدد ارسطو الادب الدرامي منذ القرن الرابع قبل الميلاد في كتابه المشهور والقيم « فن *Poetica* الشّعر » . وبهذا التّحديد ميز ارسطو الادب الدرامي من الادب القصصي (الذى كان حتى أيام ارسطو ادباً ملحمياً بالدرجة الأولى) تكون الاديب القاص يلتجأ الى « سرد الحادثة بانابة شخص آخر كما يفعله هومروس » ، كما ميز النوعين السابقين من الشعر الغنائي بكون الشاعر فيه « يظل هو هو لا يتغير » (٥) .

وهكذا فالدrama - سواء كانت مأساة أم ملهاة - هي تصوير للشخصيات . خلال ممارستها لفعل معين . فالشخصيات تكون في حالة مزاولة للفعل . واذا كان سوفوكليس ، في قظر ارسطو ، يشبهه هومروس من حيث ان كليهما يحاكي انساناً فضلاً عن سوفوكليس يشبه - في نظر ارسطو نفسه - أرستوفانيس ، من زاوية أخرى تماماً ، ذلك أن كليهما يحاكي الشخصيات وهي تمارس فعلًا معيناً . ومن هنا قال قوم - والكلام هنا لارسطو - ان هذه الاشعار - اشعار سوفوكليس وارستوفانيس - سمت دراما لأنها تمثل اشخاصاً يمارسون الفعل (٦) *(Dram)* . واللفظة الاغريقية الاخيرة مصدر الفعل

٥ - راجع : ارسطو « فن الشّعر *Poetica* » الفصل الثالث

٦ - المصدر السابق نفسه .

« عمل أو فعل (To Do) . ومنها اشتقت لفظة دراما Drama . وهذا اقتربت هذه اللفظة – لغة واصطلاحا – بالعمل ، بممارسة الفعل ، بالتعبير عن الارادة الانسانية متعددية أو متصدية للتحدي . ولهذا اختصر البعض معنى الدراما فقال : أنها الصراع .

من المفيد والضروري لفت نظر القارئ إلى أن المقصود بالصراع هنا ، هو الصراع الاجتماعي ، أي الصراع الذي ينشب بين فئات مختلفة لمجتمع واحد ، ولا علاقة له بصراع الجماعة ضد جماعة أخرى (صراع بين أمة وأمة، أو بين شعب وشعب آخر) ، ذلك أن هذا الصراع الأخير يكون من اختصاص الملحمية ، والأدب القصصي عموما : صورت «الإلياذة» الصراع بين اليونان من ناحية والطرواديين من الناحية الأخرى ، مثلما صورت «گلگامش» صراع الإنسان ضد أهوال الطبيعة من أجل تذليلها والسيطرة عليها ، وتسخيرها لاحتاجاته . ولما كان الصراع الاجتماعي لا يظهر داخل حياة الجماعة الواحدة إلا بعد أن تقطع هذه الجماعة شوطاً ملولاً في مدارج رقيها الحضاري ، تأخر ظهور الدراما ، بالمقارنة مع الانواع الأدبية الأخرى ، وذلك لتأخر ظهور الصراع الذي تختص بتصوирه داخل الحياة الاجتماعية . ولهذا أيضاً لم تزدهر الدراما – عبر تاريخ البشرية – إلا في فترات محددة ومعلومة عرفت بتفاقم الصراعات الاجتماعية داخل حياة شعب من الشعوب : الدراما الإغريقية خلال القرنين السادس والخامس قبل الميلاد ، والرومانية خلال القرنين الثالث والثاني (ق.م) والإنكليزية أواخر عصر النهضة، الفرنسية (الكلاسيكية الجديدة) خلال القرن السابع عشر ، والتويرية خلال القرن الثامن عشر ، والحديثة منذ النصف الثاني للقرن التاسع عشر . . الخ . لقد كان الصراع الاجتماعي متفاوتاً من حيث الشدة : فهناك في الأقل صراع يبلغ درجة من العنف يستعصي حله الا بهزيمة أحدي كفتي الصراع في أقل تقدير – وهذا ما تختص المأساة بتصوирه – ،

وآخر بسيط لا يتطلب حله بتفاهم طرفيه المتصارعين تقديم اي تضحيات . وهذا ما تختص الملاهاة بتصويره .

وهكذا اختصت المأساة الاغريقية منذ بداياتها الاولى بتصوير الصراع العجائي والمصيري بالنسبة لمجموع الشخصيات التي تؤلف كتفي هذا الصراع . غير ان مما يزيد مهمته الباحث ، المعنى بالحديث عن اصل المأساة تعقیدا هو ضياع النماذج المأساوية المبكرة التي كتبت خلال القرن السادس قبل الميلاد ولغاية الربع الاول من القرن الخامس قبل الميلاد . لقد ضاعت كل المأسى التي كتبها ثيسبيس وخويرووس وفرينيخوس - أسلاف أسطحيلوس - كما ضاعت جميع مآسي أسطحيلوس التي كتبها خلال الربع الاول من القرن الخامس قبل الميلاد ، ولم يصلنا من المسرحيات التي كتبها خلال الاعوام العشرين الاخيرة من حياته سوى سبع مسرحيات فقط ، هذا بينما يذهب الرواة الى ان مجموع ما كتبه أسطحيلوس يتراوح بين ٩٠ - ٧٢ مسرحية .

سبق ان تحدثنا عن دور الاحتفالات الدينية - خصوصا الديونيسيات بفرعيها الريفي والمديني - في نشوء الدراما الاغريقية : مأساة وملهاة . يحسن هنا ان نذكر هنا مرة اخرى بنظرية ارسطو حول نشأة المأساة . يقول ارسطو : « ان التراجيديا ، بعد ان نشأت - اول الامر - مرتبطة على ايدي ناظمي الديثرامبوس ، اخذت تتقدم قليلا قليلا من خلال اكتشاف المزيد من عناصرها الاساسية واستعمالها الى ان اتخذت شكلها النهائي » (٧) .

والديثرامبوس هو هذه القصيدة الغنائية التي كان الشعراء يتبارون في قطعها لتقديم بواسطة جوقة منشددين وراقصين في مهرجانات ديونيسيوس . وهكذا فالجوقة هي اصل المأساة ، ومع ذلك فإن ظهور المأساة لم يتحقق الا على حساب الجوقة ، اي بمزاجتها والتضيق عليها وتقليل دورها الى

٧ - المصادر الساق . الفصل الرابع .

ان انتهى المطاف بها الى التحديد التام تقريباً على يدي يورسليس ، كما سنرى في المستقبل . وهكذا يفترض ان احد الشعراء ابتكر للجوقة قائداً ، وهكذا ميزه عن بقية افراد الجوقة . ثم جاء دور الممثل الاول الذي يعزى فضل ابتكاره الى ثيسبيس كما مر بنا . الى هنا والدراما - بوصفها صراغاً اجتماعياً - لم توجد بعد . ذلك ان الصراع الدرامي يتطلب عنصر المشاركة Participation على حد قول اوهيرا ومارغريت برو^(٨) . ولهذا فليس من حقنا الحديث عن دراما قبل وجود المثل الثاني ، هذا الشرط الاساسي والاولي لتوفير الحد الادنى من الشروط الكفيلة بتصوير الصراع . ومن هنا الدور العظيم والهام لاسخيلوس في تاريخ الدراما ، باعتباره المكتشف الحقيقي لل فعل الدرامي لاول مرة وذلك عندما ادخل الممثل الثاني .

غير اننا سنرى ان اسخيلوس لم يستمر هذا الاكتشاف العظيم منذ اللحظات الاولى ، بل بقي طاقة كامنة لم تستثمر أول الامر الا جزئياً ، ثم تعمق هذا الاستثمار وتطور مع كل مسرحية جديدة يكتبها اسخيلوس ، الى ان جاء دور تلميذه العبقري سوفوكليس ليدخل المثل الثالث ، وبذلك فتح آفاقاً رحبة وواسعة امام الفعل الدرامي للتطور والازدهار . والمعروف أيضاً ان اسخيلوس الذى يُعدّ استاذًا لسوفوكليس استفاد من ابتكار تلميذه وادخل المثل الثالث في ثلاثة الاختير « الاوريستية » .

ولقد التفت ارسطو الى اهمية ادخال اسخيلوس المثل الثاني بالنسبة لمستقبل الدراما عموماً ، ذلك ان من شأن ادخال المثل الثاني التقليل من اصبع الجوقة ، واعطاء الحوار - المسجل لل فعل الدرامي - المقام الاول في التمثيل . وسنرى ان تطور الدراما ونضجها سيتحقق في المستقبل من خلال، مواصلة التضييق على الجوقة وزيادة دور الحوار الدرامي^(٩) .

٨ - راجع :

A Handbook of Drama, By F.H. O'Hara and M.H. Bro, 1.

٩ - راجع : ارسطو « فن الشعر » الفصل الرابع .

لم يقتصر دور اسخيلوس على ادخال المثل الثاني الذي انتقل بالمسرحية من شكلها البدائي الكورالي البحث تقريباً فوضعها في بداية طريق التراجيديا، بل تعدد ذلك الى ابتكار الكثير من ملابس المأساة ، ومعداتها ، وطسوّر المسرح ، كما ان هناك من يذهب الى ان اسخيلوس هو الذي زاد عدد افراد الجوقة من ١٢ - ١٥ وليس سوفوكليس . لقد كانت مسرحياته ذات طابع ديني ، احتفظت الجوقة فيها بدور واضح ، حتى انها كثيرة ما كانت تتدخل في الحديث ، بل وقد تمارس احياناً دور البطولة مثلما نجد في « الضارعات ».

لقد واصلت المأساة تطورها على يدي سوفوكليس (٤٩٧ - ٤٠٥ ق.م) فالإله يعود الفضل في ادخال المثل الثالث ، حسب رواية ارسسطو ، فكان طبيعياً ان يتضاعل دور الجوقة اكثر فاكثر ، وان يزداد الاهتمام بالصيغة المسرحية ، وبالقيمة الدرامية . ان من يقرأ مسرحيات سوفوكليس يلاحظ انها اقل احتفاء بالنعمة الدينية - مقارنة بمسرحيات اسخيلوس - الا انها اكثر عناية بالشخصية الانسانية .

لقد واصل يوريبيدس (٤٨٥ - ٤٦٠ ق.م) ثالث شعراء المأساة الاغريقية الكبار تطوير المأساة . تضاعل دور الجوقة في مآسيه لدرجة اصبحت معها اغانيها مجرد فواصل بين المشاهد التمثيلية ، كما زاد الاهتمام بالملامح الفردية للشخصيات ، فضلاً عن الاهتمام بمشاكل الحياة الفكرية والاجتماعية . ومنع ان سوفوكليس سبق يوريبيدس في الاهتمام فقد افرد لها دوراً في احداث العديد من مسرحياته ، الا ان يوريبيدس تجاوز ذلك الى طرح مشاكل ذات طابع نسائي بحت ، مما أثار عليه الوسط الاثيني المحافظ . لقد زاد يوريبيدس من تعقيد الحديث الدرامي مما اضطره الى ابتكار « الاله من الآلة » ليفرض على المسرحية نهاية معينة .

لقد كان يوريبيدس اقل حظاً من غيره في نيل الجوائز ، الا ان التاريخ انصفه فاصبح خلال قرن من الزمان اكثراً شعراء الاغريق قاطبة قرباً من قلوب

الناس . ولهذا السبب فقد بزهم جميعا من حيث عدد المسرحيات التي وصلتنا
عنهم . وبينما وصلتنا عن اسخيلوس سبع مسرحيات ، وعن سوفوكليس سبع
ايضا اضافة الى مقطع هام من مسرحية ساتورية ، وصلتنا عن يورسيدس وحده
ثمانى عشرة مسرحية كاملة بينما مسرحية ساتورية هي الوحيدة التي تصلنا كاملة
من بين جميع المسرحيات الساتورية الاغريقية .

الفصل الرابع

أَهْمَيْة كِتَاب أُرْس طو
فَنِ الشِّعْرِ فِي دراسة
فَنِ التَّرَاجِيَّدِيَا

يُعد "كتاب ارسطو" أقدم دراسة في علم الجمال وأهمها . ولهذا السبب لم تستغنِ إية دراسة نظرية في علم جمال الفن والادب عن هذا الاثر الفكري القيم حتى في عصرنا هذا . لقد كان كتاب ارسطو «فن الشعر» من بين الآثار الفكرية اليونانية التي اولاهَا اسلافنا الاماجد منذ العصر العباسي اهتماماً خاصاً ترجم من خلال نقله الى العربية اكثر من مرة ، ومن خلال اهتمام الفلاسفة الكبار بتلخيصه ، وشرحه ، والتعليق عليه ، كأبن سينا ، وابن رشد ، والفارابي . ومع ان بين ايدينا اليوم ترجمة قديمة وحيدة لكتاب «فن الشعر» ، هي ترجمة أبي بشر متنى بن يوسف القنائى ، الا ان ما وصلنا من اخبار تتعلق باهتمام اسلافنا من الفلاسفة والمناطقة والبلاغيين والنقاد ما يؤكّد ان ترجمة أبي بشر لم تكن الاولى ، كما انها لم تكن الأخيرة .

ينبغي لنا قبل ان تتحدث عن تشخيص ارسطو لقواعد واصول المأساة في كتابه «فن الشعر» ان تذكر ، ان ارسطو يدرس المأساة ضمن دائرة الدراما ، ويدرس الدراما ضمن دائرة الادب ، ويدرس الادب ضمن دائرة الفن الكبرى . لقد برهن الزمن على صواب نظرة ارسطو الى الفن على اعتباره فشطاً متجانساً رغم تعدد اشكاله حسب تعدد وسائله التي يعتمدها كما سيتبين لنا بعد قليل . فالفن ، في نظر ارسطو ، محاكاة للطبيعة وللناس قبل اي شيء آخر ، اي اعادة خلق للطبيعة ، وابداع لها حسب قوانين الضرورة والاحتمال .

يستهل ارسطو الفصل الاول من كتابه بدبياجة موجزة جداً يلخص فيها منهج كتابه وهدفه . ومن هذه الدبياجة نفهم ان ارسطو ينوي التحدث عن صنعة الشعر (الادب بصورة عامة) وقوانينها ومتى يكون هذا الشعر جيداً.

وكذلك عن اقسام هذا الشعر (اي ما نصلح عليه اليوم بـ « الانواع الادبية ») . ثم ينتقل بعد ذلك مباشرة الى تأكيد ان الفن ينطوي على محاكاة (اي خلق وابداع) ، وان دائرة الفن تشمل في تصور ارسطو : الادب (ممثلا بـ « شعر الملحم - (الادب القصص) - ، وشعر التراجيديا وكذلك الكوميديا - (الادب الدرامي) - ، والشعر الديثرامي - (الشعر الوجданى او الغنائى) - ، واكثر ما يكون من الصفر في الناي واللعب بالقيثار - (الموسيقى) - ، وكذلك التمثيل بالالوان - (الرسم) - ، والاشكال - (النحت) - ، والصوت - (الغناء) - .. الخ) كل ذلك في رايته انواع من المحاكاة اختلفت عن بعضها على ثلاثة اوجه : أولا : باختلاف ما يحاكي به - اي حسب اختلاف مادة وواسطة المحاكاة . فالادب يتخد اللغة واسطة للمحاكاة ، وبها اختلف عن الرسم الذي يتخد اللون والخط واسطة له او عن النحت الذي اعتمد تشكيل الحجارة واسطة للمحاكاة ، وعن الموسيقى التي اعتمدت الاصوات الموقعة وعن الرقص الذى استخدم الحركة الاقعية الخ . ثانيا : او باختلاف ما يحاكي - اي باختلاف طبيعة الموضوع الذى يشكل جوهر المحاكاة ومادته . فهو مروض يحاكي ناسا فضلاء ، ويظهرهم في ملامحه خيرا مما هم عليه . وكذلك يفعل سوفوكليس في مأساه . أما ارستوفانيس فيحاكي في ملاهيه الناس الادنياء - اي الاعتياديين ، من عامة الناس .

ثالثاً : او باختلاف طريقة المحاكاة - اي باختلاف الاسلوب الذى يتبعه الاديب في محاكاته في كل نوع من أنواع الادب . فالقصص ، مثل، هومروس ، يحاكي بطريقة القصص بان ينبع شخصا آخر يقوم بسرد الحادثة ، أما الشاعر الغنائي « فيبقى هو هو » اي يبوج بمكتنوات وجداهه وصدره ، هذا بينما يقوم الاديب الدرامي بتصوير الشخصيات خلال ممارستها لل فعل دونما تدخل منه .

واستنادا الى نظرية ارسطو حول المحاكاة ، تكون التراجيديا ، اولاً :
أدباً - لأنها تحاكي بواسطة اللغة ، وثانياً : عملاً جليلاً - لأنها تحاكي ناسأضلاه
وظهرهم خيراً مما هم عليه ، وثالثاً : دراما - لأنها تقوم بتصوير الشخصيات
وهي تفعل وتنشط دونما تدخل من قبل الأديب .

وإذا كانت الملاحة تلتقي مع المأساة في الخصيتيين : الأولى والثالثة ،
فإنها تختلف عنها بالخاصة الثانية . يقول ارسطو : « وبهذا الفرق ايضاً
تختلف التراجيديا عن الكوميديا : فالأخيرة تمثل انساناً أحسن من نعدهم ،
وال الأولى تمثل انساناً أفضل من نعدهم » .

يحدثنا ارسطو عن علاقة الدراما بتصوير الفعل ، معتمداً دلالة
الاسم « دراما » نفسه . فلفظة دراما مشتقة من المصدر (Dran - دران)
الدال على العمل ، أو الفعل ، وكذلك قل عن التراجيديا والكوميديا .
فقد ادعى الدوريوون أنهم أصحاب الكوميديا ، لأنها في رأيهم مشتقة من
لفظة (كوموس Komos) التي تطلق عندهم على القرى الحبيطة بالمدن ،
والتي كان المثلون الكوميديون يطوفون بها بعيداً عن المدن التي كان
أهلها يحقرونهم . أما أهل آثينا فكانوا يطلقون على هذه القرى اسم
(ديموس - Demos) ، ولذلك فأنهم يدعون أن اسم الكوميديا مشتق
من مصدر الفعل (كوماذين - Komad in) . الا ان حجة الآثينيين
تضعف جداً عندما نعلم أن مصدر الفعل الذي يطلق عندهم على حالة
« العمل أو الفعل » هو « پراتين - Prattein » .

يوظف ارسطو الفصل الرابع من كتابه « فن الشعر » للكشف عن
متابع فرعي للدراما الأساسيين : المأساة والملاحة داخل الطبيعة البشرية .
يعتقد ارسطو أن الشعر - وهو هنا يعني الأدب الفني عامـة - قد ولدـه
سبـيان وانـ ذـينـكـ السـبـيـنـ رـاجـعـانـ إـلـىـ الطـبـيـعـةـ البـشـرـيـةـ .ـ وـأـوـلـ هـذـيـنـ .ـ

السبعين ان المحاكاة امر فطري عند الانسان ، يلزمه منذ الصغر ، وبهذا افترق الانسان عن سائر المخلوقات في انه يتعلم عن طريق المحاكاة . أما ثاني هذين السببين فهو التذاذنا بالأشياء المحكية ، اي التذاذنا بالتعلم .

وإذا كان ميلنا للمحاكاة امسرا فطريا ، أخذ المحبولون عليهما - على المحاكاة - يرقصون بهما قليلاً قليلاً حتى ولدوا الشعر من الأقاويل المربجلة ، ثم اقسم الشعر تبعاً لأخلاق قائليه - اي تبعاً لاذواهم واستعداداتهم وامزاجتهم - فنظم فريق منهم قصائد الهجاء ، بينما ظلم فريق آخر أغاني التجميد والمديح . بهذه الطريقة يختزل ارسطو الشعر الغنائي الى صنفين اساسيين : الى هجاء ومديح ، وان اختفت نغمة الهجاء او نغمة المديح من قصيدة الى اخرى . وعندما نضجت الظروف الاجتماعية التي تحتم ظهور الدراما لتوفير الصيغ الفنية المناسبة للتعبير عن العلاقات الدرامية - العلاقات القائمة على التعارض والتصادم داخل الحياة الاجتماعية - ظهرت الدراما فعلا ، ومنذ ظهورها الأول انقسمت الى : مأساة وملهاة . في عصر درامي يصبح شعراء الاهاجي صناع كوميديات بعد ان كان اسلافهم في فترة ما قبل العصر الدرامي صناع اهاجر ، بينما يصبح فريق آخر منهم اساتذة للتراجيديا بعد ان كان اسلافهم في عصر سابق شعراء ملاحم . في عصر درامي تكون التراجيديا والكوميديا شكلين اعظم وأرفع من الشكلين السابقين : الاهاجي والمديح .

بعد ذلك يعرف ارسطو التراجيديا بانها : « محاكاة فعل جليل وكمال ، تله حجم محدد ، في لغة متعددة الالوان حسب اختلاف اجزاء التراجيديا ، محاكاة تتم بواسطة الفاعلين ، لا عن طريق القصص ، وتشير في نفس المشاهد مشاعر الخوف والشفقة التي تؤدي الى التطهير من مثل هذه المشاعر » . ويوضح ارسطو ما يعنيه بقوله : « لغة متعددة الالوان حسب اختلاف اجزاء التراجيديا »

بان بعض الاجزاء يتم بالكلام الموزون عروضاً - اي بالحوار ، على حين ان بعضها الاخر يتم بواسطة الغناء - اغاني الجوقة .

تسكون كل تراجيديا - في نظر ارسطو - من الاجزاء التالية التي تحدد.

صنفها :

- ١ - الحبكة (Fabula) ٢ - الاخلاق - او الشخصيات ذات الطابع.
- المتميزة Characters ٣ - العبارة - او الحوار - ٤ - الفكر
- ٥ - المنظر المسرحي ٦ - الغناء .

ويستطرد ارسطو موضحاً ما تعنيه هذه المصطلحات فيقول : اما الحبكة (القابولا - وهناك من يترجمها بـ « القصة » أو « الحكاية ») فمعنى بها ظلم الاعمال ، وبالاخلاق ما نستطيع بواسطته تحديد طابع الشخصيات المشاركة بالفعل ، وبالتفكير ما يثبت به المتكلمون رأياً أو به يعبرون عن وجهات نظرهم .

يرى ارسطو ان ظلم الاعمال (اي الحبكة) هي اعظم اجزاء التراجيديا . انها تهوق في اهميتها حتى الشخصيات . لقد أولت المسرحية الاغريقية الفعل من الأهمية ما يفوق اي عنصر آخر فيها . ولما كانت غاية الدراما الاغريقية معالجة تحول البطل من السعادة الى الشقاء ، او بالعكس من الشقاء الى السعادة . ولما كانت سعادة او شقاء الانسان امراً فاجماً عن الفعل لا عن الخلق ، كانت محاكاة (ظلم الاعمال) في رأي ارسطو اهم من محاكاة الشخصية (تصوير الطابع المتردة) ، فضلاً عن ان تصوير الشخصيات يأتي من خلال تصوير فعلها . والخلق (الطبع المتردد للشخصية) هو ذلك الشيء الذي يوضح الفعل . الارادي فيبين ما يختاره المرء او ينفر منه . والتفكير ، يراد به القدرة على قول الاشياء الممكنة والمناسبة او ما يراد به إثبات ان شيئاً ما موجود او غير موجود ، او تأكيد رأى ما عام . وهناك رأي هام يثبته ارسطو بشأن « العبارة أو الحوار » هو ان قوتها واحدة في حالي النظم أو النثر . وهكذا :

ساوى ارسطو بين اسلوبي الشعر والنشر شريطة ان ينطوي الكلام - منظوماً او منثوراً - على محاكاة .

لقد اولى ارسطو مسألة بناء الجبكة (ظلم الاعمال) قدرأً متميزاً من الاهتمام و يعد " كلامه هذا أقدم دراسة تصلنا حول شكل العمل الادبي . ينطلق ارسطو في حديثه عن بناء الجبكة من العبارة التي وردت في تعريفه للمأساة التي تقول : « التراجيديا هي محاكاة فعل تام له حجم ما محدد » . فقد يكون الشيء تماماً ومع ذلك فهو يفتقر الى حجمية معلومة . والتام في برأيه هو ماله بدأية ووسط ونهاية . ويعرف كل قسم من هذه الاقسام تعريفاً منطقياً . فيقول : البداية هي ما لا يكون بعد شيء آخر بالضرورة ، ولكن شيئاً آخر يكون أو يحدث بعدها على مقتضى الطبيعة . أما النهاية فهي - على عكس البداية - ما يكون هو نفسه بعد شيء آخر على مقتضى الطبيعة بمقتضى الضرورة أو الرجحان ، ولكن لا يتبعه شيء آخر . بقى الجزء الوسط فيحدده ارسطو بأنه ما يتبع شيئاً آخر بالضرورة أو الرجحان وما يترب عليه شيء آخر بالضرورة أو الرجحان . ولتوسيع راي ارسطو هذا نأتي بمثل من المسرح الاغريقي ، ولنقل على سبيل المثال ، مأساة « أتيتجونا » . تتمثل بداية هذه المأساة بقرار كريون القاضي بمعاقبة بولينيكس بعدم دفن جثته ، ترتب على ذلك قرار أتيتجونا شقيقة بولينيكس وبطلة المأساة بدن جثة أخيها وتنفيذها لهذا القرار ، ترتب عليه الحكم عليها بالموت ، ترتب عليه اعتراض هيمون خطيب أتيتجونا وابن الملك كريون ، ثم اعتراض العراف تريسياس الممثل للرأي العام في مدينة طيبة ، تموت أتيتجونا متخرجة في الكهف الذي سجنـت فيه فيترب على موتها اتحار هيمون ، ويترقب على اتحاره اتحار والدته ، وهكذا يبقى كريون محطمـاً بعدـن ان فقد اهله وقد ثقة الشعب بحكمـته ملـكاً وجـدارـته بتـولي هذه المهمـة .

لقد اولى ارسطو البداية اهمية خاصة ، وكذلك قل عن اهمية النهاية . فالعلاقة بين البداية والنهاية علاقة جدلية وفي ضوئها تتـحدد الصفة النوعية

للدراما (مؤساة ام ملهاة) ، ولذلك اكد ارسطو ان الجبكة المحكمة يجب الا تبدأ من اي موضع اتفق ، والا تنتهي الى اي موضع اتفق ، ان قانون الضرورة او الرجحان هو الذي يجب ان يحكم هذه العلاقة .

صحيح ان ترتيب اجزاء الشيء شرط اساس في توفر عنصر الجمال فيه ، الا ان ارسطو يقييد ذلك بشرط آخر هو وقوع هذا الترتيب ضمن حجم محدد للشيء ، بدونه لا يكون الشيء جميلا . وبعد ان يوضح ارسسطو فكرته هذه بافتراضه وجود حيوان متناه في الصغر بحيث لا تدرك العين جمال تنسيق اجزائه ، او وجود حيوان آخر كبير جداً يبلغ طوله عدة فراسخ (كذا) حتى تعجز العين عن الالامام بكامل اجزائه مرة واحدة لا دراشه جمال تنساق هذه الاجزاء ، أقول بعد ذلك يخلص الى القول إن الجبكة يجب ان يكون لها طول يسهل حفظه على الذاكرة لتمكن من ادراكه جمال تنسيق اجزاء هذه الجبكة . ويوضح ارسسطو وجة نظره بخصوص الدراما فيقول : ان كل حجم للجبكة يتوقف فيه التغير من الشقاء الى السعادة أو من السعادة الى الشقاء في حوادث متسلسلة على مقتضى الضرورة او الرجحان ، هو حد صالح للحجم .

ثلاثـةـ المـبـكـةـ بـوـحدـةـ الـمـوـضـوـعـ فـيـ التـراـجـيـديـاـ

في بداية الحديث عن وحدة الموضوع ، يوضح ارسسطو فكرة ما احرانا جميعاً ان تذكرها ، وان نعمل على هديها . يقول ارسسطو : والجبكة لا تكون واحدة – كما يظن قوم – اذا كانت تدور حول شخص واحد . وان الواحد تقع له امور كثيرة بلا نهاية ، لا تكون حتى في جزء منها فعلاً واحداً . وكما ان فيسائر الفنون المحاكاة تكون المحاكاة الواحدة لموضوع واحد ، كذلك يجب في الجبكة – من حيث هي محاكاة لعمل .. ان تحاكي عملاً واحداً . وان يكون هذا العمل الواحد تماماً ، وان تنظم اجزاء الافعال تنظيماً لسو غير جزء ما أو نزع لا نفرط الكل واضطراب . ولا يكون الشيء جزءاً من الكل.

االا اذا ظهر لوجوده - أي لوجود هذا الشيء - او عدم وجوده
تأثير ملموس . بمعنى انه يجب ان يؤدي وجوده الى نمو في الجبكة ، واما غيابه
فيجب ان يترك فراغا فيها

هكذا يؤكد ارسطو اهمية وحدة الموضوع لا بالنسبة للتراجيديا
حسب ، بل وبالنسبة « لسائر الفنون المحاكية » . اما ما يزعمه الكلاسيكيون
بشأن قابون وحداتهم الثلاث المزعوم ، فمجرد فرية يجب ان ييرا منها ارسطو
تماما . صحيح ان ارسطو قال في مكان اخر من كتابة ان « التراجيديا تحاول
جاهدة أن تقع تحت دورة شمسية واحدة ، أو لا تتجاوز ذلك الا قليلا » ، الا انه
لم يجعل ذلك شرطا من شروطها ، والمحاولة غير الوجوب ، هذا من ناحية ،
ومن الناحية الاخرى إن هناك عددا من المسرحيات التي وصلتنا عن الاغريق
القدامى - مع قلتها - لم تلتزم بهذه الحدود الزمنية . يكفي ان نشير الى مأساة
« أغاممنون » اسخيلوس على سبيل المثال . اما وحدة المكان ثلاثة وحدات
الذهبية الكلاسيكية الجديدة فلم يتطرق اليها ارسطو ابدا ، فضلاً عن ان
عددا من المأساة الاغريقية التي وصلتنا تقتضي تغيرا في الديكور ظراً لتنوع
امكنته الحديث فيها ، منها مأساة « اتيجونا » على سبيل المثال .

ان الحديث عن العلاقة السببية والمنطقية الصارمة بين اجزاء العمل الادبي
قاد ارسطو الى عقد مقارنة بين الاديب والمؤرخ ، وبين الادب والتاريخ
والاساطير ، ومن هنا الوهم الذي وقع فيه بعضهم أيام ارسطو فاعتقد ان كل
الذى فعله الاديب هو انه صاغ هذا الموضوع التاريخي باوزان شعرية . بكلمة
ان الشاعر في رأي هؤلاء صانع اوزان بالمقارنة مع المؤرخ الذي يستخدم لغة
النشر . يعرض ارسطو على هؤلاء ويقول ان الاديب الشاعر لا ينحصر دوره
في صناعة الاوزان ، بل يتعداه الى عمل المحاكاة - اي الخلق والابداع ، ذلك ان
بامكان المؤرخ ان يكتب موضوعه شعراً ليبقى مؤرخاً ، كما ان بامكان الاديب
ان يكتب عمله شرائياً ليبقى أدبياً . ومن هنا قوله ارسطو الشهيرة : إن عمل

الشاعر ليس رواية ما وقع بل ما يجوز وقوعه وما هو ممكّن بمقتضى الضرورة او الرجحان . لقد ترتب على حقيقة ان الشاعر يروي ما يجوز وقوعه وما هو ممكّن ، بينما يروي المؤرخ ما وقع فعلا ، ان الاديب عبر من خلال عمله عما هو كلي وجوهري في الحياة . وهذا هو سر خلود عمله . بينما تعامل المؤرخ مع جزئيات الحياة وتفاصيلها اليومية فبقي ضمن حدود اليومي والعاشر . وبعد ان اكده ارسطو على الشعراء ضرورة عدم التعلق دائما بتلك القصص المأثورة التي تدور حولها التراجيديات لأن ذلك في رأيه امر مضحك ، علل دعواه هذه بان الشاعر يجب ان يكون صانع قصص - اي مبدعا - قبل ان يكون صانع اوزان ، وانه يكون شاعراً بسبب ما يحدثه من محاكاة .

لا يكفي ان يحاكي موضوع التراجيديا حدثا تماما حسب ، بل يجب ان تكون هذه المحاكاة مفاضية الى إثارة الخوف والشفقة وهذه هي غاية التراجيديا ، التي بواسطتها تحدث فيها - عشر المشاهدين - تطهيرا من هاتين العاطفتين . من الممكن إثارة عاطفي الخوف والشفقة بواسطة المنظر المسرحي ، الا ان ارسطو لا يغفل هذه الطريقة بل يدعوا الى التوصل الى هذه الغاية عن طريق ترکيب الحوادث ، حتى اذا ما سمع بها المشاهد اخذته الرحمة بضحاياها كما يحدث في اوديوس ومن اجل إثارة عاطفي الخوف والشفقة لا ينبغي اظهار اناس طيبين تتغير حالهم من سعادة الى شقاء ، لأن هذا لا يثير علينا خوفا وشنقا ، بل يحدث في نفوسنا حزنا . كما لا ينبغي اظهار اناس طيبين تتغير حالهم من شقاء الى سعادة ، لأن هذا يتعارض مع روح التراجيديا . يبقى اذن المترسّط بين هذين : وهو ذلك الانسان الذي لا يتميز بالنبالة ولا بالعدالة ، ولكنه لا ينتقل الى الشقاء لخبطه ، ولا لشره بل لزللة او ضعف ما ، ويكون من اولئك الذين يعيشون في سعادة مثل اوديوس .

بعض الجbkات التراجيدية يكون بسيطا وبعضها الآخر مركبا ، والمقصود بالبسيط منها ما يكون متصلاً وواحداً ويقع فيه التغيير من انقلاب او تعرف .

اما الجيكات المعقدة فهي تلك التي يحدث فيها التغير بانقلاب او بتعرف او بهما معاً . كما ينصح ارسطو ان يأتي الانقلاب والتعرف تابعين بصورة طبيعية ومنطقية من الاحداث نفسها وبمقتضى الضرورة او الرجحان .

يرى ارسطو الانقلاب بأنه التغير الى ضد الاعمال السابقة بالضرورة او الرجحان . ويضرب لذلك مثلاً من الرسول في « اوديوس » الذي جاء ليبشر اوديب ويخلصه من خوفه على أمه ، بينما فعل العكس ، ذلك انه ما كاد يكشف عن حقيقة شخصية اوديب حتى جاء بضد ما أراد .

اما التعرف فهو التغير من جهل الى معرفة ، تغيراً يفضي الى حب او كره بين الاشخاص الذين اعدهم الشاعر للسعادة او للشقاء . واحسن تعرف - من وجهة نظر ارسطو - هو ما اقترن بانقلاب ، كما هو شأن في قصة « اوديوس » وهذا النوع من التعرف احسن لانه يثير في تفوسنا خوفاً وشفقة ، والخوف والشفقة هما غاية التراجيديا .

يبين ارسطو نوعين من القصص التراجيدية : الاول منها ، وهي الاجمل ، تكون مفردة الغرض . ويعني ارسطو بذلك ان يتم التغير فيها لا من الشقاء الى السعادة بل - على العكس - من السعادة الى الشقاء ، لا بسبب الخبر ، والشر بل بسبب زلة عظيمة ، مثل الاشخاص الذين مر ذكرهم اولاً فضل منهم ، لا لشرّ منهم . هذه هي مواصفات التراجيديا العجيدة والجميلة ، وهذه هي مواصفات التراجيديا عند يوربيديس ، ولذلك عندما عاب النقاد يوربيديس بسبب انتهاء تراجيدياته الى الشقاء دافع عنه ارسطو وفضلها بسبب ذلك على غيره من كتاب التراجيديا . يقول ارسطو : « ولئن كان يوربيديس لا يحسن التدبر في غير هذه الناحية من نواحي التراجيديا فإنه ليبدو أشد الشعراء تراجيدية » .

اما النوع الآخر من القصص فهو ما كاننظم القصص فيه مزدوجاً ، وان هذه الطريقة مفضلة لدى المشاهدين غير الحاذقين ، وشعراء مثل هذه

القصص يتبعون فيما يصنعونه اذواق المشاهدين . وهذا النوع من النظم يتعارض مع جوهر التراجيديا وهو الصق بالكوميديا حيث يفترق الاشخاص الذين كانوا في القصة اعداء – مثل اورستيس وايجيستوس – وقد أصبحوا اصدقاء فلا يقتل احد حداً .

اما في الاخلاق (الشخصيات ذات الطابع المفردة Characters) فيجب ان تتوفر امور أربعة : او لهما ان تكون نبيلة . والمرء يكون ذا خلق (ذا شخصية) اذا كانت اقواله او افعاله تدل على اختيار ما ارادي ، ويكون ذا خلق نبيل اذا كان اختياره يكشف عن دافع ارادي نبيل . وثاني هذه الامور ان تكون الاخلاق مناسبة ، فاذا كانت المرأة تناسب الرجال فهي غير مناسبة للمرأة . وثالثها ان تكون الاخلاق شبيهة بالواقع ، ولا علاقة لمشابهتها للواقع بكونها نبيلة او مناسبة . ورابع هذه الامور ان يكون الخلق ثابتًا ومنطقيا ، وحتى في حالة كون المرء الذي يجري تصويره لا يتصرف بالثبات ، وان هذه السمة اساسية في خلقه ، يجب على الاديب ان يكون منطقيا ومراعيا لقواعد الضرورة والرجحان حتى وهو يصور اللامنطقى والمتقلب وغير الثابت في الحياة ، وذلك لانه جزء من الواقع والحياة .

اما الاقسام المنفصلة التي تتالف منها التراجيديا فيحصرها أرسطو فيما

يليه :

١ - البرولوج (المقدمة أو الافتتاح) Prologos . وهو جزء تمام من التراجيديا يسبق ظهور الجوقة أول مرة على المسرح . ومع ان أرسطو لم يفصل في حديثه عن البرولوج ، الا ان الاخير ورد في التراجيديا الاغريقية إما في صورة مونولوج يلقيه ممثل واحد ، او في صورة حوار متبادل بين شخصيتين في الاقل .

- ٢ - القطعة (Episodion) . وهو مشهد تمثيلي عدده ارسطو جزءاً تاماً من التراجيديا ، ويتوسط اغنتين تامتين من أغاني الجوقة ، يتبدل فيه المثلون الحوار بينهم او مع افراد الجوقة او مع رئيسهم .
- ٣ - الخروج (Exodos) . وهو جزء تام من التراجيديا وآخر الجوقة ، اول مرة ، الى المسرح .
- ٤ - أغنية الجوقة وتنقسم الى ثلاثة انواع :
- أ - الدخول (Parodos) . وهو الانشودة التي ترافق دخول الجوقة ، اول مرة ، الى المسرح .
- ب - الوقفة (أو الفاصل الكورالي) Stasimon . وهي غناء للجوقة يخلو من الاوزان الانابستية والتزوخائية ، ويتوسط قطعتين أو مشهدتين تمثيليين .
- ح - الاتحاب Konumos (أو المرثية) . وهو غناء عام وحزين يشتراك فيه افراد الجوقة ومن على المسرح من الممثلين .

المراجع التي اعتمد عليها البحث في الفصلين الثالث والرابع

- ١ - المسرح منذ ثلاثة آلاف سنة . لشلدون تشيني ، ترجمة : دريني خشبة
- ٢ - تاريخ المسرح . لفيتو باندولفي ، ترجمة : الاب الياس زحالاوي
- ٣ - اسخيلوس واثينا . لجورج تومسن ، ترجمة : د . صالح جواد الكاظمي
- ٤ - تاريخ الادب الاغريقي ، الجزء الاول . (باللغة الروسية)
- ٥ - فن الشعر ، لارسطو (باللغة الروسية)

6. History of the Theatre, by Oscar G. Brockett.

7. Aristotle: on the Art of Poetry Translated by T.S. Dorsch.

الفصل الخامس

أعـلام التراجيديا

اولاً - اسخيلوس

١ - حياته

ولد اسخيلوس ابن يوفوريون عام ٥٢٥ قبل الميلاد في قرية تدعى «اليوسيس»، قرب أثينا، وكانت هذه القرية مركز تجمع لعدد كبير من ملوك الاراضي. كان ابوه من عائلة اليوباترين^(١) البلاء، ولقد احيطت طفولة الشاعر وحياته كلها بحالة اسطورية. فقد روى - مثلاً - ان ديونيسيوس تجلى له في صباح يوماً كان ينام في مزرعة عنب يملكونها والده، وانه امره أن يكتب التراجيديا، وبحكم اتماء اسخيلوس الى عائلة من البلاء، هناك ما يبرر الاعتقاد باطلاعه على تمثيليات الاسرار الدينية التي كان مقرها «اليوسيس». نجد تلميحاً لذلك في مسرحية ارستوفانيس «الضفادع»، حيث جاء على لسان اسخيلوس قوله: ديميترا، يا من ربتي، اجعليني أهلاً للأسرارك».

لقد شاركت عائلة اسخيلوس مشاركة فعلية في حرب اليونان ضد الغزو الفارسي، كما أبلى نفسه بلاءً حسناً في معارك عديدة، منها: معركة «ماراثون» عام ٤٩٠ قبل الميلاد، ومعركة «سلاميس» عام ٤٨٥ قبل الميلاد. لقد بدأ كتابة المسرحيات في وقت مبكر من حياته، ولقد أسهם في المسابقات المسرحية أول مرة حوالي عام ٥٠٠ قبل الميلاد وكان عمره حوالي خمسة وعشرين عاماً.

١ - اسخيلوس واثينا . تأليف جورج تومسن ، ترجمة : د . صالح باد الكاظم . وزارة الاعلام ، بغداد ص ٣٢٣ .

تدھب الروايات الى ان اسخيلوس كتب عدداً من المسرحيات يتراوح بين اثنتين وسبعين الى تسعين مسرحية ، لم يصلنا منها سوى سبع مسرحيات هي :

- ١ - الفرس
- ٢ - الضارعات
- ٣ - سبعة ضد طيبة
- ٤ - بروميثيوس في الأغلال
- ٥ - ثلاثة اوريست ، وتضم ثلاث مؤس هي :

اغا منون

وحاملات القرابين
وآلهات الرحمة او (الصاحفات) ٠

كما يروى انه فاز خلال حياته ثلاث عشرة مرّة ٠
غادر اسخيلوس أثينا أكثر من مرة خلال حياته ٠ ولقد غادرها الى صقلية مرتين ولفترات طويلة نسبياً ٠ كانت المرة الأولى حوالي عام ٤٧٠ قبل الميلاد ٠ ولقد اختلف الرواة بشأن دوافع هذه الرحلة ، فمنهم من قال انها كانت ذات صبغة دبلوماسية ، ومنهم من قال إنها تمت بناء على دعوة تلقاها الشاعر من هيرون حاكم سيراكوزا ، ومنهم من عزاها الى غضب اسخيلوس وهو يخسر الجائزة امام منافسه الشاب سوفوكليس ، بل الى تفضيل الشاعر سيمونيديس عليه في مسابقة اقيمت لنظم مرثية تكريماً للشهداء الذين خروا صرعي في معركة ماراثون ٠ كما ان هناك من ينسبها الى الصدمة التي اصابت اسخيلوس وهو يرى انهيار المقاعد الخشبية اثناء عرض احدى مسرحياته ٠

ومما اختلف الرواة حول دوافع هذه الرحلة ، فالثابت ان اسخيلوس كتب في صقلية مؤسأة لم تصلنا ، كانت بعنوان « نساء إتنا » ، مجدد فيها مدينة

إتنا التي كان هيرون قد اسسها عند سفح بركان يحمل نفس الاسم ، كما شهد اعادة عرض مسرحيته « الفرس » في بلاط هيرون في سيراكوزا ٠

كذلك تضاربت الروايات بشان رحلة – او بالاحرى هجرة – اسخيلوس الثانية الى صقلية ٠ فمن الروايات ما يعزو هذه الرحلة الى تهمة وجهت الى اسخيلوس بدعوى افشاءه لأسرار التمثيليات الدينية ، وان كانت هذه الدعوى قد ردت بنفي اسخيلوس معرفته اساساً بمحفوظ هذه التمثيليات ، حسب احدى الروايات ، وبفضل تساهل اعضاء محكمة « الارياباغوس » معه خلال المحاكمة، وذلك تقديراً للأمجاده الحربية ، في سبيل البلاد اليونانية خصوصاً في معركة « ماراثون » ، كما أن هناك من الروايات ما يؤكّد ان اسخيلوس قد ادين فعلاً ، وان المحكمة خيرته بين الاعدام والنفي من اثنين مع مصادرة أملاكه ، فاختار الثاني ٠ لقد تمت هذه الرحلة او الهجرة بعد النجاح الذي حققه الشاعر خلال عرض ثلاثيته « الاورستية » عام ٤٥٨ قبل الميلاد ، ومن هنا الاعتقاد بأن مغادرة اسخيلوس لاثينا ترب على الفزع الذي أصاب مواطني اثينا وهم يشاهدون الايرينيات ، ربات الاتقان ، على المسرح ٠ على ان هناك رواية ترجح امام كل هذه الروايات ، انها تعزو رحلة اسخيلوس الاخيرة الى موقف سياسي اتخذه الناشر تعبيراً عن احتجاجه ضد سياسة بريكليس ذات النزعة الديمقرطية المؤيدة للنلاجيين ولعموم القراء في اتيكا ضد الارستقراطين ، ولصالح المجالس الشعبية على حساب مؤسسة ألل « آرياباغوس » التي اختزلت صلاحياتها حتى حولت الى مجرد محكمة ذات طابع ديني بحت ٠

لقد أحاطت وفاة الشاعر – هي الاخرى – بهالة اسطورية ٠ فقد روی أنه توفي بينما كان يجلس على سفح تل قرب مدينة جيلا ، وذلك عندما سقطت على رأسه سلحفاة كان يحلق بها نسر فوقه ٠ ولقد وصلنا حجر نقشت عليه صورة تمثل اسخيلوس وقد حلق فوقه نسر يحمل سلحفاة ٠ وهذه الخرافه شبيهة

بِمُثِيلَاتِهَا الَّتِي حَيَكتْ حَوْلَ الرِّجَالِ الْعَظَامِ مُثَلَّ سُوفُوكَلِيسْ وَيُورِيَدِيسْ وَغَيْرِهِمَا • وَهِيَ مِنَ السَّذَاجَةِ حَتَّى لَا تَحْتَاجَ إِلَى تَفْنِيدٍ •

٣ - مؤلفات اسخيلوس الادبية

ترجم شهرة اسخيلوس بالدرجة الاولى الى نجاحاته التي حققها في ميدان الكتابة المسرحية - المسرحيات التراجيدية والساخورة - • ومع ذلك فقد عرف عنه اسهامه في كتابة اعمال شعرية ، خصوصاً المراثي ، وما يعرف بـ « الايبigram Epigram » (وهي مقاطع شعرية تتضمن معزى معيناً أو نكتة او مثلاً ، يصدر بها - احياناً - عمل أدبي للإشارة الى المعزى العام الذي ينطوي عليه ذلك العمل) • وفضلاً عن قلة ما وصلنا عن اسخيلوس من هذين الفنين فان قيمتها الفنية لا يمكن مقارتها بقيمة أعماله الدرامية وأهميتها •

٤ - الفرس^(٢)

قدمت مسرحية الفرس على المسرح عام ٤٧٣ قبل الميلاد • انها المسرحية الاغريقية الوحيدة التي وصلتنا كاملاً من بين المسرحيات التي عالجت موضوعات تاريخية معاصرة • تجري احداث هذه المأساة في سوسا ، وتبدأ باغنية الدخول التي تؤديها الجوفة المؤلفة من شيوخ الدولة ومستشاري Parades الملك الذين اجتمعوا في قصره ، متذكرين الجيوش الضخمة التي قادها ملوكهم اكسرسكيسيس ضد بلاد الاغريق ، ومبررين عن قلقهم بشأن مصير هذه الحيلة • بعد ذلك تخبرنا الملكة أنتوسا والدة الملك اكسرسكيسيس ، والتي اضطاعت باعباء الحكم في غياب ابنها ، عن الحلم الذي رأته في منامها • في هذا المنام تخايل لها ابنها اكسرسكيسيس وقد شد الى عربته امرأتين : احداهما ترتدي زيا آسيوياً ، أما الأخرى فترتدي زيا اغريقياً • وبينما بقيت الاولى هادئة مزقت

٢ - راجع : « الفرس » اسخيلوس - ترجمة وتقدير : د. ابراهيم سكر .
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .

الآخرى العنان وحطمت العربة فسقط الملك على الارض . كما تحدثت عن القلق الذى أتتها عنده الصباح وهي تشاهد نسراً يحلق فوقها وهي تقدم القرابين للالهه ، وبينما هي كذلك اذا بياز ينطلق ، وقد نشر جناحه باقصى سرعة فيغز مخالبه في رأس النسر الذي لم يفعل شيئاً سوى الانكماش والاستسلام . ترى الملكة أتوسا في كل ذلك نذير شؤم بالکوارث التي تهدد ولدها . تنصح الجوقة الملكة بالتقرب الى روح زوجها ، الملك داريوس ، وعندما تتساءل الملكة عن طبيعة البلد الذى غزاه ولدها ، تقدم الجوقة عرضاً صورة عن بلاد الأغريق وشعبها . في هذه الاثناء يظهر الرسول الذى يأتي بانباء اندحار الاسطول الفارسي بالقرب من سلاميس . يدور حوار بين الجوقة والرسول ثم تتدخل الملكة ، بعد ان حافظت على وقارها صامته بعض الوقت ، بتوجيه عدد من الاسئلة الى الرسول ، الذى يقوم هو الآخر بسرد كامل تفاصيل الكارثة على مسامع الملكة والجوقة .

تشكل القصة التي يرويها الرسول اهم قسم في التراجيديا . بعد ذلك تقدم الملكة القرابين على قبر زوجها داريوس وتستدعي شبحه . وبينما يخرج شبح داريوس من القبر ، يقدم تفسيراً لهزيمة الفرس بوصفها تعبيراً عن غضب الالهه التي أثارها غرور اكسركسيس وافكاره الملحدة . كما يتتبأ له بهزيمة اخرى على ارض بيوتيا . بعد ذلك يتتبأ شيخوخ الجوقة بانهيار دعائم جبروت الدولة الفارسية . بعد ذلك يصل اكسركسيس الذي يندب حظه العاشر . تنظم اليه الجوقة في نواحه هذا ، وتختم التراجيديا بمناجة عامة .

يصور اسخيلوس في « الفرس » تصويراً رائعاً للاقتراب التدريجي للكارثة : التنبؤ بها اول الامر ، ثم وصول اخبارها الموثوقة ، واخيراً ظهور اكسركسيس نفسه . ان تراجيديا « الفرس » مفعمة بالمشاعر الوطنية ويتمجيد بلاد الأغريق . وبعكس الفرس الذين يصوروون جميعاً عبيداً باستثناء واحد ، هو الملك ، يجري تصوير الشعب الأغريقي على أنه شعب حر : « لم يسمهم احد

قط عيدها أو اتباعاً » . يجري تصوير الفرس بوصفهم برابرة حقيقين . يصرخ الرسول وهو يتحدث عن النصر الذي حققه الاغريق رغم قلة عددهم : « اذ الآلهة تحرس مدينة الربة باللاس » . وعندما تسأل الملكة عما « اذا كان من الممكن تدمير أثينه ؟ » يجيبها الرسول : « ما دام فيها رجال احياء ، فستظل أسوارها قائمة » . بعد ذلك يعلن شبح داريوس أن « الارض نفسها حليفهم » . انه ينصح الفرس بالكف عن التفكير بالقيام باي حملة ضد الاغريق ويختتم حديثه بالتحذير التالي : « تذكروا – واتم ترون مثل هذا القصاص لاعمالكم – أثينه وهيلاس . لا تدعوا أحداً منكم – لسخطه على حظه العاشر وطمعه في المزيد – يهدد ثروته العريضة . ان زيوس هو بحق الاله الذي يقتضي من المغورين المتعجرين ، فهو الرقيب العتيد » .

الtragidya بكاملها تمجيد حقيقى لنصر الاغريق . أشاد ارستوفانيوس من بعد في « الضفادع » بالقيمة الوطنية لها : « .. ثم إنني علّتكم ايضاً حب المجد ، والثبات في القتال في اسوأ الظروف . علمتكم هذا في مسرحية « الفرس » فيها خلدت أشرف بطولات الماضي باحمل الأغاني » . هذا هو رأي ارستوفانيوس في أدب اسخيلوس ، أداره على لسان الأخير في مسرحية « الضفادع » .

لاشك ان « الفرس » عملاً أدبياً ، ذات قيمة فكرية ووطنية عالية . الا أنها لو نظرنا إليها من زاوية درامية بحت لوجدنا أنها تفتقر إلى القيمة الدرامية الحقيقة ، ولا عجب في ذلك ، فمسرحية « الفرس » هي أقدم مسرحية تصلنا عن أسلوب اسخيلوس ، وهي وإن تطلب ممثلين اثنين ، إلا أن شاعر tragicidya العظيم اسخيلوس لم يستمر بعد هذه الامكانية لخلق علاقة درامية تمثل بتعارض وتصادم ارادتين بشريتين . ولو فتشنا عن علاقة من هذا النوع – اي عن تصادم ارادات بشرية – لما وجدنا لها أدنى أثر في اي جزء من اجزاء tragicidya . ولو دققنا النظر ملياً في هذا العمل لوجدناه يتالف من الجمع بين نوعين من انواع التعبير الادبي : الاول قصصي يتمثل في هذه

المقطعات السردية والوصفية ، والثاني في هذه المونولوجات (البوج) المجددة لمشاعر الشخصيات واحاسيسها ، وهو اسلوب خاص بالشعر الفنائي ، اما الطريقة الدرامية في تصوير الطبيعة والانسان ، التي عرفها أرسطو : بانها تصوير الشخصيات وهي تنشط وتعل ، فلم نجد لها اثرا في المسرحية .

صحيح ان هناك مشاهد تمثيلية حوارية Episodion يلتقي فيها ممثلان إثنان ، الا ان هذا اللقاء لم يوظف – كما اسلفنا – للكشف عن تصادم ارادات بشرية ، او لتصوير فعل ارادي ، بل وظف لأخبار المشاهد بما وقع او وصف حوادث وقعت . وهذا اسلوب يليق بعمل قصصي ، ويتعارض مع الاسلوب الدرامي كما سنرى . ومن اجل توضيح ذلك اقول ان وجود الملكة في هذا المشهد كان ضروريا لتساعد الرسول – باسئلتها التي كانت تطرحها عليه – من اجل تقطيع جوابه ليأخذ شكل الحوار ظاهريا ، والا فاما كانا ان نجمع اقوال الرسول لتشكل مع بعضها مجموع الاخبار التي يريد الرسول ان يدللي بها على اسماعنا ، كما كان يفعل سلفه في المسرحيات ذات المثل الواحد .

ومهما يكن من أمر فانا سنرى من خلال حديثنا عن التراجيديات المتبقية لاسخيلوس ، ان مؤسس التراجيديا يتحقق سرعان ما اكتشف بنفسه طبيعة الفعل الدرامي ، فأخذ يوسع شيئا فشيئا من توظيف المشاهد الحوارية لتصوير التصادمات المعبرة عن الافعال الإرادية المتراءضة . باختصار ، ليس هناك فعل درامي يصور ، بل هناك حوادث تسرد ، ومشاعر وطنية متاججة يجري التصريح بها بشكل غنائي رائع ، خصوصا ان الاشادة ببطولة الاغريق وبسالتهم وحدهم لوطفهم وتقاليهم في سبile ، كل ذاك جاء لا على لسان الاغريق انفسهم ، بل على لسان اعدائهم الفرس الذين عانوا من عار الهزيمة أمامهم .

واخيراً إن مسرحية « الفرس » هي الوحيدة التي وصلتنا من رباعية كتبها اسخيلوس وقدمها للعرض عام ٤٧٢ قبل الميلاد ونال عليها الجائزة الاولى . اما

الاجزاء الثلاثة الاخرى فهي : « فينيوس » وكانت اولى حلقات الرباعية » و « جلاوكوس » وهي الحلقة الثالثة ، ذلك ان الفرس كانت تشكل الحلقة الثانية في هذه الرباعية ، واخيراً المسرحية الساتورية التي كانت باسم « برميسيوس مشعل النار » ٠

ب - الضارعات^(٣)

كان تاريخ تقديم هذه المسرحية مجهولاً من قبل الباحثين ولذلك قيلت بشأنها آراء متعددة ومختلفة ٠ الا ان معظم الباحثين اعتقادوا - لاعتبارات تتعلق بشكلها القريب جداً من شكل اغنية الديشرامبوس الكورالية - انها اقدم مسرحيات اسخيلوس ، وواحدة من اقدم المسرحيات الاغريقية بصورة عامة ٠ وما اكده هذه الاعتقاد أن الجوقة تتالف من خمسين فتاة - هن بنات داناوس - وهي ، اي الجوقة ، تقوم بدور الشخصية الرئيسية المحركة للحدث ، فضلاً عن ان اغاني الجوقة تحتل الحيز الرئيسي من حجم التراجيديا ، هذا الى جانب اهمية الجوقة بالنسبة للمشاهد التمثيلية ، واذا اخذنا بعين الاعتبار ان عدد اعضاء الجوقة الديشورامبية كان خمسين ، استطعنا ان نفهم الدوافع التي حملت غالبية الباحثين على تقديم تاريخ عرض هذه المسرحية ليحددوه بين عامي ٤٩٢ - ٤٩١ قبل الميلاد ٠ بالإضافة الى الجوقة الرئيسية التي تتالف من بنات داناوس ، فهناك جوقتان : واحدة تتالف من اولئك الذين كانوا في رفقة رسول المصريين ، والآخر تتألف من الوصيفات. الباقي كلفهن ييلاسجوس ملك أراگوس للسهر على راحة بنات داناوس ٠ لقد كان عدد الجنوقيتين الاخيرتين موضع جدل وخلاف الباحثين ٠ على ان اعمال التنقيب في بلدة البهنسة ، في محافظة المنيا ، كشفت عام ١٩٥١ عن بردية تؤكد أن تراجيديا « الضارعات » كتبت قبل وفاة اسخيلوس.

^٣ - راجع « المستجيرات » المصدر السابق ، وهي نفس المسرحية التي ترجمتها د . ابراهيم سكر تحت عنوان : الضارعات في وقت سابق ٠

يخصس عشر عاماً ، اي في حدود عام ٤٧١ قبل الميلاد ، ومع ان هناك من الباحثين من يشكك بدقه وصواب المعلومات التي جاءت بها هذه البردية ، الا انها مسع ذلك ، استطاعت ان تحمل عدداً كبيراً منهم على اعادة النظر في الاجتهادات التي قيلت بشأن موضع هذه التراجيديا بين مسرحيات اسخيلوس الاخرى بالإضافة الى انها جعلت هؤلاء الباحثين يلتفتون الى المواقف الدرامية سواء منها ما كان بين داناوس وبناته من ناحية وملك أراغوس من الناحية الاخرى عند مدحه زيوس ، أم بين رسول الجيش المصري وبين الملك المذكور قبيل نهاية التراجيديا ، ان مثل هذه المواقف الدرامية - خصوصاً الأخيرة - لا نظر على مثلها في اي من تراجيديات اسخيلوس الاخرى التي كتبها قبل « ثلاثة او ريشت » .

كانت تراجيديا « الضارعات » تألف الحلقة الاولى من رباعية استمدت موضوعها من اسطورة قديمة حول بنات داناوس . اما الحلقة الثانية فغالب الظن انها تراجيديا « المصريون » ، والثالثة « داناوس » ، اما الحلقة الرابعة فتألف من المسرحية الساتورية « أميموني » . كان هذا الموضوع ، الذي يؤلف مضمون ملحمة قديمة بعنوان « بنات داناوس » ، قد استخدم - على ما يبدو - من قبل فرينيخوس . اما مضمون « الضارعات » فيمكن تلخيصه بما يأتي : تهرب بنات داناوس - البالغ عددهن خمسين فتاة - مع ابيهن داناوس من ابناء عمهم ايجيتوس - البالغ عددهم خمسين ايضاً - والذين يريدون الزواج منهن بالاكراه . تصل البنات مع ابيهن وبرفقة عدد من الاتياع الى مدينة أراغوس ، ويلجأن الى معبد زيوس إله المستجيرين ، ويتوزعن حول المذبح . عند ذلك تنشد الجوقة - المؤلفة من بنات داناوس الخمسين - أغنية الافتتاح (البارودوس) ، ومن هذه الاغنية نعرف قصة فرارهن مع ابيهن من مصر ، والغرض من هذا الفرار ، ثم يتوجهن الى زيوس بالضراوة لانقاذهن بوصفه جدهن الاول عن طريق أيو ، جدتهن الاولى التي تنتهي

اصلا الى مدينة أراگوس ° يصادف دخول يلاسجوس ، ملك أراگوس الذي يلاحظ وجود اغراط عند المذبح ، فيستكر وجودهم اول الامر ، اما بعد ان يعرف قصة لجوء البنات مع أبيهن فيظهر عليه القلق والتردد ، لأن زيوس الله المستجيرين ، وقد يثير غضبه اذا ما هو رفض طلب المستجيرين ، زد على ان البنات هددن بالاقدام على الاتجار عند المذبح الامر الذي سيؤدي - ان وقع - الى تدميشه ° غير ان الملك يعرف جيدا المسؤوليات الجسام التي ستترتب على توفير الحماية للبنات ، ذلك ان من شأن ذلك ان يضع المدينة امام احتلال وقوع مواجهة مع جيش المصريين ° في مثل هذا الوضع الدرامي الدقيق يعد الملك بطرح المشكلة على مجلس ممثلي الشعب لاتخاذ قرار بشأنها يمثل رأي الشعب كله ، ولهذا فهو - اي الملك - يطلب من داناؤوس التوجّه الى المدينة لاتارة الشفقة في تفوس اهلها على الفتيات ° بعد ذلك تندش الجوقة اغنيتها التي تقص علينا قصة تحوال « أيو » وحلولها في مصر ثم انجابها لـ « أباوس » جد الضارعات °

ما ان يعود داناؤوس من المدينة ليزف الى بناته بشري موافقة اهل المدينة بالاجماع على تأمين الحماية لهم ، وما ان تشرع الجوقة باغنيتها الرائعة التي تمجيد بها مدينة أراگوس ، حتى يلمح داناؤوس اقتراب سفن الاسطول المصري الذي كان يتبع اثر البنات ° يشيع هذا الفزع في تفوس البنات ، وتغنى اغنية مفعمة بالقلق والحزن والملع °

يخرج منادٍ من بين صفوف المصريين يدعو البنات الى العودة ، وعندما يرفضن الاستجابة الى طلبة يحاول اخذنهن بالقوة ° هنا يتصدى الملك يلاسجوس لرسول الجيش المصري ويمنعه من تحقيق غرضه وينتهي المشهد بين الملك ورسول المصريين باعلان الحرب °

بعد ان يعود رسول الجيش المصري خائبا وعندما يهم ملك اراگوس بمعادرة المسرح تطلب اليه البنات ان يعيد اليهن أباهم ل حاجتهن الى نصائحه

في مثل هذا الموقف الجديد . يدخل داناؤوس مع ثلاثة من الحرس المدججين بالسلاح ، وعندما يجد ان كل شيء قد انتهى ، يطلب من بناته ان يقمن بصلة شكر لاهل اراغوس ، كما يتقدم اليهن بنصائحه فيما ينبغي لهم ان يفعلنه في مثل وضعهن الجديد . ومع ذلك فإن خيطا من القلق ما زال يذكر على البنات احساسهن بالاطمئنان . ان جوقة الوصيقات تعرف بأن الهماربات يخرجن ، بمعارضتهن للزواج ، على اراده افروديث ويعده" هذا الهاجس من القلق تمهدأ للانتقال الى الحلقة القادمة من الرباعية - اي الى تراجيديا «المصريون» ، حيث يجري تصوير كيف اتقن بنات داناؤوس ، اللائي اجبرن على الزواج بعد هزيمة اراغوس ، لانفسهن بياعز من داناؤوس ، فقمن - باستثناء واحدة منهن هي هيرميسترا - بقتل ازواجهن العبيد . اما تراجيديا «بنات داناؤوس» ، وهي الحلقة الثالثة في التراجيديا ، فيعتقد انها وظفت لمحاكمة هيرميسترا بوصفها خائنة لقضية عامة . الا ان ساحتها تبرأ في نهاية المطاف بفضل شفاعة افروديث ، وتصبح السلف المؤسس للبيت الحاكم في اراغوس .

اما المسرحية الساتورية ، وهي الحلقة الرابعة في هذه الرباعية ، فيفترض أنها عالجت - استنادا الى مضمون الاسطورة - وقوع احدى بنات داناؤوس وهي أميموني التي تحمل المسرحية اسمها ، في يدي احد الساتوريين بينما كانت مع اخواتها عند نبع ماء ، فخلصها منه الله البحر بوسيدون .

يطرح اسخيلوس في تراجيديا «الضارعات» عدداً من المشاكل المتنوعة، وهذا واضح جداً من قراءة نص هذا العمل . الا ان الباحث يجد صعوبة بالغة في تحديد وجهة نظر اسخيلوس وموقفه من المشاكل المطروحة ، ورأيه الشخصي في الجدل الذي كانت تثيره قبل كتابة هذه التراجيديا وبعدها . ومصدر هذه الصعوبة هو ضياع الحلقات الثلاث الاخرى من الرباعية التي تعالج موضوعاً واحداً مترابط الحلقات . ولكن اذا ما نظرنا الى هذه التراجيديا بذاتها وبعزل

عن التخمينات التي تقدم بها المعنيون بالمسرح الاغريقي عامه وبمسرح اسخيلوس بصورة خاصة ، وذلك بالاستناد الى الشذرات القليلة المتبقية من الحلقات المفقودة ، والى نص الاسطورة التي استمدت منها الرباعية فكرتها و موضوعها واخيراً بالاستناد الى مقاطع من هذه المسرحية او تلك لمختلف شعراء الدراما الاغريق ، مقاطع اشارت الى موضوع الزواج من الاقارب ، أقول : اذا نظرنا الى « الضارعات » كعمل مسرحي قائم بذاته امكننا ان نستنتج ان اسخيلوس وقف في عمله الادبي هذا ضد الزواج القائم على الاكره بصورة عامة لانه مظهر من مظاهر الحياة البربرية ، ضد الزواج من الاقارب الذي كانت تفرضه اعتبارات اقتصادية اثنائية بحث تتمثل بحرص فالتراجيديا تطرح مسائل خلقية وسياسية تتعلق بسيادة القانون والنظام ، وان تستند العلاقات بين الامم الى العدل ، لا عن طريق الالتجاء الى السلاح ، كما تمجد التراجيديا النظام الديمقراطي الذي يمكن الشعب من ابداء الرأي في حل المشاكل والمضلالات التي تعترض طريقه ، والذي ينظم علاقة الملك بالشعب أيضاً على ان للباحثين آراء مختلفة ومتعارضة بشأن المشاكل التي عالجتها الرباعية ككل ، خصوصاً الاجتماعية منها المتعلقة بالنظام الاجتماعي ، وقوانين الزواج والطلاق والارث . بامكان القارئ ان يطلع على تفاصيل هذه الاراء في كتاب جورج تومسن « اسخيلوس واثينا » ص ٤٠٤ - ٤١٨ ، كذلك دراسة الدكتور ابراهيم سكر التي قدم بها اسخيلوس : « اسخيلوس » ، ص.

٥٧ - ٦٥

ج - السبعة ضد طيبة (٤)

هناك رواية موثوقة بها تقول إن « السبعة ضد طيبة » عرضت عام ٤٦٧ قبل الميلاد ، وانها شغلت الحلقة الثالثة من رباعية اقتبست موضوعها من الاسطورة.

٤ - راجع : « السبعة ضد طيبة » . المصدر السابق نفسه .

الخاصة باوديب • واما الحلقتان التراجيدتان الاولى والثانية فهما : « لايوس » • و « اوديوس » ، واما الحلقة الرابعة فهي الدراما الساتورية « سفينيكس » • تراجيديا « السبعة ضد طيبة » هي الحلقة الوحيدة التي وصلتنا كاملاً من هذه الرباعية ، ورغم ضياع الحلقتين : الاولى والثانية ، الا اننا نجد تلخيصاً للأحداث التي عالجتها وذلك في اغاني جوقة « السبعة ضد طيبة » نفسها • تقول الجوقة :

« نعم ، فاني اذكر ان الطغيان قديم العهد والقصاص منه سريع ، ومع ذلك فهو ينزل بالجيل الثالث ، فمنذ ان خالف لايوس امر ابولون ، رغم انذاره له ثلاث مرات من مزاره الرئيسي في بوتو بان عليه ان يموت دون انجاب اطفال ان كان يرغب في انقاذ المدينة •

ومنذ ان خضع لمشورة اصدقائه المشؤومة ، فقد جلب على نفسه الخراب ،
إذ انجب اوديوس الذي قتل اباه ، اوديوس الذي القى بذرة في ارض مقدسة ،
هي بطن امه ، حيث نشأ وتغنى ، فكتب على نفسه ان يتحمل اسرة ملطخة
بالدماء ، ٠٠٠٠٠

فمن من الرجال حظي برضاء الالهة واعجابهم ، وشاركتهم حماية مدفأة
المدينة ، وهي مصدر غذاء البشر وحياتهم ، كما قدر لاوديبوس ، عندما ظهر
البلاد من الوباء مهلك الرجال ، ولكن ادرك البائس حقيقة زواجه النعس ،
عندئذ ، وتحت وطأة الالم القاسي ، وبروح حن جنونها ، قام بشر مزدوج ،
فيده ، التي قتل بها اباه ، فقاً عينيه ، وهي عنده اعلى اولاده •

ثم صب على ولديه بسبب ميولها العدوانية والوحشية ، لعنات الغضب ،
ويلاه ٠٠ لعنات من لسان ممرور ، بأذن وقت تقسيم ممتلكاته سيكون

، السيف في يد كل منها ، ومن ثم فاني ارتجف الان ، خشية ان ت عمل ايرينيس الة الاتقام على التعجيل باصابة الهدف »^(٥)

وبعد موت اوديب استولى اصغر ولديه - وهو اتيوكليس - على العرش وطرد اخاه بولينيكيس من البلاد . فما كان من الاخير الا الاستعاة باهل اراغوس لاستعادة حقه المغتصب بالقوة . امده ملك اراغوس بستة قواد من جيشه وكان بولينيكيس سابعهم وزودهم بسبعة جيوش زحفوا بها في اتجاه مدينة طيبة وحاصروها .

تبداً تراجيديا « السبعة ضد طيبة » بافتتاحية (برولوج) نجد فيها اتيوكليس يشرف على تقوية التحصينات الدفاعية للمدينة ، ويرسل الرقباء لرصد حركة الاعداء بعد ذلك تدخل الجوقة التي تتألف من نساء المدينة في حالة من الذعر الشديد ، الا ان اتيوكليس يوبخهن بعنف على فزعهن ويوقف مناخيتهن . يعود اتيوكليس لممارسة مهماته الخاصة بالاشراف على تعبئة قواته الدفاعية ، ثم يدخل الرقيب وينقل تقريرا الى الملك اتيوكليس يخبره فيه عن تقدم سبعة جيوش ، كل جيش يحاصر بابا من ابواب المدينة السبعة . وعندما يعلم اتيوكليس ان اخاه بولينيكيس يحاصر الباب السابع يعلن عن قراره بأنه هو الذي سينازل اخاه دون اي إنسان آخر . لقد اصاب هذا الباً نساء الجوقة بالرعب ، وذهبت كل محاولاتهن بثنية عن عزمه عبثا . تغنى الجوقة بعد ذلك اغنية حزينة تتذكر فيها الاثم التقديم الذي اقترفه لايوس واللعنة التي تخيم على اسرته . بعد هذه الاغنية يظهر المنادي الذي يعلن نجاة المدينة ، وانسحار الاعداء المتبعريين ، الا انه يعلن بالإضافة الى ذلك سقوط كلا الاخرين كلا منهما بسلاح الاخر ، وفي المشهد الاخير يعلن المنادي ان مجلس شيوخ المدينة قرر ان تقام الطقوس الجنائزية لجثة اتيوكليس ، كما قرر ان

٥ - انظر : ايسخيلوس . ترجمة وتقديم د . ابراهيم سكر : اهئية المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢ ، ٢١٩ - ٢٢١ .

ترك جثة بولينيكيس في العراء بوصته خائناً لوطنه . تتحدى انتじجونا هذا القرار ، وتعلن عن نيتها بدن جثة أخيها بولينيكيس ، وذلك رغم تحذير المنادي لها من مغبة تحدي الدولة والخروج على قراراتها ، تنقسم الجوقة الى قسمين : قسم يتبع انتنجونا لدفن جثة بولينيكيس ، وآخر يتبع اسمينا لدفن جثة اتيوكليس .

تراجيديا « السبعة ضد طيبة » واحدة من الدراما التي لا يتطلب تقديمها اكثر من ممثلي اثنين فقط . ويصدق عليها ما يصدق على غيرها من مسرحيات اسخيلوس المشابهة التي لم يستمر فيها الشاعر امكانية وجود المثل الثاني لتصوير الصراع الدرامي . على العكس إن تراجيديا « الضارعات » التي يعتقد أنها عرضت قبل « السبعة ضد طيبة » . تحتوي على مشاهد درامية قوية رغم أنها قليلة ، بينما تختفي مثل هذه المشاهد هنا تماماً . صحيح أن التراجيديا تتحدث عن صراع بين أخرين ، يبعث في نفوسنا ونحن نسمع عنه فرعاً شديداً ، فكيف به لو عرض أمام اظارنا كما تقتضي اصول الدراما القائمة على تصوير الشخصيات وهي تفعل ، لا على رواية ما يمكن وقوعه ، الذي هو من اختصاص الملحمة وعموم الادب القصصي . أنها مثل تراجيديا « الفرس » تكثر من افتشيد الجوقة ، ومشاهد الوصف والسرد ، وفيها عدد من المشاهد التي تتألف من حوار ممثل واحد مع الجوقة ، فضلاً عن ذلك إن المشاهد التي جمعت بين ممثلي اثنين لم توظف لتصوير فعل درامي . لقد نقل الصراع بأكمله ، بما فيه من حوادث عنف ، إلى خارج المسرح .

فلو أن اسخيلوس تناول الجانب الاخلاقي لهذا الحيز من اسطورة آلة لايوس ، والمرتب على استئثار أحد الاخرين بالسلطة دون الآخر ، وعلى تقضيه للاتفاق المعقود بينهما ، نقول لو أن اسخيلوس تناول هذا الجانب باسلوب درامي حقيقي يقوم على الجمع بين الاخرين لكان « السبعة ضد طيبة » غير

ما هي عليها الان ولحققت سبقا دراميا عظيما • الا ان اسخيلوس - كما يبدو - كان خاصعا لتصورات وانطباعات حية في ذهنه واذهان مواطنيه عما رافق الحروب اليونانية - الفارسية ، منها انجياز بعض المدن الى جانب الفرس ، ولتجوء بعض الزعماء للوقوف الى جانب اعداء اليونان بعد ادائتهم والحكم عليهم بالتفويض • ولذلك فإن اسخيلوس لم يشأ ان يطرح مسألة التعاون مع اعداء الوطن للنقاش • ان مثل هذا السلوك مرفوض من وجهة نظره ومدان، فهما كانت الاعداد التي يتعلل بها أمثال بولينيكيس (الشخصية الاسطورية)، وثيمستو كليس القائد الحقيقي للاغريق في معركة سلاميس ضد الفرس والمتعاون معهم بعد ذلك بسبب خلافات داخلية فحكم عليه بالاعدام ، الا انه استطاع أن يهرب ويضع نفسه تحت تصرف اعداء الوطن !!

مهما يكن من أمر فنحن ما نزال ننتظر الدراما ذات الشكل الفني الحقيقي ، وانتا لن تجدها في مسرحيات اسخيلوس التي وصلتنا الا في « ثلاثة او ريس » • غير انه ينبغي لنا ان تعرف على تراجيديا « بروميثيوس في الاغلال » رابعة تراجيديات اسخيلوس التي استخدمت ممثلين اثنين فقط •

د - بروميثيوس في الاغلال^(١)

تشهد تراجيديا « برميثيوس في الاغلال » واحدة من اشهر اعمال اسخيلوس • اما زمن تقديمها فما يزال مثار جدل بين الباحثين • الا ان الاشارة الى ثورة بركان « أتنا » التي يأتي ذكرها في المسخرية (برميثيوس الابيات ٣٦٧ - ٣٧٢) ، والتي وقعت بين عامي ٤٧٩ - ٤٧٨ قبل الميلاد هذه الاشارة التي تذكرنا بوصف بندار لها في احدى قصائد ه عام ٤٧٠ (ق.م) ، تجعل العلماء ينسبون تاليف تراجيديا « برميثيوس » الى ما بعد عام ٤٧٠ قبل الميلاد • تنتهي « برميثيوس في الاغلال » الى رباعية تضم عدا هذه الحلقة « برميثيوس طليقا » ، « برميثيوس حامل النار » بالإضافة الى مسرحية

٦ - راجع : « برميثيوس في الاغلال » . المصدر السابق .

ساتورية يصعب تحديد اسمها او طبيعة موضوعها . كما ان الباحثين لم يتقدوا حتى الان حول المسألة المتعلقة بسلسل هذه الحلقات . اما موضوعها فماخذ من الحكاية الشعبية التي تحظى بانتشار واسع في مختلف ارجاء المعمورة ، مع اختلاف قليل في التفاصيل لا في الجوهر ، هذه الحكاية تدور حول العملاق الذي يخوض صراعاً مميراً وقاسياً مع الآلهة لصالح الانسان .

تشتمل الاسطورة الاغريقية على عنصرين اساسيين : سرقة النار ووضعها تحت تصرف الناس ، وهذه الخطوة تشكل بداية الحياة الثقافية للانسان ، ثم الصراع مع زيوس ، الذي يشكل العنصر الثاني في الاسطورة .

لقد كرم بروميثيوس في اتيكا بوصفه الها كما اديت له طقوس العبادة في كولون وفي الغابة المقدسة التابعة للاكاديمية . . . كما اقيم على شرفه احتفال سنوي رافقته سباقات الجري لحاملي المشاعل . لقد ظهر اليه بوصفه حاملي الحدادين والفحارين . وليها للناس كان شيئاً بالاله هييفيستوس - الاصغر منه سنا . . .

اول رواية للاسطورة الخاصة بـ « بروميثيوس » نصادفها في أعمال الشاعر الاغريقي هيزيود : « أنساب الآلهة و « الاعمال والايات » ، حيث يصور بروميثيوس ماكرأ وخداعاً للاله « زيوس » والى جانب بروميثيوس كان هناك اخوه الساذج إيسيميثيوس الذي يتلقى هدية من الآلهة هي الامرأة باندورا التي خبأت للناس في علبتها كل انواع المصائب . يفهم من رواية هيزيود للاسطورة ان بروميثيوس هو ابن التيتان ايسيتوس وكليميني الاوقيانوسية ، وانه واحد من الآلهة المردة الذين يتتمون الى الجيل الاقدم . اما اسخيلوس فيقدمه لنا بوصفه ابنا ثيميس الهة الارض . وعندما ساد زيوس على جميع الآلهة ، ثار في وجهه جميع المردة رغم حجج بروميثيوس ، وبعد ذلك وجد بروميثيوس نفسه مضطراً للوقوف الى جانب زيوس .

ومنع ذلك سرعان ما نسي زيوس هذه الخدمات من جانب بروميثيوس . وعندما اراد زيوس تدمير البشر الذين خلقهم بروميثيوس ، لجأ الاخير - من اجل ان ينقذ البشر من الفناء - الى سرقة النار من المذبح في السماء ومنها للناس . وبهذا جلب على نفسه غضب الاله زيوس .

في البرولوج شاهد تنفيذ الحكم بروميثيوس الذي يقيده هيبيستوس ، بايعاز من زيوس وبمساعدة العنف Kratos والقوة Bia ، الى صخرة عاتية في جبل القفقاز . يتحمل بروميثيوس كل ذلك بصمت أبيه . وعندما يترك وحيداً فقط يعبر بقوه وعنف مما أصابه من بلوى ، وعما يحس به من الالم وعذاب ، ثم سرعان ما يسمع ريف اجنحة حموريات البحر ، بنسات الاوقيانوس ، اللاتي يشكلن الجوقة . لقد جئن لمواساة بروميثيوس وللاعراب عن تعاطفهم معه ، حتى لكان الطبيعة عبرت على لسانهن عن عطفها على البطل . ومواساتها له . ثم يحدثهن بروميثيوس كيف وقف في السابق الى جانب زيوس وساعدته ، ثم كيف قابله الاخير بهذا الجحود . بعد ذلك يأتي اليه التيتان اوقيانوس نفسه ممتنيا صهوة حصانه المجنح ، فيعرب عن مواساته له . وينصحه ، في الوقت نفسه ، ان يلتزم جانب الاعتدال ويعمل على مصالحة زيوس ، غير ان بروميثيوس يرفض اي نوع من انواع المساومة ، ويرد اوقيانوس خائباً . ثم يتوجه بروميثيوس مرة اخرى الى الجوقة ، ويحدثها عن حبه للبشر ، وعطافه عليهم ، ومساعدته لهم فقد علمهم بناء المساكن لاتقاء زمهرير الشتاء وقىض الصيف ، كما منحهم علم الحساب والكتابة ، وعلمهم ترويض الحيوانات وتديجينها ، وعمل الاشارة للسفن ، واستخدام الادوية ضد الامراض ، كما كشف لهم عن سر استخراج المعادن من باطن الارض ، وعلمهم مختلف العرف ، وكيف انه عجز فقط عن انقاذهم من الموت . ثم يختتم هذا المشهد بخلاصة مفادها ان هناك قوة اسمى من زيوس نفسه - انها تمثل باللهات القدر والانتقام . ومن هنا ينبع خيط من الامل بتحرير

بروميثيوس من قيوده . في هذه اللحظة تظهر «أيو» التي كان زيوس يطاردها ، والتي مسختها زوجته هيرا بقسرة . ويقص بروميثيوس - بصفته الـ - على «أيو» قصة طواها في مختلف الأقطار ، كما يتباً لها بمصيرها الذي ينتظراها ، بأنه سيأتي من ذريتها من يقوم بتحليصه من قيوده الحالية .

وعندما تغادر «أيو» يصرح بروميثيوس بأنه يعلم بسر مصرع زيوس ، الذي سيترتب على زواج ينتظر أن يقدم عليه الآخر ، وأنه - أي زيوس - لا يعرف بهذا السر ، وأنه هو - بروميثيوس - وحده القادر على إنقاذه من هذا المصير . وفي هذه اللحظة يظهر في السماء الآلهة هيرميس رسول من لدن زيوس ، وبتخويل منه لاتزانع هذا السر من بروميثيوس ، إلا أن الأخير يرفض على الرغم من تهديد هيرميس ووعيده . لقد كان هذا الموقف فذيراً لآلام جديدة ، قدر على بروميثيوس أن يتحملها إلى أن يظهر أحد الآلهة ويأخذ على عاتقه وضع حد لها ، والموافقة على النزول إلى زوايا الجحيم التي لم تر نور الشمس .

تنتهي التراجيديا بان يوجه برق إلى الصخرة التي شد إليها وثاق بروميثيوس ويتصف الرعد ، وتهوي الصواعق ، فتنحدر الصخرة إلى أعماق الأرض فتخفي ويخفي معها بروميثيوس ، كما تخفي الجحوة المؤلفة من حوريات البحر بنات التيتان اوقيانوس الله البحار .

اما تحرير بروميثيوس فقد كان موضوعاً لトラجيديا أخرى من الرياعية نفسها ، اسمها «بروميثيوس طليقاً» . وبالاستناد إلى فحوى الاسطورة ، والمقطع القليلة التي وصلتنا منها ، نستطيع ان تتصور محتوياتها بالشكل التالي : بعد مرور ثلاثين الف عام يتعرض بروميثيوس إلى آلام جديدة : بقي طوال هذا الوقت موثقاً إلى صخرة من صخور جبل القفقاز . كان النسر ما يزال مسلطاً عليه ، يأكل كبده ثم يتركه ثلاثة أيام حتى إذا ما نمت كبده خلال هذه الفترة عاوده من جديدة لاكلها ، وهكذا . وعندما يعلم اتراب بروميثيوس

بمصابه يأتون اليه لمواساته ، بمصابه ، وهؤلاء هم الذين يؤلفون الجوقة في هذه التراجيديا . ومؤلف حديث عن تطوافهم الجزء الهام والرئيس من أغانيهم الحزينة ، كما يحدهم بروميثيوس من جانبه عن الامه وعدايه . ويشكل مقدم هرقل سليل «أيو» من زيوس حدثا حاسما في هذه التراجيديا . وقد تنبدأ له بروميثيوس بقيامه بـ«أثر مجيدة» . والى هذا الجزء من التراجيديا نستطيع ان ننسب تلك المقاطع التي وصلتنا وهي تتحدث عن تجوال هرقل ، وعندما يلمع هرقل النسر محلقا في الجو يرسل اليه سهما من قوسه فيريديه . قتيلها . الا انه يتعدد في حل وثاق بروميثيوس خوفا من ابيه زيوس ، الا ان تردده يزول عندما يكشف بروميثيوس عن سر الخطر الذى يهدد زيوس . لو تزوج من ثيتيسيس التي كان يلاحقها منذ زمن . بعد ذلك تزوج ثيتيسيس من رجل فان . وتشمينا لكتشف بروميثيوس عن هذا السر يقوم هرقل باطلاق سراحه ، بعد ان اخذ موافقة زيوس ، وبذلك يستعيد بروميثيوس حريةه .

اما الحلقة الاخري المتبقية وهي «بروميثيوس حامل النار» فقد اختلف الباحثون حول مكانها من الرباعية اختلافا شديدا . ففريق خمن لها ان تكون الاولى في تسلسل الرباعية ، وآخر خمن لها المكان الثالث . ان كلا الفريقين يفتقر الى المعطيات اليقينية التي يستطيع ان يدعم بها افتراضه ، وهكذا لم يبق امامهما من سبيل سوى الاستنتاجات المنطقية ، اما أرجح الرأيين عند المهيمنين بدراسة اسخيلوس فذلك الذى يقول ان مكانها الثالث في تسلسل حلقات الرباعية ، وحجة اصحاب هذا الرأي تستند الى أساس أنها لا تعالج موضوع بروميثيوس واهب النار الاول للجنس البشري – ذلك ان تراجيديا «بروميثيوس في الاغلال» قد زودتنا بمعلومات وتفصيلات كافية حول هذه المسألة – ، بل هي تعالج فيه رايهم موضوع بروميثيوس بوصفه حامل النار للاثنيين بعد تقواهمه مع زيوس ، فأعترف به إلهًا معبوداً في أثنية مع الاله الأولي هيفيستوس وإلهتهم الخاصة أثينا .

تبقى هناك مسألة حيرت عدداً من الباحثين واثارت جدلاً دائماً بينهم « ذلك ان شخصية زيوس في « بروميثيوس في الأغلال » فريدة ومتميزة بين جميع الصور التي عرف القارئ من خلالها زيوس في جميع مسرحيات أсхيلوس. الأخرى فإننا نجده إلها للحق والعدل والحكمة . أما هنا في « بروميثيوس، في الأغلال » فإنه - اي زيوس - يوصف بالقسوة وعدم الشعور بالمسؤولية ، ولا يحترم اية قوانين اخرى سوى قوانينه ، لا يطمئن حتى للأصدقاء » ، عنود لا تؤثر فيه وسائل افتعال مهما كانت منطقية ، مفترض للنساء الخ : باختصار ، تتسب اليه كل الصفات التي تتسب الى الطغاة النموذجين .

ومن الناحية الأخرى هناك شخصية بروميثيوس المركبة في التراجيديا . ان القارئ او المشاهد يجد نفسه منساقاً لحب هذا البطل ، لحبه للبشر وتحمله أقصى الآلام في سبيلهم ، انه شجاع وقوى وجلد وواثق من نفسه عطوف على الآخرين . مع ذلك فإنه لم يسلم من لوم حتى أولئك الذين كانوا يتغاضون معه . انهم يلومونه لتجاوزه الحد في معارضته زيوس ، وفي سرقته للنار ومنحها لبني البشر ، ولعناده وسلطته لسانه .

وهكذا ، فعندما تنتهي تراجيديا « بروميثيوس في الأغلال » تتضح في ذهن المشاهد صورتان : واحدة لزيوس بوصفه حاكماً للإلهة وطاغية ، والآخر لبروميثيوس بوصفه راعياً للجنس البشري عنده اصدقاؤه لتجاوزه حدود الاعتدال . هكذا يرى الباحثون الصورة . ومن هنا يرى عدد منهم ان أсхيلوس ، وان كان يصر على اظهار طبيعة حكم زيوس الاستبدادية ، إلا انه حريص على تذكير القارئ او المشاهد ان هذه هي صورة زيوس في أول عهده باستلام السلطة ، صورته التي كان عليها ، لا صورته الحالية التي اكتسبها بعد سلسلة من المعاناة والتغير خلال المعاناة ، لقد تعلم زيوس عبر خصومته مع بروميثيوس وممارسته للسلطة ، فتغير . كذلك تعلم - من الناحية الأخرى - بروميثيوس نفسه ، وعن طريق التجربة ايضاً . وبذلك يتحقق

بالحكم . بعد فترة من الزمن استدعي اخاه تحت حجة الرغبة في مصالحه . فاقام له وليمة قدم له فيها لحم ابنائه الذين قتلهم سرا . وبعد ان اكتشف ثيستيس سر الجريمة غضب ولعن بيت بيلوبس . مات اتريوس وقسمت المملكة بين ولديه : اغا منون ومينالاوس اللذين سبق ان تزوجا كلا من كليتمنسترا وهيلين . وبعد ان اختطف بارس ، ابن ملك طروادة ، هيلين وعبر بها البحر باتجاه طروادة تناهى ملوك اليونان لحشد جيوشهم اتقاما لشرفهم الذي هدره بارس . تجمعت الاساطيل اليونانية في ميناء أوليس تحت قيادة آغا منون . الا أن اقلاع السفن بقى متعدراً فترةً من الزمن ، وعندما استخرجت الالهة جاءت النبوة تقول إن الالهة ارتيس غاضبة ، وان غضبها لن يهدأ الا بالضحية بافجيينا ابنة اغامون . بعد ذلك ارسل اغا منون اوديسيوس الى اراكوس لاحضار افجيينا تحت ستار النية في تزويجها من أخيه . جيء بافجيينا ، وضحى بها ثم ابحرت السفن باتجاه طروادة . وخلال انشغال اغامون في قيادة الجيوش اليونانية في حربها ضد مدينة طروادة التي استمرت عشرة اعوام ، كانت كليتمنسترا تحول في اراكوس خيوط مؤامرة مع ايجستوس – وهو ابن ثيستيس كان قد نجا من الوليمة الدموية التي اقامها اتريوس لايه . لقد تطلبت المؤامرة قيام كليتمنسترا بابعاد ولدها اوريست – الذي كان صبيا – الى فوكيس . وبعد سقوط طروادة ، وعودة اغا منون . سالما الى اراكوس ، استقبلته زوجته واستدرجته لتوقيعه في شراك المؤامرة فذهبته ، وذبحت معه كاسنдра ابنة ملك طروادة ، التي جلبها معه اغا منون محظية . مضت بضع سنوات تلقى اوريست بعدها امرا من كاشيف غيب ابولو في دلفى بأن يعود الى اراكوس ليتنقم من قتلة أبيه عاد اوريست بمصاحبه رفيقه بيلاد الى اراكوس سرا ، والتقي باخته الكثرا وبعد ان وقع التعرف بينهما وضع خطة مشتركة للدخول القصر وقتل امهما كليتمنسترا مع شريكها في الجريمة ايجستوس . بعد ذلك يلتجأ الى معبد ابولو في دلفى فراراً من ملاحقة الايرينات – ربات الاتقام – ، واخيراً بثرثئ اوريست بواسطة المحاكمة

التي اقامتها الربة اثينا لهذا الغرض ، والتي وضعت اساسا ميشولوجيا لمحكمة الاريو باغوس الائنية المعروفة ٠

تتردد قصة اوريست عند هوميروس في « الاوديسة » في امكنة متفرقة ، وومع اختلاف في التفاصيل ، منها مثلا اتنا لانجد « اشارة الى وليمة اتريوس او كاشف الغيب الدلفي ، او الاضطهاد من جانب الايرينات ، او التطهير من جانب ابولو ، او المحاكمة بسبب جريمة قتل الام»^(٨) كما أن هناك شاعرا اخر هو ستيسيخور الذي حاول ان يضفي على هذه القصة التسوي نظمها في قصيدة كبيرة ملامح درامية كية . ويصور لنا مقطع من هذه القصيدة ظهور شبح القتيل اغا منون لزوجته كليتمنسترا في نومها . وتذهب رواية ستيسيخور الى ان اوريست يبدأ بقتل إيجستوس ، تهب بعدها كليتمنستر وبطلة الحرب بيدها لنجددة عشيقها ، الا ان احد الخدم يعرض طريقها . بعد ذلك يبادر ابولو - حسب الرواية نفسها - لانتاذ اوريست عندما زوده بقوس وعدد من السهام ليدافع عن نفسه ضد الايرينات (ربات الانتقام) . كما ان الشاعر بندار تطرق هو الاخر الى هذا الموضوع نفسه في احدى قصائده التي نظمها حوالي عام ٤٧٤ قبل الميلاد . زد على ذلك ان هذا الموضوع كان قد أثار اهتمام النحاتين في مطلع القرن الخامس قبل الميلاد . كما أن اسخيلوس نفسه عالج جزءاً من هذه القصة في واحدة من مآسيه التي لم تصلنا ، وكانت بعنوان « افجينيا » ٠

يتلخص موضوع مأساة « اغا منون » بما يلي : تقترب حرب طروادة من نهاية عامها العاشر ، واستنادا الى نبوءات الكهنة إن مدينة اراغوس تنتظر اخبارا حول سقوط طروادة . الحارس يلزم مكانه على سطح قصر آل اتريوس ، وانظاره شاخصة باتجاه طروادة انتظارا للنيران التي ستثبت على قسم الجبال ايدانا بسقوط طروادة بابدي الاغريق . انه يتحدث عن تعبه

٨ - راجع : جورج تومسون : « اسخيلوس واثينا » ص ٣٦٦-٦٢٧ ٠

و عن رغبته في الخلاص من هذه المتاعب ، كما يلمح إلى ما يجري داخل القصر الملكي من امور تثير القلق . يفيد نص الاسطورة ان كليتمنسترا تقيم - في غياب زوجها - علاقة مع ايجيستوس و تخطط لقتله . ان ظهور التيران على قمم الجبال تقطع على الحراس تأملااته ، فهذا يعني ان مدينة الاعداء سقطت ، وهكذا يبادر الحراس إلى نقل هذا الخبر السار . انهم يستذكرون تلك الايام التي توجه بها اغامنون إلى طروادة . كل النذر تبأت انذاك ب نهاية سريعة و موفقة للحرب ، الا أنها تبأت فضلا عن ذلك بكوارث عظيمة . لقد وقع اعظم هذه الكوارث في ميناء أوليس عندما ابت الالهة ارتيس ان تطلق ريح مواتية لابحار السفن ، وعندما اقدم اغا ممنون بنفسه على تقديم ابنته ضحية على مذبح هذه الالهة . شيخ المدينة يتسلون من أجل وضع حد للكوارث .

تقوم كليتمنسترا باخبار الشيوخ بنبأ سقوط طروادة و عن الطريقة التي تلقت بها هذا النباء، الا أن هذا النباء لم يعم على تبديد القلق الذي كان يساور ثروس اعضاء الجوقة : ما أكثر الابطال الذين خروا صرعي هذه الحرب ، اللعنات كانت تصب في كل مكان على أولئك المسؤولين عن اندلاع هذه الحرب ، اما الالهة فكانت تصفي الى كل ذلك وتنزل عقابها بالمدنبين .

في المشهد التالي يظهر المنادي الذي يعش أغما ممنون لينقذ إلى اهل المدينة بنا النصر وعودة القائد إلى الوطن . الا ان هذا النباء لم يكن كائناً لادخال السرور إلى ثروس اعضاء الجوقة الذين سمعوا بكل المصائب التي اعتلت بالجيش . الجوقة تلعن هيلين المسئولة عن كل هذه الكوارث . وهنا يظهر اغا ممنون نفسه . انه يصل في عربته الملكية ومعه السبيبة كاساندرا ابنة الملك بريام . تستقبله كليتمنسترا بمسؤول الكلام ، وتأمر الاماء بأن يفرشن الطريق إلى القصر بالسجاد الارجواني الفاخر ، ليدخل اغامنون قصره دخولاً يليق بالابطال . في البداية يرفض اغامنون الانصياع إلى ذلك ، خشية ان يثير

حسد الآلهة ضنه ، الا انه يتراجع عن موقفه آخر الامر امام إصرار
ـكليتمنسترا ، ويمشي على السجاد ٠

يستغرق اعضاء الجوقة في أفكار تزداد قتاما على الرغم من وصول
الملك ـ الشیوخ يعرفون جيدا ان الدم المراق لن يبقى بلا ثار ـ تطلب
ـكليتمنسترا الى كاساندرا ان تدخل الدار ، وان تسهم ـ على اعتبارها أمة ـ
في تقديم القرابین المنزلية ـ اما كاساندرا فتجلس وهي ذاهلة عن كل ما يدور
حولها ـ الا أنها توجه فجأة الى تمثال ابولو مستفهمة عن المكان الذي قادها
اليه ـ تسيطر عليها رؤى رهيبة ـ تتخالب لها اعمال الشر الرهيبة التي جرت
في هذا الدار ـ ثم تنتقل تدريجيا من احداث الماضي الى احداث الحاضر ـ
ان قيام علاقة بين اللبوة التي تسير على رجلين وبين الذئب الجبان ، تتبعها
يموت الاسد النبيل ـ كاساندرا تتتبأ بموت اغامنون ، كما تتتبأ في الوقت
نفسه بموتها هي نفسها ـ وعندما تدخل القصر آخر الامر تستسلم الجوقة
ـ لافكارها الحزينة ـ في هذا الوقت يسمع عويل داخل القصر ـ وما ان تتخذ
ـ الجوقة قرارا بدخول القصر ، حتى ينفتح القصر من الداخل ويرى المشاهدون
ـ القتيلين : اغامنون وكاساندرا ، بينما كانت كليتمنسترا تقف ممسكة بالبلطة ،
ـ وملطخة بدمائهما ـ انها تعلن ، بلا ادنى مواربة ، أنها نفذت القضية التي
ـ خلطت لها منذ زمن بعيد ـ وفي هذا الوقت يأتي ايجدستوس ، عشيق
ـ كليتمنسترا ، تحفيظ به ثلاثة من الحرس ، تعبر الجوقة عن أملها في ان يكون
ـ اوريست بين الاحياء ليتمكن من الانتقام لابيه ـ يأمر ايجدستوس حراسة باسكاب
ـ صوت المذمرين ، الا ان كليتمنسترا تأمر بوضع حد لاراقة الدماء ، وعندها
ـ تنتهي المأساة ـ

اما الحلقة الثانية « حاملات القرابین » فستمد اسمها من جوقة النساء
ـ الالئي او عزت اليهن كليتمنسترا بتقديم طقوس التقرب على ضريح اغامنون ـ
ـ تبدأ حوادث هذه الحلقة بعد مرور بضعة اعوام على حوادث الحلقة الاولى ـ

كان اوريست ، ابن اغامنون ، قد ارسلته اخته الكترا الى مدينة فوكيس، لينشأ في بلاط ملكها وصديق والدها ، جنبا الى جنب مع ولده بيلاد الذى أصبح من بعد صديقه الذى رافقه مثل ظله . وما ان بلغ اوريست سن الرشد حتى اعترف بواجبه الملقي على عاتقه والمتمثل بالانتقام لوالده القتيل ، الا ان مجرد التفكير بأن الوفاء بهذا الواجب يعني اقدامه على ذبح امه كان يدخل الرعب في نفسه . ولهذا ، ومن اجل ازالة الشكوك من نفسه توجه الى عراف ابولو . اما الاخير فيهدده باوخر العواقب وباقسى اشكال العذاب ان هو تقاعس ، عن القيام بواجبه .

تببدأ أحداث هذه المأساة عندما يصل اوريست وبيلاط الى قبر اغامنون ، فيقترب الى روح والده ، ويلتمس العون منها . بعد ذلك مباشرة تصل الى الكان نفسه اخته الكترا تصحبها جماعة من النساء ، وهن مجموعة من السبايا الطروديات اللائي يؤلفن جوقة المأساة . ومن اغنية الجوقة يفهم المشاهدون ان كليتمنسترا رأت في منامها ما اثار في نفسها الرعب ، وهي تخشى ان ينالها اذى ما من جانب روح زوجها القتيل . ومن اجل تهدئته روح زوجها الثائرة ارسلت كليتمنسترا ابنتها الكترا الى قبر اغا منون بصحبة جماعة من النساء ، الا ان الكترا تلتمس روح ابيها ان تعجل بمجيء اوريست المنقم . في الوقت نفسه تشاهد الكترا علامات التقرب وتخمن ان اوريست قد وصل . وما ان يتعرف اوريست على شقيقته حتى يكشف لها عن هويته وهكذا يشتراكان معا في وضع خطة للانتقام . بعد ذلك يتوجه اوريست الى والدته التي لم تتعرف عليه ، فيقص عليها خبر مقتله المزعوم . اما كليتمنسترا فتأمر مربية اوريست العجوز ان تستدعي ايجدسوس لتنقل اليه النبأ السعيد . لقد كانت المربية نفسها مفعمة بالحزن وهي تسمع نبأ موت ربيها ، الا ان الجوقة تسري عنها وتحثها على الاسراع باستدعاء ايجدسوس . وعندما يأتي ايجدسوس الذي اذله وقع الخبر المفاجيء عن مراعاة مقتضيات العيطة ، بلا حرس ، بيادر اوريست وبيلاط الى قتله . يسارع احد العبيد الذى راي مقتل ايجدسوس الى

هـ اخبار الملكة بذلك ، تدرك كليتمنسترا ابعاد الخديعة فتتوسل الى اوريست ، وقد جئت على ركيتها ، ان يرأف بها ، يت Rudd اوريست ، الا انه يعود فيقتل والدته بعد ان ذكره بيلاد باوامر ابوالو ، وما ان ينفذ اوريست عملية القتل الاخيرة حتى تخايل له الصور المرعبة للایرينيات ، ربات الاتقام اللائي كن يتعقبنه ، انه يلوذ بالهرب باحثا عن ملجاً عند ابوالو .

اما « الصافحات » أو « آلهات الرحمة » (Eumenides) وهي الحلقة الثالثة في ثلاثة « الاوريستية » ، فتعد استمرارا لمسألة « حاملات القرابين » . وفيها نجد اوريست ، الذى تتبعه الایرينيات ، يبحث عن ملجاً في معبد ابوالو ، وذلك ظرراً لأن قتل كليتمنسترا تم بناء على رغبته . كما نجد الایرينيات ، اللائي يشكلن الجوقة في هذه المأساة ، يتعقبن أثر اوريست . كاهن ابوالو يغادر المعبد مذعوراً بعد ان يشاهد القاتل الملطخ بالدم وفي اثره الایرينيات اللائي يبعثن منظرهن الرعب في النفس . بعد ذلك يصدر ابوالو امره الى اوريست بالذهاب الى أثينا ليلتمس تبرئة ساحته عند الربة أثينا . يستغل اوريست نوم الایرينيات ، اللائي كن يضربن نطاقاً حوله ليهرب من معبد ابوالو الى أثينا بمصاحبة هيرميس . يظهر شبح القتيلة كليتمنسترا فيوبخ الایرينيات بعد ايقاظهن ويحرضهن على استئناف ملاحقة اوريست ، كما يعمد ابوالو الى طردهن من المعبد . ثم ينتقل مكان الحدث الى معبد «الالهة اثينا في الاكروبول » . هنا نشاهد اوريست وقد احتضن تمثال اثينا ملتمسا مساعدتها . الایرينيات يضربن نطاقاً حول اوريست ، ويبداًن بانشاد أغنية مرعبة يطالبن بها بإنزال العقوبة بالقاتل . واخيراً تظهر الالهة اثينا استجابة لنداء اوريست ، وتستدعي خيرة المواطنين وتشكل منهم هيئة محكمة اطلقت عليها اسم « لاريا باغوس » ، وتفتح جلسة المحاكمة . تقوم الایرينيات بتوجيه الاتهام وتطلبن بإنزال العقوبة الصارمة بمقترف جريمة قتل الام ، التي لم يسبق لها مثيل . اوريست ، بوصفه متهم ، يعترف بالجريمة ، الا انه يلقي

المسؤولية على عاتق ابولو ، نظرا لانه هو الذى امر باقترافها . ابولو يؤكّد ادعاء اوريست ، ويرهن في الوقت نفسه على عدالة مثل هذه القضية ، نظرا لأنّ الاب الذى اتقّم له اوريست ، يتمتع بالنسبة للعائلة باهمية اكبر مما تتمتع به الام ، زد على ذلك ان مثل هذا الاب كان عظيما . وبعد ان استمعت أثينا الى وجهات نظر كل الاطراف ، دعت اعضاء المحكمة للادلاء باصواتهم ، اما هي فتعطى صوتها لصالح تبرئة ساحة اوريست . فيتهجد اوريست ، بعد ان برىء ، باسم مدینته أراگوس الا يرفع السلاح في المستقبل ضد اثينا . والمغزى هنا واضح . فاسخيلوس يشير هنا بوضوح الى العلاقات السياسية القائمة زمن كتابة هذه المأساة ، وهو يبحث أراگوس على مراعاة التزامها الاخلاقي تجاه أثينا . الايرينيات يظهرن غضبهن لتجاهل حقوقهن عند اصدار هذا القرار . الا ان أثينا ، تهدىء مخاوفهن عندما تدعهن بمواصلة احترام الاعراف المقدسة ، كذلك باقامة معبد على شرفهن تمارس فيه طقوس عبادتهن وسيصبحن من الان آلهات رحمة يومينيديات ، ومنه اشتق اسم الحلقة الثالثة من ثلاثة « الاوريستيه » .

يمكن مغزى قصة تبرئة ساحة اوريست الذى قتل امه ، في هذا التصوير الدراميكي للصراع بين نظام الاتساب الى الام المحكوم بالزوال ، وبين نظام الاتساب الى الاب الذى اخذ يظهر ويقوى ، وترجح كفته في العصر البطولي . وبينما تكون كليتمنسترا في قدر اوريست مذنبة مرتين ، مرة لانها قلت زوجها ، ثم لأنّ هذا الزوج هو والد اوريست ، لا ترى الايرينيات ان كليتمنسترا مذنبة ، لا لشيء الا لأنها لا تربطها بزوجها اغامضون اي رابطة دم .

الحقيقة ان الصراع في « الهات الرحمة » ، الحلقة الثالثة والأخيرة في « الاوريستيه » ، بين ربات الانتقام واوريست ظاهرياً انما يعبر عن صراع بين ربات الانتقام « اللائي يقفن الى جانب المجتمع القبلي ، الذي كانت فيه

القرابة المنحدرة عن طريق الام ، رباطا اوثق من الزواج ، وكان يعاقب فيه قتل القريب فورا وبصورة قاطعة بحرمان القاتل من الحماية القانونية » كما يقول جورج تومسن ، وبين ابولو الذى « يعلن ان الطفل ينتمي الى الاب بشكل اقوى مما ينتمي به الى الام » . وعندما تعطي الربة أثينا صوتها لصالح تبرئة ساحة اوريست ، انما يعني « إنها تعطي الاولوية للذكور على الاناث ، وللزوج على الزوجة » . ان أثينا ، بكلماتها التالية ، تضفي الشرعية على انهيار النظام الامومي ، واتصار النظام الابوي :

ان الحكم النهائي مهمة متروكة لي ،

وعلى ذلك يضاف هذا الصوت لصالح اوريست .

ما من ام ولدتني ، وفي جميع الامور ، عدا الزواج ،

فانا وليدة أبي في الحقيقة ،

ولهذا السبب لن اعطي اهمية كبيرة ،

لقتل امرأة قتلت زوجها المخلص وسيد بيتها^(٩) .

يبدو موقف ابولو في الوهلة الأولى ، متناقضا . فهو من ناحية يدين كلية نسرا بجريمة قتل الزوج ، بينما يدافع عن قتل اوريست لامه . انه يستخدم ، بالفعل مبدئين مختلفين ومتعارضين : مبدأ العقاب من ناحية ، او في حالة ، ومبدأ التطهير في الاخرى . وهذا التناقض في الظاهر انما يتترجم الطبيعة الانتقالية للعصر الذي وقعت فيه هذه الاحداث ففي هذا العصر تكون شمس النظام القديم مائلة الى الغيب ، بينما تكون شمس النظام الجديد – النظام الابوي – قد بزغت توأ . وعندما تغيب شمس نظام ما تغيب معها جملة الاعراف والقوانين والعادات التي ادت الى ظهور هذا النظام وسيادته ، والعكس

٩ – راجع : جورج تومسن ، « اسخيلوس واثينا » . ترجمة : د . صالح كاظم ، منشورات وزارة الاسلام ، الجمهورية العراقية ص : ٣٦٨ . ٣٨٠

فعندها تبزغ شمس نظام جديد تظهر معه جملة قوانين وعادات واعراف تتسم
مع هذا النظام وتدعوه .

٣- «الخصائص العامة لاعمال اسخيلوس الادبية»

لم تشتمل التراجيديا التي وجدت قبل اسخيلوس الا على النثر اليسيير من العناصر الدرامية ، هذا فضلا عن غلبة الطابع الغنائي Lyricism فيها . فهذه التراجيديا لم تقلع آنذاك ، مثلا ، في تصوير الصراع الدرامي بمعناه الدقيق ، وذلك لسبب بسيط هو ان جميع الادوار كان يؤدي قبل مثل واحد . وبعد ان ادخل الممثل الثاني توفرت امكانية ظهور الحدث الدرامي . ويعود الفضل في هذا التحول ، او التطور الهام ، الى اسخيلوس ، هذا التطور الذي عُدَّ - كما سبق ان أشرنا - انعطافا جوهريا في تاريخ الدراما . ومن هنا ميل الاقديرين الى اعتبار اسخيلوس «أبا للتراجيديا» . الى مثل هذا الرأي يذهب عدد من الباحثين المحدثين أيضا .

سبق ان اشرنا الى راي ارسطو الذى يقول إن «اسخيلوس اول من زاد عدد الممثلين من واحد الى اثنين ، وقلل عدد افراد الجوقة ، وجعل للحوار المقام الاول في التمثيل» (ارسطو «فن الشعر» ، الفصل الرابع) . لاشك ان اسخيلوس كان قد اقتبس في اعماله الادبية الشيء الكثير عن معاصره واسلافه . فنحن نعرف بشكل قاطع ، مثلا ، انه كان قد اقتبس من «فرينيخوس» موضوع ثلاثة «بنات داناوس» التي تضم تراجيديا «الضارعات» . كما ان مسرحية فرينيخوس «الفينيقيات» كانت النموذج الذى احتذاه اسخيلوس عند كتابة «الفرس» . اما ما يتصل بتأثير سوفوكليس في اسخيلوس فلا يصعب على الباحث الحديث ان يستخلصه بنفسه . فالمعروف ان الفضل في ادخال الممثل الثالث في التراجيديا يعود لسوفوكليس ، والشيء نفسه يمكن ان يقال عن زيادة عدد افراد الجوقة من ١٢ - ١٥ ، وله ايضا يعود الفضل في تطوير الديكور وغير ذلك من التحسينات في عالم المسرح . وقد

استفاد اسخيلوس في اواخر حياته من كل هذه المبتكرات والتغييرات ، ولسوف كليس نفسه وتأثيره الحميد في استاذة اسخيلوس ، يعود الفضل فيما نراه من تحسن ادبى بحث ، كزيادة تعقيد بناء التراجيديا ، وحيوية الحدث الدرامي في ثلاثة « الاوريستية » ، مثلا الى جانب ازدياد الطابع الحياتي في تصوير شخصيات المسرحية .

كانت التراجيديا قد تطورت عن اغاني الجوقة ، ولربما لهذا السبب نلاحظ في مآسي اسخيلوس – والمبكرة منها بصورة خاصة – ان اغاني الجوقة ما تزال تشغل فيها حيزاً كبيراً وجوهرياً . وفي تراجيديا « الضارعات »، تلعب الجوقة المكونة من بنات داناوس دور واحدة من شخصيات المسرحية . ومع ان هذه الشخصية تتكون من الجمع بين شخصيات عديدة ، فان مصيرها يتخلل الحدث من اوله الى آخره . فبنات داناوس يرعن توصلهن الى الالهة وقد استبد بهن الخوف على مصيرهن . وهذه الحقيقة هي التي تؤلف خلفية المأساة من البداية حتى النهاية . اما شخصية داناوس الذي يقوم بتوجيه افعال بناته ، كما يدافع عن مصلحتهن مما تزال وثيقة الصلة بالجوقة حتى يصعب تمييزها منها .

اما في تراجيديا « حاملات القرابين » فنجد ان الجوقة هي التي تحرض اوريست على العمل باستمرار . بينما نجد في تراجيديا « آلهات الرحمة » ان الجوقة التي تتالف من الايرينيات تمثل واحدة من القوى المكافحة ، في وقت يقف فيه اوريست نفسه في الظل ويصبح اداة باليدي الالهة . ان الايرينيات (ربات الانتقام) هن اللائي يوجهن الحدث الدرامي : انهم يتبعين اوريست ، ويبيحون عنه ويخصن بسببه صراعا مع ابولو في بادئ الامر ثم مع آثينا . ويبلغ التوتر الدرامي ذروته عندما تحيط ربات الانتقام باوريست من كل الجهات . فيرعن عقيرتهن مطالبات بالقصاص وهن ينشدن الاغاني التي يتولسان بها الى هيئة المحكمة مطالبات بمراعات العدل ، وبازوال القصاص ،

انهن يواصلن نقاشهن دفاعاً عن حقهن وكرامتهن ، وذلك حتى بعد ان تبرأ ساحة اوريست ، ولا يخرجن من الهيكل الا وهن معززات مكرمات ، فينسحن الى مكان عبادتهم الجديد يصاحبهن موكب جليل من المواطنين .

تتمتع الجوقة باهمية استثنائية حتى في تراجيديا « اغاممنون » . ان اغاني الجوقة في هذه التراجيديا تشكل الاساس الذي يتظور عنه كل الحدث ، وذلك على الرغم من ان الجوقة هنا لا تأخذ على عاتقها مهمة شخصية من شخصيات المسرحية بالمعنى الدقيق ، انها تحاول ممارسة هذا الدور فقط في آخر التراجيديا . ان تصرف الجوقة قد عكس لنا حالة الجماهير النفسية ، وارتباكها ، واحاسيسها الغريزية ، وعقيدتها الساذجة ، وترددها ، واختلاف عدد من افرادها حول ما اذا كان من الضروري دخول القصر لنجددة الملك ام لا ؟ لقد عكست الجوقة كل هذا من خلال تصرفاتها ، بدرجة من الحيوية يندر ان نصادفها – كما يعتقد عدد من الباحثين – في التراث الادبي الذي سبق شakespear .

واذا كانت الجوقة تتالف عادة من اعضاء غير مأولفة ، وفوق مستوى البشر الاعتياديـن – كما هو الحال مع بنات دافاووس ، وبنات الاوقيانوس ، والايـريـنيـات – ، فانـها ، ايـ الجوـقة ، تتـالـفـ فيـ « اـغـامـمـنـونـ » وـ « الفـرسـ » من شـيوـخـ القـومـ ، وـهمـ بشـرـ بـكـلـ ماـ لهـذـهـ الكلـمـةـ منـ معـنـىـ . انـهـمـ بشـرـ خـبـرـواـ الـحـيـاةـ وـاستـخـلـصـواـ مـنـهـاـ العـبـرـ وـالـدـرـوـسـ ، وـهمـ يـحـتلـونـ دـاخـلـ الـجـمـعـ مـكـاـنـاـ وـسـطـاـ . انـهـمـ يـشـلـوـذـ النـقـيـضـ النـافـعـ وـالـحـسـنـ لـلـابـطـالـ الرـئـيـسـيـنـ فيـ الـحـدـثـ المـسـرـحـيـ ، وـالـذـيـنـ اـنـسـاقـواـ وـراءـ اـهـوـائـهـمـ الشـخـصـيـةـ . انـ هـؤـلـاءـ الشـيـوخـ يـعـبـرـونـ عـنـ وجـهـةـ نـظـرـ الدـوـلـةـ وـالـرـأـيـ الـعـامـ فـيـ الـبـلـادـ .

في تراجيديا « السـيـعـةـ ضـدـ طـيـةـ » تنقسم الجوقة قبل نهاية الدراما الى قسمين ، نصف يقف الى جانب اتيوكليس ، والنصف الآخر الى جانب بولينيكيس . وفي بعض الاحيان تبرز جوقة اضافية ، كما نجد في تراجيديا

«الضارعات»، مثلاً، عندما تنضم وصفات بذات دافاؤوس إلى سيداتهاهن ليشكلن معهن جوقة أخرى . أما في تراجيديا «آلهات الرحمة» فقبيل نهايتها تظهر جوقة جديدة تكون مهمتها مرافقة الآرينيات بعد أن أصبحن يومينيديات – أي آلهات رحمة – إلى مكان اقامتهن الجديد .

سبق أن أشرنا إلى أن أсхيلوس قد أضاف المثل الثاني ، والى أن هذا الابتكار قد غير بصورة جدية من طبيعة الدراما الأغريقية حيث وفرت ، لأول مرة إمكانية لتصوير الصراع الدراميكي . غير أنه من الملحوظ أن أсхيلوس لم يستثمر هذه الإمكانية أول الأمر استثماراً كاملاً . ففي تراجيديا «الفرس» لم يوظف الشاعر وجود المثل الثاني لتصوير فعل درامي ، مهما كان هذا الفعل بسيطاً ، أما في تراجيديا «الضارعات» فقد كان استغلال وجود المثل الثاني ، الذي هو ضروري جداً لأداء هذه الدراما ، قليلاً ونادراً جداً . وهذا الأمر ينطبق على تراجيديات أсхيلوس الأربع الأولى التي وصلتنا عنده . إلا أن التغير أصبح ملحوظاً أكثر عندما ادخل سوفوكليس المثل الثالث . فقد توفرت عندئذ إمكانية لدخول أدوار ثانوية ، كدور الحراس في «أغا منون» ودور كل من المريء والخادم في تراجيديا «حاملات القرابين» إلى غير ذلك ، كل هذا ساعد على توفير الجو الطبيعي في مجرى الحدث ، وذلك على الرغم من أن استخدام هذه الإمكانية الجديدة ما يزال محدوداً أيضاً . ومع ذلك فإن مركز الثقل أخذ ينتقل تدريجياً من الجوقة إلى الممثلين .

فستطيع أن نقسم ما وصلنا من مسرحيات أсхيلوس ، رغم قلة عددها وهي سبع ، إلى مجموعتين متميزتين : يمكن عدّ الأربع الأولى منها أسبق زمنيا من الثلاث الأخيرات التي تجمعها ثلاثة «الأوريستية» . فال الأربع الأولى المتقدمة زمنيا تتطلب إسهام ممثلين اثنين لتقديمهما ، في حين تتطلب كل من الثلاث في المجموعة الثانية إسهام ثلاثة ممثلين . فضلاً عن ذلك إننا نستطيع أن نلاحظ في هذه المسرحيات الأخيرة تغيرات جدية بالمقارنة مع مسرحيات

المجموعة الاولى . هذه التغيرات تشمل بناء التراجيديا ، وتطور الحدث ، وامزجة شخصيات التراجيديا نفسها . ان عدداً من الباحثين يعزو فضل هذه التغيرات الى تأثير سوفوكليس على استاذه اسخيلوس .

من خصائص المجموعة الاولى ان بناءها ساذج وبدائي ، اما الحدث فيتطور فيها تطوراً محدوداً جداً وسطحياً ، وفي آخر التراجيديا فقط . ومن خصائصها أيضاً ان النصف الاول من كل مسرحية يفتقر اعتمادياً الى الحركة ، وهو يقتصر على اعطاء فكرة عن الوضعية او الحالة التي تتكون، وتقتصر مهمته على كونه تحضيراً للحدث الذي تزداد حركته في النصف الثاني من الدراما ، او قبيل نهايتها ، ازيداً ملحوظاً . وتنالف التراجيديا في هذه المجموعة - الاولى - من عدد من المشاهد التي تبدو احياناً وكأنها تفتقر الى ما يجعلها مترابطة داخلياً . ان عدد هذه المشاهد يختلف من تراجيديا الى اخرى اما شخصيات التراجيديا فستناب في ظهورها على المسرح الواحدة تلو الاخرى ، وان كلا منها تشكل مشهداً قائماً بذاته . وحتى في تراجيديا «پروميثيوس في الاغلال » ، لا يساعد ظهور بنات اوقيانوس ، ثم ظهور اوقيانوس نفسه بعد ذلك ، على تقدم الحدث وحركته .

اما تراجيديا «أغاممنون» فتعد نموذجاً لرسو الحال الدراميكي تدريجياً . انتا نجد تلميحاً الى النهاية التراجيدية حتى في القسم التمهيدي للمسرحية ، وذلك على لسان الحارس عندما يلمع الى الامور المريرة التي تجري داخل القصر . وكذلك قل عن احاديث كايتمنسترا ، التي تحمل أكثر من معنى ، وعن احاديث الرسول حامل البشائر ، واحاديث اغاممنون نفسه ، واخيراً عن تنبؤات كاساندرا بينما هي تقرب تدريجياً من المصيبة العظمى .

تمتاز كل تراجيديا من تراجيديات اسخيلوس بشيوع القصص التي يتناقلها الرسل والعيون والارصاد ، والتي تشغل حيزاً مهماً في المسرحية ، كما يلاحظ فيها غلبة المونولوج على المونولوج . ففي «الفرس» ، مثلاً ، يؤلف حديث

الرسول جزءاً كبيراً من المسرحية ، ومن الناحية الفنية يمكن ان يشكل عملاً ادبياً قائماً بذاته – اي ، تراجيدية قائمة بذاتها ، مؤلفة من ثلاثة اجزاء ، اما في تراجيديا « السبعة ضد طيبة » فتوجد ثلاث قصص من هذا النوع هي : التقرير الاولى الذي قدمه واحد من العيون المشوّهة لمراقبة تحركات الاعداء ، ثم الاخبارية المفصلة حول تقدم العدو ورمحه نحو المدينة (وهذه الاخبارية او الحديث ينقسم الى سبعة اجزاء تتخللها ردود انيوكليس) ، واخيراً حديث الرسول الذي قوطع اكثر من مرة بواسطة استلة الجوفة ، ان اسلوب السرد القصصي ينبع حتى على تراجيديا « بروميثيوس مكبلًا » ففيها يعرض الحدث على اعتباره فعلاً يقع في الاساس بعيداً عن خشبة المسرح . ومع ذلك فقد بذل الشاعر جهداً واضحاً ليشيع في هذه القصة روحًا درامياً . ومن اجل تحقيق مثل هذا الهدف نجد الشاعر قد قسم القصة الى اجزاء يضمنها باستمرار آراء اولئك الذين يشاركون في الحديث وتعقيباتهم ، كما نلاحظ ، مثلاً ، في « الفرس » و « السبعة ضد طيبة » . ومن الوسائل الجديرة باللاحظة ، تنبؤات كاساندرا التي توقعت مقدماً بما سيحدث وراء المسرح فحدثت المشاهدين بشأنها .

لقد أشار الشعراء الذين جاءوا بعد اسخيلوس الى السذاجة والبدائية النسبية التي تلاحظ احياناً في التقنية الدرامية لمسرحيات اسخيلوس نفسه . ولذلك إن يوريبيدس ، عندما اعاد تصوير مشهد تعارف الكترا واوريست بما ينسجم ومتطلبات عصره ، يقول ان الاخير لم يكن مقتنعاً بمبررات اسخيلوس التي قدمها للمشاهد فيما يتعلق بتعرف الكترا على اوريست ، هذه المبررات المتمثلة بخصائص من الشعر فضلاً عن آثار اقدام بالقرب من القبر ، ثم مشاعر قلبية غامضة . وفي مسرحية الضفادع لارستوفانيس نجد كلاماً كثيراً على لسان يوريبيديس ينتقد الاخير فيه تقنية اسخيلوس الدرامية ووسائله الادبية . انه يقول مثلاً :

« ساريكم ان كل فنه (ويقصد اسخيلوس) قائم على الپوزات لايام الناس . ساريكم كيف خدع الجمهور الساذج واستدرجه من مسرحيات فرينيخوس . كان يدخل عليهم باظهار شخصيات صامتة على المسرح مثل اخيل او نيويا ، لا تنطق بشيء ، ولا تكشف عن نفسها ، ولكن تقف كالتماثيل او التصاویر ، فيبهر الناس بهذا الفموض » .

يشير يوريبيدس في هذا الكلام الى مؤاستين مفقودتين من مأسى اسخيلوس هما « الفريجيون أو ندبة هكتور » و « نيويا » . في الاول يظهر اخيل في حزن صامت أسفًا على وفاة صديقه باتروكليس ، ويرفض كل ما يقدم اليه من طعام او عزاء . وفي الثانية تظهر نيويا وقد اخرستها المصيبة لفقد بناتها الست وابنائها الستة الذين اغتالهم الاله ابولو والربة ارتيميس^(١٠) .

يجب علينا ان نتذكر ان اسخيلوس كتب مسرحياته في الاغلب على هيئة مسلسلات او مجاميع - اي رباعيات - تتالف كل مجموعة منها من ثلاثة تراجيديات تلحق بها مسرحية ساتورية . ان كل حلقة ، في هذه المجاميع ، أشبه بفصل كبير داخل مجموعتها . بامكان ثلاثة اسخيلوس « الاوريستية » ان تقدم لنا فكرة واضحة ودقيقة عن بناء هذه المجاميع ، وعن العلاقات بين مختلف اقسامها واجزائها . لقد كرست التراجيديات ، في حالات عديدة ، لتصوير مصير الاسر الشهيرة : كاسرة آل بيلوس في « الاوريستية » ، وآل لا بداكوس في ثلاثة : « لايوس » ، و « اوديوس » ، و « السبعة ضد طيبة » . و نتيجة للازمة التي احاقت بالارستقراطية الاغريقية وجدت اساطير عديدة تتحدث عن القضاء والقدر ، وتصور سيطرة القدر على حياة الانسان ، كما تتحدث عن جهاد الانسان في سبيل تغيير مصيره وفرض ارادته الحرة . لقد جاءت

١٠ - راجع : لويس عوض ، « نصوص النقد الادبي . اليونان » . الجزء الاول ص ١٤٢ - ١٤٣ .

التراجيديا لتعبر دورها مستفيدة مما قدمته لها الاسطورة من امكانياته
لتوصير هذا المصير المحتوم تصويراً فنياً ومنطقياً .

من الناحية الاخرى ، نلاحظ ضعف الحدث في هذه التراجيديات ، اذا
ما اخذت كل حلقة من حلقات هذه المسلسلات على حدة . في حين يبدو الحدث
نفسه وقد تطور على نطاق واسع اذا ما اخذت كل مسلسلة او مجموعة بكامل.
حلقاتها الثلاث بوصفها عملاً واحداً متكاملاً . ولنأخذ ثلاثة « الاوريستي »
لاسخيلوس كمثال . ففي تراجيديا « اغا منون » نلاحظ ان كاساندرا تتبا
باتقان من القتلة . وتنتهي تراجيديا « حاملات القرابين » - وهي ثلاثة حلقات
الثلاثة - بهرب اوريس بحثاً عن الحماية عند ابولو ، الامر الذي يشكل
تمهيداً لتراجيديا « آلهات الرحمة » وهي الحلقة الثالثة والاخيرة في هذه
المسلسلة . يشكل الوصف الذي نصادفه في تراجيديا « اغامنون » للعاشرة
التي اختفت خلالها سفينه مينالوس عن الانتظار ، تقول هذا الوصف يشكل
الرابطة التي تربط المسرحية الساتورية « بروتیوس » بهذه الثلاثية . فقد
كرست المسرحية الساتورية الاخيرة للكشف عن مصير مينالوس .

من هذا يتضح انه لفهم اية تراجيديا من هذه التراجيديات فهماً دقيقاً ،
لابد من معرفة جميع حلقات الثلاثية ، التي تشتمل عليها . وهذا هو مدر
الصعوبة التي تعترضنا عندما نقرر دراسة مأساة مala تشكل الا جزءاً واحداً
من سلسلة كاملة فقدت بقية حلقاتها . والى هذه الحقيقة نستطيع ان نعزى
التناقض الواضح في النتائج التي يتوصل اليها عدد من الباحثين المعاصرین
المهتمين بشؤون التراث الادبي الاغريقي .

فضلاً عن ذلك إننا نلاحظ عند اسخيلوس نفسه عدداً من الثلاثيات.
التي كانت تفتقر اجزاؤها المختلفة الى هذه الرابطة الداخلية فيما بينها . من
هذا النوع الثلاثية التي تشتمل على تراجيديا « الفرس » . لقد باعert
بالفشل كل المحاولات التي بذلها الباحثون لايجاد مثل هذه الرابطة . ومنذ

أيام سوفوكليس اصبح امراً اعتيادياً كتابة ثلاثيات تضم تراجيديات تشكل كل منها وحدة فنية قائمة بذاتها ومستقلة عن بقية الحلقات .

٤ - «الشخصيات الادبية في تراجيديات اسخيلوس»

لقد رافق تطور التقنية الدرامية ازدياد ملحوظ في رشاقة وانسجام صور الشخصيات المسرحية . وكان من شأن التغيرات الاجتماعية والتاريخية التي شهدتها أئية أيام اسخيلوس ان ازداد الاهتمام بدور الانسان الفرد كما برم بصورة خاصة دور الشخصيات الفذة والقوية . لم يبق تأكيد الميل والنوازع الفردية في الحياة الاجتماعية بمعدل عن عالم الدراما التي تحتم ان يحتل فيها دور البطل التراجيدي المكان الاول .

ان ازدياد عدد الممثلين قد وفر الامكانيات لتقديم صورة اكثر عمقا للعالم الداخلي للبطل . بامكاننا ان نلاحظ ، بهذا الصدد ، في اعمال اسخيلوس مرحلة انتقالية من الانماط الادبية البسيطة البدائية والعامنة الى صور الشخصيات الذاتية الاكثر تعقيداً . اتنا نجد ، مثلاً ، كلاً من داناؤوس ، وبيلاسجوس ، في مسرحية «الضارعات» ، كذلك الملكة اتوسا والملك اكسرسكيس في مسرحية «الفرس» ، نجدهم اقرب الى الانماط المجردة للملوك : ان كلاً من بيلاسجوس و داريوس نموذج مثالي للملك ، اما اكسرسكيس فهو طاغية مجنون . اما تراجيديات اسخيلوس الاخرى : «بروميثيوس» و «السبعة ضد طيبة» و «الاورستية» فانها تمثل مرحلة جديدة تماماً في تطور الفن الدرامي عند اسخيلوس . ان اهم خاصية في هذه التراجيديات هو ان اتباه الكاتب يتركز أولاً وبصورة استثنائية على الشخصيات الرئيسية فيها ، بينما الشخصيات الاخرى فيها تؤدي أدواراً مساعدة وثانوية فقط ، وان الهدف من وجودها في المسرحية يتمثل في تحديد واظهار الادوار الاولى بشكل اوضح وأدق . ان شخصية مثل الكترا في «حملات القرابين» ، التي تؤدي كل ما يتعلق بها في القسم الاول من

الtragédie ، تختفي في القسم الثاني وذلك على الرغم من ان ظهورها لو تم لكان امراً طبيعياً و الشيء نفسه يمكن ان يقال عن بيلاد ، الصديق الحميم لاوريست ، فقد قلل الشاعر من اهميته الى حد كبير .

ان أهم ما يميز ابطال اسخيلوس هو بساطتهم فضلاً عن تكاملهم وتجانسهم مع انفسهم ، وعدم معرفتهم لاي نوع من انواع التردد او التناقض ، الامر الذي يضفي عليهم مسحة من البهاء والسمو . انتا تعرف على بطل اسخيلوس بعد ان يكون قد اتخذ قراره المصيري ، كما انه يبقى الى النهاية اميينا على قراره ، وليس هناك قوة خارجية بامكانها ان تثنيه عن قراره الذي اتخذه مقدماً حتى وان كان مثل هذا القرار يكلفه حياته نفسها . وفي مثل هذه الحالة فالبطل يفتقر الى اي شكل من اشكال التطور والنمو .

كل هذه الصفات نجدها ناضجة ، مثلاً عند اتيوكليس في « السبعة ضد طيبة » . لقد استبعد الشاعر من المسرحية ما تذهب اليه بعض الروايات الاسطورية من ان اتيوكليس كان هو الذي بدأ الخصومة مع أخيه بولينيكييس . وبالتالي لجأ الى نفيه من المدينة . لقد صورت التراجيديا اتيوكليس بوصفه واحداً من اكثر المدافعين عن المدينة حماسة ، فما ينفرد بالسلطة حتى يشرع بكل حسنة في اتخاذ كل الاجراءات الكفيلة بتأمين الدفاع عن الوطن وحمايته . لند كانت الرؤيا العسكرية واضحة في ذهنه ، وقد اتخذ الحيطة لكل احتمال . انه ، من هذه الناحية ، عسكري بصورة نموذجية . انه ما ان يسمع بنبياً اقتراب أخيه بولينيكييس من البوابة السابعة للمدينة حتى يتخذ قراره فوراً بمنازلته شخصياً لأخيه الذي يرى فيه العدو الاول من حيث خطورته . انتا تلاحظ كيف انه يختار نوع الفعل الذي يريد به سهولة ، وبدون ادنى تردد . انه يقبل على المعركة بمحض اختياره ، دفاعاً عن اهدافه الشخصية ، كما تمثلت فيه ، فضلاً عن ذلك ، روح وطني قوي . انه يقدم حياته ثمناً لانقاذ وطنه .

ان صورة بروميثيوس تحقق قدرأً اكبر من القوة والعظمة . انه لم يعد ذلك المحتال والمخداع الماهر الذى تعرف عليه في قصائد الشعراء الذين سبقو اسخيلوس . لقد تحول عند اسخيلوس ليصبح حامل قوة حضارية عظيمة . انه واحد من الجباره ، خالق البشر ، الذى نفع الروح في أجسادهم التي كونها من تراب ، فسرق لهم ، بعد ذلك ، النار السماوية لينقذهم من ظلام الجهل وذلك على الرغم من علمه بان عمله هذا سيجبر عليه الويلات وال المصائب انه هو الذي علمهم اصول الحياة الاجتماعية وكل ما يحتاجونه فيها من علوم و معارف فضلا عن ذلك فانه لم يلن حتى أمام اكثرا انواع التعذيب قسوة وذلك تمسكا باهدافه السامية . انه يختار طريقه بوعي كامل لكل النتائج والمسؤوليات التي يمكن ان تترب عليه .

يرى الباحث الحديث في حب الشاعر وعطفه العميق الذي صاحب تصويره للبطل دليلاً على العلاقة الداخلية التي تربط بين الشاعر وبطله . و مما يضفي على بروميثيوس طابعاً مأساوياً عميقاً ادراكه لحقيقة انه يجب عليه ان يذعن لقوة حتمية علياً ، وذلك على الرغم من كل ما تمنع به من قوة واصرار ومهارة فائقة .

ان كليتمنسترا في تراجيديا « اغا منون » هي الشخصية الرئيسة لا اغاممنون نفسه ، وذلك على الرغم من ان الاخير يكون المحور الذي يدور حوله الحديث في المسرحية . تشكل شخصية اغاممنون الخلطية التي تسقط الجريمة عليها ، واطاراً للقتلة كليتمنسترا . يطالعنا اغاممنون نموذجاً للملك المحب الذي انهكته حرب ضروس طويلة ، ولكنه ، رغم ذلك ، قوي ومحترم من قبل اتباعه ، وذلك رغم الاعمال التي اقترفها في السابق والتي من شأنها ان تثير مشاعر عدم الرضا في قوس الاخرين . و مما يزيد صورته هيبة وعظمة وجود صورة نقىضه ايجيستوس الجبان الذى لم تكن لديه الشجاعة الكافية لاقتراف الشر بيديه ، بل ترك هذا الامر لتضطلع به امرأة ، هذا فضلا عن قعوده عن المشاركة في حرب طروادة .

ان فهم صورة كليتمنسترا في هذه التراجيديا فهما صحيحاً يقتضينا ان نأخذ بعين الاعتبار ان «اوذيسة» هومروس قد صورت جريمة قتل اغاممنون بشكل آخر . فاللحمة تنسب اقتراف الجريمة الى ايجيستوس الذي استدرج اغاممنون خلال وليمة اقامها له ، بينما اكتفت كليتمنسترا بدور المتواطئ مع القاتل . اما عند اسخيلوس فان ايجيستوس يأتي الى مكان الجريمة بعد ان تكون كليتمنسترا قد انتهت منها ، مما يضفي على شخصية القاتلة قوة خاصة . انها في نظر الحارس في بداية التراجيديا ، وفي نظر الجوقة بعد ذلك : « امرأة ذات ارادة قوية كالرجال » . واما زاد من أهمية العمل الذي قامت به كليتمنسترا اعتبار المرأة اذاك غير جديرة بان يكون لها شأن مهم في المجتمع . انها تخاطب الناس ، الذين يعرفون خياتها لزوجها ، دون ان تشعر باي ارتباك او حرج . انها تسعى لتحقيق ما عقدت العزم على تحقيقه . ان صلاتها المزدوجة المعني التي رفعتها الى زيوس تفوح برائحة الشر :

أيا زيوس العلي ، زيوس القدير ، أجب لي

دعائي . تذكر أنك قضيت بتحقيقه .

اما عندما تخرج بعد ذلك لتدعو كاساندرا الى دخول القصر فان صوتها يكون طافحاً بالشر والوعيد . واخيراً تقرف جريمة القتل . تفتح ابواب القصر فتظهر كليتمنسترا ممسكة بالبلطة ، بينما لطخ الدم جبينها وعند قدميها جثتا اغاممنون وكاساندرا . لم تعد هناك الان حاجة الى الرياء ، ولهذا نجدها تعلن عما اقترفته يداها بصرامة وبلا مواربة . صحيح ان كليتمنسترا تحاول ان تخفف من وقع جريمتها مدعية أنها اقترفتها انتقاماً لابتها افجيبيا ولخيانته زوجها لها مع كريسيدا وكاساندرا . الا ان الامر بالنسبة لشيوخ المدينة لم يكن بحاجة الى توضيح او تبرير ، فجريمة كليتمنسترا بشمع من ان تبرر . ومن الملاحظ ان كليتمنسترا يتملکها قبل نهاية المسرحية شيء من الارتباك والقلق بسبب الجريمة . انها تعلن ، في محاولة منها للتخفيف من هول جريمتها ، عن نيتها

وتضميمها على الكف عن اقراف جرائم القتل في المستقبل . وهكذا ، تتدخل كليةمنسترا في نهاية المسرحية عندما يحاول إيجستوس ، بمساعدة حراسه ، الهجوم على شيخوخ الجوقة الذين يرفضون الادعاء له ، فتحول دون ارقاء الدماء وتدعوه إيجستوس الى دخول القصر . ومن هذا يتضح ان الكلمة الاخيره في تسيير امور المدينة سوف تكون لها لا لايجستوس .

تضم تراجيديا « اغامنون » صورة اخرى تستحق الالتفات للعرفة كساندرا . ان الالهام الذي منت به عليها الالهة قد جعلها تبدو في اعين الناس مجنونة . وقد شاءت اراده الالهة ان تعيش هذه الشخصية حياة بائسة وتعيسة . لقد احبها الاله ابولو الذى وهبها القدرة على التنبؤ وبما انها لم تشبع رغباته فقد عاقبها بان حال بين الناس وبين ان يثقوا بما تتنبأ . اخيرا ينتهي بها المطاف سبية في بيت اغامنون حيث تلاقى مصيرها القاسي . ومما يعمق الطابع المأساوي لحالتها معرفتها مقدمها بال المصير الذي ينتظرها مما يثير عطف الجوقة عليها .

ان اقرب صور شخصيات اسخيلوس السابقة الى كساندرا هي صورة الإلهة أيو في « بروميثيوس في الاغلال » ، التي كانت ضحية حب زيوس لها ، هذا الحب الذى اثار عليها غضب الإلهة هيرا . تعد حالات الصراع التي كانت تكتب أيو من بعض الوجوه تهيئة لبعض الخطوط العامة لتصوير حالة الذهول التي نجدها عند كساندرا .

اما بالنسبة للحلقتين الثانية والثالثة من ثلاثة « الاوريستية » فان شخصياتها لا تثير مثل هذا الاهتمام الذى رايته الان في الحلقة الاولى . فكليةمنسترا في « حاملات القرابين » لم تعدد تلك المرأة العجارة الشامخة الرأس ، كما رايتهما في الحلقة الاولى . اتنا نراها هنا نهبا للفزع الدائم من الاقتقام الذى ينتظرها . اما الاخبار التي تلقتها عن موته ولدها فقد اثارت في نفسها مشاعر متناقضه : أسفها عليه من ناحية ، وفرحها لشعورها بالتحرر من

الفرع الابدي من الناحية الاخرى ، والواضح ان المشاعر الاخيرة هي الغالبة •
الا أنها سرعان ماتجذب ايجيستوس قتيلًا بينما يقف امامها طالب التأثر وجهاً لوجه •
انها تحاول في هذه الحالة ان تتمالك نفسها للحظة ، وان ثبتت ارادتها فتصرخ
مطالبة ببطلة الحرب • اما اوريست فانا نجد في كل من « حاملات القرابين »
و « الهات الرحمة » سلاحاً بيد الالهة تسيره كما ت يريد ، ولهذا فهو يفقد الكثير
من ذاتيته • ومع ذلك فما ان يرى اوريست امه امامه وقد جشت على ركبتيها ،
كافشة عن صدرها ومذكرة اياب بالحليب الذي ارضعته ، حتى ينتقض قلبها في
صدره ويتردد في تنفيذ ما اعتزم عليه ، يعتبر هذا المشهد من اعنف المشاهد
الDRAMATIC في الادب العالمي واقواها •

اوريست : ماذا افعل يا بيلاد ؟ هل ابقي على حياة أمي شفقة بها ؟
ان هذا التردد من قبل اوريست حمل هيكل على مقارنته بها ملت ، رغم تأكيده
في اكثر من مرة على الفوارق الجوهرية التي تميز كلاً من البطلين :

بيلاد : اذا كان الامر كذلك فما جدوى الامر الذي صدر عن ابو لو فيه
دلفي ، وما جدوى العهد العظيم الذي قطعته على نفسك ؟ اذا كان عليك ان
تخترار بين غضب الناس وغضب الالهة ، فاختر غضب الناس يا اوريست •
وهكذا يعود اوريست لتنفيذ اراده الالهة •

تقضى التقاليد الدينية ان يهاجر القاتل من البلاد تكفيراً عن ذنبه • اما
اوريست فيؤمر بعرض تلك الملابس ، التي جعلت منها كليتمنسترا شركاً
لاغاً ممنون عندما قتله ، وكانت ما تزال ملطخة ببقع الدم • ومع ذلك إن
اوريست يشعر باضطراب في تفكيره ، كما يشعر بتأنيب ضميره ، فيحاول ان
يجد الاعذار ل فعلته ، غير انه لا يرى سوى الايرينيات يلاحقنه • ومن هنا تبدأ
مأساة الضمير المذنب • وفي هذه الحالة نفسها نجد اوريست في الحلقة الثالثة
والاخيرة « الهات الرحمة » •

من المفيد ان تذكر ان سوفوكليس عرض الحادثة نفسها في مسرحيته « الكترا » بشكل آخر . لقد جعل اللقاء بين اوريست وكليتمنسترا يجري خلف المسرح بينما عرض على المسرح لقاء اوريست مع ايجدستوس الاقل أهمية . يعد عرض اسخيلوس لهذه المشاهد ، من وجهة نظر الباحثين ، بصورة مرکزة الا انها معبرة ، افضل بكثير من عرض سوفوكليس لها .

٥ - « آراء اسخيلوس الاجتماعية والسياسية »

لقد اختلفت اراء الباحثين بشأن اسخيلوس اختلافاً عظيماً تراوح بين تأكيد أن الشاعر العظيم لم يكن يعنيه ، وهو يقبل على كتابة عمل من اعماله سوى الامور الفنية البحث ، وبين القول بأنه جعل من نفسه « معلماً جند نفسه لتعليم الشعب » . ولقد تجراً بعض الباحثين المتحمسين لأاسخيلوس فرفعه الى مستوى المبشرين بعقائد جديدة . على ان هناك صعوبة تجاهله الباحث وهو يحاول تحديد الافكار التي تعود الى الكاتب - الفنان نفسه ، وتميزها من تلك التي تخص هذه الشخصية من شخصياته الادبية التي يستدعاها او تلك . ان مثل هذه المهمة تزداد صعوبة ، خصوصاً اذا كان الامر يتعلق بكاتب مسرحي مثل اسخيلوس .

سبق لنا القول ان اسخيلوس ينتمي الى طبقة الاسراف وانه نشأ وترعرع في مدينة اليوسيس ، احدى مراكز تجمع ارستقراطية العوائل المالكة للارض . كما اشرنا الى مشاركة اسخيلوس واخوته بصورة مباشرة في الحرب ضد الفرس وانهم خاضوا معاركها الرئيسية . فمن الطبيعي والحالة هذه ان ترك هذه الاحداث الجسام آثارها على تفكير اسخيلوس ، وان ينعكس كل ذلك في اعماله الادبية . ومن اراد دليلاً وشاهدآ على مشاعر اسخيلوس الوطنية عليه ان يقرأ مؤساة « الفرس » التي كانت بمثابة التشييد الذي مجد فيه الشاعر شعبه وتغنى ببطولاته ، وضمته اسمى مشاعر حبه له .

ان تعبر اسخيلوس عن مشاعره الوطنية لم يكن وقفا على مسرحية « الفرس » ، ان هذه المشاعر مبثوثة في معظم اعماله التي وصلتنا . لم يترك الشاعر فرصة تفوته للتعني بوطنه وشعبه وتفضيله على الاوطان والشعوب الاجنبية . وتفتح « السبعة ضد طيبة » بخطاب يلقيه ملوكها « اتيوكليس » امام حشد من اهل المدينة . وفي هذه الخطبة توصف ارض الوطن بانها « الام » و « الحاضنة » : يقول اتيوكليس : « عليكم ان تدافعوا عن مدینتکم ، وتحموا مذابح الله بلادکم ، حتى لا تمحي عبادکم ابدا ، عليکم ان تدافعوا عن اطفالکم ايضا ، وعن امکم الارض ، وهي اعز حاضنة لكم ، ٠٠٠٠ لقد ربکم ، اتم يا من حبوبتم في طفولتکم على تربتها الرقيقة ، ربکم لتشيدوا الاوطان وتحملوا السلاح ، اثبتوا انکم رجال حقا ، في مثل هذا الوقت العصيبي » . اما الجوقة فانها تسعى لالهاب حماسة ابناء المدينة من خلال إثارة نفس مشاعر حب الوطن فتقول :

« بأي واد آخر من الارض اکثر بهجة سوف تستبدلون هذا الوادي ،
لو انکم تركتم للاعداء تلك الارض الغنية التربة ، وبها ماء ديركي اعظم
الجداؤل التي يجريها بوسيدون مالك الارض ٠٠٠٠ الخ »

في مسرحية « اغا منون » يحدثنا الرسول ، الذي يحمل نبأ قدمون الملك اغا منون ، عن فرحة الغامر وسعادته العظيمة بالعودة الى الوطن الذي سيضم رفاته بعد موته .

كان اسخيلوس يعبر عن الافكار السائدة في زمانه من خلال صور الملوك والقادة في مسرحياته : اتيوكليس (السبعة ضد طيبة) وهو يدافع عن وطنه بشجاعة واقدام ، اغا منون العظيم رغم كل الاخطراء التي اقترفها (اغا منون) في ثلاثة « الاوريستية » ، والملك بيلاسجوس في (الضارعات) ٠٠ الخ . فاغاممنون يأخذ في الحسبان جيدا ان « تقولات الناس تملك قوة عظيمة » ، ويبدي استعداده ورغبته في مشاركة ابناء الشعب

في مناقشة قضايا الدولة . وفي مأساة « الضارعات » يجري التعبير عن هذه الفكرة بوضوح تام عندما امتنع الملك بيلاسجوس عن البت في تأمين الحماية لبنيات داناؤوس قبل طرح المسألة للمناقشة في اجتماع عام يعقده الشعب ليتخذ قراره في مثل هذه القضية الخطيرة التي قد تجر البلاد الى مواجهة عسكرية مع ابناء ايجبتوس .

الملك (بيلاسجوس) : انك في الواقع لا تنزلن في رحاب منزلي الخاص .
وان اصييت المدينة برجس في شيء عام ، فعلى
الشعب عامه أن يكافح ليجد العلاج . اما انا فلن
التزم باي وعد قبل ان اناقش جميع المواطنين
بشأن هذه الامور .

وفي مكان آخر في نفس السياق يواصل الملك حديثه قائلاً :
« ليس من السهل اصدار الحكم في هذا الامر ،
ومن ثم لا تجعلتنى قاضيا فيه . لقد اعلنت من
قبل انه على الرغم من أنني الحاكم ، الا انني لن
اتخذ قراراً في هذا الشأن الا بموافقة شعبي ،
حتى لا يقال في وقت ما ، فيما لو حدث باي
حال شيء لا تحمد عقباه (١١) .

لقد كان اسخيلوس متضامنا مع ابناء طبنته ، مدافعاً عن مصالحهم
بوصفهم ملوك اراضي ارستقراطيين . ولقد عبر عن ذلك من خلال موقفه الحازم
ضد الحكم الاستبدادي الذي اظهر في بعض الاحيان ميلاً لدعم عدد من
القضايا ذات الطابع الديموقراطي . ففي مأساة « اغا منسون »
نسمع الجوقة تقسّول « الموت افضل من العيش تحت
حكم الطاغية » ، وفي « بروميثيوس في الاغلال » نسمع بروميثيوس يرد :
حكم الطاغية » ، وفي « بروميثيوس في الاغلال » نسمع بروميثيوس يرد :

١١- الضارعات ، الابيات : ٣٦٥ - ٣٧٠ و ٣٩٧ - ٤٠٠ على التوالي . ترجمة :
الدكتور ابراهيم سكر .

« الحكم الاستبدادي مصاب بمرض عدم الثقة بالاصدقاء » . لقد نسمن اسخيلوس صورة زيوس كل صفات الطاغية المستبد . ومثل هذه لصفات نجدها خصوصا في مأساة « بروميثيوس في الاغلال » :

اوقيانوس : ٠٠٠ ان الذي ييده الملك حاكم فرد لا يحاسبه أحد .

بروميثيوس : ٠٠٠ إن توفون قد احترق فاصبح رمادا بصواعق زيوس .

أيو : كيف لا اخرج وأنا القى الشقاء على يد زيوس .

أيو : وعلى يد من سوف يجرد من صولجان سلطانه المستبد ؟

بروميثيوس : ٠٠٠ انا اكره جميع الالهة الذين يسيرون الي بدون وجه

حق .

هذه اقوال متفرقة اخذناها من سياقهما في نص المسرحية ، ومثلها
كثير لا يقع تحت حصر .

يميل الباحثون الى الاعتقاد بان اسخيلوس ضمن مأساة « الهات الرحمة »
الكثير من وجهات نظره الشخصية في عدد من الامور الحياتية والاجتماعية .
ومع ان هذه المسألة بالذات ما تزال مثارا للجدل بين الباحثين الا أنها نستطيع
ان نلمس فيها – في المأساة – دعوة الى الاتفاق في اكبر من مكان واحد ،
وتحذيرا من الفرق والاختلاف .

لقد صور اسخيلوس علاقة البطل بالشعب من زوايا مختلفة . فالملك
بيلاسجوس (الضارعات) شخصية ضعيفة ولذلك نجده يلتجأ الى الشعب كلما
اعتبرت سبيله مسألة خطيرة ، اما اغامنون فهو ملك مستبد ، الا أنها نلاحظ
ان اسخيلوس يكاد يبحث له عن اعذار عندما يقارنه باولئك الذين اغتصبوا
منه السلطة . اتيوكليس يقود شعبه للتصدي للاعداء ، وبروميثيوس يتعدب
بسبب حبه للجنس البشري ويضحي من اجلهم . اما اوريست فلا يجد
الاطمئنان الا عندما تبرأ ساحتة من قبل أعلى محكمة في الدولة . ان خاتمة

«الهات الرحمة» ذات دلالة ومعنى كبيرين عندما ينطلق الموكب الذي يشمل ابطال المأساة وشخصياتها والمشاهدين انفسهم بحماسة وطنية كبيرة تمجيدا للربة أثينا .

ومع ان اسخيلوس كان - مفكرا - محافظا ، وديمقراطياً معتدلا الا انه استطاع - بوصفه فناناً موضوعيا - ان يجد الصور والالوان للتغيير عن المسائل التقدمية الهامة لحياة عصره ، هذه المسائل التي اثارت اهتمام البشرية على مر العصور .

٦ - تقنية اسخيلوس واسلوبه

الثلاثية عند اسخيلوس - في الغالب - ذات موضوع موحد تجسد كل حلقة من حلقات الثلاثية مرحلة من مراحل هذا الموضوع . اما الجبكة فبساطة ، والحدث فيها ثابت ، يفتقر الى النمو . تحتل الجبكة في جميع مسرحيات اسخيلوس مكانة بارزة ، وقد تأخذ دور البطولة ، أو دور شخصية من الشخصيات . اما الشخصيات فتمتاز بالجلال والصرامة ، ولا تتضور الا قليلا ، وقد لا تتضور ابدا . اما مصيرهم المأساوي او معاناتهم المأساوية فليست نابعة من طبعهم ، بل مترتبة على خطيئة يقترفوها . انهم يسيرون بسببيها نحو قدرهم المحتوم .

سمو في التخييل وعظمة وجلال في الاسلوب ، وان كان يميل في بعض الاحيان الى الفموض ، والبهرج . كما انه لا يهتم بذكر التفاصيل ، ولا يظهر عنایة كافية في الكشف عن الدوافع الكامنة وراء افعال وتصرفات شخصياته .

ثانياً : سوفوكليس

١ - حياته

تفيد الروايات ان سوفوكليس ولد حوالي عام ٤٩٦ - ٤٩٧ قبل الميلاد في مدينة كولون ، التي مجدها الشاعر في عمله الادبي الشهير « اوديب في كولون » ، في عائلة ميسورة الحال + ويعزو بعض الباحثين تجدید سوفوكليس في موسيقى شعر مأسيه الى الثقافة الموسيقية الجيدة التي تلقاها في طفولته . لقد تعلم فن المأساة على يدي استاذه اسخيلوس الذي كانت تربطه به دائماً علاقات طيبة + وينذهب بعضهم الى ان ضعف الصوت الذي كان يشكو منه سوفوكليس هو الذي حال دون ظهوره على خشبة المسرح .

يروى ان سوفوكليس كان قد كتب مقالاً حول الجوقة لم يصلنا ، الا اننا نعرفه من خلال استشهاد الباحثين القدماء بمقاطع منه ، أو ذكره خبلاً بحوثهم + وكما سبق ان اشرنا ، إن سوفوكليس هو الذي زاد عدد الجوقة من ١٢ - ١٥ شخصاً ، كما ادخل المثل الثالث .

كان سوفوكليس شديد الاهتمام بالسياسة ، كما أسمهم بفعالية في حياة البلاد السياسية ، وذلك الى جانب نشاطه الفني المتواصل + والمعروف عنه انه لم يغادر بلاده ، بعكس زميليه ومعاصريه اسخيلوس ويوريبيديس ، وذلك على الرغم من الدعوات التي تلقاها من حكام مقدونيا وصقلية . تفيد

الروايات ان سوفوكليس تزوج مرتبين ، كما يروى انه كان قد خص زوجته الثانية بعاطفة حب وقيقة ، كما يظن أن اعماله عكست هذه العاطفة بشكل من الاشكال .

هناك ما يشير الى ان سوفوكليس واصل كتابة المأسى حتى آخر سنين حياته الطويلة ، مما ادى به الى اهمال شؤون مملكتاته ، الامر الذي حدا باولاده الخمسة الى اقامة الدعوى عليه مطالبين بتجريده من مملكتاته بحججة عدم تمكنه من قواه العقلية غير ان الروايات نفسها تشير الى ان المحكمة حسمت القضية لصالح سوفوكليس . ومن الروايات ما يشير الى ان هذه القضية اثيرت امام مجلس العائلة .

توفي سوفوكليس عام ٤٠٦ قبل الميلاد ، وقد كرم بعد وفاته تكرييم الابطال . كما اتخذ قرار بتكرييس احتفال سنوي تقدم خلاله الاضاحي تكريما له . وبعد مرور اربعين عاما على وفاته اقيم له تمثال من البرونز .

٣ - اعماله الادبية

تؤكد الروايات ان سوفوكليس الشاب اترع الجائزة في المسابقات الدرامية من استاذيه اسخيلوس في وقت مبكر جدا ، مما اثار غضب اسخيلوس وحمله على مغادرة بلاد اليونان الى صقلية . لقد اشار المؤرخ الشهير بلوتارخ الى اتقان سوفوكليس للاسلوب المبهج عند اسخيلوس ، كما لمح الى ان الاخير كان يكتب اعماله الادبية وهو في حالة السكر الشديد . وفي لوح قديم ، يضم اسماء الفائزين في المسابقات الدرامية التي كانت تقام خلال الاعياد الدينية ، يرد اسم سوفوكليس مع الاشارة الى انه فاز بالجائزة الاولى ثماني عشرة مرة . فضلا عن ذلك ، فقد اكدت الروايات القديمة للمؤرخين ان تسلسل سوفوكليس في المسابقات لم يكن أقل من الثاني .

لقد اختلف الدارسون القديم افسهم حول عدد المسرحيات التي كتبها سوفوكليس . ففريق قال ان عددها بلغ ١٤٠ مسرحية ، وآخر قال

انها ١٣٠ ، وثالث قال انها ١٣٣ ورابع حددتها بـ ١٢٥ مسرحية . أما الباحثون المحدثون فانهم متاكدون من نسبة ٨٦ مسرحية مأساوية و ١٨ أخرى . ساتورية الى سوفوكليس من ضمنها ٤٠ مسرحية تصور حوادث اختارت . موضوعاتها من حرب طروادة ، وست مسرحيات استعارات موضوعاتها من . الاساطير حول مدينة طيبة .

ما يزال الباحثون يختلفون حول ما اذا كان سوفوكليس اول من أخذ بمبدأ كتابة ثلاثيات ذات مواضيع متفرقة . على ان سوفوكليس اشتهر في . الادب العالمي بوصفه مؤلف مأساة « اوديب للملك » . لقد اثارت الاسطورة . المتعلقة باوديب اهتمام الادباء منذ اقدم العصور ، وما زال تثير اهتمامهم . حتى الان . وبامكاننا ان نجد اول اشارة اليها عند هوميروس في « الاوديسة » .
(الاغنية الحادية عشرة) .

لم يستطع الباحثون تحديد زمن عرض مأساة سوفوكليس « اوديب . الملك » . ولقد اشاد بها ارسطو كثيرا ، وكان يكثير من الاستشهاد بها لدى حديثه . عن اكثر من مسألة واحدة تتعلق بالمسألة ، كالتعرف والتحول من النقيض الى . النقيض ، وما الى ذلك .

١ - اوديب الملك (١٢)

ان دقة بناء مأساة « اوديب الملك » وروعتها تتبيح المجال رحبًا للتطور . الحديث المسرحي فيها تطوراً منطقياً ، كذلك للكشف عن خصائص البطل الذي . تتغير حالته ، ويتغير مزاجه بصورة أساسية ، وذلك تحت تأثير تطور الحوادث . فينتهي به الامر أخيراً الى حالة ومزاج مناقضين تماماً لما كان عليه اوديب في بداية . المأساة .

١٢- راجع « اوديب الملك » . سوفوكليس . ترجمة وتقديم : أمين سلامة . دار الفكر العربي ، القاهرة ، عام بلا . ترد مأساة « اوديب الملك » في . هذا الكتاب باسم « الملك اوديبوس » .

وتضم مأساة « اوديب الملك » نماذج من الحوار فريدة في نوعها : كالحوار بين اوديب وكريون في امكانة مختلفة من المأساة ، وبين اوديب وتريسياس . ففي هذه الامكانة نجد المتحاورين يختاران كلماتهما بدقة و يستعملانها في المكان المناسب ، استعمالا يتسم بدرجة كبيرة من الدقة والاجادة . إننا لا نجد في هذه الحوادث ما يمكن اعتباره زائداً عن الحاجة ، كما أن افكار الشخصيات المتحاورة ومشاعرها واحاسيسها وانفعالاتها تتطور باستمرار ، وان كل حلقة منها تتطور منطقياً عن سابقتها ، كما أنها تمهد لآخرى تليها وتلحق بها .

لقد اتسم لقاء اوديب مع تريسياس العراف ببروعة فنية خاصة . ان انفعالية ثورة اوديب الذي أخذ يفقد اتزانه ، كانت تتبدد سدى أمام هدوء وتماسك الشيخ تريسياس . لقد اخضع هنا استعمال الكلمة لمهمة تقديم صورة دقيقة عن كل من الشخصيتين المتناقضتين المساهمتين في الحوار . ونستطيع ان نقول الشيء نفسه عن استعمال الكلمات خلال اللقاء الذي تم بين اوديب وخادمه القديم ، هذا الخادم الذي كانت كل كلمة من كلماته تتصف باخر ما تبقى من آمال يتسلل بها الملك للتخلص من مخاوفه . وتنهي المأساة ، كما هو معروف ، بأن يفقأ اوديب عينيه بنفسه ، ثم ينفي نفسه ، او ينفيه اولاده من طيبة الى كولون ، مسقط رأس الشاعر نفسه ، والقريبة من اثنية .

ب - انتيوجونا^(١٣)

اما مصير ابناء اوديب فتصوره لنا مأساة « انتيوجونا » التي تتلخص في أن عرش طيبة يؤول الى كريون بعد أن يشعر على اثر مقتل كلا ولدي اوديب : اتيوكليس وبولينيكيس . فما ان يعتلي كريون العرش حتى يصدر أمرا بحرمان جثة بولينيكيس من حق الدفن حسب الاعراف السائدة ، وبركتها في العراء ، وبأن تقتصر مراسيم التكريم على جثة اتيوكليس بوصفه بطلاً ضحي

١٣- راجع : « انتيوجوني » . المصدر السابق .

«من أجل الوطن • الا أن اتيجونا ، بوصفها أخت القتيل تتحدى أمر كريون ، وتقوم بمفردها باجراء مراسيم الدفن ، الامر الذي دفع كريون الى الحكم عليها بالموت • ثم يهرب هيمون ، ابن كريون وخطيب اتيجونا ، بعد أن يفشل في اقناع أبيه بالغفو عن اتيجونا • بعد ذلك يظهر العراف الاعمى ترسيس ايس ليعلن أمام كريون غضب الالهة عليه بسبب اعماله القاسية • يغير كريون من موقعه ، ويتراجع عن قراره ولكن بعد فوات الاوان ، ذلك أن اتيجونا انهت حياتها منتحرة قبل أن يصل كريون الى الكهف حيث احتجزت ، يوينتظر أمامه ولده هيمون ، مما أدى الى اتحار والدته يوريديس ، بعد أن علمت باتحار ولدها • وهكذا يبقى كريون وحيدا بعد تحطمه روحيا ، واخلاقيا •

لقد اهتم سوفوكليس ، وهو يعالج مأساة اتيجونا ، قبل كل شيء بالعلاقة التي تربط الانسان الفرد بالمدينة والدولة التي تتناقض قوانينها تناقضاً حاداً مع العواطف العائلية • وبينما نجد كريون يتصرف حارساً للقوانين القائمة وقيماً عليها ، لا ترى اتيجونا قوانين أسمى من قوانين الالهة التي لم تكتب • وهكذا فان الحدث المأساوي يتطور هنا لان فتاة تنذر نفسها للدفاع دفاعاً مستميتاً عن قيم وقوانين عائلية لم تفقد قيمتها بعد •

لم يتفق الباحثون حول ما اذا كانت اتيجونا قد استحقت نهايتها المأساوية عن ذنب اقترفته ام لا • غير ان المعروف ان سوفوكليس لم ير في تصرفها ما يشين • هذا من ناحية ، ومن الناحية الاخرى فقد تمكّن الباحثون من ان يستنتاجوا ، قياساً على أمثلة تاريخية عديدة ، ان كريون خالف العرف السائد • كان العرف يقضي بحرمان الخائن من الدفن في ارض الوطن ، وليس من حق الدفن بصورة عامة •

يعتقد جوته - الاديب الالماني الشهير - بمشروعية موقف اتيجونا كما يعتقد ايضاً بان الغرض من وجود كريون في المسرحية ابراز هذه المشروعية

من ناحية ، واظهار مدى الضلال الذي انساق وراءه كريون نفسه من الناحية
• الأخرى •

يعد النقاد المحدثون مأساة « اتيجونا » اقرب اعمال سوفوكليس من طبيعة العصر الحديث . فان ابطال سوفوكليس في هذه المأساة يتلقون مصائرهم بسبب افعالهم ونتيجة لها ، لا بتدخل من قوى خارقة . نسبب من عناد كريون تموت اتيجونا حبيبة ابنه هيمون ، ولعجز الآخرين عن انقاذهما نراه يفضل الموت معها ، وهذا الموت الأخير يدفع يوريديس ، زوجة كريون ووالدة هيمون ، الى الانتحار . وحداتنا الموت الأخير تاتيان عقابا لكريون بسبب افعاله التي اقترفها بمحض ارادته . وهذا هو ما يميز كريون من اجاكس واوديب وغيرهما من ابطال سوفوكليس . ومع ان مأساة « اوديب » انجح مأسى سوفوكليس اخراجا على خشبة المسرح ، الا أنها تميز من مسرحيات العصر الحديث ، ومن مسرحيات شكسبير بصورة خاصة ، بكون مصير اوديب لم يترقب بصورة استثنائية على خواص اوديب الاخلاقية والروحية ، كما ان هذا المصير لم يأت بمعزل عن عبث الآلهة والقدر .

لقد اعتبر هيغل – الفيلسوف الالماني المعروف – مأساة اتيجونا اروع واكمel نموذج مسرحي يقدم لنا تصادماً مأساوياً بين قيم الدولة والقيم العائلية .

ج - الكترا (١٤)

يرجع الباحثون أذ سوفوكليس كتب مأساة « الكترا » بين عامي ٤١٩ و ٤١٥ قبل الميلاد . وهي تصور الموضوع نفسه الذي عالجه اسخيلوس في « حاملات القرابين » ، الحلقة الثانية في ثلاثة « الاوريستية » . لقد حافظ سوفوكليس في مأساته هذه على مسألتين وردتا في مأساة اسخيلوس ، هما الحلم

١٤- راجع : « الكترا » . من مسرحيات سوفوكليس : اجاكس والكترا : ترجمة وتقديم امين سلامة ، الكتاب الماسي ، الدار القومية للطباعة والنشر .

ووصلتنا الشعر للتاى عثرت عليها الكترا عند قبر أبيها . الا انه اختلف عن سلفه في معالجته لهما بان لخصهما ، رغم اهميتها بالنسبة للحدث المسرحي ، في مشهد قصير تم بين الاختين الكترا وخروسيتيموس .

هناك مسألة اخرى هي ان الكترا في مأساة اسخيلوس مجرد شخصية ثانوية ، الا انها كانت ضرورية لتطور الحدث . فهي طالعنا عند اسخيلوس بصفتها بنتا متماسكة ، مهانة ، ولهذا نراها فضلت العزلة والابتعاد عن أمها ، وهي تعيش على حبها لأخيها الذي كان بعيداً عنها ، وانتظارها لعون الالهة . لقد حرضتها أغاني الجوقة على التضرع الى الالهة لارسال من ينتقم من قاتل أبيها . استيجهت دعوتها بعودة أخيها الذي افرجها ظهوره أمامها ، فساعدته بكل ما اوتيت من امكانية على تنفيذ مهمته التي جاء من اجلها .

اما عند سوفوكليس فان الصورة التي تقدمها المأساة عن الكترا من نوع آخر ، فهي مرتبطة بالحدث بصورة أوافق ، كما انها امام المشاهدين كل الوقت تقريبا ، انها لا تخفي عن الاظار الا لوقت قصير تنشد الجوقة خلاله احدى أغانيها . لقد كانت الكترا بالنسبة للمؤلف اشبه بمرآة ساعدها على عكس كل مجرى الحدث .

ومن اجل توضيح وتحديد طبيعة وخصائص الكترا ، هذه الطبيعة والخصائص التي جعلتها تعيش الاحداث بشكل مختلف تماماً عما يمكن ان تعيشه اية بنت اخرى لو وجدت نفسها في مكان الكترا ، نقول لتحقيق هذا الغرض وضع سوفوكليس مقابلها صورة اختها خروسوتيموس التي اتخذت من تلك الاحداث نفسها موقفاً مغايراً تماماً لموقف الكترا . ولقد لجأ سوفوكليس الى الوسيلة الفنية ذاتها في مأساة « اتيجونا » ، هذه الوسيلة القائمة على التقابل بين الشخصيات . ان خروسوتيموس لم تكن عاجزة عن ادراك كل ابعاد الشر الذي يعيشه العالم الذي يحيط بها ، الا أنها من الضعف بحيث تعجز عن ان تقف منه موقفاً ايجابياً (مأساوياً) . وهذا هو ما يشكل

الهوة التي تفصل بين الاختين ٠ خروسوتيموس تعني نقطة ضعفها ، وبفضل اظهار سوفوكليس لهذه الحقيقة حيل بين المشاهدين وبين حقدهم وغضبهم عليها ، مقدراً فيها اخلاصها وصدقها في تحديد نقطة ضعفها ٠ وبذلك اضفى عليها سوفوكليس صدقاً حياتياً ٠ ان صورة الكترا هي الاخرى صادقة وحياتية ، وفيها غاص سوفوكليس الى اعمق النفس البشرية ٠

د - « نساء تراخيس » (١٥)

يتلخص موضوع مأساة « نساء تراخيس » في ان هرقل انهى بنجاح آخر مأثره وهو يدمر مدينة اويخاليا ٠ ثم يعود الى زوجته ديانيرا ، التي تقيم في ديار الغربة ، عند ملك « تراخيس » ، وفجأة تعلم ديانيرا ان بين الاسيرات اللائي بعث بهن اليها هرقل ، توجد ايولي ابنة ملك تراخيس ، وعشيقه هرقل ٠ تذكرت ديانيرا وهي تفكّر في وسيلة تساعدها على اعادة حب زوجها لها ، تذكرت عقار الحب الذي اوصاها به القنطور نيسوس ، فقررت استخدامه املاً منها في استعادة حب زوجها الذي فقدته ٠ الا ان نيسوس كان قد خدعها ، وهكذا تبعت ديانيرا الى زوجها هرقل هدية هي عبارة عن ثوب مغموم بدم نيسوس المسموم ٠ السُّم يصرع هرقل ، ولما كانت الآلام فوق طاقة احتماله ، قرر ان يرمي نفسه في نار أشعلها لهذا الغرض ، اما ديانيرا فستحر بعد ان تدرك غلطتها ، بينما يأمر هرقل ، وهو في النزع الاخير ، ابنه هولوس بان يتخد لنفسه من ايولي زوجة ٠

يختلف الباحثون حول مسألة تاريخ كتابة « نساء تراخيس » ٠ فمنهم من يعتقد بأنها كتبت بعد « اتيجونا » مباشرة ، وذلك استناداً الى عدد من الخصائص الاسلوبية والانسانية ، على ان من الباحثين من يذهب الى أنها

١٥- راجبع : « سيدات تراخيس » ، مسرحيات سوفوكليس : سيدات تراخيس وفيلوكتيتيس . ترجمة : امين سلامة ، من الشرق والغرب ، الدر القومية للطباعة والنشر ١٩٦٦

أكّبّت بعد مأساة « هرقل المجنون » التي كتبها يوريسيدس في النصف الثاني من سني الحرب اليوليسينية ° تمثّل المحور الأساس لِمأساة « نساء تراخيس » سوفوكليس في قتل الزوج على يد زوجته ° وهذا هو عين المحور الفني لمضمون « اغا ممنون » اسخيلوس ° ففي كلا العملين المأساويين يتّخذ من غيرّة الأزواج من السبيا مبرراً لاقتراف الجريمة وان اختفت التفصيات في كل من المسرحيتين ، تبعاً لاختلاف طباع شخصيات الأزواج والزوجات فيما °

هـ - (« فيلوكتيت ») (١٦)

لقد أتّاح مضمون مأساة « فيلوكتيت » ، التي كتبها سوفوكليس عام ٤٠٩ ق.م. للشاعر فرصة اظهار استاذيته الكبيرة في التصوير ودقّته في التحليل النفسي ° لقد تبيّن للاغريق فجأة انهم من أجل الاستيلاء على طروادة يتعيّن عليهم الحصول على اسلحة هرقل التي آلت الى فيلوكتيت الذي تركه الآخيون يوماً ما وحيداً في جزيرة ليمنوس وهو يعاني من آلام عظيمة بسبب جرح يصعب شفاؤه ° يكلّف كل من اوديسيوس ونيوبتوليموس ، ابن اخيل بلاضطلاع بمهمة الحصول على هذه الاسلحة ° اما اوديسيوس فيفضل تحقيق غرضه عن طريق اللجوء الى الحيلة والغش ، فيتمكن من استماله رفيقه الشاب وحمله على الموافقة على خطّته ، رغم ما عرف عنه من نبل واستقامة ° وهكذا يتراجع نيوبتوليموس أمام اوديسيوس على كره منه ، الا ان ضميره الاخلاقي يمتنع لهذا الدور الشائن الذي انيط به كرها ، والذي يتضح اخيراً أنه عاجز عن الاضطلاع به الى النهاية ° ان اهتمام المسرحية الرئيس يتمثل في وقوع الشاب نهباً بين قوتين : بين مغريات المصلحة الشخصية من ناحية ، والبواعث والمشل الاخلاقية من الناحية الأخرى ° والبطل الحقيقي في مسرحية « فيلوكتيت » هو نيوبتوليموس ، هذا الشاب المخلص والنبيل ° وبعد

١٦- راجع : « فيلوكتيتيس » المصدر السابق .

صراع ومعاناة يحرر نفسه من الوعد الذي قطعه على نفسه لاوديسيوس ٠
 فيعيد الى فيلوكتيت الاعزل اسلحته ، وذلك على الرغم من حجج الداهية
 اوديسيوس وتهديداته ٠ ومن وجها نظر نيوبوليموس تكون الهزيمة
 الشريفة خيراً من نصر على خديعة ٠ لقد كان سوفوكليس يتعاطف مع
 نيوبوليموس وفيلوكتيت ، اما عدوهما اوديسيوس ، الذي لم ير هناك
 وسائل غير شريفة ، اذا كانت تساعد على تحقيق الاهداف والمصالح ، فقد
 صوره سوفوكليس من زاوية سلبية تماماً ٠ لقد فشل مخطط اوديسيوس ،
 الذي رسم ونفذ بدهاء ، والذى انهار قبيل النهاية ، وهكذا لم يحصد
 اوديسيوس الا الخزي والعار ٠

و - «أجاكس» (١٧)

تصور مأساة «أجاكس» سوفوكليس تتبع صراع خاسر خاصه
 أجاكس ضد أوديسيوس ، من أجل الحصول على الاسلحة التي خلفها أخيل ،
 والتي كانت من صنع الآله هيفيستوس ٠ وعندما فشل أجاكس في كسب
 ادعائه باحتيته في هذه البركة الثمينة ، اختل عقله وفي سورة من سورات
 الغضب يعمل سينه في قطبي من خراف وثيران الآخرين ٠ وعندما يعود وعيه
 إليه يشعر بالندم والغزير ، والخذلان العاجز والخوف من انه سيكون ضحوكه
 امام الجميع ٠ ويزداد تمكّن هذه المشاعر من نفسه وروحه ، مما أدى به في
 النهاية الى الاتّهار ٠ وبينما كان من اي اغامونون ومينالاوس ، ابني
 اتريوس ، اذ تحرم جثة اجاكس من شرف الدفن ، انبرى تيوكير ، اخو اجاكس ،
 للدفاع عن القانون الالهي الذي انتهكته اوامر القادة المستبددين ٠ وبعد جدل
 طويل ، وبفضل مساندة اوديسيوس ، استطاع تيوكير ان يتصر على خصومه ،
 وان يواري جثمان أخيه التراب وفق مراسيم التكريم التي تليق به ٠

١٧ - رابع «أجاكس» من مسرحيات سوفوكليس : أجاكس والتتر ، ترجمة
 وتقديم : أمين سلامة ، الكتاب الماسي ، الدار القومية للطباعة والنشر ٠

تذكرنا مأساة «اجاكس» بـ «اوديب الملك» ، من حيث جوها القدري المتمثل بتدخل الالهة ، بمصائر البشر . فمسرحية «اجاكس» تبدأ بحديث الالهة أثينا ، هذا الحديث الذى يتحول الى حوار طويل تتبادله مع اوديسيوس، يقاطع من وقت لآخر ، يحوار أثينا مع اجاكس نفسه . في هذا الحوار تتآمر أثينا مع اوديسيوس ضد اجاكس الذى تلقي على بصره غشاوة ، فتصور له قطبيع الماشية على انه معسكر للجنود الاغريق . فضلا عن ذلك فهناك شخصية تيكميسي المأساوية بحق . فقد سبق لاجاكس ان حطم مديتها وقتل امها واباهما واتخذها سبية له . الا انه احبها مما عوضها عن فقد الوطن والاهل والثروة ، فكان اجاكس بالنسبة لها الملجأ الوحيد في العالم . ولهذا فقد اقلقها اختلال عقل اجاكس بصورة خاصة ، لانها كانت تعرف بالضبط ما الذي ينتظرها وينتظر ولدها من بعده .

٣ - «الفن التراجعي عند سوفوكليس»

يلاحظ الباحثون ان جميع الماسي التي وصلتنا عن سوفوكليس تكشف عن قدرته الفذة على ان يختار ، من بين اکثر الاساطير تعقيدا ، ذلك الجزء البسيط منها الذي يمكنه من عرض مختلف الطبائع ، ومن تسلیط الاضواء الفلسفية على اکثر جوانب الحياة الانسانية تعقيدا .

مسرحية «اوديب الملك» التي شغلت الدنيا منذ ایام سوفوكليس والى اليوم ، هي مأساة إنسان يقدم على قتل ایه دون ان يعلم انه ابوه ثم يتزوج امه التي انجبوته ، وعندما تطرح مسألة الكشف عن القاتل تمهدأ لمحاسبته يتحمس لهذه القضية دون ان يدری انه يبحث عن نفسه ، وانه يقودها الى هلاکها ، وخزيها . ان افعالات اوديب ، وايوکاستا - زوجه وامه في آن واحد - وقلق وحماسة وانفعالات الشخصيات الاخرى بعد ذلك هو مايشكل مضمون هذه المأساة الخالدة ماختلط الحياة البشرية على وجه هذه الارض .

اما موضوع مأساة « الكترا » سوفوكليس فلا يتعدى انتظار فتاة عودة أخيها من المنفى ليساعدتها على الاتقانم لايتها من امها الشريرة وعشيقها ، الا ان سوفوكليس استطاع - بفضل استاذيته المعروفة - ان يجعل من هذه القضية موضوعاً مثيراً ومشوقاً ، كما انه استطاع ان يحافظ على خيط دقيق جداً يفصل بين هلم الكترا وهي تتلقى النبأ المزعوم حول موت أخيها ، ثم فرحتها الغامرة وهي تعلم بعدم صدق هذا الخبر ، فضلاً عن قوة المشاعر التي يزدحم بها صدرها والتي تحرضها على الاتقانم من قتلة أخيها .

وهل تتعدى مسرحية « اوديب في كولون » تصوير حياة ملك طاغٍ في السن ، نفي من مدينته ، وهو يدعى بالخير والبركة للمواطنين الذين أمنوا له ملجأً يضم حداً لرحلته منفاه الطويلة . ومع ذلك فهي عمل شعري رائع يجسد نعمة اكتشاف الانسان لسر الحياة ، وتحرره من كل اشكال المخاوف التي كانت تعم صدره ، وهو يواجه تحدياتها . ومن هنا مصدر البركة التي كان يضفيها اوديب على كل ارض حل بها ، ومن هنا تنافس المدن في استضافته . يرتكز موضوع « اتيجونا » الى اقدام فتاة عزاء على دفن أخيها الذي تسبب باندلاع حرب اهلية ، متحدية بذلك امر حاكم المدينة ، فحكم عليها بالموت لهذا السبب ، فتموت ويقودها موتها الى اتحار خطيبها وهو ابن الحاكم نفسه ، فتنتحر والدة الخطيب . انها ملحمة اصطراع الارادات البشرية الصرف بعيداً عن اي تدخل من قبل الالهة كما عودنا سوفوكليس في اعمال له اخرى مثل « اوديب الملك » و « اجاكس » وحتى في « فيلوكتيت » .

وتصور مأساة « نساء تراخيس » صراع العواطف البشرية المدمرة ، وفيها يموت هرقل ، هذا البطل الذي لم يعرف معنى الهزيمة في حياته ، وذلك بسبب الالم التي سببها لها هدية تلقاها من زوجته التي أرادت ان تعيد الى نفسها حب زوجها الذي خانها ، فتنتحر الزوجة بسبب ذلك .

وتصور مأساة «اجاكس» تدخل الربة اثينا التي ضللت البطل والقت على عقله غشاوة كثيفة فجعلته يعمل سيفه في قطيع من المواشي ، متوفها انه يقطع اوصال جند اعدائه . وعندما يصحو يشعر بالخزي فيقدم على الانتحار لتشور حول دفنه مشادة وخصومة تنتهي بذاته وسط الحفاوة والتكريم .

واخيراً تعالج مأساة «فيلوكتيت» ، من خلال موضوعها البسيط قضية ذات مضمون اخلاقي كبير . فبعد ان ترك البطل في جزيرة خالية ، شعر الاغريق ان سلاحه ضروري لتحقيق النصر على الطرادين . فيسعى اوئلَك الذين خذلوه الى اقناعه بالانضمام اليهم ، لقد سخر سوفوكليس تصوير عملية الاقناع هذه للكشف عن القوى الدفينة والتيارات الخفية التي تحكم سلوك البشر ، وعن تنوع منابع ومصادر هذه القوى وهذه التيارات .

لقد عرف سوفوكليس بتصرفه الحر في الاسطورة ، وفي اختياره الحر لتلك التفاصيل منها ، الضرورية للتعبير عن فكرته بشفافية ووضوح . كما ان لسوفوكليس يعود الفضل في تطوير البنية المسرحية ، وتركيز الحوار الدرامي وتكييفه للتعبير عن التوتر والصراع المتفجر في قوس شخصياته .

وفي مأساة «اوديب الملك» التي تعتبر من اشهر الاعمال التي وصلتنا عن سوفوكليس ، بل ومن اشهر المسرحيات التي وصلتنا عن الاغريق قادبة ، في هذه المأساة يصبح لدينا واضحاً - بمجرد الاتهاء من الاستهلال - معالم الشخصيات الرئيسية الثلاث : اوديب ، وكريون ، وتريسباس ، كما تصبح لدينا واضحة معالم الخطوط الرئيسية للحدث التي تتقدّم عنها كل مسادات القوى الفعلية داخل المأساة . سرعان ما نعلم ، بمجرد ان يبدأ الاستهلال ، بان هناك طاغونا يهدد سكان المدينة بالفناء ، ثم هناك النبوة التي تتصحّب بازوال العقاب بقاتل لايوس - الملك السابق للمدينة - هذا العقاب الذي اعتبرنه النبوة شرطاً ضرورياً اذا اريد للمدينة ان تتخلص من الوباء . وما يكاد حدث المسرحية يتقدّم بعد الاستهلال حتى يزداد تعقيداً رتؤراً بسبب محاولات

ترسيس العراف اليائسة تجنب اوديب الذي راح يعنف العراف ويتهمه بالتواطؤ . وفي هذا الموقف لم يجد ترسيس العراف بدأ من التلميح الى الشؤم الذي يتذكر اوديب اذا هو أصر على موقفه هذا . ومع أن قلق اوديب ازداد بسبب هذه التلميحات ، الا انه كان في وضع لا يمكنه من فهم كل الابعاد الحقيقة التي تتطوّي عليها تلميحات العراف . وهناك مشهد اخر ينطوي على قيمة درامية عالية ، يتم بين اوديب وكريون ، لقد كان نقاشاً متواتراً ومتازماً لم يتوقف الا بتدخل ايوكاستا زوج اوديب وامه في آن واحد ، واخت كريون . لقد كشف سوفوكليس ، عن مهارة كبيرة وهو يعبر بشفافية عن الموقف المأساوي لكل من اوديب وأيوكاستا . لقد كانت كل خطوة يخطوها اوديب ، في بحثه الجاد عن القاتل ، تقدم دليلاً اضافياً على ان القضية تسير في غير صالحه . الامر الذي كان يثير المزيد من المخاوف في نفسه ونفس ايوكاستا . اما هو فيما كان ذلك الا ليزيده اصراراً على موافقة البحث ، رغم فداحة النتائج التي اخذت تتضح معالها اكثر فاكثر . وأما ايوكاستا فكانت تتشبث باهداب المستحيل من اجل ان تبني اوديب عن عزمه في موافقة البحث ، أملا منها في تجنب الكارثة التي يقودهم التحقيق في هوية القاتل اليها .

لقد وجه كل من ترسيس وكريون اصبع الاتهام الى اوديب . وهنا تتحول القضية من بحث عن هوية مجهول ، الى قضية برهنة على براءة اوديب او اثنين . وهنا تظهر براءة سوفوكليس الفريدة . وبينما كانت ايوكاستا ترمي الى تطميم مخاوف اوديب وتبييد شكوكه في ان يكون هو قاتل لايوس ، لم تعمل الا على تأكيد هذه المخاوف وتعيق هذه الشكوك .

اوديب : اي زوجتي لقد اهمني قولك
إن ذهني ليرجع إلى الوراء .. ويتحرك في " شيء " ..

وبينما اوديب يعلق املاً كبيرة على الانباء التي جاءه بها رسول كورنث ، لم تكن شهادته النهاية إلا ضربة اضافية تبدد آمال اوديب الواهية ، وآخرأ

لم يبق امام اوديب سوى أمل واحد ، هو ان يثبت راعي غنم لايوس براءته . فكانت شهادة هذا الراعي آخر ضربة تجدد آخر خيط واه من خيوط الشك . التي كان يتسبّث بها اوديب لاثبات براءته . وهكذا لم يبق أمامه سوى ان ينزل العقاب في نفسه بنفسه ، ففقاً عينيه بعد ان انتحرت ايوكاستا في مخدعها .

يلاحظ الباحثون ان الحوادث تبدأ في كل من « الكترا » و « اتيجونا » مع شروق الشمس ، يتضح هذا من حديث المربى مع اوريست في المأساة الاولى ، ومن ترحيب الجوقة بشرق الشمس في اغنيتها الاولى في المسرحية الثانية :

الكورس : مباركة هي الشمس ! ابهى ما سطح على المدينة ذات الابواب السبعة ، مدينة طيبة ! الخ

ولذلك إن الباحثين انفسهم يستتجون ان كلاً من هاتين المأساتين . تشكل الحلقة الاولى من ثلاثة لم تصلنا بقية حلقاتها . واذا صر مثل هذا الاستنتاج دل ذلك على رغبة الشاعر في ربط اعماله الدرامية بربطا محكما بالظروف المحيطة بالمشاهدين ، وفي عكس امزجتهم كذلك .

يقول ارسطو ان « سوفوكليس قال انه يصور الناس كما يجب ان يكونوا ، بينما يصورهم يوربيديس كما هم عليه في الواقع » . غير ان شهادة ارسطو هذه لا تعني ان الصور التي يقدمها سوفوكليس تفتقر الى الملامح الواقعية .

لقد دفع سوفوكليس فن المأساة خطوات مهمة الى امام ، وذلك بما اضافه من تنوع في تصوير الطبائع ، عكس اسخيلوس الذي لم ييرز في شخصياته الرئيسية : اغا منون ، وكليتمنسترا ، وبروميثيوس سوى خاصية واحدة . لقد استغل سوفوكليس مبدأ المقابلة بين الشخصيات التي تجمعها مواقف واحدة ، وتجابهها تحديات واحدة ، وقد تشرّك في اهداف واحدة .

أو تختلف حول اهداف وغايات بعينها ، وذلك لتسليط المزيد من الضوء على أكثر زوايا النفس البشرية عتمة ، حيث تكمن الدوافع والتزعات التي تحكم السلوك الانساني وتنظيمه . فمع أن أسمينا هي شقيقة اتيجونا ، وهذا يعني ان مسؤوليتها الاخلاقية تجاه أخيهما المتوفى بولينيكس واحدة ، الا ان استجابتها للتحدي تختلف كثيراً عن الاستجابة عند اتيجونا . كل هذا عبر عنه سوفوكليس بجلاء ووضوح من خلال الجمع بين الاختين في المشهد الاستهلاكي لمسأة « اتيجونا » . كذلك قل عن استغلال الشاعر للمشهد الاستهلاكي في مأساة « الكترا » حيث يقابل بين الاختين : الكترا وخروسوتيموس اللتين وجدتا تفسيرهما امام تحد واحد كانت استجابته كل منهما له تختلف عن الأخرى . وفي مشهد استهلاكي ثالث في مأساة « اجاكس » يقابل سوفوكليس بين الربة أثينا واوديسيوس ، اللذين تتفق دوافعهما حول الایقاع بالبطل أجاكس . ومع ذلك ما اعظم الفرق الذي كشف عنه الشاعر بين مزاجي وطبعي الشخصيتين . وهناك سمة أخرى ينفرد بها سوفوكليس بالمقارنة مع اسخيلوس . هذه السمة تمثل بقدرته على ازاحة الستار عن تقلب الامزجة والحوافز الكامنة في الاعماق النفسية لبطل واحد من ابطاله . لقد كان سوفوكليس ماهراً في ابراز معالم الشخصية باقل الكلمات ، كذلك القدرة على اغناء مضامين الشخصية الواحدة وتنويعها .

لم تقف مهارة سوفوكليس واستاذيته عند اغناء مضامين الدراما بفضل تعدد وتنوع وتعارض وتناقض لباع شخصياتها ، بل تعدى ذلك ليشمل المشهد الصغير الواحد . خذ مثلاً لذلك مسرحية « فيلوكتيت » فالمشهد الذي يضم فيلوكتيت واوديسيوس ونيوبوليموس اثنا يجمع بين شخصيات تميزت كل منها من الاخريات بطبعها ودوافعها واخلاقيتها ومثلها وبالتالي سلوكها في الحياة . اما مأساة « اتيجونا » فتنفرد حتى بين مأسى سوفوكليس بمعنى مضامين ... نياتها الاخلاقية وتنوع طباعها . لقد أولى الشاعر عناته الفائقة

لابراز معالم شخصياته المتميزة من بعضها : اتيجونا في مقابل أسمينا ، وهيمون الذى يقف بطبعه المتهب في الطرف المقابل لأبيه ، بما عرف به من طبع بارد وهادئ . ومع اتنا لازى يوريديسى زوجة كريون ووالدة هيمون الا ان صورتها ماثلة في اذهاتنا ، بفضل فعلها الارادي الذي عبرت بواسطته عن مزاجها ومويقها من العالم ، وان كان هذا الفعل يتم بعيداً عن اظار المشاهدين .

يتقى الباحثون على ان احداث مأساة « اتيجونا » كان يمكنها ان تستقيم حتى من دون شخصية اسمينا . غير انهم يتقدون أيضاً ان سوفوكليس ادخلها ليبين عن طريقها الى اي مستوى رفيع تسمى اتيجونا فوق وسطها ، وذلك بالمقارنة حتى مع اختها أسمينا ذات القلب الطيب .

لم تستطع مآسي سوفوكليس ان تصوّر عاطفة الحب بين المرأة والرجل بالدرجة التي صورتها لنا اعمال يوريسيدس بعد ذلك . صحيح ان هيمون ابن كريون ينتحر عند جثة خطيبته اتيجونا ، الا اتنا لا نسمع منه ولا من اتيجونا كلمة واحدة تفضح عن عواطفهما المتبدلة . وعدا اغنية الجوفة التي تمجد جبروت الله الحب ، فان المأساة تتصمت تماماً في جميع اقسامها الاخرى .

لقد عرف سوفوكليس باهتمامه بابداء الملاحظات الدقيقة احياناً ، وال المتعلقة بتغير امزجة الشخصيات عن طريق الاستعانة بالجوفة لتحقيق هذا الغرض ، ونظراً لأن الاقنعة كانت تجعل من المستحيل على الممثل الاضطلاع بهذه المهمة . كما عرف عن سوفوكليس ايضاً اهتمامه حتى بالتفاصيل الدقيقة التي من شأنها أن تؤمن للمسرحية مطابقتها للواقع .

يتألف الاستهلال في جميع مسرحيات سوفوكليس من مشاهد تمثيلية تعددت وظائفها بين تهيئة المشاهد لاستقبال الحدث بعد اغنية الجوفة الاولى (البارودوس) . كما في « اتيجونا » و « اوديب الملك » ، وبين الدخول في الحدث مباشرة كما في « الكترا » ، و « اجاكس » ، و « فيلوكتيت » .

صحيح ان ارسطو اكد على ان الجوقة يجب ان تعد واحداً من الممثلين .
لتكون جزءاً داخلاً في الكل ، وتشترك في التمثيل على طريقة سوفوكليس ،
لا كما عند يوريبيديس ، الا ان الملاحظ ان الجوقة لم يعد لها ذلك الوجود
الهام بالنسبة للبنية الدرامية كما كانت عند اسخيلوس ، بل تخلص دورها
كثيراً لدرجة جعل الباحثين المحدثين يؤكدون اننا نستطيع ان نحمل اغاني الجوقة
دون ان نخشى على فهمنا لما سي سوفوكليس . اما مصير الجوقة عند يوريبيديس
فقد آلت الى فرقة انشاد تؤدي فوacial غنائية بين المشاهد التمثيلية .

واخيراً نستطيع ان نجمل اهم الخصائص الدرامية عند سوفوكليس

بما يلي :

- ١ - اصبحت حبكة المسرحية ذكية ، بنيت بذكاء ، واكثر تعقيداً .
 - ٢ - جميع مسرحيات سوفوكليس ذات ثلاثة ممثلين ، مع ازيداد نصيب
الحوار وتقليل دور الجوقة ، ثم حوار درامي مكشف ومركز ، ومتواتر .
 - ٣ - عنانية اكبر برسم الشخصيات ، ومن هنا لقب بـ « هو مرقس المأساة » من
قبل النقاد القدامى ، تنوع في الشخصيات ، والشخصيات ذات صفات
انسانية ، وغنية (اكثر تعقيداً) ورسمت بدقة .
 - ٤ - ميل نحو رسم الشخصيات كما يجب ان تكون ، سمات اجمل
للشخصيات مع أخطاء اقل .
 - ٥ - ميل نحو ابراز عالم الشخصيات عن طريق المقابلة بين الشخصيات
لابراز عالم التناقض والتعارض .
 - ٦ - الشخصيات متطرفة ، وتخضع لغير فجائي ، وتتعرض للتقلبات .
- ٤ - « اهم السمات الفكرية والأخلاقية عند سوفوكليس »

يؤكد سوفوكليس وجهات نظر دينية قوية ، ذات معنى اقلاقي .
والكلمة النهائية دائماً للالهة . فإذا تعارضت الارادة البشرية مع الارادة

الالهية فالغلبة للأخيرة • والشخصيات العظيمة عندما تسقط فوراء هذا السقوط دائمًا عيب أخلاقي أو نفسي ، وإن للإنسان جلاله وعظمته ، وإن كان ما يزال بعيدا - في رأي سوفوكليس - عن الكمال • ولذلك هناك مسؤولية شخصية عن هذا السقوط حتى في تلك الحالات التي يكون تدخل الإلهة في مصير الشخصيات واضحًا • إلا أن سوفوكليس لم يرى المعاناة وفما على أولئك الذين يقترفون الأخطاء ، أو الذين يعانون من نقص في الخلق ، بل يتعرض للمعاناة حتى الأبراء • وهذا يعني أن سوفوكليس يرى المعاناة محتملة في حياة مليئة بالكوارث غير المتوقعة •

وكي أغريقي في زمانه ، يعتقد سوفوكليس أن العجرفة والغرور والخطيئة تقود إلى الكارثة • الجزاء حتمي وضروري ، والتعقل ضروري ، كما أن احترام الإلهة وتقديم فروض الولاء لهم ضروري هو الآخر •
واخيراً إن الحكمة تكتسب من خلال المعاناة المتساوية ، وذلك لأن الشخصية الإنسانية تخضع لارادة الإلهة وتعلمتها التواضع والتزام الحدود •

ثالثاً : يوربيديس

١ - حياته

كان المؤرخون القدامى يدعون يوربيديس بابن التاجر مينيسارخو او مينيسارخيديس ، وتجارة الاعشاب كليتو . وتنذهب احدى السير الذاتية التي ترجمت حياة يوربيديس الى انه ولد في أثينا ، بينما تؤكد روايات اخرى ولادته في قرية فيلا الواقعه في وسط اتيكا ، او في جزيرة سلاميس .. الخ . اما الرواية الاولى فتنذهب الى انه ولد في اليوم الذى انتصرت فيه الجيوش الاغريقية على قوات الفزو الفارسي ، وذلك في معركة بحرية فاصلة وقعت عام ٤٨٠ قبل الميلاد ، بالقرب من جزيرة سلاميس . الا ان مصدراً تارياً اخر يحدد تاريخاً اخر لولد يوربيديس ، مدوناً في سجل قديم منقوش على لوح من المرمر ، يعرف الان باسم « نقش پاروس » وذلك نسبة الى جزيرة پاروس التي غر فيها على هذا النقش ، خلال القرن السابع عشر . ويرجع تدوين هذا النقش الى عام ٢٦٤ قبل الميلاد ، وهو يحدد مولد يوربيديس بعام ٤٨٥ - ٤٨٤ قبل الميلاد^(١٨) .

لقد استطاع يوربيديس الشاب تحقيق عدد من الانتصارات الرياضية . كما درس على يدي اناكسوجoras ، بينما أصغرى الى بروتوجoras الفيلسوف

١٨- انظر : « يوربيديس وعصره » تأليف : جلبرت موري ، ترجمة : عبدالمعطي شعراوي ، مراجعة : د . محمد صقر خفاجة ، دار الفكر العربي ، ص ١١ - ١٢ .

السفسطائي وهو يقرأ كتابه المشهور « عن الالهة » في منزل يوريبيديس نفسه . و اذا جاز لنا ان نصدق الروايات فقد كان يوريبيديس صديقا للفيلسوف الشهير سocrates الذى قيل إنه كان يساعد الشاعر في كتابة اعماله المسرحية . كما وجد عدد من الفنانين الشباب في يوريبيديس صديقا يشجعهم ويشد ازرهم ، منهم تيموثيوس وهو موسيقى شاب انهم ب fasad الموسيقى اليونانية آذاك ، بسبب اسلوبه المبتكر والعربي ، شأنه في ذلك شأن كل المجددين والمبتكرین . قيل ان هذا الشاب كان على وشك الاتحرار ، على اثر فتيل اول عرض موسيقي له في اثينا ، لو لم يذهب اليه الشاعر المخضرم يوريبيديس ويشجعه ويطلب اليه ان يصمد امام عبارات الاستياء التي سرعان ما انقلبت الى عبارات استحسان واعجاب . هناك ترجمة ذاتية دعت يوريبيديس بالرسم الذي عرضت لوحاته - حسب زعمها - في ميجارا . ان طريقة بناء اعمال يوريبيديس المسرحية و تصاميم مشاهدها هو الذى عزز من اعتقاد القدامى باهتمام يوريبيديس بفن الرسم . لقد وصلتنا من الروايات ما يؤكّد ان يوريبيديس لقى حفاوة بالغة في مدينة ما جنisiy التي غادر اثينا اليها ، في طريقه الى مقدونيا ، حيث حل ضيفا كريسا على ملكها الذي قرب الشاعر العظيم وجعل منه مستشاره الخاص ، وعندما توفي يوريبيديس ، اعلن الحداد وامر باقامة مراسيم التشيع تكريما له . وعندما ارسل الاثنين الى مقدونيا وفدا يطالب برفات يوريبيديس ، رفض ملك مقدونيا رجاءهم ، فما كان امامهم الا ان يكتفوا بتشييد قبر خاو لشاعرهم العظيم . كذلك يشير المؤرخون القدامى الى العظوة التي كان يتمتع بها يوريبيديس لدى ملك صقليا .

اخلب الظن ان معظم التفاصيل المتعلقة بموت يوريبيديس مختلفة لفقها اعداؤه وخصومه ، شأنه في ذلك شأن عدد من الشعراء القدامى . والشيء نفسه يمكن ان يقال حتى عما اشيع بقصد حياته العائلية ، وكيف أنه كان

يكتب عدداً من مأساته تحت تأثيرها ، يضربون لذلک مثلاً من مأساة «هيبوليتس» التي يزعم أنها كتبت بوجي من فجور زوجة الشاعر يوريبيديس .

من بين أوراق البردي ، التي عثر عليها في بلدة البهنسة في مصر عام ۱۹۱۱ ، مقطع كبير من دراسة اعدها شخص اسمه ساتوروس ، وهو كاتب من اتباع مدرسة المشائين أو المدرسة الارسطو طاليسية ، عمل في الاسكندرية او اخر القرن الثالث قبل الميلاد (٢٢١ - ٢٠٤ قبل الميلاد) . في هذه الدراسة يجري الحديث عن كل من اسخيلوس ، وسوفوكليس ، ويوريبيديس . اخذت هذه الدراسة شكل حوار ، وهي لم توجد من أجل مخاطبة المختصين ، بل اخذت بعين الاعتبار جمهور المتعلمين من القراء بصورة عامة . ويتبصر من اجزائها التي بقيت سليمة انها كانت تواصل تطوير ذلك الفرع من الدراسات الادبية التي بدأها ارسطو في كتابه «فن الشعر» . وكعادة المشائين ادخل ساتوروس في ترجمته ليوريبيديس معلومات استقامتها من مطالعاته لاعمال الشاعر المسرحية . وبالاضافة الى الاقاويل التي اشاعها شعراء الكوميديا ضد يوريبيديس ، عمد ساتوروس الى تلخيص علاقته يوريبيديس بكل من اناكساجوراس ، وسقراط كما أشار الى كرهه للحكم الاستبدادي ، واوضح سبب كل هذا الكره الذي كان يكنه للشاعر رجال أئية ونساؤها على حد سواء . وهكذا يعزّو ساتوروس مغادرة يوريبيديس الى مقدونيا – كما مر بنا – الى عدم تقدير مواطنه له وعدم اعترافهم بفضلاته ومكانته الادبية .

يروي بلوتارخ الروماني الشهير وهو يترجم لحياة الكبياديس ، الزعيم السياسي اليوناني البارز ، قصة تقول إن يوريبيديس نظم اغنية تمجد ، بأسلوب غنائي (وجدايني) رفيع ، فوز الكبياديس بجائزة سباق الفروسية خلال المسابقات الاولمبية . واستناداً إلى هذه الرواية يحاول الباحثون المحدثون تحديد طبيعة الوسط الاجتماعي الذي يتمنى إليه يوريبيديس ، ذلك أنها – اي الرواية التاريخية – تسمح بافتراض صلة تربط بين الشخصين أو يجعلهما

قريين من بعضهما في الأقل ، ومهما يكن من أمر فقد كان مقدراً لهذه الصلة –
مهما كان نوعها – أن تقطع بعد أن كشف الكبياديس عن الجوانب السيئة
لنشاطه السياسي •

وصلتنا كذلك ما يشبه التكاثت والملح حول علاقة الشاعر بالمشاهدين.
وبزملائه في الفن على حد سواء • فعلى اثر مطالبة المشاهدين بحذف مقطع ما
من احدى مآسيه ، زعم ان يوربيديس صرخ ، بعد ان صعد الى المنصة ؛
انه معتاد على كتابة المسرحيات من اجل ان يعلم الشعب ، لا من اجل ان يتعلم
منه • وعندما تنجح شاعر مأساوي مغمور امامه بقوله انه يستطيع ان يكتب
في اليوم الواحد مئات الایيات ، بينما لا يستطيع يوربيديس – باعترافه هو –
ان يكتب الا ثلاثة وبعد ان يبذل جهداً كبيراً ، قيل ان يوربيديس اجابه
 قائلاً : « الفرق بيننا هو ان مسرحياتك لا تحياة اكثر من ثلاثة ايام ، بينما
مسرحياتي باقية ابداً » •

هناك أساس متين لافتراض ان الاخبار التي تتحدث عن وضاعة اصل
والدي الشاعر ، هي جزء من التقولات الكثيرة التي اختلقها واساعها شعراء
الكوميديا حول حياة يوربيديس^(١٩) • يكفي ان نشير الى شهادة رجل
ثقة مثل ثيوثراستوس الذي يحدثنا عن مشاركة يوربيديس في شبابه في عدد
من الاحتفالات الاثينية ، التي كانت المساهمة فيها وقعاً على ابناء العوائل
الشهيرة وذات النفوذ • فقد كان يوربيديس في شبابه « حامل الاقداح »
لمجموعة معينة من الراقصين ، والرقص في العصور القديمة يرتبط – كما هو
المعروف بالعادة ، أما حامل الاقداح فكان يختار من بين ابناء « الاسر
الاولى في أثينا » ، كما كان يرقص حول محراب ابولو дилиوسي • وكان
يوربيديس ايضاً « حامل الشعلة » للاله ابولو ، وهذا يعني انه كان يتقدم

١٩ – انظر : المصدر السابق ، ص ١٤ .

الموكب الذي يخرج لمقابلة الاله ابو لو في مكان محدد ، وفي ليلة محددة من كل عام ، ثم يصاحب في طريقه المقدس من ديلوس الى اثينا .

عرف عن يوريبيديس حبه للعزلة ، فقد كان ذا شخصية انطوائية وصارمة . فلم يكن له سوى عدد قليل من الاصدقاء . وفي مقابل ذلك وهب وقته وفراغه للمطالعة والموسيقى والشعر . وكان غريب الاطوار ، ولعل سبب ذلك حبه للعزلة ، فقد يكره او يحب دون سبب واضح . لقد قيل انه كان يحب الاختلاء بنفسه في كهف ذي باين يطلان على مناظر خلابة في جزيرة سلاميس ، وهناك كان يمتن في التأمل ، ويكتب روائعه الادبية . ومن هذه الناحية يقارنه الباحثون بسوفوكليس الذي عرف بنشاطه الاجتماعي وتقلده لعدد من المناصب العامة مدنية وعسكرية على حد سواء . ولعل ذلك كان سببا في حب الناس لسوفوكليس ، ونفورهم من يوريبيديس الذي اودرى عاداتهم واحتقر نمط حياتهم ، وشكك بدياتهم البدائية ، وززع نفقتهم بجدارة الاسس التي ترتكز اليها حياتهم العامة .

٣ - اعمال يوريبيديس العروامية

روى المؤرخ الروماني فارو ان من بين خمس وسبعين مأساة كتبها يوريبيديس ، خمس منها هي التي فازت بالجائزة ، زد على ذلك ان الذين حجروا الجائز عنه هم شعراء تافهون جدا . وتفيد مصادر اخرى ان يوريبيديس كتب اثنين وسبعين او ثمانين وسبعين مسرحية . واذا ما تركنا جانبها المسرحيات التي اثبت معظم الباحثين خطأ نسبتها الى يوريبيديس ، تبقى منها احدى وثمانون مسرحية معروفة لدينا من بين المسرحيات التي كتبها يوريبيديس . ومع ذلك لم يصلنا من كل هذا العدد سوى ثمانين عشرة مسرحية هي :

١ - الكسيست

٢ - اندروماخي

٣ - الباخوسيات

٤ - هيكتوبا

٥ - ابناء هرقل

٦ - هرقل المجنون

٧ - هيلين

٨ - هيبيوليتيس

٩ - افجينا في اوليس

١٠ - افجينا في تورس

١١ - ايون

١٢ - السيكلوب

١٣ - ميديا

١٤ - اوريست

١٥ - المتضرعات

١٦ - الطروديات

١٧ - الفينيقيات

١٨ - الكترا

اما مأساة « ريزوس » فقد اثبت المؤرخون انها ليست من عمله
يوريبيديس • لقد عرض عدد من مسرحيات الشاعر بواسطة اصغر ابناءه
واسمها يوريبيديس أيضا •

لقد أحاطت موضوعات اعمال يوريبيديس الابداعية بجميع الاساطير
الاساسية في تراث الاغريق ومؤثراتهم • فمن سلسلة الاساطير حول هرقل
استمد الشاعر موضوعات : « هرقل المجنون » ، و « ابناء هرقل » ، ومن

سلسلة اساطير مدينة طيبة : « الباخوسيات » ، و « الفينيقيات » ، و « المتضرعات » ، اما المؤثرات حول الحرب الطرودادية فقد غدت بالموضوعات كلها من المأسى : « افجنيا في اوليس » ، و « افجنيا في تورس » ، و « الطروداديّات » ، و « هيكونيا » ، و « هيلين » ، و « اندروماخي » + ومن حملات الارجوينيين استمد مضمون « ميديا » ، كما انعكست الاساطير والخرافات الاتيكية المحلية في « هيبيوليتيس » ، و « ايون » .

يصعب على الباحثين التأكد بدقة من التسلسل الزمني لظهور مسرحيات يوريبيديس ، ولذلك فسنكتفي بتناول عدد من اهم اعمال يوريبيديس ملتزمين بالتسلسل التخميني والظني لزمن عرضها في حياة الشاعر او بعد وفاته مباشرة ، كما مر بنا آنفا .

آ - الكسيست (٢٠)

صور يوريبيديس عام ٤٣٨ قبل الميلاد في مأساة « الكسيست » امرأة تضحي ب حياتها من اجل زوجها الذي احبته ويدعى ادميتوس . ان جهها لاطفالها ، الرقيق والمفعم بالحنان ، قد زاد من الاحساس بفداحة تضحيتها . ومن اجل ازاحة الستار عن جميع جوانب هذه التضحية ، لجأ يوريبيديس الى حمل والد زوج الكسيست ، وهو شيخ طاعن في السن ومتشتت بما بقي من ايام عمره المعدودات ، حمله على ان يرفض الموت فداءً لولده ، بينما تظهر امرأة شابة ، مثل الكسيست ، استعداداً لتقبل الموت ، ومفارقة اولادها الصغار . يعد مشهد توديع الام لاطفالها من اعنف المشاهد إشارة في المأساة العالمية .

لقد استطاع يوريبيديس ان يكشف عن اروع مشاعر الام والزوجة، بذلك من خلال كلمة الوداع التي وجهتها الكسيست الى زوجها الذي انقذت

٢٠ - لم يصل الى علمنا ان هذه المسرحية ترجمت اى العربية . انظر : « يوريبيديس وعصره » ص ٤٩ - ٥٠ .

حياته . ان كلماتها اجبرت المشاهدين على ان يشاطروا الجوقة رأيها ، عندما مجدت بحماسة مأثرة الزوجة ، وغبطت الزوج الذي عثر في الزواج على مثل هذه السعادة النادرة .

لقد كانت تضخيلا الكسيست فادحة لدرجة ، اصبح من الصعب على زوجها ادميتوس أن يتقبل فكرة تضخيلاها ويرضى بها . وبعد ان يوصل الشاعر حزن الزوج وجميع من يحيط به الى الذروة ، يعمد الى حل هذا الموقف الصعب حلاً سعيداً ومفرحاً : ذلك ان هرقل الذي وصل الى بيت ادميتوس الذي حزن حزناً شديداً لموت زوجته ، يعيد اليه الكسيست بعد ان يقتل شيطان الموت الذي كان يلاحقها .

في هذه المسرحية التي تعد من اقدم مسرحيات يوريبيديس التي وصلتنا ، يكشف الشاعر عن مهارة واستاذية فائقة في تصوير الشخصيات . ان الشخصيات الرئيسية الثلاث في المسرحية : الكسيست ، وادميتوس ، وهرقل جميعها شخصيات حية بكل ما تتصف به من تنوع في الاهواء والمشاعر . فمن ناحية ، هناك الكسيست الزوجة، المستعدة للتضحية باعر ما تملك - وهي حياتها - من أجل راحة زوجها وسعادته ، والام التي يشق عليها مفارقة اطفالها الصغار . انها صورة حية واضحة المعالم وصادقة . ومن الناحية الاخرى ، هناك ادميتوس ، هذا الزوج المتشبث بالحياة والباحث عنمن يفتدي حياته ، يتقبل اول الامر تضحية زوجته من اجله ، الا انه سرعان ما يدرك فداحة الثمن الذي دفعه لهذه التضحية ، فهو حزين لموت زوجته ، لائم لوالديه العجوزين اللذين ضنا بشيخوختهم ولم يرحمها شبابه ، ثم اخيراً هناك هرقل ، هذا النموذج الداعر المحب للحياة والمقبل على لذاتها ، والذي سرعان ما يتحول من شخص معربد الى صديق وفي يبادر الى نجدة صديقه .

ب - ميديا^(٢١)

لمسألة « ميديا » ، شأن معظم المأسى الاغريقية ، خلفية لابد من الاطلاع عليها لفهم المأساة نفسها .

كان « إيسن » ملك مدينة ايلوكس ، استطاع اخوه بلياس الذى ينافسه على السلطة ان يزوجه عن العرش . اتجب الملك المخلوع ولدا سماء جيسن الا انه اشاع انه مات وذلك خشية عليه من جور أخيه بينما ارسله الى مكان بعيد ليتربي ويكتشف على ايدي أمينة ومخلصة . وبعد عشرين عاماً عاد جيسن الى ايلوكس مطالباً بعرش أخيه .

ذعر الملك المقتضب بلياس لعودة جيسن ، الا انه تمالك نفسه وتظاهر باستعداده للاستجابة لطلبه ، شريطة ان يحيئه بالفروة الذهبية من كالكاس ، واقسم له انه ان قُدِّمَ هذه المهمة أعاد اليه العرش . كان بلياس واثقاً ان جيسن هالك لا محالة ، ذلك ان كل المغامرين الذي سلكوا هذا الطريق كان مصيرهم الموت .

اقدم جيسن على تنفيذ طلب عمه ، ووصل الى مملكة كالكاس بعد ان تعرض لمختلف انواع المخاطر والمهالك التي تخلص منها باعجوبة . وهناك التقى بميديا احدى بناتي ملك هذه المملكة ، فاحبته وساعدته ، بفضل ماتمتلكه من وسائل سحرية ، على تحقيق بغيته بالحصول على الفروة الذهبية والعودة الى وطنه سالماً ، ومعه ميديا التي عاد بها زوجة له بعد ان اقسم لها على ان يكون مخلصاً لها مدى الحياة .

لقد وجد جيسن عند عودته ان عمه بلياس أباد كل أفراد عائلته بعد ان ظن ان جيسن هالك حتماً ، وذلك لثلا يبقى منهم من يطالب بالعرش .

٢١- راجع : « ميديا » . « مسرحيات يوريبيريس » ترجمة : محمود محمود ، دار النشر الجامعيين ، مكتبة مصر ومطبعتها ، ١٩٤٦ . راجع ايضاً : « يوريبيريس وعصره » ص ٥٦ - ٥٩ .

وهكذا وجد جيسن نفسه امام امتحان صعب يقتضيه ، وهو الاعزل ، ان يتغلب على عمه الذي يحيطه جيش مدجج بالسلاح . وهناك تهب ميديا لنجدة جيسن مرة اخرى ، فتلجأ الى سحرها للقضاء على حياة الملك ولاعادة الناج المغتصب الى جيسن ، الا ان الاخير ما لبث ان طابت نفسه عن السلطة ، فاحسن الى بنات عمه ، وقرر مغادرة البلاد الى مدينة كورنث بصحبة ميديا زوجته وولديه .

وصل جيسن الى مدينة كورنث واستقبل استقبلاً حسناً من جانب ملكها كريون ، ومن هنا تبدأ الاحداث التي تعالجها المأساة .

فعلى الرغم من ان جيسن مدين بالكثير لزوجته ميديا ، ومع انه مرتبط معها بقسم يلزمها بالاخلاص لها ، الا انه يقرر – بعد ان استقر به المقام في كورنث – الزواج باحدى بنات كريون . بعد ذلك يطالب كريون ملك كورنث ميديا بمغادرة البلاد فوراً . تتظاهر ميديا بالانصياع للامر ، الا انها تلتمس اذ تمهل يوماً واحداً ، حصلت خلاله على موافقة جيسن بان تبعث للعروسين الجديدين هدية الزواج . بعد ذلك بتقليل يأتي الرسول ليخبر كريون بموت ابنته بسبب الهدية التي كانت تحمل سما مميتاً . لم تكتف ميديا بهذا القدر من الاتقان ، بل زادت على ذلك بان قتلت ولديها من جيسن امام ناظريه فغادرت كورنث محلقة على عربة سحرية .

ج – هيبيوليتس^(٢٢)

تبدأ مأساة « هيبيوليتس » التي عرضت عام ٤٢٨ قبل الميلاد بحدث الإلهة افرووديت الحاقنة على هيبيوليتس ابن الملك تيزيه ، وذلك لانه ينفرد دون سائر البشر بالاصرار على عدم الاعتراف بسلطانها . انها تدمر حياة هيبيوليتس وهي توحّي لفيديرا زوجة ابيه بهوى مدنوس نحوه . وعندما جوّبها

٢٢- راجع : « هيبيوليتس » . المصدر السابق نفسه . راجع ايضاً : « يوريبيرس وعصره » ص ٥٩ - ٦١ .

فيديرا بالصد من ناحية ابن زوجها قررت الاتخاف بعد ان تركت لزوجها تيزيه رسالة تتهم فيها هيبيوليس بمحاولته اغراها ° يصب تيزيه لعنته على ولده ، الا انه سرعان ما يعرف الحقيقة من الإلهة ارتيميس التي تبسط حمايتها على هيبيوليس العفيف °

لقد حملت صورة هيبيوليس العديد من الملامح التي تجعله قريباً من العديد من معاصر يوريسيديس ، الذين عرّفوا بنظرائهم الحالمة وخيبة املهم بالنظام الديمقراطي الذي لم تعد للasicيات السياسية فيه ، من وجهة نظر هيبيوليس اية قيمة ° فهذا النظام يأتي معه بالعديد من المخاطر والهموم ° ان هيبيوليس لا يرى وظيفة للحياة الا من اجل الكمال الروحي ، الا انه لا يعمل بتاكيد هذا الا على اثارة اشمئاز والده تيزيه °

تحتمل المأساة بحدث ارتيميس التي تكشف به ، للاب المتهور يتصرفاته ، عن الحقيقة المرة الخاصة بحبها هيبيوليس ° ومن خلال تصرفات الإلهتين المتناصصتين - افروdit في بداية المأساة ، وارتيميس في نهايتها - يجري تصوير حياة الناس الحقيقية ° كما أفلح الشاعر في الكشف عن التعارض بين الناس الذين ينتمون الى اجيال مختلفة ، وذلك من خلال شخصيتي هيبيوليس وتيزيه ° وفضلا عن هاتين الشخصيتين هناك صورة فيدرا الكاملة المعالم ، التي كتب عليها ان تعيش وسط وحدة قاتلة لم تجد فيها من تبشه لوعاج روحها سوى مريتها ، مما اتاح للمشاهدين تلمس الاسباب الحقيقية لعذابها في هذا الوسط الخاقن °

لقد ظهر تيزيه في مأساة « هيبيوليس » بصفته زوجاً تعيساً حسب ° فقد جرى تصوير العلاقات العائلية بدرجة من القوة والاحاطة بحيث جرد تيزيه من جميع ملامح نشاطه السياسي °

ان كلا الشخصيتين الرئيسيتين : فيدرا ، وابن زوجها ، لم تكونا حررتين في تصرفهما وفي مشاعرهما ، ذلك انهما تتصرفان وتشعران بالشكل

الذى تريده لهما الاهتين المتخاصلتين : افروديث وأرتيميس . ان هذا الاسلوب الدرامي يجعل مأساة « هيبيوليتيس » قرية من تلك الاعمال التي تعنى بتصوير هيمنة القدر على مصير الناس .

د - اندروماخي^(٢٣)

تجري احداث المسرحية في تساليا . اندروماخي ، زوجة هكتور سابقاً وجارية نيوبتوليموس الان ، أنجبت من الاخير ولداً . ولما كانت اندروماخي تخشى على ولدها من ملاحقة هيرميون زوجة نيوبتوليموس ، لجأت معه الى معبد الاله ثيتيس . وفي غياب نيوبتوليموس سلموها الى الملكة هيرميون . كان مينالوس ، والد الملكة هيرميون ، قد وصل قادماً من اسبارطة قصد المشاركة في تعذيب اندروماخي ، عقاباً لها على ما زعم من استخدامها لوسائل سحرية جعلت هيرميون عاقراً . لقد استدرجوا اندروماخي من مجئها بعد ان أغرواها بوعودهم في ان ييقوا على حياة ولدها ، بينما هم - حسب اعتراف مينالوس فيما بعد - عقدوا العزم على ان يقوم مينالوس بقتل اندروماخي بينما تقوم ابنته هيرميون بقتل الابن ، ذلك انه « من الغباء البقاء على حياة الاعداء ، بينما يكون قتلهم ممكناً لتحرير الدار من اولئك الذين تقضي الحكمة الخذر منهم » . اقيمت اندروماخي ولدها مقيدة اليدين كما عبرا عن اساهما بالبكاء المثير للشجن . ومن اجل ان يثير يوريبيديس مشاعر الكراهية ضد الاسبارطيين ، عمد الى تصويرهم بصورة سلبية جداً . فقد جعل مينالوس ، مثلاً ، وبمصاحبة الخدم يتصرف بكل حرية في تساليا حيث ينزل ضيفاً على بيلوس . ومن خلال حديث طوبلن يجريه بيلوس مع كل من اندروماخي ومينالوس - يعمد الى تهديد الاخير بتهشيم رأسه بالصوالجان . « إنك ارداً رجل من ارداً قوم » ، « إنه لمن الافضل للمرء ان يصاهر رجالاً فقيراً الا انه شريف ، من ان يصاهر نذلاً من الاغنياء » - بهذه العبارات .

٢٣ - لم يصل الى علمتنا ان هذه المسرحية قد ترجمت الى العربية .

الغاضبة خاطب بيلوس الشيخ ميناوس ، مؤكداً له أن الأطفال غير الشرعين كثيراً ما يكونون خيراً من الشرعين . الا ان ميناوس لا يلتفت الى هذه الاتهامات باقتراف الشر ، بل يقوم من ناحيته بتوجيه اللوم الى بيلوس بقتل فوكوس . بعد ذلك يأمر بيلوس بأن يحل وثاق اندروماخي . ويتذكر ميناوس فجأة انه يتبع عليه ان يستولي على المدينة التي كانت يوماً ما حليفه لاسبارطة ، بينما تمرد عليها اليوم ، ويعلن عن تهدیده بتصفية الحساب مع نيوبوليموس بعد ان يفرغ من مهمة الاستسلام على المدينة . بعد ذلك تحدثت مريسة هيرميون زاعمة ان الملكة التي تخلى عنها والدها خوفاً من زوجها ، تفكّر الان بالاتّحصار . بعد ذلك تخرج هيرميون من محلّتها نادبة ، وشاكية ، الا ان مريستها تحاول مواساتها وطمأنتها بأن زوجها لن يخذلها من اجل امرأة بربية . يظهر اوريست الذي جاء للتعرّف على حياة ابنة عمه هيرميون التي تشكو اليه بأنها راحت ضحية لنصائح نساء شريرات ، أوّلین اليها بالا تصرّ على ضرّتها . انضم اوريست الى جانب هيرميون مهدداً بقتل زوجها وحملها الى اسبارطة . كان الرسول يلخص باستمرار الحوادث التي كانت تجري في دلفي . يجيئون بجثة نيوبوليموس الذي قتلته اهل دلفي بتحريض من اوريست . وبعد ان ييكّه بيلوس ، تظاهر الالهة ثيتيس بين الغيوم وتعلن ان اندروماخي ستقدّم على زواج سعيد ، وسترحل الى بلاد مولوسوس ، وستصبح زوجة الملكها . تختم المأساة بمناقشة حول الزواج ، وقد خصص لهذه المناقشة حيز كبير منها ، حتى ان العديد من مشاهدها ، بين اوريست وهيرميون ، كانت بعيدة جداً سواء من حيث مضمونها او مزاجها - عن المستوى الاعتيادي للمأساة ، وتحولت الى مجرد مشاحنات تليق فقط بكوميديا عائلية .

لقد اتاح يوربيديس لمواطنيه ، الذين يكرهون اسبارطة ، متعة كبيرة . وهم يستمعون الى حديث اندروماخي وهي تقول : « يا اهل اسبارطة الفانين ،

يا بعض الناس الى كل الناس ، يا صناع الشر ، ويما مدبري الاكاذيب ، ويما خالقي كل ما هو ضار لا نفع فيه » . ان هذه الشتيمة التي وجهتها اندروماخى لاهل اسبارطة جاءت منسجمة مع مزاج الاثنين تجاههم خلال ما يسمى بحرب أرخيداموس (٤٢١ - ٤٢٢ قبل الميلاد) التي عرضت هذه المأساة خلالها .

واختتم الرسول حديثه عن مقتل نيوبيوليروس في دلفي بما يلي ا « هكذا تصرف مع ابن اخيل الله ، يعتبره الاخرون نبويا ، وحاميا للعدالة . انه كأي انسان شرير ، تذكر الخصومات القديمة ، فكيف ، بعد كل هذا ، تعتبره حكيمـا » . من هذا يتضح ان الشاعر يدين تصرفات ابو ولو التي صورها سوفوكليس في مأساة « هيرميون » ، التي لم تصلنا كاملـة ، تصويرا يدل على تعاطف الشاعر معها ، عندما صور لنا نيوبيوليروس وقد سافر الى دلفي بقصد مطالبة ابو ولو بان يفسر له ملابسات مقتل والده اخيل . اما يوريبيديس فقد اراد – على العكس من سلفه – ان يلطف من مسؤولية نيوبيوليروس ، عندما جعله يستغفر ابو ولو ، ويتنضرع ، اليه ليغفر له جرأته ، وبذلك عمد يوريبيديس الى القاء اللوم على ابو ولو واتهامه بالقسوة التي لم يكن هناك ما يبررها .

يبدو ميناوس في هذه المأساة شخصية ممتعة ومثيرة للاهتمام . انه يجسد هنا كل الصفات الاسبارطية المقيمة ، التي كانت تثير الكراهيـة في نفوس الاثنين في مثل هذه المرحلة المبكرة من الحرب البيلوبونيزية . وتكشف المأساة بوضوح ، ان الشاعر كان – وهو يكتب عمله هذا – يتمثل في ذهنه وضع أثينة اندراك ، وتصادها الدموي مع اسبارطة .

هـ - الفسائعات او «المستجيرات» (٢٤)

تستمد هذه التراجيديا موضوعها من حملة السبعة ضد طيبة . فبعد أن تتمكن أبناء طيبة ، بزعامة أتيوكليس ، من تحطيم حيوش أراگوس السبعة عند بوابات سور مدینتهم السبعة ، رفضوا تسليم جثث القتلى إلى ذويهم الاراگوسيين . يظهر اوريست ومجموعة من النساء الاراگوسيات – اللائي يتألفن من نساء وامهات الابطال القتلى – في اليوسيس ، ويتوصلن الى تيزيه ، ملك أثينا ، ان يبادر الى نجدةهن . يستجيب الاخير الى نجدهن ويتمكن من إيجار أهل طيبة ، بقوة السلاح ، على تسليم الجثث . تقام المراسيم لدفن جثث القتلى وسط احتفال مهيب . ويشغل تصوير عملية الدفن حيزاً كبيراً في المأساة . ايفادينة ، زوجة كابانيوس ، وهو أحد الابطال الذين سقطوا عند أسوار طيبة ، تلقى نفسها في النار التي اضرمت حسب مقتضيات مراسيم الدفن ، بينما حمل أطفال القتلى الاوعية التي ضمت رماد جثث اباهم المحرقة .

تتألف الجوقة في هذه المأساة من مجموعتين : من امهات القتلى ومن وصيفاتهن . وهذا عين ما نجده في مأساة اسخيلوس التي تحمل الاسم نفسه ، والتي تتألف جوقةها من مجموعتين : من بنات داناؤوس ، ومن وصيفاتهن .

من الباحثين من يعتقد ان هذه المأساة عرضت بعد ان عقدت أثينا حلفاً مع أراگوس ، الذي يعتقد أنه حظي بتأييد يورسليس . كما أن منهم من يجد مواطن شبه أكبر لعدد من التفاصيل التي اشتغلت عليها مع الملابسات التي تربت على الاطاحة بسلطة الاوليجاركية التي فرضها الاسبارطيون على أهل أثينا .

٢٤ - ترجمها الدكتور علي حافظ باسم «المستجيرات» . انظر : مسرحيات عالمية . العدد ٢٨ ، المؤسسة المصرية العامة للتاليف والترجمة والنشر ، أغسطس ١٩٦٦ .

يرى عدد من الباحثين في الكلمات التي وضعها الشاعر على لسان تيزيه :
« كيف نربى فتياتنا العذارى في بيوت العفة والشرف ، اذا اتخذهن طاغية
طعمة للذاته كلما أراد ، وكان جزاؤنا الدمع ؟ ليتنى أموت قبل أذ أرى
بناتي يؤخذن اغتصابا » . تلميحا الى اعمال الشر التي اقترفها برياتتوس عندما
أقدم على اختطاف عروس خلال زفافها ، الامر الذي ادى الى الاطاحة بسلطة
الاوليجاركية .

ويميل الباحثون الى الاعتقاد بأن موضوع المأساة يتضمن اصداء لحادثة حقيقية جرت بعد معركة وقعت عام ٤٢٤ قبل الميلاد بالقرب من ديلوس ، عندما رفض المتتصرون من أهل طيبة – رغم العادات المعمول بها – تسليم اهل اثينا جثث قتلاهم لدفنها ، وفي هذه الحالة يرجح ان تكون « الضارعات » قد كتبت حوالي عام ٤٢٢ قبل الميلاد .

يرى الباحثون ان يوريبيديس عبر في اكثرا من مكان في هذه المأساة ، عن وجهات نظر قريبة جداً من تلك التي كان يحملها صولون زعيم اثينا . المعروف خاصة عندما يقول انه لا يجوز ان يحرم الشعب من ممارسة السلطة ، ولكن لا يجوز ايضاً ان توضع السلطة كلها بين يديه ، او عندما يقول انه لا يجوز تسليم السلطة للاغنياء وحدهم . يتفق الباحثون حول رغبة الشاعر في أدخال شخصيات ، في مسرحياته ، تحمل مثل هذه الاراء ، إلا أنهم – اي . الباحثين – غير متأكدين من تبني يوريبيديس نفسه لمثل هذه الاراء .

يبدو ان الغرض الرئيسي من كتابة المسرحيات هو تمجيد أثينا ، وابناءها الشجعان الذين كثيرا ما ضحوا من اجل نصرة المستضعفين الذين يلجمون . اليها طلبا للمساعدة . لقد فعل يوريبيديس الشيء نفسه في مأساة ابناء هرقل . أيضاً في « الضارعات » اكد يوريبيديس عظمة المؤسسات الدستورية .

في أئية ، وعلى تقواها الدينية وورعها ، وعلى دورها التقليدي في الدفاع عن المظلومين والمقهورين (٢٥) .

و - الكترا (٢٦)

مسألة « الكترا » واحدة من اروع مسرحيات يوريبيديس ، ففيها استطاع الشاعر ان يعبر عن نفسه اوضح مما عبر عنها في ايّة مأساة اخرى . وتكتب « الكترا » اهمية اضافية خصوصاً اذا ما اردنا عقد مقارنة بين عمالقة المأساة الاغريقية الثلاثة ، وهل هناك ميدان للمقارنة بين الادباء انساب من اعمال اشتراك في مواضيعها واختلفت في مضامينها تبعاً لتفاوت اتماء اصحابها الى العالم وفهمهم له ؟

في مأساة « الكترا » لم يكتف يوريبيديس بتقديم فتاة تسعى للانتقام لابيها من قتلته ، بل وصور فيها ، فضلاً عن ذلك ، ربة بيت اتيكية صارمة لا تتردد في توجيه اللوم لزوجها الفلاح بسبب تبذيره . وعندما يظهر اوريست مع بيلاد قرب كوخ الفلاح ، زوج الكترا ، ويدعوها الى دخول الكوخ ، تلومه الكترا على هذا التصرف ، وتذكره بأنه لا يملك ما يقدمه لهذين الضيفين النبيلين . الى هنا الكترا لم تتعرف بعد على شخصية الضيفين . ولا على هويتها .

هناك مسألة اخرى جديرة بالالتفات هي ان يوريبيديس لم يعتمد الى تصوير الانتقام من قتلة اغاممنون ، بصفته قضية واجب وعدالة ، بل بصفته نتيجة ترتبت على حب اوريست للقسوة فضلاً عن انه - اي اوريست - كان مدفوعاً من جانب الاله ابولو . اما الكترا فقد كشفت عن مكر شديد القسوة .

٢٥ - انظر بهذا الصدد : « يوريبيديس وعصره » ، ص ٦٦ - ٦٩ .

٢٦ - راجع : الكترا ، تأليف : يوريبيديس ، ترجمة : كمال ممدوح . مجلية الاقلام ، العدد الثاني عشر ، السنة التاسعة ١٩٧٤ .

وهي تعمل على تنفيذ الخطة التي اعدت بمهارة للغدر بامها . لقد ندم كل من اوريست والكترا بمجرد ان نفذوا عملية قتل امهمها . وفي نهاية المسرحية يظهر الإلهان ديوسکوري : كاستور وبوبيلوس هابطين من السماء ، وبينما غراهما يصدران حكمهما بقصد هذه المشكلة يصفان نصيحة ابو لو الحكيم بعدم الحكمة .

لقد اختلف الباحثون كثيرا حول مسألة من الذي كتب مأساته « الكترا » قبل غيره ؟ سوفوكليس أم يوربيديس ؟^(٢٧) على ان هناك من الباحثين من يتقدم بحجج مستمدۃ من مقارنة العملين ومقابلتهما ان سوفوكليس كتب عمله « الكترا » قبل يوربيديس . لقد عني سوفوكليس بتنزيه الكترا جميع حجج امها لتبرير قتلها لابيها متذرعة بالالم الذي سببه لها بقتل ابنتها افجينيا .اما يوربيديس فلم يعر هذه الحجة اي اهمية .

وعندما نقل يوربيديس أحداث مسرحيته « الكترا » من قصر الاتريوس الاسطوري في أراغوس ، الى كوخ فلاخ فقير في واحدة من القرى الكثيرة التي كانت موجودة فعلا ايام يوربيديس ، تقول يكون يوربيديس بعمله هذا قد خطأ خطوة كبيرة - بالمقارنة مع سوفوكليس - للاقتراب بحدث المسرحية من تفاصيل مشاهديه . فضلا عن ذلك أضاف يوربيديس على حدث مسرحية سمة حياتية أخرى ، عند جعل الجوقة تتالف من قتیات عذاری جهن يدعونها الى الاحتفال الذي يقام تكريما للالهة هيرا . لقد اعتذر الكترا عن قبول الدعوة لسبعين : الاول ، لأنها لم تكن تملک فستاننا يلائم هذه المناسبة ، والثاني لأنها لم تكن في مزاج يساعدها على الرقص .

في مأساة يوربيديس ينصح الشيخ العجوز ، خادم اجاممنون ، الكترا ان تقارن خصلة الشعر التي وضعها الانسان المجهول على قبر ايتها بخصلة من شعرها ، وان تضع قدمها داخل الاثر الذي تركه حذاؤه ، للتاكيد مما اذا كان

٢٧ - انظر : « يوربيديس وعصره » ، ص ١٠٩ - ١١٤ .

المقاس واحداً، وبالتالي مما إذا كان الذي فعل هذا هو أخوها أم لا؟ إلا أن الكترا تقنع الشیخ العجوز بعدم وجاهة هذه لحجج . من هذا يستتتج الباحثون أن يوربیدیس يريد هنا بصورة ضمنية على سلفه اسخیلوس الذي اهتم بهذه التفاصیل لتحقيق التعرف بين الأخوین في مأساته « حاملات القرابین » .

لقد أضفى يوربیدیس على صورة بطلته المأساوية العديد من الملامح الحیاتیة والواقعیة ، منها - على سبيل المثال - قیامها بدور زوجة الفلاح التي تذهب إلى النبع لجلب الماء وأخذها لنفسها باعداد البيت حتى ترتاح نفس زوجها ، وتجد البهجة عندما يرى الدار عند عودته حسنة الترتیب . ثم تحدث أخاها او ریست قبل أن تتعرف عليه ، عن اثوابها الرثة التي تحملها ، وعن قذارة الكوخ التي ترژح فيها ، وعن الغزل الخشن الذي تعدد ملابسها والا بقیت عاریة ، كل هذا ووصیفات امها من بين اسیرات طروادة يرقن بالحریر . . الخ فضلاً عن اصرارها على أن امها کلیتمنسترا قد اقدمت على اقتراف جرميتها رغبة منها في موافقة متعها مع عشيقها الجدید الذي حاولت اغواهه بجمالها وزینتها .

لقد ثار جدل كبير بين الباحثین حول العلاقة المتبادلة بين مأساتي سوفوكليس ويوربیدیس اللذین تحمل كل منهما اسم « الكترا ». ومع ذلك يکاد يتفق الجميع على أن عمل يوربیدیس اقوى من الناحیة الدراماية . فالکترا عند سوفوكليس لا تکاد تقوم بفعل حقيقي ، أما او ریست فيقدم بلا کبير تردد على الفعل معتمداً على تأیید ابو لو له . ترکز الكترا سوفوكليس كل مشاعرها وافکارها على الكفاح من اجل القوانین المنتهكة ، اما الفعل فلا تقدم عليه الا في حالة الضرورة القصوى . أما تصرف يوربیدیس الخبر باهواء البشر ، خصوصاً النسائية منها ، فكان على الضد من ذلك تماماً . لقد اخذ بعين الاعتبار أن على الكترا ، بصفتها بطلة مأساوية ، ان تقدم على القيام بفعل : تدعم اخاها الضعیف الذي اراد ان يکتفي بقتل ایجیستوس دون قتل

كليتمنسترا ، لولا ان حذرته الكترا من ان تأخذ الشفقة بامه فيعصي امر ابو لو ويقصر في ولايه لايه . كما قامت الكترا باستدراجه امها كليتمنسترا لزياراتها في كونخها دون ان تtower عن اللجوء الى الكذب ، ثم حيث اخاهما قاتل ايجستوس ، ووضعت اكليل النصر على رأسه ، والقت كلمة تأيينية . لقد استطاع يوربيديس ان يضع كل هذه الملامح في اطار من المقولية وان كانت تبدو للوهلة الاولى متعارضة مع صفات الانوثة المعروفة . اما اوريست يوربيديس فنسمعه يقول مخاطبا اخته الكترا : انتي قادم اليك الان وقد قتلت ايجستوس ، قتلتني بالفعل لا بمجرد «حديث أجوف» . وفي هذه الكلمات يرى عدد من الباحثين تعريضا واضحا ، بل هجوما مباشرا ضد سوفوكليس الذي اظهر اوريست عنده ميلا للاحاديث المطولة .

٢٨ - فجيئيا في اوليس (٢٨)

يعود يوربيديس ، خلال الاعوام الاخيرة من حياته ، الى معالجة موضوع مأساوي يستمد من الاساطير المتعلقة بفجيئيا ابنة اجاممنون . لقد وظف يوربيديس موضوع مأساته هذه لتصوير استعداد فتاة للتضحية بنفسها من أجل الآخرين . لم تكن مثل هذه المحاولة الاولى من نوعها بالنسبة للشاعر . لقد سبق له ان عالج هذه الفكرة في «ابناء هرقل» في اقل تقدير ، وهي من بين المسرحيات التي وصلتنا كاملة ، ولقد قام بترجمتها الى اللغة العربية الدكتور على حافظ ، ونشرت في سلسلة مسرحيات عالمية . كما طرق يوربيديس موضوع تضحية فتاة بنفسها فداءً لمدينها في مأساة «اريختيس» التي لم تصلنا .

٢٨- راجع : «فجيئيا في اوليس» ، تأليف : يوربيديس ، ترجمة : حلمي عبدالواحد خضراء ، رواية المسرح العالمي ، العدد ٧٤ ، الدار المصرية للنادر وترجمة ، ١٩٦٦ .

ان موت ماكاريه في «أبناء هرقل»^(٢٩) «ميتة شريفة» في سبيل اخوتها وفي سبيل نفسها ، ومن اجل الانتصار على الاعداء ٠٠ فان هذه الميتة او قل التضحية هنا لا تشير تلك المشاعر التي تشيرها تضحية افجينيا بنفسها في «افجينيا في اوليس» على يدي والدها اجاممنون ٠ اما في «أبناء هرقل» فالتضحية بالفتاة تتم على يدي ديموفون وهو رجل غريب بالنسبة اليها ٠ فضلاً عن انه يقدم على هذا العمل مكرها ٠٠ انه يدين التقليد الذي يقضى بتضحية الاباء بيناتهم ، ويعده ضربا من «الغبل» ، وهكذا لم يكن هناك دراما كتلك التي عاشها اجاممنون وهو موزع بين الاباء بالتزاماته كقائد جيوش الاغريق الذي يتضرر منه الا يدخل بجهد او بتضحية من اجل انجاح الحملة ، ومشاعره ، أباً ، يراد منه ان يضحي بابنته يديه ٠ واذا كانت ماكاريه في «أبناء هرقل» يتيمة مشردة ويلاحقها الاشارار هي واخواتها ، لاأمل لها في زواج كريم ، حتى اذا نجت من الموت الذي يلاحقها ٠٠ فان اقدامها على قبول التضحية بالنفس من اجل سعادة اخوتها ، وانتصار المدينة التي اجارتهم على اعدائها الاشارار ٠٠ نقول ان هذا النوع من التضحية بالنفس ، وسط مثل هذه الظروف ، لا يثير في نفس المشاهد من المشاعر الالية ما اثاره اقدام افجينيا على التضحية بنفسها ، عندما طلب اليها ذلك في لحظة كانت تعتبر نفسها في قمة السعادة ، يحيط بها والدها اللذان يحبانها ، وخطيبها اخيل زينة شباب الاغريق ٠ ومع ذلك فان افجينيا لم تقبل على مذبح التضحية ببساطة ٠٠ لقد أقدمت عليه بعد صراع مر وطويل وبعد ان حصلت لدهما القناعة على ان حياة الوطن وعزته هو اثمن من حياتها الشخصية ٠٠ خصوصاً اذا كانت عزة الوطن وكرامتها متوقفة على قبولها بالتضحية بالنفس ٠ ان هذه المقارنة بين افجينيا في «افجينيا في اوليس» التي كتبها الشاعر في اواخر

٢٩ - راجع : «أبناء هرقل» ترجمة الدكتور علي حافظ . مسرحيات عالمية ، العدد ٢٨ ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر . أغسطس (آب) ١٩٦٦ .

سني حياته ، وبين ماكاريه في « ابناء هرقل » التي عرضت خلال النصف الاول من الحروب اليولوبونيزية ، اي قبل « افجينيا في اوليس » باكثر من عشرة اعوام ، نقول : هذه المقارنة ضرورية للتدليل على ان يوريبيديس استطاع اخيراً ان يكتشف أساليب درامية أقوى وأروع في رسم شخصياته .

تنقسم « افجينيا في اوليس » بسمة تميزها من سائر المأسى الاغريقية قبلها . ان صورة البطلة افجينيا تتطور أمامنا من خلال تعاملها بالظروف التي كانت تحيط بها ، وهذا ما لم يحصل مع اي بطل مأساوي اغريقي آخر . جيء بافجينيا الى اوليس بعد ان أوهمها والدها أنه سيفها الى أخيل . واي فتاة في مكانها لا تشعر بالسعادة تغمر نفسها وبالزهو أمام قرياتها وهي تتلقى مثل هذا النبأ ؟ ان اول لقاء لها مع أبيها بعد ان وصلت اوليس ، يكشف عن هذا المزاج بالضبط (راجع : « افجينيا في اوليس » ، ترجمة : حلمي عبدالواحد خضراء ، سلسلة روائع المسرح العالمي ، ص ٥٥ - ٥٩) . وعندما تكشفت لها الحقيقة المرة اخذت تتسلل الى أبيها باكية اذ يقى على حياتها (راجع : المصدر السابق ، ص ٩٠-٩١) ، وليس في ذلك اي شيء غريب او مناف للمنطق انه عين التصرف الذي تتوقعه من فتاة تجد نفسها في مثل موقف افجينيا . الا أنها عندما ادركت الابعاد الحقيقية لمثل هذه المأساة التي يراد منها ان تقوم بها لصالح عزة الوطن وكرامته ، ارتفعت من فتاة ساذجة لتسمو الى مستوى البطلة التي تقدم بوعي على التضحية بالذات فداء الوطن . وهكذا كان مونولوجها الختامي المفعم بمفاهيم التضحية واحداً من اروع الصور الفنية في الشعر الوطني الاغريقي ، الذي يمكن ان يصدر فقط عن قلم فنان عظيم ومدافع متّحمس عن شرف وطنه (راجع المصدر السابق ص ٩٨ - ١٠٠) . ومع ذلك لم يرض ارسطو عن صورة البطلة افجينيا

للسبب نفسه . لقد عدّها نموذجاً للشخصية غير السوية ، « إنها متضرعة غيرها بعد ذلك »^(٣٠) .

لقد كان أرسطو معدوراً في عدم استساغته لهذا النموذج الذي لم يعم في الكتابة المسرحية قبل أواخر عصر النهضة على يدي شكسبير ومعاصريه من أمثال لوب دي فيغا وكالدiron .

لقد باعث الموت يوريبيديس قبل أن يتمكن من عرض مسرحيته « أوجينيا في أوليس » فاضطُلَعَ بهذه المهمة أصغر أبنائه والذي ورث اسمه .

ح - السيكلوب^(٣١)

تبغ أهمية « السيكلوب » من حقيقة كونها المسرحية الساتورية الوحيدة التي وصلتنا كاملاً من بين كل المسرحيات الساتورية التي انهى بها شعراء الماسي الأغريق رباعياتهم التي تقدموا بها للمسابقات الدرامية . لم يستطع الباحثون تحديد زمن تأليف هذه المسرحية . أما موضوعها فقد استقاه الشاعر من الأغنية التاسعة لللحمة هومروس « الاوذيسة » ، وهو يدور حول الصراع بين اوديسيوس مع أتباعه الذين خلوا طريقهم خلال عودتهم بعد تحطيم مدينة طروادة من ناحية ، وبين بوليفيموس وهو كائن خرافي تصوره الحكايات وحيد العين ومن أكلة لحوم البشر .

لقد من بنا ان المسرحية الساتورية كانت توظف من قبل الشاعر المأساوي لاغراض تفريجية صرف ، وذلك للتخفيف من الكرب الذي أصاب

٣٠ - اراجع : أرسطو . « فن الشعر » الفصل الخامس عشر .

راجع أيضاً : « يوريبيرس وعصره » ص ص ١٢٧ - ١٣٢

٣١ - لم يسبق لهذه المسرحية - حسب علمنا - ان ترجمت الى العربية ، الا ان الدكتور محمد صقر خفاجة تطرق اليها في كتابه الموسوم : « دراسات في المسرحية اليونانية » ، القاهرة (سلسلة الالف كتاب) مكتبة الانجلو - بيرية ، ص ١٣٩ - ١٤٨ .

تفوس المشاهدين وهم يشاهدون معاشرة ابطال وشخصيات المأسى التي مثلت امامهم . أما يوريسيديس الواقعى فقد عنى ان يصور حتى في المسرحية الملامح التموجية للأشخاص الحقيقيين الذين عاصروه . ففي مشهد يضم اوديسيوس والسيلين - وهو كبير ورئيس أتباع بوليفيموس الساتوروس الذين يؤلقون الجوقة - وبوليفيموس ، نسمع الاخير يقول : « الثروة ، والمتاع هما الـ العقلاء ، كل ما عدا ذلك مجرد كلمات منمرة » . انه يحتقر اولئك الذين اوجدوا القوانين ، ولم يعترف بزيوس - كبير الـ الـ الاول - ان زيوسـ الـ الوحيد هو الطعام والشراب (الخمرة) . أما اتباعه من الساتوروس - وهم كائنات خرافية نصفـهم الـ اعلىـ بشـر ، والنـصفـ الاسـفلـ ماـ عـزـ فـلمـ يـنـهـبـواـ بعيداـ عنـ سـيـدـهـمـ فيـ اـذـواـقـهـمـ الـ تـمـسـكـواـ بـهاـ كـماـ يـتـضـحـ منـ اـغـانـيـهـ .

لقد اتهم يوريسيديس الجاد بعجزه عن معالجة المسرحيات المرحة . ان مسرحية « السـيـكـلـوبـ » تثبت العكس تماماً . فهي في نظر العديد من الباحثين تعتبر واحداً من الاعمال الدرامية القليلة في الـ اـدـبـ المـسـرـحـيـ العـالـمـيـ التي تتصف بهذه المعالجة المرحة الناجحة ، وبهذا العدد الوافر من الوضعيـاتـ المـضـحـكةـ التي رسمـتـ بـمهـارـةـ وـوضـوحـ .

٤ - افكار يوريسيديس وعقيلته

تطرق يوريسيديس في مآسيه الى أهم الجوانب الأساسية لسياسة الداخلية والخارجية ، والدين ، والحياة العائلية . لقد كانت مسرحياته طافحة بدفعـ حـبـ الـ وـطـنـ ، وبالـكـرهـ لـاعـدـائـهـ . لقد اجبر الشاعر ابطال الماضي الاسطوري على اعتبار مدينة اثينا موطن الحرية الحقة والعدل . يقول يولايوس في « ابناء هرقل » : « .. اعرف الاثنين واعرف شيمهم ، انهم يؤثرون الموت على العار . ان الشرف أعز على الحر من الحياة » . وفي مناسبة أخرى جاء على لسان تيزيه ، ملك اثينا الاسطوري ، وهو يرد طلب كريون ، ملك طيبة الاسطوري ، بطرد أدراست ، الذي استجار باهل اثينا ، من الارض الـ اـثـيـنـيـةـ « تـيـزـيـهـ : .. لـسـتـ

اعرف ان كريون اوتى سلطانا علينا ، ولا أعرفه اشد بأساً منا ليكره الآتينين على ان يتصرفوا حسب ارادته .. والا لاتقبلت الاحوال ، ولا نقلب مجرى تيار الزمن الى الخلف .. وفي مكان اخر من المأساة «الضارعات» نفسها يرد تيزيه نفسه على رسول ملك طيبة : « تيزيه : ايها الغريب .. قد غاب عنك الصدق اول ما تكلمت ، اذ جئت تبحث عن ملك مطلق السلطان فينا .. ان هذه المدينة لا يحكمها رجل بمفرده ، بل هي حررة .. ان شعبها يحكم نفسه بالتعاقب كل عام ، ولا يسمح للاغنياء بالاستئثار بالسلطة ، بل يشارك الفقير فيها الغنى على قدم المساواة » .. لقد لاحظ احد الباحثين بحق ان مأساة «الضارعات» ليوريبيديس اقرب الى كونها عملاً سياسياً منها الى كونها عملاً أدبياً .. واذا كانت الآلهة آئينا قد تنبأت في نهاية المسرحية ، بأن اهل أراگوس لن يتمكنوا ابداً من اختراق حدود أثينية ، فان بامكان المشاهدين ان يعمموا هذه النبوءة لتشمل المدن الاغريقية الاخرى ايضاً .. اما المنادي ، رسول مدينة طيبة فنراه يدافع بحماسة عن نظام مدينته التي « يحكمها ملك مفرد الارادة والسلطان ، لا بواسطه العامة » وفي رأيه ان « العامل الفقير حتى لو تخلص من الجهل ، لا يستطيع التحرر من اعماله ليرغ لسياسة المدينة .. الا ان تيزيه يرد عليه مؤكداً اهمية القوانين للدولة ، فهي ان كتبت « استوى في سلطانها الغني والفقير » وجعلت للضعيف « ان ينتصف من المحظوظين ان جاروا ، وبفضلها يتمكن من الانتصار على القوي ان كان الحق الى جانبه .. » ، ثم «كيف نربي فتياتنا العذارى في بيوت العفة والشرف ، اذا اتخذن طاغية طعمة للذاته كلما اراد وكان جزاؤنا الدمع ؟ ليتني اموت قبل اذ ارى بناتي يؤخذن اغتصاباً » .. واضح ان مثل هذا الجدل ، الذي يعبر عن وجهات نظر متعارضة ومتناقضه ، لم يكن ضرورياً لتطور الحدث الا انه يعكس ، مع ذلك ، الجدل الذي كان قائماً في اثنية آنذاك بين مختلف فئات المجتمع حول الاساليب المتعددة للحكم .. لقد كان يوريبيديس موفقاً في دفاعه ، على لسان تيزيه ملك آئينة الاسطوري ، عن النظام الديمقراطي الذي يزدهر فيه حكم القانون

ويتيح فرصة متكافئة امام ابنائه جميعا ، مهما اختلفت حظوظهم من الثروة ،
والجاءه

لقد كان موقف يوربيديس من الحرب الطاحنة - الحرب البيلو بونيزية -
التي قامت بين المدن الاغريقية طوال فترة تربى على ربع قرن ، نقول كان موقف
يوربيديس منها واضح ، فهو الى جانب تفاصيل الاخوة وتفاهمهم وتعاضدهم
ضد العدو الخارجي الذي يهدد سعادتهم وأمنهم ورعاهم « السلم يجب ربات
الموسيقى والفنون ويكره الاتقام » ، ويسعد لتكاثر النسل وشيوخ الرخاء ،
انه لا يفرط بالسلم الا الاشرار الذين يغرون الاخ ليستعبد أخاه والمدينة
لتدمير اخواتها » .

سبق لنا أن اشرنا الى طريقة يوربيديس في خروجه على الاطر الدرامية
وهو يستخدم المؤثرات القديمة كاصداء لما يدور داخل العيادة التي عاصرها
الشاعر نفسه . جاء ذلك على لسان تيزيه في « الضارعات » وهو يفضل النظام
الديمقراطي على الاستبدادي . وفي مكان آخر من المأساة نفسها ، وعلى لسان
تيزيه نفسه ، يعبر يوربيديس عن وجهة نظر اجتماعية وسياسية عندما يقول :
« المواطنون ثلاثة طبقات - طبقة الاغنياء وهؤلاء لا خير فيهم لأمتهم ، فلست
لهم همة لغير التكاثر في الاموال . وطبقة المعدمين الذين لا يملكون القوت
الضروري وهؤلاء خترون ٠٠٠ يحسدون وينقمون ويولون سهام شر رهم
إلى من يملك شيئا ، يتساقون مخدوعين لخطابة الاشرار من الزعماء . والطبقة
الثالثة هي الطبقة الوسطى ، وهذه هي حرسة الامة وتحمي النظام الذي
اختارته الامة للحكم » . الديمقراطية ، في رأي يوربيديس ، سمة من سمات
الحضارة والمدينة ، اما الحكم الاستبدادي فلا يسود الا في المجتمعات البربرية .
ولقد عبر يوربيديس عن رفضه للحكم الاستبدادي في أكثر من مناسبة ،
وفي أكثر من مسرحية . ففي « الضارعات » يقول تيزيه : « ولا ينزل بمدينة
باس أشد من ان يستبد بحكمها فرد واحد ، وايل الباس ان تحرم من

قوانينها العامة ويتحكم في حياتها فرد واحد يجعل من ارادته واهوائه قانوناً، وليس في حكمه عدل ولا مساواة » . أما ايون في مأساة « ايون » فيشقق على نفسه من مجرد فكرة ان يكون حاكماً مستبداً ، « فاي هدوء فكر واطمئنان نفس عند ذلك الانسان الذي يقضي عمره وسط الشكوك المرهقة ، والخوف من العنف . لأن تكون لي حياة خاصة متواضعة ومبرأة خير من ان اكون ملكاً يجب علي ان اختار اصدقائي من بين المجرمين ، وأن اخشي الاخير خشيتي الموت » .

وبقدر ما كان يوريسيديس يكره النظم الاستبدادية ويهاجمها على لسان شخصياته في اكثر من مسرحية ، كان يكره الديماغوغية التي تستغل الجماهير البسيطة باسم الديمقراطية . في « الضارعات » نسمع المنادي – رسول مدينة طيبة – يقول « . ليس في مدینتنا خطيب يغير بالمدينة في خطبه ، ويوجهها الى ما يشاء فيه سبيل ريح خاص يناله وهو فيما يمتع به المدينة من متع السمع والتلمس ساعة من نهار ، لا يلبث ان ينقلب وبالا على المدينة وبوابل مما يختلف من تهم وشتائم يفلت مما جنت يده وينجو من العقاب » .

يلاحظ الباحثون ان يوريسيديس يرى في العبودية شرآً عظيماً . أما العبيد فهم في أغلب الاحوال خير من سادتهم ، وان هذه التسمية يجب الا تخزي العبد الجيد . المخجل هو الاسم فقط ، أما الروح فهي اكثر حرية عند اغلب العبيد منها عند غير العبيد . انه لما يسر العبد ان يخدم سادة طيبين ، ويسر السادة ان يكون لديهم عبد يمحضهم الود .

والثروة تتسبب – في رأي يوريسيديس – بالكثير من المظالم ، ذلك ان كثيراً ما يعد اكثر الناس خسنة ولؤماً من عليه القوم لا شيء الا بفضل ما يملكه من مال . في « اندروماخي » يلفت يوريسيديس النظر الى مضار الزواج غير المتكافئ ، وذلك من خلال صورة هيرميون التي تتبعج بالثروة الكبيرة التي جاءت بها من بيتها ميناالوس على شكل بائنة وفي مقابل ذلك يشيد

الشاعر ينمط الزواج بين ابناء الطبقة الوسطى ، القائم على التفاهم المتبادل . سبق ان اشرنا الى تأكيد بيلوس ، من المسرحية نفسها ، على افضلية الصهر الطيب ، رغم فقره ، بالمقارنة مع صهر غني ولكنه نذل . وفي مقطع كبير من مسرحية ما لم تصلنا نصادف امرأة تصر على معارضته ايها الذي يحاول اجبارها على الانفصال عن زوجها الطيب الذي تحبه ، ولكنه فقير ، تمهدأ لتزويجها من آخر غني . اما الكستيس فانها تقدم ، بنفس راضية على الموت فداءً لزوجها ، وميديا تذبح ابناءها وتهرب عندما يئس من الاحتفاظ بحب زوجها لها . اما الكترا فتفسر كل ذلك بكلام واضح جداً عندما تقول مخاطبة أخيها اوريست قبل ان تتعرف عليه : « المرأة تحب زوجها ، لا اولادها ، أيها السيد الغريب » .

لقد اوجد يوربيديس عند معالجته « الكترا » بدعة لم يسبقه اليها احد ، فقد زوج الكترا ، ابنة أغاممنون العظيم ، من فلاح فقير لم تسمح له طبيته ان يستغل حقوقه الزوجية ، فابقى على الكترا فتاة عذراء لثلاثة تقضي حقوقها في المستقبل للزواج من شاب من طبقتها . اما من الناحية الدرامية فقد كان تصرف هذا الفلاح النبيل ضرورياً لتزويج الكترا في نهاية المسرحية من بيلاد رفيق أخيها اوريست . واما من الناحية الفكرية والأخلاقية فقد كان ذلك ضرورياً يتمكن الشاعر من إجراء مقارنة بين نبل الفقراء وخشبة الاغنياء المتبرجين . يقول اوريست : « ليس ثمة معيار حقيقي نقيس به نبل الرجال ، لأن طبائع البشر تحمل في داخلها تناقضاتها . لقد رأيت ابناً لرجل نبيل منذ لحظة ، لا يساوي شيئاً ، ورأيت ابناء صالحين لا باء فاسدين ، وهزيلًا يتضور جوعاً في جسد رجل ثري ، ورأيت في جسد فقير روحًا سامية وقلباً رحيمًا فها هو رجل ، ليس عظيم الشأن بين أهل أراگوس ، ولا يبدو مباهيا الناس بعراقة اسرته ، وانا هو واحد من سواد الناس ، اثبت انه سيدهم اطلقوا احكاماكم على الناس من محاذتهم ومن حديثهم العادي تعرفون من هم النبلاء » .

نصادف في مآسي يوريسيديس ادانة للتصرفات القاسية التي تصدر عن الآباء تجاه ابنائهم ، فعلى الآباء ان يفهموا انهم هم ايضاً كانوا يوماً ما شباناً . نصادف ايضاً ، من وقت لآخر ، دفاع يوريسيديس عن الاطفال غير الشرعيين ، ذلك ان جور القوانين هو الذي وضعهم في مرتبة أدنى من الاطفال الشرعيين ، كما لفت الانتظار الى مدى ما يعانيه الاطفال من زوجات آبائهم . يقول بيلوس في «اندروماغي» ان الاطفال غير الشرعيين هم في اغلب الاحوال خير من الشرعيين . ان عدداً من الباحثين يميلون الى الاعتقاد بأن إدانة يوريسيديس لهذه المشكلة انما هو صدى لما كان يشغل بال معاصرى الشاعر عندما شرع بيريكليس قانوناً يقضى برفع القيود التي كانت مفروضة على الاطفال غير الشرعيين .

يجري الحديث عند يوريسيديس . حول الالهة اكثر من مناسبة . ان عدداً من الباحثين يفترضون ان يوريسيديس عبر عن افكاره بواسطة الكلمات التي وضعها على لسان الجوقة في مأساة «هرقل» (او «هرقل المجنون») حيث تقول الاغنية انه لو كان لدى الالهة مفهوماً عن الحكمة شيئاً بالفهم الانساني لها ، لتمكن الناس الاخير من العيش حياتين حيث يعودون الى الحياة مرة اخرى بعد الموت ، ولما عاش الاثنتين لا مرة واحدة . ولو حصل هذا لكان معياراً لتمييز الطيب من الخبيث .

وفي مقطع من مأساة «بيلروفونت» التي لم تصلنا ، تهاجم احدى شخصياتها الالهة بحدة مشكلة بوجودها ، ومذكرة بان المدن الصغيرة المعروفة بتدينها تستبعد من قبل المدن الكبيرة المعروفة بعدم تدينها . وفي مقطع اخر من مسرحية لم تصلنا ايضاً تقول احدى الشخصيات انها لا تعرف زيوس الا من خلال كلمات الاخرين . وفي مكان ما آخر لا يكون زيوس اكثر من اسم يطلق على الائير . ومع كل هذا فهناك ايات من الشعر مبثوثة

هنا وهناك ، من مآسي يوربيديس ، تؤكد ضرورة احترام الالهة ، وفائدة القراءين حتى الضئيلة منها .

لقد عبرت شخصيات مآسي يوربيديس عن وجهات نظر الفلسفية التقديمية جنبا الى جنب مع وجهات النظر المنحدرة والمحروقة عن الماضي السحيق . اما الى اي الجانبين كان يقف يوربيديس فأمر يصعب البت فيه في بعض الحالات .

يكاد تعشق يوربيديس للحرية ان يكون مطلقا . تقدم افجنينا على التضحية بنفسها مفتخرة باتمامها الى شعب حر مدعو لأن يحكم البراءة ، لا ان يحكم بواسطتهم . تقول افجنينا : « النصر ، يا امي ، النصر للاغريق يجب الا يحكم الاجانب هذه الارض ، ارضنا ! انهم عبيد ، اما نحن فاحرار ! » . وفي مقطع من مسرحية « تيليث » التي لم تصلنا تعبر احدى الشخصيات عن ازعاجها من مجرد تصور ان اليونيين سيقعون عبیدا عند البراءة . كما عبرت هيکوبا الطاعنة في السن عن خيبة املها عندما قالت : « آه ! ليس هناك شخص واحد حر في هذا العالم ، فهم اما عبيد للمال او للقدر ، والا فعليهم ان يذعنوا لرغبة الاكثرية ، أو ان الخوف من المقاضاة العامة تمنعهم من اتباع ما تمله عليهم قلوبهم » .

تعكس مآسي سوفوكليس وجهات نظر وعقائد راسخة للناس الذين ورثوا عن اسلافهم ظرتهم الى اسس الحياة الخاصة وال العامة . وبالعكس ، إننا نلاحظ عند يوربيديس زعزعة مثل وجهات النظر هذه ، وسبب ذلك ان وجهات نظر الاسلاف لم تعد تقنع الابيال الجديدة التي تبذل جهودا مضنية وهي تبحث عن أجوبة جديدة لنفس تلك المسائل التي اعتبرها الاسلاف محلولة . ان الشكل الدرامي لا يساعد الباحث دائمًا على التأكد من الفكرة او الموقف الذي يؤيده الشاعر ، في كل حالة من الحالات . ان المفكرين القدماء انفسهم قد ضللوا وهم يصفون يوربيديس بكاره النساء ، وذلك على الرغم من انه

صور لنا على المسرح شخصيات نسائية عظيمة مثل الكستيس ، وافجينيا ،
واندرومافي وغيرهن ٠

وسط كل الصعوبات التي تعرّض طريق الباحث وهو يحاول ان يستخلص
من عمل درامي ما يمثل افكار المؤلف نفسه ، وليس ما وضعه على لسان
شخصياته من اجل تشخيص وجهات نظرها وامزجتها ، نقول وسط كل هذه
الصعبات قام احد الباحثين^(٢٢) في النصف الثاني من القرن التاسع عشر
باختزال وجهات نظر يوربيديس الى ما يلي :

١ - خير نظام طبيعي للدولة هو الديموقراطية التي تساوي بين جميع المواطنين
 أمام القانون ، وتؤمن للجميع حق المشاركة في شؤون الدولة ، فضلا عن
 ذلك فان ايها من الاغنياء او الفقراء الذين يمثلون طرفين متعارضين
 يجب الا يكون لا ي منهما التأثير الطاغي في شؤون الدولة ٠ ان الطبقة
 الوسطى وحدها هي القادرة على كسب الاغلبية وتحقيق السيادة لصالح
 الدولة ، وهذه الطبقة أساساً من صغار المزارعين ٠

٢ - في النصف الثاني من حياة يوربيديس ٠ وعندما استطاعت الجماهير
 الواسعة ان تأخذ زمام الامور باليديها ، تقرر تخصيص اجر تدفع
 لاؤلئك الذين يكلفون بالاضطلاع بالوظائف العامة ، اما الديموقراطية
 القديمة التي لم تعن باجتذاب الفقراء ، الا انها لم تحرّمهم من حق
 المساهمة في القضايا الاجتماعية العامة ، اما هذه الديموقراطية فيبدو
 انها بدت ليوربيديس اكثر عدالة ، واما لضمان حقوق كل من الدولة
 والطبقات المتعددة والمواطنين ٠

٣ - يجب ان يتولى قيادة الدولة لا الخطباء المفوهون ، بل رجال الدولة
 الحقيقيون الذين برهموا علیا ، وبعد اعداد نظري وتطبيقي ، على

٢٢ - د . ف . بيليايف « مشكلة وجهات نظر يوربيديس » ، قازان ١٨٧٨
(باللغة الروسية) ٠

نزاهتهم ، وحكمتهم وقدرتهم على قيادة الدولة ، في ظروف الحرب والسلم ، لما فيه خير ومجد الدولة ككل ، من هؤلاء القادة صولون ، وارستيديس ويريكليس . وهكذا وفق يوربيديس بين وجهات نظره الديمocrاطية ومطاليب سقراط الذي دعا الى ان الدولة يجب ان يتولى زمامها رجال دولة حقيقيون وليس اي انسان اتفق . لقد جسد يوربيديس نموذج مثل رجل الدولة هذا في سياساته الداخلية والخارجية وذلك من خلال صورة تيزيه الذي تذكر شخصيته السياسية بالزعيم الاثيني بيريكليس .

ان الصورة التي قدمها لنا هذا الباحث عن وجهات نظر يوربيديس تعد واحدة من المحاولات العديدة الرامية الى التوفيق بين العديد من وجهات النظر والافكار المتعارضة المبثوثة في العديد من مآسي يوربيديس ، والمقاطع المتناثرة التي وصلتنا من اعماله التي لم تصلنا الا تف سيرة منها .

إن المطابقة بين وجهات نظر يوربيديس واي من شخصياته الدرامية ، تنطوي على مخاطرة كبيرة في اضاعة عالم شخصية الشاعر نفسه وسط الاحكام ووجهات النظر المختلفة حول جميع المسائل ، تقريبا ، المتعلقة بالحياة الخاصة وال العامة ، تلك المسائل التي أقفلت بالجميع معاصرى يوربيديس .

وإذا ما تجنبنا تكوين اراء قاطعة بشأن المواقف الفكرية المحددة والنهائية التي كان يجدها يوربيديس او يرفضها ، واستعاضنا عن ذلك بابداء اتجهادات تقريرية ذات حدود حرة ومرنة ، امكننا القول إن يوربيديس اهتم اهتماما كبيراً بالمشاكل التي عاصرها ، سواء منها الاجتماعية أم السياسية أم الدينية أم الفلسفية ، وانه كان يتصرف بعقلية ليبرالية متحررة تتمسك بمبدأ الشك ، وفقد للشكلية في الدين ، وللمعايير الاخلاقية والاجتماعية المستندة الى التقليد ، خصوصاً المتمسكة بها . كما انه لم يكن ملحداً ، بل كان معارض للالهة

التقليديين الذين يحملون الصفات البشرية : السلبية منها والإيجابية ، وكان ينتقد البوءات والعرفة . وكان يتعشق تصوير الصراعات الصعبة الحل في الحياة : تصادم العواطف ، أو تصادم العقل والعاطفة ، والتصادم بين المعايير المطلقة ، والمعايير النسبية للسلوك . وأخيراً أظهر عطفاً كبيراً على كل العذابات البشرية ، وفهمها متسامحاً مع المطامح الاعتيادية والعواطف الخاصة بالوجود البشري .

٥ - « التقنية الدرامية عند يوريسيديس »

يميل اغلب الباحثين - قدامي ومحدثين - الى الكشف عن خصائص يوريسيديس الدرامية عن طريق مقارنته بسلفه سوفوكليس . فبالاضافة الى « الكترا » التي وصلنا نصها كاملاً لكل من الشاعرين المأساوين فقد عمد يوريسيديس الى معالجة مواضيع مأساوية سبق لسوفوكليس ان عالجها قبله، وهذا مما يسهل اجراء مقارنة بين اسلوبي الكاتبين الدراميين . فمن بين المقاطع المتناثرة التي وصلتنا من مسرحيات يوريسيديس المفقودة ، هناك فقرات من « أوديب » ، و « اتنيجونا » ، و « فيلوكتيت » ، كما وصلتنا مقاطع من مسرحيات مفقودة من بين المسرحيات التي كتبها سوفوكليس هي « اندروماخي » و « إيون » . وفضلاً عن الحالات التي تتطابق فيها عنوانات المأسى لدى كلا الكاتبين العظيمين هناك تطابق او قل تشابه في المضمون حتى في حالة اختلاف اسماء المأسى عندهما ، وهكذا تتطابق « فيدرا » سوفوكليس من نواح عديدة مع « هيبوليتس » يوريسيديس . ان عودة يوريسيديس المتكررة في مختلف مأساه الى معالجة الشخصيات والوضعيات نفسها ، او على الاقل الى معالجة شخصيات ووضعيات تشبه من نواح عديدة شخصيات ووضعيات معروفة ، يشير الى أن موهبته الفنية سلكت السبيل نفسها التي طرقتها الفن الاغريقي قبله ، كما يشير الى أن موهبة يوريسيديس الفنية لم تقتصر

بما هو متحقق ، بل سعت الى تحقيق اقصى درجات الكمال ، عن طريق التعمق في معالجة الموضوع ، وكذلك عن طريق تناوله من جوانب جديدة باستمرار .

ان مقارنة سريعة بين مآسي كل من سوفوكليس ويوريبيديس وما سي سلفهما اسخيلوس ، يكشف عن نمو واضح للجزاء الحوارية على حساب الاجزاء ذات الطابع الوجданى (الغنائى) ، التي تتناقض باستمرار . لقد أشار الى هذه الحقيقة ارسطو نفسه في كتابه « فن الشعر » . ولقد ظهر هذا بوضوح من خلال التغير التدريجي لطبيعة « الخروج » (Exodus) الذي عده ارسطو « جزءاً تاماً من التراجيديا لا يكون بعده غناه للجودة » . لقد اصبح « الخروج » حتى في أغلب المسرحيات التي وصلتنا عن سوفوكليس . ذا طبيعة حوارية في الاساس . نلاحظ رجحانه على الاجزاء الغنائية في مأساة « نساء تراخيس » . واذا كانت الاجزاء الغنائية ما تزال تحتل مكاناً ملحوظاً في كل من « اتيجونا » و « الكترا » ، ففي « اجاكس » و « فيلوكتيت » ، يتالف « الخروج » من الحوار فقط . اما عند يوربيديس فتزايد كفة الحوار رجحاناً ، ولا تخصص للجزاء الغنائية الا مكاناً قليلاً جداً في « الخروج » . وهكذا جرى تحول الغناء الى كلام حواري في الاجزاء الاساسية للمسألة . الاغريقية ، تحولاً تدريجياً ومنطقياً .

ارسطو يلوم ، فيه كتابه « فن الشعر » يوربيديس ، لانه خرج في تعامله مع الجودة على التقليد الذي اتباه سلفه سوفوكليس . ففي رأيه ان « الجودة يجب ان تعدد واحداً من الممثلين ، فتكون جزءاً داخلاً في الكل ، وتشترك في التسليل ، لا كما عند يوربيديس بل على طريقة سوفوكليس » (٣٣) . يعبر يوربيديس عن اكثر المشاعر الوجدانية قوة لا بواسطة اغاني الجودة ، بل من خلال الادوار القوية لهذه الشخصية المأساوية او تلك ، كما يلاحظ ذلك بوضوح مثلاً : في « هيلين » حيث يعتبر العديد من اغاني هيلين اقوى بكثير

٣٣ - انظر : ارسطو « فن الشعر » ، الفصل الثامن عشر

من أغاني الجوقة المقللة بتفاصيل المؤثرات القديمة التي لا ترتبط الا بصلة بواهية مع فعل المأساة . لقد جعل الجوقة في « ميديا » معبرة عن تلك المشاعر التي يجب ان تثار في نفوس المشاهدين ، بواسطة الحدث الدرامي الذي يتطور بصورة منطقية . الجوقة تلتسم ميديا ان ترجم اطفالها الصغار ، كما تحزن لموتهم وتأسى لمصير ضرتها ، ومع ذلك بنصب المضمون الاساسي لأنّي الجوقة حول مناقشة قسوة إيروس ، الله الحب ، وحول الخلافات الزوجية ، وكيف ان الحكمه والتعقل ليست في متناول جميع النساء ، وعن الاعباء التي تترتب على انجاب الاطفال ، وعن خداع الازواج ، وكيف ان ربات الشعر لو كن رحيمات بالنساء لا تستطعن ان يقلن المزيد من الحقيقة بشان غدر الرجال . ان مثل هذا الجدل الادبي الصرف من شأنه ان يخرق اطر المضمون الاعتيادي بالنسبة للمأساة ، وينزل بها الى مستوى الصراع اليومي الصرف .

في « افجينا في اوليس » يوظف الشاعر أغاني الجوقة للتعبير عن مزاج النساء اللائي يلاحظن الاستعدادات الجارية في المعسكر لبدء الحملة ، كما تعرب الجوقة عن عطفها على النساء في الجانب الشرقي لأنهن سيخذلن سبايا ، بينما يقتل ازواجهن ، والنساء عادة لا يتمكنن لافسنهن مثل هذا المصير . كما تتأمل الجوقة المسألة المتعلقة بسعادة الحب الشرعي : انها اراده ايروس الله الحب الذي يطلق ، عادة سهمين – واحدا من اجل الحب الشرعي الذي يقود الى الحياة السعيدة ، والآخر من اجل حياة كلها فوضى وشقاء .

وفي مأساة « الطرواديات » نرى الجوقة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالشخصيات الاخرى في المأساة . فعندما تؤدي الجوقة اغنية مشتركة مع الملكة الطاعنة في السن ، تعبّر هذه الاغنية عن مزاج مشترك يوحد الجوقة مع الملكة . كذلك تكون اغنية الجوقة طافحة بالحزن والاسى عندما يكون موضوعها خاصاً بدمار مدينة طروادة ، وطن اعضاء الجوقة . اما عندما تعبّر بنات طروادة عن حلمهن وعن أعز امنياتهن في ان يرین مدينة تزييه السعيدة ، فواضح ان

يوربيديس يحمل الجوقة على ان تعبّر عن مشاعر مواطناته من بنات أثينا ، وليس عن مشاعر الطرواديات اللائي لا يقل كرههن لمدينة اثينا عن كرههن لأية مدينة أخرى في مثل الظروف التي يجدن انفسهن فيها آنذاك .

هناك سمة عامة أخرى من سمات الجوقة عند يوربيديس هي ان اعضاء الجوقة يتكونون في الغالب من اشخاص قربين من الشخصية الرئيسة في المسرحية . ففي هيوليتس تتألف الجوقة من صديقات فيدرا ، كما ان هناك جوقة الصيادين رفاق هيوليتس في نفس المسرحية ، في « اندروماخي » تتألف الجوقة من النساء المحليات اللائي يشعرن ، من خلال تقلبات مصير البطلة ، بكل قسوة وفظاعة مصير المرأة . وهذا عين ما فعله سوفوكليس مع جوقة « أجاكس » ، و « فيلوكتيت » . اما بالنسبة لجوقة « اتيجونا » فيميل الباحثون الى الاعتقاد بان سوفوكليس اراد ان يؤكّد بصورة خاصة عزلة البطلة ووحدتها .

لقد بذل يوربيديس عنایة خاصة لترسيخ عدد من الاساليب التي حققت رسوخا واضحا في مسرحياته ، مخصوصاً بذلك تقنيته الدرامية لقوانيين محددة . ومن ذلك ، مثلاً ، عنایته بان يضع على لسان كل شخصية ، عندما ظهر على المسرح أول مرة ، قصة حول نفسها ، مع الاهتمام بتوضيح الاسباب التي دعت الى ظهورها . هذا ما فعله مينالاوس في « اندروماخي » ، وفيريس في « الكستيس » ، وهيوليتس في « هيوليتس » وجيسون في « ميديا » . يبرز هذا الاسلوب واضحاً خصوصاً في « الفينيقيات » ، عندما يقتحم بولينيكيس مدينة آبايه اقتحام الاعداء والسيف في يده ، وحيداً متلفتاً ، تشير فزعة ابسط حركة غريبة ، ومع ذلك لا يتورع ان يحدثنا عن نفسه باسهاب .

اصبح للبرولوج عند يوربيديس شكل اكثر تحديداً وتقيناً منه عند سوفوكليس . كان البرولوج عند سوفوكليس ذا طبيعة اما محورية كما في

«اجاكس» ، و «الكترا» ، و «اوديب الملك» ، و «اوديب في كولون» ، و «اتيجونا» ، واما على شكل مونولوج كما في «فيلوكتيت» ، «نساء تراغيس» . اما عند يوريسيديس فقد اصبح المونولوج هو الشكل الغالب على بروЛОجات (افتتاحيات) مسرحياته . فضلا عن ذلك اتبع يوريسيديس تقليداً اضافياً هو ان يعقب المونولوج حوار (باستثناء «الباخوسيات») ، و «الضارعات» حيث يعقب المونولوج اغنية الجوقة «الپارادوس») ، لقد وظف الشاعر هذا الحوار لمعالجة كل ما هو سابق على بدء حدث المسرحية نفسها ، ليكون المشاهد مهيأ بعد ذلك لاستقبال العرض .

ومن الملاحظ ان يوريسيديس يضع البرولوج ، في اغلب الاحيان ، على لسان شخصيات ، قد تكون من بين الآلهة احيانا ، ليس لها دور في مجرى حدث المسرحية بعد ذلك . وبفضل مثل هذا التقليد يتميز مضمون المأساة بصورة واضحة من الجزء الاستهلاكي ، بينما نلاحظ ان البرولوج عند سوفوكليس يتالف من حوار يجري بين احدى الشخصيات الرئيسة في الدراما واحد الاباع او المرافقين ، وان الكلام الذي يتضمنه هذا الحوار يكشف للمشاهد عن كل ما هو ضروري لفهم الحدث . ان البرولوجات في «ایون» ، و «اوريست» ، و «اندروماغي» ، «هیولیتس» تكشف هي الاخرى عن اسلوب مألف ، لدى يوريسيديس ، يقضي بان يكشف الشاعر في هذا الجزء الافتتاحي من المسرحية عن شيء جزئي وتفصيلي ، يحتل مكانه فيما بعد في حل العقدة . من هذا القبيل ذكر هیولیتس للخيل التي ستلعب دوراً واضحاً في موته فيما بعد . والشيء نفسه يقال عن الطيور التي يراها ايون في البرولوج ، انها تهيء اتباه المشاهد لاستقبال موت الطيور التي تشرب السم الذي اعد اصلاً لايون .

هناك فرق جوهري بين سوفوكليس ويوريسيديس ، يتكشف من خلال تطوير كل منهما للحبكة الدرامية . فيوريسيديس يعبر ، في الغالب ابطال اعماله

على تحقيق اهدافهم لا عن طريق الصراع المكشوف ، كما تفعل اتيجونة سوفوكليس ، مثلا ، بل بواسطة الحيلة والخداع . هكذا تتصرف النااصر السائبة عند يوريبيديس في كل من « هيکوبا » ، و « ميديا » ، و « هيوليتس » ، هذا فضلا عن انهن لا يراعين في تصرفهن هذا الا مصلحتهن الشخصية ، دون ان يعرن ادنى التلفات الى مقتضيات العدل والوازع الاخلاقي . انا نلمس بوضوح مثل هذا الطغيان للمبدأ الذاتي والشخصي في تلك المأساة التي كتبها يوريبيديس حوالي عام ٤١٠ قبل الميلاد (في « الكترا » ، و « انجينيا في تورس » ، و « هيلين » ، و « ايون » ، و « اوريست ») . اما سوفوكليس فيتجنب مثل هذه الحيل ، والاستثناء الوحيد في هذا نجده في تصرف نيوپتوليموس في « فيلوكتيت » . وحتى في هذه الحالة يقدم نيوپتوليموس على مثل هذا التصرف بايحاء من اوديسيوس اولا ، لا لمصلحة شخصية ، بل توخيا للصالح العام . وبذلك يخضع سوفوكليس تصرف ابطاله لمتطلبات المبادئ الاخلاقية ، ويجرهم على التصرف لا نزولا عند مصلحة شخصية

حسب *

ان جميع مآسي يوريبيديس تتطلب ثلاثة ممثلين لأدائها على المسرح ، الا ان الحوار قلما يدور ، عند يوريبيديس ، بين ثلاثة ممثلين في آن واحد . يشير الباحثون في هذا الصدد الى مسرحية « اوريست » ، والى المشهد الذي يشتراك فيه كل من اوريست ، وبيلاد ، والكترا . يبدأ الحوار بين اوريست والكترا ثم بينه وبين بيلاد ، ليعود بين اوريست والكترا ، ولا يشتراك الثلاثة مرة واحدة وفي وقت واحد الا عند نهاية المشهد حيث يكتفي كل منهم بابداء ملاحظات بسيطة *

يتمتع يوريبيديس بمهارة كبيرة في استغلال ادق التفاصيل لاكمال صورة الموقف الذى يحيط بشخصياته المأساوية . وهكذا نجده يجسد الوضع العبودي المهنئ الذى وجدت اندروماخى نفسها فيه ، وذلك من خلال تجمع

هيرميون ربة القصر وتباهيها بالحلي الذهبية التي تزين بها الملابس الفاخرة التي جاءت بها من بيت ابها كذلك يفعل من اجل لفت نظر المشاهدين الى الوضع المزري الذي آلت اليه الكترا ، وذلك من خلال مقابلتها بالموكب الضخم الذي احاط بوالدتها التي بالغت بفخامة ملابسها وبهرجا .

لقد كانت الشخصية الاسطورية ضرورية ليوريسيديس ، ك مجرد وسيلة تسكن معاصريه من التعبير عن افسهم بحرية . ان شخصيات يوريسيديس لا تملك من اسطوريتها وقدمها سوى الاسماء ، اما في مضامينها الفكرية والاخلاقية ، اما من حيث المسائل التي تطرحها ، والمشاكل التي تناقشها فهي شخصيات معاصرة ، وتألوفة بالنسبة للمشاهدين من ابناء ائية تماما . ولذلك نجد ميناوس في « افجيانيا في اوليس » ، مثلاً غيره في « اوريست » ، وهرقل في « الكستيس » غيره تماماً في « هرقل المجنون » . وهيلين التي يأمر ميناوس ، في « الطرواديات » ، عيده ان يسحبوها من شعرها ، هي غيرها في « هيلين » التي يرى فيها أحد الباحثين نموذجاً اسمى للزوجة الفاضلة ، وكذلك قل عن العديد من شخصيات يوريسيديس الاسطورية ، التي كانت تناقض وتختلف حول أهم المسائل التي كانت تقلق بالاثينيين ، أيام يوريسيديس ، في ميدان السياسة والتشريع والأخلاق ، وصراع الطبقات ، والصراع بين الاجيال ، الخ . قال أحد البلاغيين الاغريق القدامى ، وهو يعقد مقارنة بين سوفوكليس ويوريسيديس :

« لقد تميز سوفوكليس ببراعاته لوقار شخصياته وهيبتها ، عند تصوير اهواها وعواطفها . اما يوريسيديس فلم يكن يقنع الا بصدق ما يصوره ومطابقته لما يجري في الحياة المعاصرة من حوله ، ولهذا السبب تجساوز الكياسة والأناقة ، ولم يقوم طباع ومشاعر شخصياته - كما كان يفعل سوفوكليس - بحثاً عما هو نبيل وسام . عضلاً عن ذلك إتنا نصادف عنده آثراً لتصوير ما هو غير كيس ، وما هو جبان ومترهل . ليس لدى سوفوكليس

اسراف في اللغة ، بل هو يلتزم بما هو ضروري ، أما يوربيديس فيكشف عن وفرة في المقدمات الخطابية التي تلجم إليها شخصياته . يوربيديس يجب صياغة الفاظ جديدة وغالباً ما يسقط من تحليقاته السامية إلى مستوى البهوج التافه ، منتقلًا إلى ما هو مبتذل لا يليق إلا بما هو يومي . أما سوفوكليس فمع أنه ليس سامياً جداً إلا أنه ليس مبتذلاً ، ويستعمل لغة خلطة ووسطاً^(٣٤) .

يشير المفكر القديم هنا بوضوح إلى اقتراب المأساة من المضمون الحياني . والأسلوب الجديد في بناء الحبكة . وبفضل ذلك كانت شخصيات يوربيديس – رغم أسمائها الأسطورية – لا تتميز من معاصريه إلا قليلاً . من حيث نمط تفكيرها وطريقة تصرفها . ولقد توصل يوربيديس إلى ذلك . بفضل التقاطه صور شخصياته ، في العديد من الحالات ، من خلال تأمله المباشر للحياة من حوله .

إن اهتمام يوربيديس بمشاكل الحياة وتناقضاتها قاده إلى استخدام حبكات معقدة ، مشابكة الحوادث ، مما اضطره إلى اللجوء إلى تقنية ما يسمى بـ «الله من الآلة» لاختتام الحدث المسرحي في معظم مآسيه . لقد اعتبره أرسطو «من أشعر الشعراء تراجيدية» ، وذلك على الرغم من أنه اعترف بأن يوربيديس لا يجيد ظلم التراجيديا وفق القواعد التي أصبحت تقليداً متبعاً من قبل الشعراء الآخرين .

في كتاب «حول ما هو رائع» ON THE SUBLIME الذي ينسبه بعضهم إلى المدعو لونجينيوس ، يؤكّد المؤلف تفوق يوربيديس على غيره من شعراء المأساة في تصوير نوعين من الانفعالات : الحب والجنون ، رغم أنه لا يقصر دونهم في تصوير ما عدا ذلك من انفعالات النفس البشرية وأهوائهما^(٣٥) .

٣٤- راجع : « تاريخ الأدب الأنطولوجي » ، المجلد الأول . ص ١٦ (ماروسيني).

٣٥- انظر : « حول ما هو رائع » الفصل الخامس عشر ، الفقرة الثالثة .

المصادر التي اعتمد عليها البحث في الفصل الخامس

- ١ - مسرحيات اسخيلوس
- ٢ - مسرحيات سوفوكليس
- ٣ - مسرحيات يوريبيديس
- ٤ - فن الشعر - ارسطو
- ٥ - حول ما هو رائع - المنسوب الى لونجينيوس (بالروسية) .
- ٦ - تاريخ الادب الاغريقي ، تأليف عدد من الباحثين (بالروسية) .
- ٧ - اسخيلوس وأثينا - جورج جرجيس . ترجمة : د . صالح جواد كاظم
- ٨ - يوريبيديس وعصره - جلبرت موري ، ترجمة : عبد المعطي شعراوي
- ٩ - الحرب البيلوبونيزية - ثيوكوديدس (بالانجليزية)

الفصل السادس

الكوميديا

اولاً : نشأة الكوميديا الاغريقية

١١- التمهيد

لقد استخدم الاغريق القدامى مصطلح «كوميديا» للدلالة على اصناف عديدة من النشاط الملهاوي ، امتدت جذور معظمها بعيداً في مجاهل التاريخ المظلمة . ولقد اثرت هذه الاصناف في بعضها البعض ، وتأثرت ببعضها أيضاً . وبينما تطورت بعض اوجه هذه النشاطات لتتحول الى نشاط أدبي فني راق ، يقي البعض الآخر منها ضمن حدود النشاطات الفولكلورية .

يجد الباحث صعوبة بالغة وهو يحاول الحديث عن الكوميديا قبل ان تصبح فناً أدبياً راقياً . وإذا استثنينا القليل جداً من المؤثرات التاريخية ، وبعض الرسوم والنقوش والتماثيل الصغيرة وهي قليلة ايضاً ، يجد هذا الباحث نفسه مضطراً للاستعانة بالظن والتخيّل والافتراضات التي يتقدم بها ، انطلاقاً من دراسته التحليلية لما وصلنا من نصوص كوميدية تتنمي الى العصور الأدبية للكوميديا .

ومثلاً ضاعت جميع الاعمال الكوميدية الاغريقية القديمة ، باستثناء أحد عشر نصاً لأرسطوفانيس وحده ، فقد ضاعت الدراسات التي خص المفكرون الاغريق القدامى بها فن الكوميديا ، ولم يصلنا منها سوى تفاصيل يسيرة ، أهمها ما تضمنه كتاب ، ارسطو «فن الشعر» . وهذه التفاصيل يسيرة هي الشواهد الوحيدة التي يستطيع الباحث الحديث أن يطمئن إليها ، وهو يتحدث عن نشأة فن الملهأة الاغريقية .

ولذلك إن على باحث ي يريد تناول منشأ فن الكوميديا الاغريقية القديمة ، أن يجعل من ملاحظات ارسطو حول الكوميديا التي ضمنها الفصل الرابع من كتابه «فن الشعر» منطلقاً أساسياً لبحثه . ففي رأي ارسطو إن

كلا من فني المأساة (التراجيديا) والملهأة (الكوميديا) قد نشأ عن طريق الارتجال اول الامر ، أما فن المأساة فقد نشأ على ايدي شعراً الدينامبوس ، بينما نشأ فن الملهأة على ايدي فاظمي الاغاني الفالية . ويفهم من قول ارسطو « ان الاغاني الفالية كانت ماتزال شائعة في زمانه في العديد من المدن » ، ان فن الملهأة قد تطور عن تقاليد شعبية كان لها وجودها عبر فترة طويلة من الزمن ، قبل ان يتطور عنها ادب كوميدي راق . وكأن لهذه التقاليد مراسيم طقسية تمثل باقامة موكب احتفالي ريفي ، يحمل خلاله تشخيص « الفال » (عضو الذكرة) وتؤدي خلاله اغاني تمجد « فاليت » إله الاخصاب . ومن هنا فقد اطلق على هذه المراسيم اسم الـ « فاليفوريا » (اي القيام بواجب الفال) ، ومن هنا أيضاً وصف اغاني هذا الموكب بـ « الاغاني الفالية » . ولقد تضمنت ملهأة أرستوفانيس « الاخارينيانيون » تصويراً مصغراً لهذا الموكب الفالي » ،

الىكم اهم ما جاء فيه :

ديكايوبوليس : (من الداخل)

الصلح ! ايها الرجال المنسون !

قائد الجوقة :

اسكتوا جميعاً ! ايها الاصدقاء ، هل سمعتم الصيغة المقدسة ؟
ها هو ذا ، من نبحث عنه ! الى هذه الجهة جميعاً ! ابتعدوا ،
عن طريقه ، فمما لا ريب فيه انه قد اتى ليقدم قرباناً
(ينسحب افراد الجوقة الى جانب واحد)

ديكايوبوليس : (يخرج حاملاً قدراً في يده ، ومن ورائه سارت زوجته ،
وابنته التي كانت تحمل سلة ، واثنان من عبيده يحملان تمثال
عضو الذكرة ، « الفال ») .

الصلح ، ايها الرجال المنسون ! دعوا حاملة السلة تتقدم ،
اما انت يا كسانثياس فامسك الفال بيده متتصباً . وانت يا
بنية ضعي السلة ودعينا نبدأ التقدمة .

ابنة ديكابوليس : (تضع السلة ثم تخرج منها الكعكة المقدسة)
اما ، اعطيني المعرفة لا نشر المربى فوق الكعكة .

ديكابوليس :

حسنا ! ايَا بَاخُوسِ الْجَبَارِ ، يسعدني وييهجني ، وانا اعفى
من الخدمة العسكرية ، ان اقدم مع جميع افراد عائلتي لك هذه
الذبيحة وسط هذه الطقوس المقدسة ، فامتحني ان اوصل
الاحتفال بالديونيسيا الريفية ، لا يعوقني شيء ، وان تكون
هذه الهدنة التي مدتتها ثلاثون عاما ذات خير لي ، تعالى ،
يا طلقي ، واحملي السلة برشاقة ، وبوجه محشم ورزي .
سعيد ذلك الذي سيمتلكك ويضمك بين ذراعيه بقوه عند
الفجر ، حتى « تضرطي » كالعرисة . تقدمي وحاذري ان
يخطفوا جواهرك وسط الزحام . وانت ياكساتشاس ، سر
خلف حاملة السلة وامسك بيده الفال منتصبا ، وساتبعكم
مردداً ترنيمة الفال ، واما انت ، يا زوجتي ، فاظفري علينا
وراقبينا من الشرفة . تقدموا الى امام .

ايَا فاليس ، يا رفيق عربادات باخوس ، يا بهجة الليل ، ويأرب
الزنا واللواء ، خلال هذه السنوات الست التي مضت لم
اتتمكن من التحدث اليك . باي فرحة اعود الى مزرعتي ،
شكراً للهدنة التي عقدتها ، لقد تحررت من المسؤوليات ومن
القتال ومن اللاماخوسيين ! اي فاليس ، اي فاليس ، ما احل
ان افاجيء ثراثا ، الحطابة الجميلة ، أمة سترومودوروس ،
وهي تسرق الخشب من جبل فيليوس ، فاعتصرها بين ذراعي ،
ولا طرحها ارضاً واضاجعها ، اي فاليس ، اي فاليس ! لو انك
قبلت ان تحتسى الخمرة وان تعر بدمعي غداً ، لا لتهمناطقا

لذيداً احتفالاً بالسلام ، ولعلقت ترسي فوق المقد الذي
يتضاعد منه الدخان .

(يصل الموكب الى المكان الذي تخفي فيه الجوقة)

رئيس الجوقة : ذلك هو الرجل عينه + ارجموه ، ارجموه ، ارجموه ،
اضربوا النذر + جميعاً ، جميعكم ، اسلخوه ، اسلخوه ! » ٠٠٠٠

لقد توقف المعنيون بالدراما عند معنى لفظة « كوميديا » + انها تتالف من جزئين : اما الاول فقد اخذ من لفظة « كوموس » التي كانت تعني في اللغة الاغريقية القديمة موكب النشوة والقصف ، اما الثاني فيعني « اغنية » + ان الكوموس الريفي في اليونان القديمة هو موكب جماعة المخمورين الذين كانوا يتسلكون بين القرى يوم عيد ديونيسيوس الله الفلاحين + ان اغاني مثل هذا الموكب لم تكتف فقط بان تشرب موتيفات المرح المخمور ، وصور الحياة الجنسية ، الشهوانية والمسجحة مع المعنى الطقسي للعيد ، بل وفسحت المجال ايضاً رحباً للتعبير عن مختلف اشكال السخرية والتهكم .

ومع ان ارسطو عكس في كتابه « فن الشعر » الجدل الذي دار بين عدد من المدن والقبائل الاغريقية حول ادعاء أصل لفظة « كوميديا » ، الا انه - اي ارسطو - لم يدل برأيه الخاص في أصل هذا المصطلح + يقول ارسطو : « ادعى الدوريون انهم هم الذين استكروا كلاً من التراجيديا والكوميديا . كما ادعى الكوميديا مigariso البلاد اليونانية ، ومigariso صقلية على حد سواء . اما الفريق الاول فيستند في ادعائه الى ظامهم الديمقراطي الذي ساعد على ظهور الكوميديا وازدهارها ، بينما برد الفريق الثاني ادعائه استناداً الى ان شاعرهم الكوميدي ايخارميس هو اقدم كثيراً من الشاعرين الكوميديين خيونيديس وما جنس ، كما ادعى دوريو اليوبونيز انهم أصحاب التراجيديا . فضلاً عن ذلك ، إن الدوريين يأتون بالكلمات نفسها . كبراهين على صحة دعواهم . فالقرى المحيطة بالمدن تسمى عندهم « كوموس »

اما الائينيون فيسمونها «ديموس» ، وفي رايهم ايضا ان الممثلين لم يسموا بهذه الاسم من الفعل «كومادزين» (التقريح) ، بل لطوافهم في القرى «كوموس» بسبب احتقار سكان المدن لهم كذلك ضربوا مثلا بلفظة «دران» التي يطلقونها للدلالة على معنى العمل ، بينما يستخدم الائينيون لفظة (براتين) .
 أرسطو : «فن الشعر» الفصل الثالث) . على أن الباحث الحديث يميل الى الاخذ بالرأي القائل إن أصل لفظة «كوميديا» اشتقت من «كوموس» .

٢ - بنية الكوميديا

تشترك الملاحة الاغريقية مع المأساة في جملة سمات ، منها : وجود الجوقة والاقنعة ، والرقص ، والنشيد ، وتحتلي عنها في روحها واتجاهها اولا ، وفي خطتها الخاصة بها ثانيا . فمع أن أرستوفانيس حاول ان ينوع في بنية ملاهيه حتى يصعب على الباحث ان يجد من بينها ع ملين ملهاويين ينطبقان على بعضهما تماما ، الا ان هناك ، مع ذلك ، سمات بنائية مشتركة ، وعامة بين جميع الملاهي تكون في مجموعها المخطط العام للملاحة . اهم مكونات مخطط الملاحة ، هي : ١ - البرولوج ٢ - البارودوس ٣ - مشهد الجدل ٤ - البارابازيس ٥ - الخروج Exodus (١)

ففي البرولوج ، الذي يضم ممثلين اثنين او ثلاثة يُحدّد الاطار العام للموضوع الذي يجري تطويره فيما بعد في مشهد الجدل ، زد على ذلك ان مشهد البرولوج يكون دائما على شكل حوار . يتسم لعب الممثلين في هذه المشهد بطابع التهريج Farce . واذا كان البرولوج في عمل مأساوي يوظف من اجل العودة بالمشاهدين الى بداية الجبكة ، فإنه - اي البرولوج - في عمل ملهاوي ، حيث لا وجود لمثل هذه الجبكة ، يوظف في الاساس من

١ - راجع : من الادب المسرحي في العصور القديمة والوسطى تأليف : د . محمد كامل حسين ، دار الثقافة - بيروت ، مطبعة المرسلين اللبنانيين ، ص ٩٤ - ٩٥

اجل اثارة فضول المشاهدين . فضلا عن ذلك إن اصداء موضوع مشهد الجدل تترد دائما في البرولوج .

بعد ذلك تظهر الجوقة لتغنى انشودة الاستهلال Parodos

لقد كانت جوقة الملهأ مؤلفة من اربعة وعشرين رجلاً . وكان طبيعيا ان تكون تصرفاتها ماجنة ومضحكة ، كما كانت ملابسها غريبة ، تختلف باختلاف موضوع الملهأ . ففي «الصفادع» كان افراد الجوقة يرتدون ملابس يظهرون بها اشبه بالصفادع ،اما في مسرحية الطيور فكانوا يتزينون بالريش .اما في مسرحية الفرسان فكانوا يظهرون وكأنهم يمتطون صهوات الخيول .

وفي مشهد الجدل Agon ، وهو المشهد الثالث في الملهأ الاغريقية، تصادف ممثلين اثنين اشتراكا في جدل حول موضوع ما من المواضيع السياسية الملححة ، او حول موضوع اجتماعي آخر يطرح بحدة وبدرجة من الدقة والملموسية ، التي تمثل حقائق الحياة السياسية العاربة في الصميم . في نهاية هذا المشهد ينسحب الممثلان بعد ان يكون احدهما قد تغلب على الآخر دائما .

بعد ذلك تقدم الجوقة لتغنى اغنتها الرئيسة . وفي المشهد الذي يسمى بـ «البارابازيس» والذي يتوسط الملهأ يقف افراد الجوقة في مواجهة الجمهور وقد نزعوا اقنعتهم .اما رئيس الجوقة الذي نزع قناعه ايضا فيتوجه عن لسان الشاعر الى الجمهور بخطاب شعري مطول .اما مضمون هذا الخطاب فلا صلة تربطه بموضوع الملهأ ، بل يطور لنفسه موضوعا مستقلا عنها تماما . ومع ان البارابازيس لم تشتمل عليها جميع الملاهي ، الا أنها تكونت ، في حالة وجودها ، وفق مخطط محدد اشتمل على الاجزاء الستة التالية :

اولا : تفتتح البارابازيس بمجموعة صغيرة من الايات القصيرة ، غالبا ما تكون من بحر «الانايست» ، يطلق عليها اصطلاح الـ «كوماتي» ، اي «التنف» او «القطع» .

ثانياً : البارابازيس بمعناها الخاص ، او ما يسمى بـ « الاناپستات » ، اي خطاب رئيس الجوقة الى المشاهدين ، هذا الخطاب الذي ينتهي بـ « دور طويل » يتالف من مجموعة اشعار قصيرة من بحر الاناپست ، اختيرت اصواتها بعناية وتعين على الممثل ان يلقاها بسرعة وبنفس واحد .

ثالثاً : اغنية الجوقة ، Ode وتكون عادة ذات مضمون متعدد جداً .

رابعاً : الاپيريمما ، وهو خطاب يوجهه قائد احد شطري الجوقة الى المشاهدين ، وهو شبيه بخطاب رئيس الجوقة ، ومكتوب بالبحر التروخائي الرباعي التفعيلة .

خامساً : الاغنية الثانية للجوقة ، وتسمى « اتودا » ، وهي متماثلة عادة مع الاغنية الاولى .

سادساً : « اتي اپيريمما » ، او خطاب قائد الشطر الآخر للجوقة ، ويكون متماثلاً عادة مع الـ « اپيريمما » .

بقي من اجزاء بنية الكوميديا الخروج Exodus . ويتألف من النشيد الاخير الذي يعقبه انسحاب الجوقة ، وتصاحبه عربدة صاحبة ويرتبط مشهد الخروج (خروج الجوقة والممثلين) عادة بمشهد الجدل Agon ارتباطاً عضوياً . وفي مشهد الخروج يحتفل المنتصر بانتصاره على خصومه المتمررين . ونفهم من خلال اللوحة الزاهية والمرحة للنهاية الكوميدية ان المنتصر تنتظره عادة خلف المسرح مسرات الحب والولائم . انه يحتفل هناك - خلف المسرح - بزواجه السعيد او يستمتع بملالطفات محظيته الشابة .

ينبغي لنا التذكير ، اخيراً ، بان الملاحة تشتمل ، الى جانب الموضوع الرئيس لمشهد الجدل Agon ، على مشاهد استطرادية مصطنعة (مقحمة) ذات طابع حياتي ، لا تعمل على تحريك الفعل في المسرحية الى أمام قدر عملها على تركيز اتباه المسرح على شخصيات حياتية معينة موجودة بين المشاهدين .

وإذا كان لعب الممثلين في الجزء الأساسي من بناء الكوميديا ملتحقاً بلعب الجوقة ، ففي هذه المشاهد الاستطرادية لا نجد للجوقة اي دور ، ويكون اللعب فيها وفقاً على الممثلين بصورة استثنائية . وتكون هذه المشاهد في أغلب الأحيان مشوّهة عادة خلال المضمون الأساسي للكوميديا ، الا أن مكانها المفضل هو القسم الثاني من المسرحية ، بين البارابازيس ومشهد الخروج .

٣ - الممثلون والجوقة

تتألف شخصيات الكوميديا ، شأنها في ذلك شأن التراجيديا ، من مجموعتين : من الممثلين ومن الجوقة التي تضم اربعة وعشرين مغنية . وتميز جوقة الكوميديا بكونها أكثر فعالية من مثيلتها في التراجيديا ، فهي لا تكتفي بالغناء والرقص ، بل وتعتدي بذلك إلى التمثيل مسهمة إسهاماً فعالاً في حركة المسرحية ، ومساندة أيضاً تمثيل الممثلين . تؤدي الجوقة عدداً من الأغاني وهي واقفة في مكان محدد ، بينما تؤدي عدداً آخر منها وهي تتحرك ، كما أنها تؤدي بعض الرقصات في عدد من الحالات . إن أكثر أشكال الرقص شيوعاً في الكوميديا نوع منه يسمى « كورداكس » وهو يصاحب عادة بحركات جسد نشطة جداً ويرفع السيقان إلى أعلى ، ونوع آخر يدعى « موتون » ، وكلاهما من أصل دورياني .

يحمل أعضاء جوقة الكوميديا – شأنهم في ذلك شأن زملائهم في جوقة التراجيديا على وجوههم اقنعة غريبة جداً ، كما يرتدون ملابس متنوعة جداً ، بما فيها تلك التي تظهرهم شبّهين بحيوانات معينة . وفي الطرف المقابل من الجوقة يقف الممثلون الذين يتميزون من أعضائهم بملابسهم العامة والنمطية . إننا نتعرف على العديد من التفاصيل الخاصة بازياء الممثلين الكوميديين ، من خلال التماضيل الطينية التي تنتهي إلى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد وأوائل القرن الرابع قبل الميلاد ، وكذلك من خلال الرسوم المثبتة على جدران المزهريات .

تعمل الحشائيا ، المثبتة من الامام والخلف والخلفية تحت جلايب قصيرة ، على تشويه جذع المثل ، أما الاقدام المشحورة في احدية واطئة فتبعد تحت الاجسام الضخمة دقيقة لدرجة كبيرة . أما الاقنعة الكوميدية الواسعة فتزيد من تشويه الجسم وتجعل المثل كبير الرأس يضاف الى كل ذلك في اغلب الاحوال تجسيد ضخم لعضو الذكورة يتدلل من تحت الجلبات .

لقد تركز اللعب الاساسي لمثلي الكوميديا الرئيسين في مشهد الجدل وفي المشاهد المرتبطة به . كما تميزت الملابس والاقنعة التي ارتداها الممثلون خلال المشاهد الاستطرادية المستبدة من الحياة ، تميزت بواقعيتها الكبيرة ، وهذا ما تؤكده ايضا الرسوم المثبتة على اواني الفخار الاثينية .

هناك نقطة اساسية بخصوص جوقة الكوميديا لابد من ذكرها . فالجوقة في الكوميديا تتضامن بقوة مع احد طرفي النزاع ، الا انها لا تتتصدر الجدل نفسه ابداً ، لا على مستوى رئيسها ولا على مستوى افرادها . رئيس الجوقة اعتياديا يطرح وجهات نظره للنقاش ، كما ان الجوقة تعبر عن وجهة ظرها المؤيدة لاحد الخصمين او المستنكرة لوجهة نظر الآخر .

٤ - « الكوميديا الصقلية والميموس . ايبيخارميس وسوفرون »

يعد ظهور الكوميديا الصقلية على يدي ايبيخارميس ، التي لا تشبه ابداً من حيث طبيعتها كوميديا القدر والذم الاغريقية ، نقول بعد ظهورها حقيقة أدبية مهمة جداً من حفائق أواخر القرن السادس قبل الميلاد واوائل القرن الخامس قبل الميلاد . لم تنشأ الكوميديا الصقلية عن الـ « كوموس » ، بل من المشاهد الشعبية الحياتية الخاصة بالانماط البشرية التي شاعت على نطاق واسع في ايطاليا واليونان ، خصوصاً بين الدورين . لقد نشط ممثلو هذا المسرح الشعبي ، الذين اطلقوا عليهم اسماء مختلفة في بلدان مختلفة ، نشطوا في لاكونيك حيث اطلقوا عليهم ، حسب شهادة احد المفكرين القدامى،

ناسم الـ « ديكيليس » ومثلوا مشاهد فكاهية . لقد قلدوا بشكل ساخر اللصوص القرويين الذين كانوا يسرقون المحاصيل الخريفية ، او الطبيب - الاجنبي الوافد . لم يكن وجود مثل هذه المشاهد التمثيلية وقفا على لاكونيك ، بل وجدت ايضا في امكانة اخرى : في سينيكون ، وبيوتيا ، وجنوب ايطاليا وغيرها . من هذا الصنف المسرحي الشعبي نشأت وتطورت كوميديا ايبيخارميس الفنية . يخبرنا ارسطو في الفصل الخامس من كتابه « فن الشعر » ان ايبيخارميس وفورميس الصقليين هما أول من بدأ بتأليف حبكات مبكرة . فاغلب الظن ان المشاهد الكوميدية الشعبية ، التي كانت تمثل قبلهما ، لم يكن لها حبكات حقيقة ، بل كانت مقطوعات استطرادية .

لم يصلنا من مسرحيات ايبيخارميس العديدة اي عمل كامل . لقد وصلتنا مقاطع متفرقة من هذه الاعمال يتضح منها ان ايبيخارميس استعمل في كتابتها اللهجة العامية الدورية في صقلية ، واستخدام البحر الشعري الاليامي ، وهو البحر نفسه الذي استخدمه الشعراء الاغريق في كتابة الكوميديا ، كما يتضح من هذه المقاطع ان ايبيخارميس استخدم موضوعات من نوع مزدوج : حياتية واسطورية (ميثولوجية) . لقد عني بتصوير الانماط Types الحياتية ، كما قدم ، بالإضافة الى ذلك ، ترافيستيا ذات موضوع اسطوري (الترافيستيا : Travesty شعر فكاهي بهدف السخرية) ، وهذا الفن يرقى من حيث المبدأ الى تقليد هذا الصنف الاغريقي الشعبي .

لقد اثرت ملامي ايبيخارميس في العديد من الانماط المسرحية الحياتية للكوميديا الاغريقية الحديثة (اواخر القرن الرابع و اوائل القرن الثالث قبل الميلاد) . ينطوي المقطع الذي وصلنا من حديث الطفيلي من ملهاة ايبيخارميس « الامنية ، او الثروة » ، على قيمة ادبية وتاريخية كبيرة . يحدث الطفيلي شخصا ما ، وهو يكشف عن العديد من التفاصيل الواقعية باسلوب من الفكاهة المرهفة ، كيف يربح عن طيب خاطر ويقبل اي دعوة الى وليمة غداء ، وكيف

انه يذهب الى مكان الوليمة دون ان يتذكر من يدعوه اليها . و اذا ما جلس الى المائدة فانه يحاول ان يكون لطيفاً مع صاحب الوليمة ، ويسعى الى تسليته هو و ضيوفه ، كما انه لا يتاخر عن التصدي لكل من يعارض رب الدار . انه يأكل و يشرب بفراط ، حتى اذا ما تقدم الليل عاد الى داره حيث تنتظره زاوية باستئنافه بعد ان يكون قد تعرض وسط الظلام الى ضرب من جانب العسس . وما ان يحل اخيراً في غرفته البائسة حتى يستلقي على ارضها العارية مباشرة قائلاً : « طالما استحوذت الخمرة الصرف على عقلي ، فانا لا احس بالضرب » .

لقد عالج ايبيخارميس ، بالإضافة الى الموضوعات الحياتية الصرف ، موضوعات اسطورية . هناك نص ثغر عليه في برديه ليس كبيراً ، يصور باسلوب كوميدي او دسيوس على هيئة نصاب يتبرأ بجهن من مهمته خطوة كلّفه بها اغاممنون فيليجاً الى الخديعة . ويعتقد الباحثون ان هذا النص هو مقطع من كوميديا كتبها ايبيخارميس بعنوان « او ديسيوس المستطلع » . اما المقطع الذي يعتقد انه من ملحماته « بوسيريد » حيث يصف فيه غداء هرقل فيصلح نموذجاً جيداً لهذا النوع من المشاهد الكوميدية العديدة التي ابتكرها ايبيخارميس ، والتي تعالج موضوعات اسطورية . يقول في هذا المشهد : « تكفي نظرة واحدة » يلقىها امرؤ على هرقل « ليموت من الذعر » . فخلال الغداء « تصبح » عند هرقل « بلا عيمه » ، ويقطّع فكه ، وتصرف اسنانه ذات الجذور ، وتصلصل انيابه ، وينخر بآنهه ويحرك باذنه » .

و اذا كانت صور ايبيخارميس الحياتية تبدو في الالتباس قرينة من الكوميديا الحياتية التي تبلورت مؤخراً في العصر الهيليني ، فان نماذجه الاسطورية المازلة « ترافيست » قرينة - من حيث موضوعاتها - من « الدراما الساتورية » الاغريقية ، ومن العديد من الموضوعات الاسطورية للكوميديا الاغريقية من العصر الوسيط (القرن الرابع قبل الميلاد) .

ان للكوميديا الصقلية صلات نسب تربطها بمسرحية الميموس الصقلية (وهي مشاهد تمثيلية شعبية تجمع بين الحوار المرتجل والغناء والرقص) . ولقد نشأ هذا الفن الاخير أيضا عن المشاهد الشعبية ، ويسعى لتصوير الواقع الحياتي اليومي . لقد كان الميموس الصقلي قريبا من الصنف التمثيلي ، وذلك على الرغم من انه لم يكن من ضمن العروض المسرحية في اي وقت من الاوقات : لقد كان بمثابة « مشهد من الطبيعة » قرىء ببساطة احياناً ، وفي احياناً اخرى مثل تمثيلا ولكن بدون الاستعانة بالوسائل المسرحية ، او أي من فنون المسرح . والحوار هو الشكل الاساسي لفن الميموس ، الا انه من ذلك النوع من الحوار الذي ينفرد فيه بالكلام واحد فقط من المتحوارين طول الوقت تقريبا ، اما الاخر فيصمت ، واما ما تكلم فانه يكتفي بردود مختصر جدا . والشخصية الرئيسية في الميموس تؤدي دورها متوجة بكلامها الى المتحاور الاخر مرة ، واخرى الى شخصيات مفترضة وكانت حاضرة هناك ، ويبدو انها تغير من نبرات صوتها تبعا لتغير الوضعية المتصورة . ويستمد الميموس موضوعاته من المواقف الحياتية اليومية ويطورها وفق منطق حياتي صادق .

٥ - سوفرون وفن الميموس

لقد حقق فن الميموس الصقلي كمالاً فنياً كبيراً في اعمال سوفرون الابداعية ، وهو شاعر صقلي من شعراء النصف الاول من القرن الخامس قبل الميلاد . ولقد انقسمت اعماله ، حسب جنس الشخصيات الرئيسية فيها ، الى « ميموس ذكور » ، و « ميموس إناث » . يبدو ان سوفرون كان فناناً كبيراً جداً فقد مارس تأثيره الادبي على العديد من مفكري وشعراء الاغريق في اكثر من جيل .

كتب سوفرون اعماله الادبية باللهجة الدورية المحلية في صقلية . الا ان نشره كان ، حسب شهادة المختصين ، إيقاعياً . لم يصلنا من اعمال سوفرون

شيء باستثناء مقاطع لا يعتد بها • الا ان مقطعاً مهما اكتشف عام ١٩٣٣ في مصر في ورقة بردى احتفظت لنا بنص صغير من « ميموس إِناث » ، ولعله كان الميموس نفسه الذي يحمل عنوان « النساء اللائي يؤكدن انهن ينفعن إِلَهَة » • اما المكان الذي يجري فيه الحدث في هذا النص فهو غرفة في دار امرأة تمارس السحر • والشخصية الرئيسية في هذا الميموس هي الساحرة نفسها التي تمارس عدداً من افعال السحر في حضور زبائنا ، من اجل ان تبعد عن المرضى القوة الشريرة للإلهة المزعجة التي يعتقد أنها « هيكاتا » • تتوجه الشخصية الرئيسية الى اناس وهميين وتأمرهم : « هيا ! هيئوا المنضدة » التي وضعت عليها الادوات الضرورية لتقديم القرابان • بعد ذلك تواصل حديثها : « اما الان فاجلسوا عند الموقد هادئين • افتحوا جميع الابواب على مصاريعها ! اما انت - موجهة كلامها الى مساعدتها - فامسكي المشعل ، والبخور ١٠٠٠٠ . واين الراتنج ؟ » تسأل مساعدتها وتتلقي منها جواباً فوريآ ومختصرآ : « ها هو » • يؤكّد المختصون بالدراما الاغريقية ان لغة هذه المقطع بسيطة ، وقريبة من لغة الحديث اليومي ، وتتشكل من عبارات قصيرة تكاد تكون خالية من الجمل التابعة (الثانوية) • بالإضافة الى ذلك فان حوار الساحرة الفذ والعجب صريح بحيث يعبر لنا عن جميع حركات الحاضرين ، وكل اشكال معاناتهم • لقد عبر عن حضور الآخرين بفضل اصوات التعبّج والاندھاش وتوجيه الاوامر والخطاب ، مرة الى هذا وآخرى الى ذاك ، من قبل المتحدثة نفسها •

لقد مارس الاغريق الذين استوطنوا ايطاليا الجنوبيّة نشاطات مسرحية شعبية تذكرنا دون شك بالكوميديا • وهذه النشاطات نعرفها الان بفضل ما يسمى برسوم الـ « فلياكات » المثبتة على جدران عدد من مزهريات ايطاليا الجنوبيّة ، المنتمية الى زمن متاخر نسبياً • تطالعنا الفلياكات في هذه الرسوم وقد حملت اقنعة اقزام سمينة ، وامسانح شبيهة باقزام الغابات ، وذلك على اعتبارهم ممثلين يؤدون ادوار مسرحيات تقدم موضوعاً اسطوريا من زاوية فكهة وساخرة بشكل واضح (ترافيست) • يذكرنا زي الفلياكات تقريباً ،

خصوصاً من حيث تفاصيل حلابته المسرحية ، وبصورة خاصة القناع المميز مثلاً، وكذلك من حيث وجود الفال (عضو الذكورة) ، تذكرنا بممثل الكوميديا الاغريقية . وهكذا نستطيع القول إن مزهريات الفلياكات تقودنا إلى نموذج آخر من نماذج الكوميديا الاغريقية .

ان المسرح اللاكوني الشعبي ، ومسرح الفلياكات الإيطالية ، والميموس. الصقيلي ، والكوموس الاغريقي ، والمشهد التمثيلي الحياني والمشهد الاسطوري. الساخر (ترافيست) ، والماهازل الميغارية الساخرة ، والعرض الدرامي للنمط Type في مسرحيا ايسخارميس - كل ذلك يشكل مجموعة الاصناف الكوميدية الاغريقية القديمة ، والأكثر تنوعاً ، والقريبة من بعضها ، إلا أنها المختلفة عن بعضها في الوقت نفسه . لقد حجبت هذه الاصناف فيما بعد بواسطة الكوميديا الادبية الجبارة التي استطاعت في منتصف القرن الخامس قبل الميلاد ان تبلور في أثينية شكلًا مسرحيًا جديداً تماماً ، متيناً تماماً من الناحية الفنية ، ومهماً تماماً من الناحية السياسية . ومن جميع هذه الاصناف المتعددة لم تصلنا سوى نتف ومزق ، جاءتنا في اغلب الاحوال على شكل اقتباسات أدبية تضمنتها مؤلفات اللغويين وغيرهم من كتاب العصور اليونانية المتأخرة .

٦ - «بعد العروض المنتظمة للكوميديات في أثينية»

سر بنا ان الكوميديا أصبحت حوالي عام ٤٨٧ - ٤٨٦ قبل الميلاد ، نشاطاً فنياً معترفاً به من قبل الدولة في أثينية . واعتباراً من هذا التاريخ أصبح المعنيون بالمسرح يعرضون الكوميديا بصورة منتظمة جنباً إلى جنب مع التراجيديا ، في مسرح ديونيسيوس في أثينية خلال اعياد الآلهة ديونيسيوس . المتعاقبة . أما أول كوميديا عرضت خلال اعياد ديونيسيوس المدينية فكانت من تأليف خيونيديس الذي لا نعرف شيئاً يستحق الذكر عن خصائص اعماله الابداعية . ليس لدى الباحثين الا القليل مما يقولونه عن شاعر آخر من شعراء هذه الكوميديا الادبية المتنمية الى النصف الاول من القرن الخامس.

قبل الميلاد ، هو ما جنیس ، وذلك بفضل ارستوفانیس خاصة . فقد تذكر أرستوفانیس في بارابازیس ملهاهه «الفرسان» شعراء الكوميديا القديمة، فذكر أن ما جنیس هو أقدمهم ، وانه حق في شبابه نجاحاً عظيماً لدى الجمهور، الا ان الجمهور اهمله في شيخوخته لنضوب موهبته الكوميدية . واليك بعض ما قاله أرستوفانیس : «٠٠٠٠٠ لا شيء اصعب من تنمية موزية الكوميديا، فكثيرون يتذمرون اليها ، ولكن لا يحظى بطفقها سوى القليل . وزيادة على ذلك فهو يعرف طبيعتكم المتقلبة ، وخياتكم الشعراء عندما يبلغون سن الشيخوخة . فماذا كان نصيب ما جنیس وقد ايضاً شعره ؟ فكثيراً ما انتصر على منافسيه ، وانشد بجميع النغمات وعزف على القيثارة والاجنحة المرفرفة ، لقد تحول الى رجل ليدي Lydian ، واكثر من هذا الى بعوضة ، وظل نسمة باللون الاخضر ليصير ضفدعه . كل ذلك راح ادراج الريح ! فقد قرظتموه صغيراً ، وسخرتم منه ونقمت له كباراً ، اذ انقضى نوغه في التهكم (٢) ٠٠٠٠ ٠» . لقد احتفظت لنا المراجع التاريخية والادبية ، وكذلك النقوش باسماء عدد آخر من الشعراء الذين ينتمون الى هذه الفترة المبكرة في تاريخ الكوميديا الائينية ، منهم : ايكتاتیس ، والکامینس ، وايفترونیس ، ومیلوس وغيرهم . انها بالنسبة لنا مجرد اسماء لا تعني اي شيء بالنظر لضياع جميع اعمالهم .

كان کراتینوس واحداً من اشهر واضخم شعراء الكوميديا المبكريين . لقد كان ينتمي الى الجيل الاقدم في عصر ارستوفانیس ، اما اول عمل كوميدي يعرض له على المسرح فكان حوالي عام ٤٥٤ قبل الميلاد ، اما موضوع هذا العمل فينتمي الى الصنف السياسي نفسه الذي طوره فيما بعد ارستوفانیس . كما يعتقد الباحثون ان کراتینوس عمل الكثير من اجل تمهيد الطريق واسعاً أمام فن ارستوفانیس فيما بعد . وعندما عرض ارستوفانیس عمله الكوميدي

٢ - راجع : كوميديات ارستوفانیس . ترجمة امين سلامة المجلد الاول : ص ٨٥ ويلمح ارستوفانیس في هذا النص الى عنوانين مسرحيات ما جنیس « عازفو القيثارة ، والطيور ، والليديون ، والبعوض ، والضفادع » .

« الفرسان » عام ٤٢٤ قبل الميلاد ، كان كراتينوس قد أصبح شيخاً . لقد اشار ارستوفانيس في بارابازيس مسرحيته المذكورة ، وهو يتحدث عن كراتينوس ، اشار الى قوته الكاسحة ، والى شراسة سخريته السياسية السابقة التي انقض بها على اعدائه . لقد قارن كراتينوس بالسيل الريعي الذي يقتلع في طريقه الجارف الاشجار من جذورها . يقول ارستوفانيس : « كان كراتينوس كالسيل في عظمته ، يندفع خلال السهول فيقتلع اشجار البلوط والشجيرات والمنافسين ، ناشراً الهرج والمرج وهو يحمل كل ذلك في طريقه ، وقد طار صيته في الافق ، اما الان ، فاظروا اليه ، ان لعابه ليسيل على ذقنه ، وقيثارته خالية من الاوتار والمفاتيح ، وفي صوته رعشة .. ان ذلك المسكين ليموت من الظماً ، ذلك الذي كان يجب ، اكراماً لخاطر ماضيه المجيد ، ان يبقى في الپروتانيوم ، يشرب ما شاء له ان يشرب ، وبدللاً من التطوف في الريف ، كان ينبغي ان يجلس بين متفرجي الصف الاول ، قريباً من تمثال ديونيسيوس ، معطراً بالطيب »^(٣) . سرعان ما توفي كراتينوس وبعد وفاته بعدة اعوام عاد ارستوفانيس الى تذكره معجباً ، وذلك في عمل آخر من اعماله الكوميدية « الضفادع » . يقول ارستوفانيس : « ليعرضاًنا ويقف جانباً كل من عكرت الذنوب فؤاده .. وكل من يجعل سحر الحان كراتينوس ، لسان آكل العجول » ، اي لسان ديونيسيوس ، وآكل العجول صفة اطلقها سوفوكليس على ديونيسيوس في مسرحية له فقدت ، وكانت بعنوان « تيرو Tyro » . ومع ان كراتينوس « كان قد أصبح شيخاً عام ٤٢٤ قبل الميلاد ، الا انه ما زال يعتبر منافساً خطراً لارستوفانيس ، ولهذا سخر الأخير بقصوته في مسرحيته « الفرسان » من خصمه بسبب ادمانه على الخمرة في العام التالي ، اي في ٤٢٣ قبل الميلاد ، رد كراتينوس على سخرية ارستوفانيس بملهاة فكهة وذكية ، اطلق عليها اسم

« القنية » ، حيث دافع عن نفسه ونكت عليها في آن واحد : لقد صور نفسه في هذه المسرحية متزوجاً من الكوميديا ، الا انه يخونها مع امرأة اسمها (« إدمان السكر ») . في هذه الحالة لم يبق امام الكوميديا ، زوجة كراتينوس الشرعية ، الا ان تقرر الانفصال عنه . حاول أصدقاء كراتينوس ان يقنعواها بان تؤجل تنفيذ قرارها والا ترفع الدعوى ، اما الكوميديا فشككت اليهم بمرارة تصرفات زوجها الذي لم يعد يحبها والذي يقضى اوقاته لا معها ، بل مع « ادمان السكر » . كانت كوميديا « القنية » آخر مسرحية يكتبها كراتينوس الذي عاجلته المنية بعد ذلك بوقت قصير : بين عام ٤٢٣ - ٤٢١ قبل الميلاد .

لم تبق من اعمال كراتينوس سوى مقاطع قليلة . ومن مسرحياته التي تمنت بشهرة خاصة : « لازون ، اشرار ، مثل الارخيلوخوس » ، كذلك « الفراكيات » و « خironوس » التي هاجم بها ، مباشرة ، بيريكليس الذي يبدو ان كراتينوس صوره في مسرحياته طاغية مهووسا . ففي « خironوس » اطلق عليه اسم « ابن زيوس والفتنة » ، اما في « الفراكيات » فقد اظهر بيريكليس - الذي حرص في حياته على ان يتستر بالخوذة على تشويه قحفة رأسه المدببة النزالية ، والتي افسدت عليه صورة وجهه الجميل - ظهره للمشاهدين لا مرتديا خوذة ، بل غطاء رأس ضخماً يمثل نموذجاً مصغرأ لبنياده اوديون التي امر بانشائها بيريكليس نفسه قبل ذلك بعده اعوام . تقول احدى شخصيات الكوميديا وهي تشير يدها الى الممثل الذي يؤدي دور بيريكليس : « ها هو بيريكليس يقترب منا ٠٠٠٠ يحمل الاوديون على رأسه بعد ان احبط الاقتراع على تقيه » . ونلاحظ ، في هذا المقطع ، نموذجاً من سخرية كراتينوس المكسوفة جداً ، والتي لا تخرج من ذكر الشخصية التي تتعرض بها باسمها . في فترة حكم الاركون موريخيديس اصدر مجلس الشعب في أثينا مرسوماً يمنع شراء الكوميديا من السخرية من المواطنين

باسمائهم الصريحة • وبذلك فرست ، نتيجة لهذا المرسوم ، رقابة مسرحية صارمة استمرت ثلاثة اعوام (من ٤٠ ولغاية ٣٩ قبل الميلاد) ، ثم الغيت هذه الرقابة بقانون آخر صدر ايام حكم الاركون إيفيسيوس •

هناك مسرحيتان من مسرحيات كراتينوس هما : « الثروة » ، و « ديونيسيوس ، الذي هو الكساندر » ، بقي محتواهما مجهولين من قبل الباحثين الى أن سلطت عليهما شيئاً من الضوء فقرات ضمتهما ورقة بردية مكتشفة ، ومن هذه الفقرات نعلم الان ان كلا الملهاتين موجهتان ايضا ضد بريكلليس وحزبه • لقد اخذت كوميديا « الثروة » اسمها من الجوقة التي يصور اعضاؤها عبارة الثروة ، وهم نوع خاص من « العمالقة » الذين يأخذون على عاتقهم مهمة الانتهاء الى ما اذا كان الانسان يحصل على ثروته بشرف • لقد اخذت هذه المسرحية على عاتقها مهمة الاحتجاج ضد التكدس السريع للثروة في ايدي وكلاء الحكومة الاثينيين العديمي الذمة ، والذين اثروا بلا حياء على حساب مناصبهم • لقد سلطت مسرحية كراتينوس نيران هجائها ، بصورة خاصة ، ضد أحد الاغنياء المشهورين ، الذي يملك اراضي واسعة ، سواء منها ماجاءه عن طريق الوراثة أم ما حصل عليه عن طريق استغلاله لظروف مواتية جدا ، في فراكي الغنية بمعاذنها • والى جانب هذه الشخصية الغنية ، هاجم كراتينوس في ملهاه هذه شخصية رسمية بارزة انه اغنو مؤسس مدينة امفيبول في أكثر اراضي فراكي غنى والتي اشتهرت منذ القدم بتعدين الفضة والذهب •

لم يصلنا شيء من نص كوميديا « ديونيسيوس الذي هو الكساندر »، بل وصلنا تلخيص قصير لمحتوها • ييدو ان جوقة المسرحية من الساتيروس، على غرار جوقة المسرحية الساتورية ، اما الاله ديونيسيوس الذي نصادفه في الكوميديا فقد تقمص ، لسبب ما ، دور پاريس وفي سهل إيدا ، وعلى مشارف طروادة ، قام بجسم جدل شب بين ثلاث الهاط : هيرا ، وأثينا ، وافروديت ،

حاولت كل واحدة منهن ان ترسو الحكم لصالحها : هيرا منحته سلطة مستقرة ، واثينا منحته التوفيق في الحروب وافروديت منحته جمال الطلعة . بعد ذلك توجه ديونيسيوس الى لاكيديمون ، ومنها عاد الى جبل ايدا وبصحبته هيلين التي قام باختطافها . وعندما وصلت انباء عن حلول القوات الاخية في تروادا ارتعب ديونيسيوس : فبينما كان يبحث عن مخرج خباً هيلين في سلة كبيرة ، اما هو فقد تذكر بهيئة خروف « في انتظار ما سيحدث » . بعد ذلك ظهر الكساندر - باريس فاكتشف ، بسهولة ، الخداع الساذج الذي لجا اليه ديونيسيوس . اثارت هيلين ، التي كانت تتسلل اليه ان يرأف بها ، الشفقة في نفسه ، فقرر الاحتفاظ بها لنفسه ، اما ديونيسيوس فأمر ان يسلم للآخرين . قادوا ديونيسيوس ، اما الساتيروس فقد رافقوه وهم يشجعونه ويعدونه بالبقاء او فياء له . الى هنا وتنتهي المسرحية . تتحدث البردية التي لخصت لنا محتوى المسرحية عن اتجاهها السياسي . ففي ختام النص نقرأ ما يلي : « تسخر هذه الدراما بالحاج من بيريكليس ، ذلك انها تلمح الى انه هو الذي جر الحرب على الاثنين» . ويفهم الباحثون من هذا ان المقصود هنا الحرب البيلوبونيزية ، ونستنتج أن الفترة المحتملة لعرض هذه المسرحية هي عام ٤٣٠ او ٤٢٦ قبل الميلاد . كما يميل الباحثون الى الاعتقاد بأن من الصحيح جداً ان ينظر الى شخصية ديونيسيوس على انها تصوير كاريكاتوري لشخصية بيريكليس نفسه الذي يظن انه استدعى بتصرفه الطائش (كذا) اجتياح جيوش ارخيداموس لمقاطعة اتيكا ، اما هو - اي بيريكليس - فقد احتسى بجبن وراء الاسوار المنيعة للمدينة ، على غرار ديونيسيوس الذي تخفي وراء جلد خروف عندما سمع باقتراب الاعداء . كما ان الباحثين يرون في خطف هيلين بواسطة ديونيسيوس تلميحاً الى عملية خطف قام بها شباب من ميغاريا لحظيتين من دار احدهم ، يقال ان احداهما كانت عشيقة بيريكليس .

ومهما يكن من أمر ، فإن كوميديا « ديونيسيوس الذي هو الكساندر » تقدم لنا تصوراً ، يسجم بقدر كاف من الوضوح ، حول الكوميديا الميتشولوجية الاغريقية القديمة ، التي تذكرنا ، من ناحية ، بالدراما الساتورية من حيث خصائص جو其ها ، ومن ناحية أخرى ، تكشف لنا عن ملامح شبه اكيد بفن الـ « ترافيست » (اي تصوير المواقف الاسطورية من زاوية مرحة وساخرة) التي نصادفها غالباً في ملاهي ابيضخارميس الصقلية . فضلاً عن ذلك فإن ملهاة « ديونيسيوس الذي هو الكساندر » تؤكد ، من خلال اتمانها الى سلسلة كوميديات كراتينوس الميتشولوجية ، دون شك ان بامكان كوميديا من هذا النوع ان تتضمن احياناً حتى مواقف سياسية .

لقد طفى الموضوع السياسي على ملاهي كراتينوس بما في ذلك الملاهي الميتشولوجية ، وهذا ما يجعله قريباً من ارستوفانيس ويوبوليديس وغيرهما من شعراء الملهاة الاخرين خلال النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد .

ثانياً : اسلاف ارستوفانيس

٤ - كراتيس

كان كراتيس ممثلاً كوميدياً أول الأمر ، اختص بتمثيل مسرحيات كراتينوس الشهير ، وهكذا استطاع أن يدرس تطبيقياً ظروف المسرح الاثيني، ليصبح من بعد شاعراً كوميدياً له شهرته الواسعة أواخر النصف الأول من القرن الخامس قبل الميلاد . والمعروف عن كراتيس أنه هجر ، ولربما فعل ذلك عن وعي ، هذا الصنف الاتتقادي من الكوميديا الأغريقية . وكان أول فوز يحققها كراتيس في المسابقات الدرامية عام ٤٩٤ قبل الميلاد . من بنا قول ارسسطو في الفصل الخامس من كتابه « فن الشعر » أن « عمل القصص كان مصدره الأول صقلية . . . وكان كراتيس أول شاعر اثيني هجر الشعر اليامي وأبدأ صناعة قصص وحكايات ذات معنى عام » . ولقد دأب الباحثون على فهم هذا النص وتفسيره باشكال مختلفة . ففريق يفهم من ذلك أن كراتيس لم يفعل أكثر من نقل كوميديا إيسخاريس الحياتية من صقلية إلى أثينا ، وفريق آخر يفهم من ذلك أن كراتيس أول من بدأ بكتابة كوميديا ذات قصة متماسكة ، تتطور خلال بنائها تطوراً منطقياً . ويفهم من رأي الفريق الآخر أن الكوميديا الاتيكية التي سبقت كراتيس لم يكن لها موضوع يستند إلى حبكة موحدة ، أما بناؤها فقد كان أشبه بسلسلة مشاهد استطرادية يتبع بعضها بعضاً ، أشبه بتلك التي تميز - مثلاً - البناء الساذج المشاهد من نوع « القراقوز » ، التي

نصادفها في المسرح الشعبي . ويعتقد عدد من الباحثين ان كلا الرأيين مقبولان، الا ان الاول أضعف حجة من الثاني ، ذلك ان وجود الجوقة في كوميديا كراتيس – وهذا ما تثبته المقاطع المتفرقة التي وصلتنا من اعماله – يتعارض مع هذا الرأي . ان كوميديا ذات جوقة ، في راي الباحثين ، لا يمكنها ان تكون مطابقة لكوميديا ايسيخارميس . اما ان تكون كوميديا ايسيخارميس قد مارست. تائيرا ملحوظا على ابداع كراتيس ، فهو أمر محتمل جدا .

تتمتع شهادة ارسطو بان كراتيس « هجر الشعر الايامبي » ، بمعنى خلو اعماله الكوميدية من القدح والذم الشخصي ، هذه الشهادة تتمتع باهمية كبيرة لفهم اعمال كراتيس الابداعية . فان مثل هذه الكوميديا يجب ان تكون بالفعل ، قريبة من الكوميديا الحياتية ، عند الدورين ، المعروفة بانماطها الحياتية . وصلتنا مأثورة تقول ان كراتيس هو اول من عرض امام المشاهدين. في واحدة من كوميدياته « العبران » إنسانا مخمورا . نصادف عند كراتيس. نماذج رتيبة وجامدة من المشاهد الفولكلورية الدورية ، من بينها الشخصية النمطية لـ « الطبيب الغشاش » .

من الخطأ الاعتقاد بان كوميديات كراتيس كانت ذات مواضيع حياتية عامة بصورة مطلقة ، فقد تناولت اعماله حتى الموضوعات ذات الطابع الاجتماعي . وهكذا فقد تناول مشكلة السادة والخدم بأسلوب طوباوي خيالي ، وذلك في مسرحيته « الوحوش » . في هذه المسرحية عمد كراتيس الى الغاء الخدم ، ذلك ان الحاجة اليهم لم تعد قائمة ظراً لأن الاشياء أخذت تتحرك من تلقاء نفسها ، كما انها بادرت من تلقاء نفسها الى القيام بالعمل. المطلوب ، كان يكفي ان ينادي هذا الشيء: « ايتها المائدة تعالى الى هنا بطعمك » « اين السمكة ؟ اذهبي اشطفي نفسك » ، « انهضي ايتها العجينة » أيهما لا طلاق اطبخوا وتحمصوا بانفسكم ، وتقديموا الى المائدة بانفسكم » . « تعالى الى هنا ، ايتها السمكة » – هكذا خاطب احدهم سمكة كانت تحمض.

في المقلة . « ولكنني لم اتخص الا من جهة واحدة » – اعترضت السمسكة . « عندئذ الا يتبع عليك ان تنقلب على جانبك الآخر ، ثم الا يجدر بك ان تنشرى الملحق على نفسك ؟ » قال هذا الانسان من ناحيته . يبدو ان هذه الكوميديا طرقت أيضا الى مسألة الباتية (الاقتصار في العيش على تناول الخضر والحبوب والفاكه) .

واخيراً يجدر بنا ان تذكر ما قاله ارستوفانيس في كوميديا « الفرسان » بخصوص موهبة كراتيس : « ثم جاء كراتيس ، فهل قابلتهم بالطرد والغضب واصوات الاستنكار ؟ حقيقة ، لأن ملكته الشعرية العقيمة لم تتبع لكم سوى قدر ضئيل نحيل من نبوغه الوهمي ، كان هو كل ما هنالك من اعماله ، ومع ذلك فقد عرف كيف يفيف من غشيتها وينهض من سقطته »^(٤) .

٣ – ثيريكراتيس

شاعر كوميدي بدأ مقلداً لكراتيس ثم أصبح منافساً له في السباقات الدرامية ، وكان مثل كراتيس بدأ حياته الفنية مثلاً قبل أن ينصرف إلى كتابة الملاحة ذات الموضوعات العامة أيضاً بالدرجة الأولى . وصلنا مقطعاً كبيراً نسبياً يضم ٣٣ بيتاً شعرياً من ملهاهه « عمال التعدين » . إن موضوع هذه الكوميديا يستند على ما يبدو ، إلى رحلة خيالية يقوم بها أنسان حي إلى مملكة الاموات ثم يعود منها بنجاح . تقوم أحدي الاثنينيات بالهبوط إلى عالم الاموات ، وتتخذ طريقها إلى الجحيم ، كما هو واضح ، عبر مناجم لاريون لل醑ة ، ومن هنا جاءت تسمية الملاحة بـ « عمال التعدين » . وبعد أن عادت البطلة حدثت صديقاتها عن الحياة السعيدة التي يحييها الناس وراء القبر . لاشك ان الكوميديا تقوم بإجراء مقابلة بين رفاهية حياة الاموات وبؤس وجود الاثنينيين الاحياء . ان رسم ثيريكراتيس لللوحة نعيم العالم الآخر المرفة ،

^(٤) – راجع المصدر السابق ، نفسه .

يجري تزويقها من قبل الشاعر نفسه بنغمة شعبية قديمة حول «العصر الذهبي» الذي يستحيل تحقيقه . فالسمك الشهي والشحابير المحمصة ، والتفاح الناضح وغير ذلك من المأكولات المغربية ، كل ذلك يتدلّى بوفرة من أغصان الاشجار . وأكثر من ذلك أن هذه المأكولات تسقط في افواه الناس من تلقاء نفسها ، وانها لا تنضب مهما أكلوا منها .

ومهما يكن من أمر ، فمن الضروري أن يتتبّه المرء إلى العنصر السياسي الملحوظ في كوميديات ثيريكراتيس . إن الباحثين مقتطعون أن الشاعر هاجم في أحدي ملاهيء بشدة الكبياديس زعيم أئنته .

٣ - يوبوليس

إلى جانب شعراء الكوميديا الذين جئنا على ذكرهم حتى الان : كراتينوس ، وكراتيس ، ووثيريكرايس ، كتب الكوميديا في أئنة شعراء آخرون أقل شهرة من هؤلاء ، منهم : تيليسيديس ، وميرتيليس ، وفيلوينيديس وغيرهم . ومن بين معاصري ارستوفانيس الأكبر منه سنًا والأصغر ، الأصدقاء منهم والأعداء ، ينفرد اسم يوبوليس بوصفه الشاعر الأكثر موهبة بالنسبة للكوميديا القديمة خلال النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد .

ولد يوبوليس عام ٤٤٦ قبل الميلاد ، وتوفي قبل ان تدركه الشيخوخة ، عام ١١ قبل الميلاد في الأغلب ، وهكذا فقد وقعت فترة ممارسته الابداعية خلال عصر الحرب البيليوبونيزية ، الذي كانت وطأته شديدة على الحياة في أئنة . كانت اعماله الكوميدية ذات تزعة سياسية واضحة ، زد على أنها استهدفت بالدرجة الأولى كلًا من هيبريلوس والكبياديس . ومن حيث الاتجاه السياسي فهناك نقاط التقاء عديدة تجتمع بين كل من يوبوليس وارستوفانيس ، الذي كانت تربطه به أول الأمر صداقه شخصية . لقد قام كلاهما ، وهما الشابان التقييان من بعضهما في السن والنزاعات السياسية والفنية ، بالتنديد بزعامة

الحزب الراديكالي الذي سيطر على الجمعية الشعبية في أثينا . الا ان صداقتهما لم تكن متينة ، ذلك انها سرعاً ما انقضت عراها ، لاسباب مجهولة ، لتحول محلها بغضاء متبادلة عنيفة جرت وراءها عواقب وخيمة لكل من يوبوليس وارستوفانيس على حد سواء : لقد اتهم كل منهما الآخر بالسرقة الادبية .اما نحن فيصعب علينا الان ، كما يعترف الباحثون المختصون ، ان نحكم على مطابقة هذه الاتهامات للواقع ، كما يصعب علينا تحديد الطرف الذي كانت تقف الحقيقة الى جانبه . يحق لنا ان نفترض ان علاقات الصداقة التي كانت تربط بين الشاعرين هي التي ساعدت على وجود اتهامات من هذا النوع . لقد اكد كراتينوس في مسرحيته « القتينة » للمشاهدين ، زعمه بأن ارستوفانيس يبيع لنفسه اى يسرق من اعمال يوبوليس ، الامر الذي اكده يوبوليس نفسه ، اما ارستوفانيس فقد تحدث في ملهاته « السحب » باستثناء كيف ان مسرحيته « الفرسان » كانت قد شوهرها بوقاحة يوبوليس الذي سرق فكرتها وبنى عليها مسرحيته « ماريkas » .

لم يبق من اعمال يوبوليس سوى مقاطع قليلة ، ولذلك يتحتم على الباحث ان يستعين بالتخمين والظن عند الحديث عن مضامين مسرحياته . انا نعرف الان ان ملهااته « ماريkas » ، التي لا نملك تصوراً عن حبكتها ، كانت موجهة ضد هيربولوس ، الذي كان وقتذاك زعيماً للحزب الراديكالي ، والذي كان قبل ذلك بقليل قد خلف كليون في هذا المنصب . كما انا لا نعرف الا القليل حتى عن ملهاته الاخرى « الباپتيون » التي سخر فيها ، من ناحية ، من الجماعيات الدينية السرية التي اصبح لها في أثينا آنذاك أهمية كبيرة ، كما تضمنت ، من الناحية الاخرى ، هجوماً سياسياً ضد الكبياديس . لقد اصبحت السياسية الخارجية لدولة أثينا وتصرفات مدنه أثينا تجاه مدن الاتحاد البحري الائيني ، اصبحت هدفاً لانتقاد حاد وجهه يوبوليس في كوميديا « المدن » ، بينما سخر بمرارة من الشؤون الداخلية لأثينا في كوميديا « الطوائف » . لقد اصبح موضوع الكوميديا الاخيرة معروفاً بصورة جيدة من قبل الباحثين ،

وذلك بفضل المقاطع الكبيرة المكتوبة على ورق البردي التي عثر عليها في مطلع القرن العشرين . وتتألف هذه المقاطع من ست صفحات متالية تضم حوالي ١٢٠ بيتاً من الشعر ، بعضها كامل والبعض الآخر مخروم . لقد عرضت مسرحية « الطوائف » عام ١٢ قبل الميلاد ، وذلك مباشرة على أثر هزيمة الجيش الآثيني في حربه الفاشلة التي خاضها ضد سيراكوزا . انه ذلك الوقت العصي بالنسبة لدولة آثينا عندما بدأ الحلفاء ، بعد الكارثة العسكرية في صقليا ، ينفصلون عن آثينا الواحد تلو الآخر ، وعندهما أخذ المواطنون الآثينيون يتحسرون أكثر فأكثر كل الجوانب القاتمة التي تنطوي عليها سياسة بلدتهم الداخلية .

لقد تناول يوبوليس في مسرحيته « الطوائف » هذه الجوانب بالقدر الشديد . لقد نقل بداية المسرحية إلى العالم السفلي . ميرونيد ، وهو واحد من قادة آثينا البارزين ، وممثل ثقافة آثينا القديمة خلال النصف الأول من القرن الخامس قبل الميلاد ، ينزل إلى العالم السفلي . وهناك يقص على شخصيات الدولة الآثينية الذين توفوا قبله ما كان يحدث في عالم الأحياء فوقهم . انه يخبرهم كيف ساعت الاحوال في آثينا ، وكيف فسدت أخلاق الناس وكيف أصبحت الحياة في آثينا أصعب وأصعب بالنسبة للآثينيين . الشرفاء . لقد تركت شكوكى ميرونيد اثراً قوياً في نفوس الاموات ، الامر الذى حملهم على اتخاذ قرار يقضى بارسال وفد خاص إلى آثينا ، يضم بين صفوفه عدداً من الاموات الذين كانوا مواطنين عظام في حياتهم . لقد فوض اعضاء الوفد مساعدة الرعايا الآثينيين على العودة إلى الوصايا الخيرة التي كان يعمل بها في الماضي . لقد نوقشت عضوية الوفد بدقة ، واقتصر الاقتراع على اربعة أشخاص هم : الحكم صولون الذي وضع أساس الديمقراطية الآثينية ، وميلتياديس بطل معركة ماراثون المجيدة ، وارستيديس . المواطن الآثيني التزيم ، واخيراً بيريكلليس صانع القوة الحقيقة للشعب الآثيني ، الذى ينتهي من وجهاً قدر يوبوليس إلى الزمن الغابر . بعد البارابازيس الذى

احتفظت البردية بجزئين منه فقط هما : الاتود والاتي ييريميا ، تقول بعد ذلك يدخل وفد الاموات الى الاوركسترا ، مفترضين انهم وصلوا اخيراً أثينية ، وانهم في واحدة من سوحها : «احييك يا تراب الوطن» - بذلك بدأ ارستيديس خطابه الذي كان قد وجهه الى الاثينيين . وهنا ، في احدى سوح أثينية ، يخوض ارستيديس نقاشاً مع شخصية حياتية جديدة بالنسبة اليه ، تنتهي الى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد ، هو احد المخبرين الانذال . يقص هذا الخبر ، وهو يتبع بنجاحه ، على ارستيديس باعتداد كيف تمكّن ، عن طريق اللجوء الى التهديد ، من إجبار واحد من الاغنياء اليونانيين الاجانب قدم الى اثينا لقضاء بعض الحاجات ، اجبره على ان يدفع له مبلغاً محترماً . بعد ذلك يامر ارستيديس الذي استاء كثيراً بالقاء القبض على المخبر الذي ادهشه اتخاذ القضية مثل هذا الانعطاف ، فشدو ثاقه ، ولربما امر أيضاً بالقائه في السجن . وينتهي نص البردية بنداء مهيب يتوجه به ارستيديس الى جميع الرعايا الاثينيين ، يطلب فيه منهم « ان يكونوا شرفاء » .

ينطوي مشهد البارابازيس في هذه الكوميديا على أهمية كبيرة ، ظرراً لانه يكشف بشكل رائع عن الصلة القوية التي تربط البارابازيس كشكل ، بشكل الكوموس القديم : ان هذا البارابازيس يتضمن هجوماً حاداً موجهاً ضد شخصية سياسية ما ، لم تتحفظ البردية باسمه للأسف الشديد .

ثالثا : ارستوفانيس سيد الكوميديا الاغريقية القديمة

١ - حياة ارستوفانيس واعماله المبكرة

حياة ارستوفانيس الشخصية غامضة اشد الغموض ، ومعلوماتنا عنها تكاد تكون معدومة . لقد اختلف المؤرخون حول سنة ولادة الشاعر ، وسنة وفاته والمكان الذي ولد فيه . ومع ذلك يكاد المؤرخون يجمعون على ان ارستوفانيس ولد في مطلع النصف الثاني من القرن الخامس . هناك من يقول انه ولد عام ٤٥٠ قبل الميلاد .اما سنة وفاته فيحدد المؤرخون لها عام عام ٤٨٥ قبل الميلاد بصورة تقريبية . وعن عائلته نعرف ان اسم والده هو فيليبوس : تزوج ارستوفانيس وانجب اطفالاً ، وهناك اثنان من اطفاله : أراروس وفيليبوس كانوا ، على ما يبدو ، شاعرين كوميديين أيضاً .

كتب ارستوفانيس حوالي ٤٤ مسرحية ، ولعل هذا هو عدد المسرحيات التي سمح له ان يخوض بها المسابقات الدرامية ، وهذا يعني ان ما كتبه من المسرحيات يفوق هذا العدد . ومهما يكن من أمر فقد وصلنا من اعماله احدى عشرة مسرحية فقط ، اما مسرحياته الاخرى فلم يصلنا منها سوى مقاطع متفرقة وقليلة . ومع ذلك إن هذه المسرحيات الاحدى عشرة ، التي هي تحت ايدينا الان ، كافية جدا لتسليط الضوء الكافي على الطريق الابداعي الذي سلكه الشاعر خلال فترة تغطي اربعين عاماً تقربياً من حياته ، اي منذ عام ٤٢٥ قبل الميلاد ، عندما قدم على المسرح « الاخارنيانيون » حتى عام ٣٨٨ قبل الميلاد عندما عرض النسخة الثانية من مسرحيته « بلاوتوس » .

بدأ أرستو فانيس كتابة الكوميديا في وقت مبكر . فلم يكن قد بلغ العشرين من عمره عندما عرض له المسرح عام ٤٢٧ قبل الميلاد « المتلذذون بالطعام » وهي أول مسرحية له ، ومع ذلك فقد اصابت لدى الجمهور نجاحاً ملحوظاً ، ونال عليها الجائزة الثانية . لم تصلنا هذه المسرحية غير أن الباحثين يعرفون جيداً مخططها العام وفكرتها الأساسية . تجري أحداث الكوميديا في إقليم اتيكي اختلقه خيال الشاعر ، وقد اجتمع سكان هذا الإقليم ، الذين يشكلون جوقة الملهأة ، على ما يبدو ، في مأدبة اقيمت في معبد هرقل بمناسبة أحد الأعياد . حضر هذه المأدبة أحد أبناء أثينا المقدمين في السن ، وقد جاء بصحبة اثنين من ابناءه : أحدهما تلقى تربية وفق الأصول العريقة ، والآخر تلقى تربية حديثة . ويتلخص المعنى الآيديولوجي للمسرحية ، على ما يبدو ، في المقابلة بين هذين النموذجين اللذين ينافض أحدهما الآخر ، على فرض أن أحدهما إيجابي ، أما الآخر فسلبي .

وفي العام التالي ، اي في ٤٢٦ قبل الميلاد ، كانت قد عرضت ، خلال أعياد ديونيسيوس المدينية ، مسرحية أرستوفانيس الثانية : « البابليون » ، وهي مسرحية مفقودة أيضاً ، تعالج موضوعاً قريباً من موضوع كوميديا يوبوليس « المدن » . والباحثون يجهلون أشياء كثيرة تخص دلالة عنوان المسرحية ، وطبيعة الجوقة فيها . أما ما يعرفه الباحثون عن مضمون المسرحية فيتلخص بان أرستوفانيس الشاب سخر فيها بصرامة قاسية من سذاجة وسرعة التصديق التي يتصرف بها حلفاء أثينا ، ومن وفودهم التي يخدمهم بوقاقة ممثلو السلطة الائنية وساستها المغامرون . كانت ضربات أرستوفانيس موجهة ضد العديد من الشخصيات المهمة وذات النفوذ ، بينهم كليون الذي نال من شخصيته كثيراً هجوماً أرستوفانيس خصوصاً وأن هذا الهجوم وجه إليه علينا ، وأمام المشاهدين داخل المسرح ، حيث يوجد أعضاء سفارات الدول الحليف . ومع أن أرستوفانيس لم يقدم مسرحيتي « المتلذذون بالطعام » ، و

«البابليون» باسمه الصريح، بل باسم صديقه كاليستراتيس المثل الكوميدي، الا أن كليون أقام الدعوى ضد ارستو فانيس نفسه ، متهمًا إياه باقتراف جريمة سياسية . الا أن ارستوفانيس استطاع أن يبرئ نفسه من التهمة ، ولربما كلفته هذه النتيجة جهوداً مضنية وكبيرة .

٢ - ما وصلنا من أعمال ارستوفانيس

١ - الاخارنيانيون^(٥)

بعد مرور عام على عرض كوميديا «البابليون» وفي عام ٤٢٥ قبل الميلاد قدم ارستوفانيس باسم كاليستراتيس أيضاً مسرحية جديدة بعنوان «الاخارنيانيون» لا تقل عن سبقتها جرأة ووضوحًا في مناهضتها للحرب بين المدن الشقيقة . يمكن ان تتذكر الخلفية التاريخية لها . هاهي ستة أعوام تمر على الحرب البيلوبونيزية التي انهكت أثينا . كانت الخسائر في الرجال كبيرة ، كما لوحظ نقص كبير في المؤن داخل المدن ، وخراب بساتين الفاكهة والحقول فيريف أتيكا . كل هذا أثار في قوس المواطنين الأثينيين مشاعر الحقد ضد البيلوبونيزيين ، ضد القادة الأثينيين الذين تزعموا الحملات العسكرية ، كما أثارت في قوسهم مشاعر اليأس أحياناً ، واحياناً أخرى ، الاعتقاد بامكانية تحقيق نصر قريب .اما الموقف الذي كان يتبناه ارستوفانيس فمعروف ومحدد . في مسرحيته هذه يتوجه الشاعر الى الأثينيين بنداء قوي ليعقدوا في الحال صلحًا مع أسبارطة .

٥ - راجع : «الاخارنيانيون» . كوميديات ارستوفانيس ، ترجمة امين سلامة . الجمهورية العراقية وزارة الثقافة والفنون المجلد الاول ، بغداد ١٩٧٨

ملاحظة : سنكتفي في المستقبل بالاشارة الى عنوان الكوميديا ، ورقم المجلد .

باختصار ، ان هذه الكوميديا موجهة هي الاخرى ضد كلیون المنبع الجانب ،
و ضد الحزب الذي يتزعمه والذي يصر على المطالبة بمواصلة العرب بصورة
فعالة ونشطة .

تفتح كوميديا « الاخارنيانيون » على تمل الپنيکس الواقع قرب
الاكروبولوس ، حيث تتعقد الجمعية العامة . يبدأ ارستوفانيس مسرحيته
بالهجوم على السياسة الخارجية الفاشلة التي تتبعها أثينا مقدماً خلال ذلك
صورة كاريكاتورية شوهاء للتقارير الرسمية التي تقدمت بهابعثات الائنية
الى المالك الاجنبية . فقد صور احداها و كانها عائدۃ من بلاد فارس ، واخری
من فرَاکیا من عند الملك سیتالکیس . الا ان ارستوفانيس لا ينسى ان يطرح
في البرولوج نفسه بصورة كافية من الوضوح حتى التیم الاساسی للكوميديا :
التعارض بين الحرب والسلم . يظهر بين المجتمعين في الپنيکس امفيشیوس
المتحمس للاسبارتین ، والذي يدعي ان الالهة عهدت اليه وحده مهمة عقد
هذه مع اللاکیدیموئین . الا ان الاخرين لا يسمحون لا مفیشیوس بالاعراب
عن وجهة نظره بصورة كاملة ، فيؤمر الحرس باخذنه بعيداً عن اجتماع
المجلس ، واضح ان ليس هناك من يريد ان يصنعي للحدث حول الصلح .
 الا ان هناك من بين المشاركون في الاجتماع مواطناً اسمه دیکایوبولیس
(ويعني : « المواطن العادل ») وهو فلاح من اتیکا يبادر الى اغتنام الفرصة ،
ويتحول امفيشیوس ان يعقد له وحده صلحًا مع اسپارطة . الى هنا ينتهي
البرولوج ، ويبدأ البارودوس (اغنية دخول الجوقة) . في هذه الاغنية
يتكشف العديد من خيوط مشهد الجدل فيما بعد Agon بعد هذه
الاغنية يبدأ دیکایوبولیس بالاستعداد للموکب الفالی " المقدس : في مقدمة
الموکب تسیر ابنته الشابة ، وخلفها يسیر کسانثیاس أحد عباد دیکایوبولیس ،
وخلف الجميع سار دیکایوبولیس نفسه ، الا أن الاخير لا يتمكن من
الاستمرار بالموکب الى النهاية ، وذلك ان الخبر حول حياته استطاع ان

يتشر ، مما حمل جماعة من فلاحي منطقة أخارنيه ، يصورون الجوقة ، على ترصد ديكابوليس ، وقطع الطريق على موكيه ، ومنعه من مواصلة الاحتفال ، لأنهم كانوا يكرهون الاسبارطين كرها شديداً . لقد دمرتهم الحرب ، وهم مستعدون الان لتمزيق اي انسان يفكر بعقد صلح منفصل مع الاعداء . وفي مشهد عاصف يقوم الاخارنيانيون بلاحقة موكب ديكابوليس الفالي

ويطلبون اليه ان يدافع عن نفسه ، وهذا يبدأ مشهد الجدل .
واملا من ديكابوليس في اثارة الشفقة في نفوس الاخارنيانين الغاضبين ، طرق على باب يوربيديس ، الشاعر التراجيدي العظيم الذي لم يسلم من سخرية ارستوفانيس ، وطلب اليه ان يغيره اسمال تيليفوس ، وهو بطل بائس في احدى مآسي يوريبيدس ، ليظهر بها فيما بعد امام اعضاء الجوقة الساخطين عليه . يخاطب ديكابوليس الاخارنيانين بكلام حماسي يقول لهم فيه انه لا يقل عنهم كرها للاكيديموين « الذين دمروا له بساتين العنبر » ، الا انه بحاول ان يقنعهم ، في الوقت نفسه ، ان المسؤول عن الحرب ليس اهل اسبارطة ، انفسهم . بعد ذلك يحدث انقسام في صفوف الاخارنيانين ؛ ينحاز طرف منهم الى جانب ديكابوليس ، بينما يواصل الطرف الآخر الاصرار على معارضته ويطلبون العون من لاماخوس ، وهو واحد من القادة العسكريين الذين كانوا يتمتعون آنذاك بشهرة عريضة بين الاثنين ، والمعروف بمناصرته القوية للدعاة الحرب . يظهر في الاوركسترا لاماخوس المنادي بالحرب وقد تجهز لها بصورة تبعث على السخرية . يخوض لاماخوس بحماسة ، مهاترة كلامية مع ديكابوليس ، الا انه سرعان ما يستغلله الاخير ويجرد من سلاحه . ينصرف الخصم كلـا الى داره : اما لاماخوس فيبدأ استعداده لحملة عسكرية جديدة . واما ديكابوليس فيرسل الى الحكومات المعادية - الى البيلوبونيزيين ، والمغاربيين ، والبيوتين - اقتراحاته بعقد الصلح والدخول معهم في علاقات تجارية . وتكشف المشاهد ذات الطابع الحيادي التي تعقب مشهد البارابازيس ، عن تنتائج الانتصار الذي حققه ديكابوليس على

لاما خوس . يقوم ديكابوليس ، دون ادنى عائق ، بشراء ما يحتاجه من البضائع التي حملها فلاح من ميغاريا واخر من بيوتيا الى ساحة السوق ، بينما تذهب كل جهود العبد الذي خرج يركض من بيت سيده لاما خوس ، عبثا في محاولته لشراء شيء ما لسيده الجائع . تخشم الكوميديا بشهد الخروج المؤثر حيث يظهر امام الجمهور مرة اخرى كلا الخصمين : لاما خوس الذي يعاني كثيرا من الم شديد بسبب جرح اصاب رجله خلال الحرب ، وديكابوليس الذي يحتفل خلف المسرح وراء مائدة مثقلة بالطعام بمصاحبة الجوقة التي افهارت الان كلها الى جانبه ، متابطا ذراعي غائتين جميلتين .

ب - الفرسان^(٦)

مر بنا ان ارستوفانيس بدأ حياته الادبية بتقديم ملاهيه منسوبة الى غيره . فعل ذلك في مسرحياته : « المتلذذون بالطعام » ، و « البابليون » ، و « الاخارنيانيون » . اما اول مسرحية تقدم على المسرح باسمه الشخصي فهي « الفرسان » ، وذلك خلال عيد اللينيا عام ٤٢٤ قبل الميلاد . وتعد هذه المسرحية من اقوى ملاهي ارستوفانيس السياسية . واذا كان ارستوفانيس قد اكتفى بالنيل من كليون في ملاهيه السابقة بصورة غير مباشرة ، فانه جعل في ملهاته الجديدة « الفرسان » من كليون الشخصية المركزية في المسرحية كلها . ومن اجل تقدير جرأة ارستوفانيس الشاب ، من الضروري أن تتذكر أن عام ٤٢٤ يمثل ذروة المجد السياسي لклиون ، هذا المثل الحقيقي لاثينة الجديدة التي حققت اكبر ازدهار تجاري وصناعي خلال النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد ، ومالك معمل كبير للصناعات الجلدية ، والشخصية السياسية التي لا يهدأ لها بال ، والخطيب السياسي الفذ الذي وهب ملكة لغوية وصوتا جمهوريا ، وزعيم الحزب الديمقراطي الراديکالي الذي سيطر

٦ - راجع : « الفرسان » . كوميديات ارستوفانيس . المجلد الاول .

على مجلس الشعب في أئينة آنذاك . لقد اظهره ارستوفانيس في ملهاطه « الفرسان » هذه في دور الپافلاجوني (وهو كناية عن العبد ، لأن معظم العبيد في أئينة كانوا يجلبون من پافلاجونيا في آسيا الصغرى) الماكر الذي يخدع بكل وقاره سيده الشيخ الطيب ، والخرف ديموس ومن خلال هذه الشخصية الواهنة صور ارستوفانيس ، بجرأة نادرة حتى بالنسبة للكوميديا القديمة في القرن الخامس قبل الميلاد، الشعب Demos الاثنيني الذي سلم زمامه لشخصيات سياسية لا تتحلى دائماً بالاستقامة الكافية في سلوكها . وبسبب وشایات الپافلاجوني ودسائسه عانى كثيراً الاتباع الاخرون لديموس القصير النظر ، بمن في ذلك ديموسيثينيس ونيكياس اللذان نصادفهم في مشهد البرولوج . يحسن بنا ان تذكر ان ديموسيثينيس ونيكياس كانوا قائدين حربيين في الجيش الاثنيني العامل في الجبهة ، وان كليهما ساندا سياسة محافظة تعارضت آنذاك بقوة مع اهداف حزب كليون ، الذي يناصبه العداء . الا ان نجاحات كليون العسكرية الباهرة استطاعت ان تزعزع المواقف التي يتبنوها هذان القائدان ، فاصبحا تحت امرة كليون بعد ان عين الاخير قائداً اعلى للجيش على اثر التصويت العام الذي اجراه مجلس الشعب . وفي البرولوج الهازل المليء بالتلبيحات الشريرة والممضة ، يسرق كلا العبدین : نيكیاس وديموسيثینیس – اللذان كانوا يعانيا من سفالات الپافلاجوني – يسرقان من پافلاجوني النائم وحيه المقدس الذي كان يخفيه ، والذي يفهم منه ان سلطنة صاحب الجلود الصخاب ، على أئينة لا تتحطم الا بمجيء تاجر آخر الى السلطة ، يفوقه خسدة ، انه باائع السجق ، هذه الشخصية المعروفة بين الشعب الاثنيني للبائع الجوال . وهذا هو ما يحدد موضوع الكوميديا ، خصوصاً في مشهد الجدل فيها ^{Athen} الذي يمثل لوحة تصور الجدل الدائر بين كليون السياسي المحтал الذي كان يستتر على منافعه الخاصة ببطء من العبارات الطنانة والجميلة ، وبين بايع متجلول فظ واكثر سفالة نصف متعلم وسوقي » تلقى ثقافته في واحدة من اسواق المدينة الصاخبة . وقبيل انتهاء البرولوج يظهر

في الاوركسترا اجورا كريتوس (الذي اشتق ارستوفانيوس اسمه من لفظة أجورا Agora ، اي « سوق ») بائع السجق الذي لم يكن قد عرف شيئاً بعد عن المهمة السياسية السامية التي تتظره . وكان يحمل طبقاً يريد ان يضع عليه بضاعته المصنوعة من اللحوم .

وتمتاز اغنية البارودوس التي اعقبت البرولوج في هذه الكوميديا بحركتها الملحوظة . ثم يليها مشهد الجدل ، بين پافلاجوني واجورا كريتوس ، الذي ينقسم الى قسمين يتوضطهما البارابازيس . في الجزء الاول من مشهد الجدل يجاهده پافلاجوني (كليون) باتهامات خطيرة مبالغ فيها حول اقتراف جريمة كبيرة تتمثل باختلاس اموال الدولة ، التي يزعم انها اودعت لديه . ولما كان عاجزاً عن رد التهمة عن نفسه فقد لجأ الى الاسلوب الذي احترفته الجاسوسية الاثينية ، مهدداً خصوصه بان يرفع وشایة الى مجلس الشعب حول خيالاتهم الكبيرى للوطن . اما خصم كليون بائع السجق فقد كان يتمتع بتاييد الفرسان ، اي ذلك الجزء الاكثر ارستقراطية داخل الجيش الاثيني . اما في الجزء الثاني من مشهد الجدل فتجري الخصومة بين كل من پافلاجوني واجورا كريتوس واما ديموس نفسه الذي يحاول كل من الخصمين ان يتتفوق على زميله بتملقه المفضوح له . في هذا المشهد يحاول اجورا كريتوس ان يستميل الى جانبه ود ديموس ، هذا الشيخ الواهن الميال للملق والتزلف . وبالفعل يشيع ديموس بوجهه عن پافلاجوني ، مؤتنمه السابق ، وينزع الخاتم ، رمز السلطة ، من يده ويسلمه الى بائع السجق . الى هنا ينتهي الصراع بين الخصمين بتفوق اجورا كريتوس على پافلاجوني .

بعد ذلك تصور الكوميديا نتائج الاتصال الذي حققه اجورا كريتوس في صراعه مع پافلاجوني . قام اجورا كريتوس برمي ديموس أئية الواهن في قدر موجود خلف المسرح مليء بماء يغلي ، وبهذه الوسيلة العجيبة اعاد اليه شبابه . ان إعادة الشباب الى الشيخ العجوز تعني اعادته الى تلك الهيئة التي كان عليها

قبل ستين او سبعين عاماً . كان المقصود من مثل هذه الاوهام ان تعرّض ديموس أثينا الواهن امام الجمهور الاثيني وقد عاد اليه شبابه ، حتى أنه يظهر بتلك الهيئة التي كان عليها يوماً ما ، ايام واقعة ماراثون المجيدة عندما تزعمت اثينا البلاد الاغريقية بأكملها . لقد اخرج ارستوفانيس الى الاوركسترا: ديموس الذي عاد اليه شبابه قد ارتدى بدلة اثينية قديمة تعود الى نهاية القرن السادس او بداية القرن الخامس قبل الميلاد . يتوج القسم الخاتمي من المسرحية باحتفال بائع السجق : ديموس يدعو أجوراً كريتوس الى تناول طعامه في البريتانيوم على حساب الدولة . يتوجه أجوراً كريتوس الى هناك وهو يتآبّط ذراعي اثنين من الغوانى الجميلات .

ج - السحب^(٧)

في مسرحية «السحب» التي قدمها ارستوفانيس عام ٤٢٣، يسلط الشاعر فارسخريته ضد نموذج الشباب الذي يثير اشمئازه ، ضد هذا الاستقراطي المتألق والخامل .اما النموذج الايجابي في هذه الكوميديا الجديدة فيعثر عليه ارستوفانيس ، في هذه المرة ايضاً ، بين الرفّيين ، انه ستريسياديis المزارع المدبر الذي يذكرنا بزميله ديكابيوبوليس في «الاخارينيانين» . انه قليل الحظ من الثقافة ، الا انه يتمتع بذكاء فطري. حاد ، كما يحب ارضه ويجد نفسه مشدوداً اليها ، الا انه يضطر للعيش في اثينا. تقرأ لانه متزوج من فتاة تنتمي الى احدى العوائل الاثينية العريقة ، وان لم تكون غنية . انه يكره كثيراً الحياة الثقافية التي كانت سائدة في اثينا ، اما عواطفه فمتوجهة كلية صوب الريف والماضي . تقف شخصية ستريسياديis في الطرف المقابل من شخصية ولده فيديبيديis الشاب المتسكع ، الذي يفاخر كثيراً بصلة النسب الاستقراطية التي تربطه بحاله صاحب المقام الرفيع .

٧ - راجع : «السحب» . كوميديات ارستوفانيس . المجلد الثالث

يستسلم فيدييidis ، الذى يلقى تشجيعا من امه المتعرجة والتابهة ، لحياة الكسل ، ويجد تسليته في سباتات الخيل التي شاعت في تلك الفترة ، وبالاهمة الثمن ، ولهذا أغرق نفسه بالديون التي كان يتحم على والده سدادها . ستريسياديis لم يكن تقىضا لفيدييidis فقط ، بل وشخصية سقراط الذى كان يشير - كما يصوره الشاعر - بأخلاقية جديدة ومرنة ، من شأنها ان تقوض دعائم المجتمع . وجدير باللاحظة ان فيدييidis قبل هذه الفلسفة بسرعة وتبناها .

اضطر الاب ، بسبب ديون ابنه ، للبحث عن وسائل تعفيفه من دفع الديون ، وبذلك ينقد ثروته . سمع ستريسياديis ان الفلاسفة السفسطائيين ، وكان يظن ان سقراط يقف على رأس هذا الاتجاه الجديد في الفلسفة ، وكذلك اعتبره ارستو فانيis ، ان هذه الفلسفة تعلم المرء كيف يستطيع ان يتكلم ويغير الحق والباطل . وهكذا يقرر ستريسياديis ان ينتهي الى هذه المدرسة المغربية ، وان يتعلم في « معمل الافكار » التابع لها . لقد صورت مدرسة سقراط المزعومة هذه تصويراً كاريكاتوريا ، ضمن اطار من السخرية الشريرة واللاذعة . لقد صور ارستوفانيis بصورة هزلية حتى التلاميذ الذين ارهقهم علم استاذهم سقراط الذي جبهم طويلا بلا هواء ، ووراء ابواب مغلقة كانواهم مساجين . كما صور لنا الشاعر بصورة هزلية ظهور سقراط أول مرة على المسرح داخل سلة معلقة في الهواء . وهنا يلمز الشاعر من « الاله من الاله » التي اقترن باسم يوريسيidis .

ستريسياديis : سقراط ، أيا سقراط ! سقوطي الحلو !

سقراط : أيها البشر ! لماذا قناديني ؟

ستريسياديis : اولاً ، اخبرني ماذا تفعل فوق ؟ اتوسل اليك ان تخبرني .

سقراط : انتي اسير على الهواء وانا ادرس الشمس .

لا شك ان الصورة التي يقدمها الشاعر هنا عن سقراط تناقض تماماً صورة سقراط الحقيقي ، في هذه الصورة اضاف الشاعر الكثير من السمات الغريبة على سقراط ، من اجل ان تكون هذه الصورة مضحكه ٠

وعندما يخوض سقراط حديثا علميا مع ستريسياديis قبل نهاية البرولوج ، يطلب العون بصوت عال من الربات - السحب ، المجلات والقدسات ، وبذلك يهيء لاغنية دخول الجوقه (البارودوس) ٠ تدخل السحب ببطء الى الاوركسترا ، وهن يشكلن الجوقه التي يرتدي اعضاؤها ملابس نسائية زاهية ، يراد لها ان تحاكي شكل السحب السماوية ٠ ثم بعد ذلك تنشد اغنتها ٠

لقد صاغ ارستو فافيس الحوار بين سقراط وستريسياديis بمهارة كبيرة ٠ كما ان الصورة التهكمية التي صاغها الشاعر بخصوص « المناقشة » السفسطائية التي اجراها الفيلسوف السفسطائي مع تلميذه ، كانت صادقة ومؤثرة لدرجة انها رسخت في اذهان المشاهدين لجرد عرضها عليهم مرّة واحدة ٠ ولهذا السبب لعبت هذه الكوميديا دوراً مشئوماً في وقت متاخر عندما قدم سقراط للمحكمة السياسية ، وخلال اعلان المحكمة لقرار الحكم ٠ لقد صور ارستوفانيis سقراط جاجدا للاله زيوس وغيره من الالهه الآخرين الرسميين والشعبيين على حد سواء ٠ سقراط كما يصوره لنا ارستوفانيis يقول ان السحب تسير لاوقي مشيئة زيوس ، بل بقوة الهواء ، وان الهة سقراط هي آلهة جديد تأتي لتحل محل الآلهة القديمة التي تحظى باعتراف الدولة ٠ وتتمثل هذه الآلهة - حسب الصورة الكوميدية عند ارستوفانيis - في ثالوث : الهواء ، والسحب ، واللغة ٠ صحيح ان المشاهدين اكتفوا خلال عام ٤٣٣ بالضحك فقط ، الا انها استخدمت عام ٣٩٩ ، ايام محاكمة سقراط في ظروف سياسية مغايرة تماما ، استخدمت مع حجاج اخرى لادافعه سقراط والحكم عليه بالموت ٠

يقبل سقراط العجوز ستريسيادييس في مدرسته ، ويدرس عنده الاخير خلال تقديم مشهد البارابازيس . ولكن يظهر في نهاية هذا المشهد فشل محاولة تعليم ستريسيادييس اسرار الفلسفة السفسطائية . لقد بقيت ابواب عقل ستريسيادييس موصدة أمام تعاليم سقراط ، وبذلك اراد استوفانيس انه يؤكّد عجز الفلسفة الجديدة عن زعزعة تلك المفاهيم الراسخة التي تربى عليها ستريسيادييس . وعندما يرفض سقراط الاستمرار في تعليم تلميذه الجديد ، يضطر إلى اقناع ابنه فيديبيدييس ان يتعلم ، عوضاً عنه ، تعاليم سقراط .

كاد فيديبيدييس ان يرفض رجاء ابيه لولا ظهور الشخصيتين الرمزيتين ، منطق الحق ، ومنطق الباطل ، في الاوركسترا بصورة مفاجئة . اما منطق الحق فيحاول صرف الشاب عن الدخول في مدرسة السفسطائي ، واما منطق الباطل ، فعلى العكس ، انه ينصح الشاب ان يدخل هذه المدرسة المفيدة ، التي ستفسده حتماً . يستخدم منطق الباطل خلال ذلك التلاعيب السفسطائي الصرف في الالفاظ ، فيبرهن للشاب بصورة مقتنة جداً ، ان الرذيلة احسن واقع من الفضيلة ، وان حياة الفساق في أئية احسن بكثير من الاخيار . وفي هذا المكان من الكوميديا بالذات يطور ارستوفانيس فكرة محبيه الى نفسه ، خصوصاً في فترة ابداعه الاولى ، وذلك من خلال المقابلة بين التربية القديمة الصحيحة ، من وجهاً نظر الشاعر ، والجديدة الفاسدة دائماً من وجهاً نظر الشاعر نفسه أيضاً . اخيراً يتتفوق منطق الباطل على الحق ، وهكذا يوافق فيديبيدييس على دخول مدرسة سقراط ، حيث يجتاز خلال مشهد البارابازيس ، الثاني برفع المدرسة السفسطائية بنجاح . فرح ستريسيادييس كثيراً ، فهنا ابنه كما شكر المعلم السفسطائي وسلمه مبلغاً من المال مقابل أتعابه .

لقد تمكّن ستريسيادييس - بفضل تلقين فيديبيدييس له - من التخلص بسهولة من ديون اثنين من الدائنين اللذين جاءا يطالبان بتسدید ما لهما من ديون ، ولذلك يدعوا الاب فرحاً ابنه الى وليمة وراء الكواليس . وخلاله

الغداء يثور الجدل بين الابن وأبيه ، ينتهي بان يضرب الابن أباه ، ليس هذا وحسب ، بل وييرهن الابن بكل برود ، وبكل ثقة ، مستخدما لذلك كل الاسلحة التي يوفرها له مذهب سقراط ، ييرهن لأبيه ان من حقه لا ان يضرب اباه وحده ، بل وان يضرب والدته اذا اقتضى الامر . اخيرا يدرك ستريسياديس ، وإن بعد فوات الاوان ، الخطأ الذي ارتكبه ، كما يدرك مدى الضرر الذي يبشر به « مصنع افكار » سقراط ، فيثور على « مصنع الافكار » هذا ويضم فيه النار .

مسرحية « السحب » التي بين ايدينا ، هي النسخة الثانية المدقحة من قبل ارستوفانيس نفسه ، التي لم تعرض على المسرح . يعترف الباحثون باستحالة الفصل فصلا دقيقا بين ما يعود الى نسختها الاولى ، التي عرضها الشاعر على المسرح عام ٤٢٣ ، وما يعود الى النسخة المعدلة الثانية . غير ان الباحثين متاكدون فقط ان البارابازيس الرئيسي ، وكذلك الجدل بين منطق الحق ، ومنطق الباطل ، والمشهد الختامي الذي تحرق فيه مدرسة سقراط تنتمي الى النسخة المعدلة

٤ - الزنابير^(٨)

في عيد اللينيا لعام ٤٢٢ قبل الميلاد كتب ارستوفانيس كوميديا « الزنابير » وقد منها باسم مستعار هو فيلوينيديس . اما فكرتها الاساسية فتتمثل بالسخرية من كليون الذي زاد من اجر المحلفين في المحاكم الشعبية وجعله ثلاثة ابولات . وفي كوميديا « الزنابير » تجري مناقشة مسألة ما اذا كان المحلفون هم بالفعل سادة كل شيء ، كما يؤكد لهم الديماغوغيون ، او انهم عبيد للديماغوغين وسلاح بآيديهم ؟ كما ان اسمي الشخصيتين الرئيسيتين : فيلوكليون (صديق

٨ - راجع : « الزنابير » . كوميديات ارستوفانيس . المجلد الثاني .

كليون) ، وبديلوكليون (عدو كليون) يشيران بوضوح الى ان اعمال كليون تشكل الشيم الاساسي في الكوميديا .

كان امام جميع مواطني اثنية من الرجال المتمتعين بحقوق المواطنات الكاملة من بلغ الثلاثين من العمر ، فرصة المشاركة تقريبا في عضوية احدى المحاكم الشعبية . وكانت العادة تقضي بالانتخاب اعضاء هذه المحاكم عن طريق الاقتراع السري الذي يجري سنويا لانتخاب حوالي خمسماة عضو . كانت المحكمة في اثنية حرة ونزيهة ، الا ان اعضاء المحكمة لم يكونوا دائما في حالة تمكنهم من الالامام بكافة ملابسات القضية ، ولذلك كثيرة ما تميل الى هذا الطرف او ذاك وذلك تبعا للخطبة التي صيفت ببراعة او القيت بحماسة مؤثرة في قاعة المحكمة . ومهما يكن من امر فان محاكم المخلفين الاثينية كانت مؤسسات ديمقراطية بحق ، وحظيت بتقدير الشعب الاثيني لها واعتزاذه بها دائما . فالحرب البيلوبونيزية التي تركت اثارها في الحياة الادارية والاقتصادية وخصوصا على الحياة اليومية ، تركت اثارها حتى في المحكمة الاثينية ، وقد انعكس ذلك بصورة خاصة على مراجيل عمر اعضاها . فالشباب والرجال ذوو الاعمار المتوسطة ذهبوا باعداد غفيرة الى الجبهة ، ولم يبق في المدينة بصورة عامة الا الشيوخ . كان معظم الناس الذين لديهم قطع ارض في مقاطعة اتيكا ، تشكل مصدر رزقهم الاساسي ، قد انفصلوا عن ارضهم مضطرين بسبب اجتياح الاعداء لبلادهم ، ولذلك كانت المزارع قد هجرت او خربت . واصبحت حياة الناس الذين فقدوا مواردهم من ملكياتهم الصغيرة والذين لا يملكون في الغالب اي مصدر رزق آخر ، اصبحت حياتهم صعبة جدا . وفي مثل هذه الظروف اصبح كل واحد من هؤلاء يحلم ان يصبح عضوا في محكمة من المحاكم الشعبية التي كان يدفع لاعضاها ابولين اثنين عن كل يوم عمل فيها . انه ليس بالاجر الكبير ولكنه اجر على اي حال . وفي مثل هذه الظروف ايضا وجدت السلطة في اثنية - وكانت آنذاك تحت زعامة كليون ، قائد الحزب

الديمقراطي - ان من الضروري زيادة أجر المخلفين ، وجعله ثلاثة ابولات بدلًا من ابولين في اليوم . لقد استقبل السكان هذا الاجراء الجماهيري بفرح كبير ، وبفضل ذلك استطاع كليون ان ينال حمد غالبية شعب أثينا . ومن هنا اطلق أرستوفانيس على الشخصية الرئيسة في الكوميديا اسم فيلوكليون (صديق كليون) وهو واحد من أعضاء المحكمة الطاعنين في السن . وفي الطرف الآخر منه يقف ابنه بديلوكليون (عدو كليون) . كان موضوع الكوميديا من الماضي اليومية الملحة . كان فيلوكليون مولعا بالمحكمة الى حد الهوس . لقد انهكت قواه عمليات المراقبة ، ووهنت قواه العقلية . ومن اجل ان ينأى بابيه عن الخطيئة عمل بديلو كليون الى ان يحجر على ابيه في داره ، وأن يأمر عبيده بحراسته والجحولة دون مغادرته الدار . ويصور لنا البرولوج ، الذي ينحو منحى هزليا ، محاولات فيلوكليون في خداع الحراس من اجل العثور على وسيلة يصل بواسطتها الى المحكمة . لقد حاول ان يغادر الدار عن طريق المدخلة مرة ، وعن طريق الاختباء تحت بطن حمار مرة أخرى ، الى غير ذلك من الوسائل التي يكتشفها عبيد بديلوكليون في كل مرة .

الظلام ما يزال مخيما الا ان الصباح كان وشيكا . يقترب من دار فيلوكليون رفاقه في المهنة ، وهم جماعة من المخلفين الطاعنين في السن ، ومنهم ستكون الجودة . لقد جاؤوا يدعون زميلهم فيلوكليون الى جلسة المحكمة المقلبة . انهم متطلعين جميعا الى المحكمة ، وهم رهيبون ومضحكون في آن واحد ، ولقد كساهم ارستوفانيس بملابس ظهرهم على هيئة زناير مخيفة ، لم يمكن موقف ارستوفانيس من هؤلاء المخلفين البائسين سلبيا ، كلا ، فانهم يمثلون الريف العامل الحبيب الى نفسه ، انهم يتتمون الى عصر ماراتون المجيد عندما ارافقوا هم ، او آباؤهم ، دماءهم دفاعا عن حرية الوطن . الا انهم - من وجها نظر الشاعر - سذج ، لأنهم يعتقدون كما لو انهم يخدمون الشعب

فعلا بعملهم في هذه المحاكم ، بينما هم في الحقيقة ضحايا خداع وغش ودسائس الساسة المحتالين ٠

في مشهد الجدل Agon الذي يتكون من الجدل الذي دار بين الاب وابنه : فيليوكليون وبديلوكليون ، يسأل الاخير أباه هل كان يعلم أين تذهب كل تلك الواردات الضخمة التي يزعم ان خزينة الدولة الاثنين تستلمها ؟ هنا يتناول يديلوكليون السياسة الاثنينية تجاه حليفاتها التي يدافع ارستو فانيس بحزم عن مصالحها في هذه المسرحية » مثلاً دافع عنها في وقت سابق في مسرحية « البابليون » التي فقدت ٠ لقد استطاع بديلوكليون اخيراً ان يكسب العوجة الى جانبه ٠ انت تفهم ذلك من تعقيب قائد العوجة « لقد كان على حق ، ذلك الذي قال « لا تقض بشيء قبل ان تستمع الى وجهة نظر الطرفين » ٠ يبدو لي الان انك كسبت القضية ٠ لقد زال غضبنا ، وسلقى صوالح سلطتنا بعيداً ٠ (الى فيليوكليون) ٠ وانت يا زميلنا ، ومعاصرنا ، اصن الى هذه الكلمات ولا تكون عنيداً صلب الرأي ٠٠٠» لم يعد فيليوكليون يعاكس ابنه ، كما انه يوافق الجميع ، بكل شيء ، باستثناء قضية واحدة : لأهون عليه ان يموت من ان يترك الحكم ٠ انه يصر على ممارسة القضاء مهما كلف الامر ٠ لقد قرر الابن ان يستجيب لرغبة والده ٠ فنظم له محكمة هزلية ٠ يأتي بديلوكليون الى ابيه بكلبه الامين لايس كمدعي عليه ، ويفهم من لائحة الاتهام الهزلية ان هذا الكلب « من منطقة ايسونني » ٠ وهو متهم بسرقة قطعة جبن « صقلبي » ، بالإضافة الى ذلك فالمعنى في هذه القضية كلب آخر « من منطقة كيداثون » ٠ لقد كان تلميح ارستوفانيس واضحاً لدى جمهور المسرح آنذاك لقد كان كليون من منطقة كيداثون نفسها ، كما سبق له قبل ذلك أن اقام دعوى ضد احد القادة العسكريين اسمه لاكيسيس وهو من منطقة ايسونني أيضاً ، اتهمه كليون بتبذير أموال الدولة خلال ترؤسه للحملة العسكرية ضد صقلية عام ٤٢٧ قبل الميلاد ٠

بعد البارابازيس الرئيسية يأتي دور الجزء الثاني من المسرحية • هنا يقرر الابن إعادة ترثية أبيه على أسس جديدة تماماً • لقد سعى إلى أن يجعل العجوز الريفي يتصرف وفق النمط الجديد لسكان المدينة • انه يأتيه ببدلة خيطة وفق المودة الجديدة ، ويعلمه عادات الوسط الراقي • اما نتائج هذه النزوة فقد عرضت على الجمهور بعد البارابازيس الثانية مباشرة • في بينما كان هذا الجزء من البارابازيس يعرض يفترض ان فيلوكليون ارتدى ملابسه وانطلق مع ابنه لتناول الغداء ضمن جماعة من اعيان المدينة • وسرعان ما يعلم جمهور المسرح ان محاولات بديلوكليون قد ضاعت عبثاً ، ذلك ان اباه فشل في مراعاة آداب السلوك في مثل هذا المجتمع ، فقد أفرط في تناول الخمرة ، وضرب العبيد ، واهان عازفة الناي ، واغضب الخبازة • واخيراً يندفع بقوة ، وهو نصف مخمور ، الى الاوركسترا مؤدياً رقصة صاحبة وتختم المسرحية بمشهد رقص رائع يؤديه ثلاثة من محترفي الرقص •

٩ - السلام^(٩)

في ربيع عام ٤٢١ قبل الميلاد ، قدم ارستوفانيس خلال الاعياد الديونيسية الكبرى كوميديا « السلام » التي تصور تلك النزعة الى السلام ، التي عمّت اندلاع كل المدن الاغريقية • لقد مضت اربع سنوات منذ عرضت كوميديا « الاخارينيون » التي سبق لها ان عبرت عن النزعة نفسها الى السلام ، كما مضت عشر سنوات منذ ان بدأت الحرب البيلوبونيزية التي كانت باهضة الثمن بالنسبة للدوليات الاغريقية الرئيسية • ومع ان كلا من الحكومتين الرئيسيتين في هذه الحرب : الاثنيني والاسبرطي • كانت تواصل من جهتها تدعيم قوتها ورصن صفوفها ، الا ان الاصوات المطالبة بعقد معايدة صلح - وإن مؤقتة - كانت تزداد قوة في كلا الجانبين • ومع ان موت اكثير انصار الحرب حمسة في كلا الجانبين : كلينون الاثنيني وبراسيديوس الاسبرطي الذي

٩ - راجع : « السلام » . كوميديات ارستوفانيس . المجلد الاول .

سقط خلال المعركة التي وقعت عام ٤٢٢ في فراكيا ، قد رجح كفة انصار السلام في كلا الدولتين ، مع ذلك فما تزال الحرب مستمرة ، وما يزال السلام مجرد احتمال . صحيح ان كل طرف ارسل ممثليه الى المباحثات التي كان يراد منها وضع حد للحرب التي كانت تطحن رجال الاغريق ، مع ذلك طال انتظار الناس دون جدوى لعدم اتفاق الطرفين على شروط الصلح . في هذا الوقت ، وفي مثل هذا الجو كتب ارستوفانيس كوميديا « السلام » .

في هذه المسرحية ايضا جعل ارستوفانيس شخصيتها الرئيسة ذلك المزارع الاتيكي العجوز نفسه ، الذي يتعاطف معه ، ويعزفه جمهور المسرح جيداً . واذا كنا نلتقي بهذا النموذج في كوميديا « الاخارنيانيون » باسم ديكابوليس ، وفي كوميديا « الزناير » باسم فيلوكليون ، وفي كوميديا « السحب » باسم ستريسياديس ، فاننا تعرف عليه هنا في كوميديا « السلام » باسم تريجايوس ، الذي اشتقه ارستوفانيس من الفعل الذي يعني « جنى الشمار » يتخد تريجايوس ، هذه الشخصية العنيدة والشجاعة والمبتكرة ، قراراً جريئاً - هو ان يصعد بنفسه الى السماء ، ويبحث هناك عن رب السلام التي طال انتظار الناس لها ، والتي خطفها منهم بلا شفقة آلهة السماء .

نجد في البرولوچ اثنين من عبيد تريجايوس يعملان على اطعام خنساء ضخمة اقراساً كبيرة يدعانها من كومة روث موجودة خلف المسرح . تنمو الخنساء بسرعة اسطورية كبيرة وذلك بفضل الطعام المركز الذي يقدم لها ، حتى اذا ما قرب موعد البدء بالمسرحية اصبح حجمها كبيراً بصورة غير اعتيادية . بعد ذلك بوقت قصير وبمساعدة آلة مسرحية يعرض تريجايوس امام الجمهور وهو يستطي خنساء هائلة تحلق به في الهواء ويتوجه نحو السماء بحثاً عن رب السلام . ولكن ما ان يحلق تريجايوس قليلاً حتى يحط بحذر في الاوکسترا . ها هو ينزل من على الخنساء . انه الان في السماء . يقترب

من قصر زيوس على الاولب . وعندما يبحث عن باب القصر ، ويسأل عن .
الباب يفاجأ بالله هرميس وقد سد عليه الطريق . وعندما يسأل عن هويفته .
يجيب تريجايوس :

تريجايوس : أنا تريجايوس ، من مهرة زارعي الكروم ، لست مشاغبا .
ولا جاسوسا .

سرعان ما يعلم تريجايوس ان الالهة رحلوا جميعا الى مكان قصي جدا من .
السماء ، وتركوا الله الحرب بيلوس مدمر المدن الاغريقية . ومع ذلك لم .
يأس تريجايوس بل انتظر خروج بيلوس لمقابلته ، ومن اجل الا يضيع الوقت .
عشبا ، شرع في انقاذ ربة السلام التي احتجزت في هوة سحرية . لقد .
توجه بنداء الى رجال من جميع بلاد اليونان ليهبو لمساعدته في البحث عن .
ربة السماء . كان المزارعون على رأس من وجه اليهم النداء : « ٠٠ هلموا ،
ايهما المزارعون ، والتجار ، والصناع ، والفنانون ، والاجانب ، سواء اكانت .
لکم بيوت ام ليس لكم مأوى ، تعالوا الى هنا ، أيها الاغارقة من جميع المدن » .
اسرعوا الى هنا بالمعاول والرمافع والجبال ! هذا هو الوقت الذي نشرب فيه .
كأسا حتى الشماة نخب « الذكاء الطيب » .

بهذا النداء يفتح مشهد البارودوس . ان جوقة المزارعين تدخل الى .
الاوركسترا بخطا سريعة تلبية لنداء تريجايوس . انهم قادمون من مختلف .
اطران ، البلاد الاغريقية ، وبأيديهم أدوات الفلاحة . لقد ترددت على لسان .
رئيس الجوقة كلمة « كل الاغريق » ، أو « كل الشعوب الاغريقية » ، التي .
لم تكن قد شاعت كثيرا اواخر القرن الخامس قبل الميلاد ، وذلك بمثابة شعار .
مصالحه يوجهه ارسطوفانيس الى جميع الاغريق مجتمعين ، لا الى ساسة .
اثينة وحدهم . وبفضل اتحاد جهود كل ، من تريجايوس والجوقة وبفضل .
موافقة الإله هرميس الذي استطاع تريجايوس ان يرشيه بكأس جميل من .
الذهب ، بفضل كل ذلك اصبح ممكنا اخراج التمثال الضخم لربة السلام .

الجليلة والطيبة من المغارة . يحتفل تريجايوس بالنجاح الذي حققه ، ويهتف
 قائلا :

تريجايوس : أيها الناس الاخيار ، اصغوا الي : ليحمل الفلاحون
آلاتهم الزراعية ويعودوا الى حقوقهم باسرع ما في مكتفهم ، دون أن
يحملوا سيفا ، ولا رمحا ، ولا مزراقا . . .

وبعد مشهد جدل قصير نسبيا ، يتالف من الحوار الذي يجري بين
تريجايوس والاله هرميس ، والذي يؤكد أولا ضرورة المحافظة
على السلام الذي لم يحل للأسف إلا في وقت متاخر ، بعد هذا المشهد يقدم
هرميس الى تريجايوس ، نيابة عن ربة السلم ، غانيتين جميلتين : خصصت
احداهما ، وهي اوبورا ، ربة الفواكه التي تجني في الخريف ، الى تريجايوس
نفسه يتزدّها زوجة له . اما الاخرى ، وهي ثيورا رمز احتفالات الاعياد
والألعاب ، فيتعين على تريجايوس ان يقدمها عند عودته الى المدينة الى اعضاء
مجلس الشعب الاثيني .

وبعد مشهد البارابازيس يبدأ القسم الثاني من المسرحية . يفترض ان
تريجايوس قد هبط بصحبة كل من اوبورا وثيورا الى الارض ، فها هو قد
عاد الى اثنية وقد اصبح الان قريبا من داره – اما عروسه اوبورا التي يفترض
ان تزف اليه في ذلك اليوم نفسه ، فيصحبونها الى الحمام ، واما ثيورا فيقودها
تريجايوس امام اعين الجمهور الى مقاعد الصف الامامي حيث يجلسها هناك
بين اعضاء المجلس . بعد ذلك يبدأ الاستعداد لاقامة حفلة العرس : وهنا
يقدم ارستوفانيس مشهدا طويلا نسبيا يسبق العرس ويخصصه لتقديم القرابين
لربه السلام . في هذا المشهد تلتقي بشخصية هيروقليس العراف الجشع
والمضجر الذي يحاول ان يفسد عملية السلام ، الا ان تريجايوس يتصدى له
بحزم ويفسد عليه خططه .

وسرعان ما تعطي قضية السلام ، التي انقذها تريجايروس ، ثمارها الطيبة .
التي يجري تصويرها خلال البارابازيس الثانية : فهنا يصور الشاعر ازدهار
الزراعة في بلاد اليونان ، كما تزدهر صناعة العدد الضرورية لاعمال الفلاح في
الريف . وبالمقابل يرفع « صناع » الاسلحة عقيرتهم بالشكوى . انهم يدخلون
المسرح تباعاً ، الواحد في اثر الاخر متذمرين من فعلة ! تريجايروس : انهم :
صانع الخوذ ، وصانع الدروع ، وصانع الصدريات ، وصانع الرماح الخ .
في بينما نشاهد صانع المناجل يقبل فرحاً على تريجايروس قائلاً :

صانع المناجل : اي تريجايروس ، يا خير اصدقائي ، كم هي صالحة تلك
الضربة التي اجزتها من أجلي ، باعادة السلام ! ٠٠٠ الخ

شاهد صانع الدروع بعد ذلك مولولاً :

صانع الدروع : يا للخسارة ! يا للخسارة ، لقد ضربتني يا تريجايروس !

بعد ذلك يأتي دور صانع الصدريات :

صانع الصدريات : يا للالله الرحمة ! ماذا أصنع بهذه الصدرية الجميلة .
التي ثمنها عشر ميناوات ، والفاخرة الصنع ؟

تريجايروس : كم تصلح وباء للتبريز ليلاً !

اما صانع الابواق فنسعه يتول :

صانع الابواق : ماذا أفعل الان بهذا البوق الذي دفعت فيه ستين .
دراخمة منذ بضعة أيام ؟

وبعد ان يسخر تريجايروس من كل صناع الاسلحة ، دون ان يدخل عليهم
بالنصيح في تحويل اسلحتهم الى بضائع تصلح للاستعمال ايام السلم ، نقول
بعد ذلك يغادر المسرح متوجهاً الى حفلة زفافه بصاحبة الجودة التي تنشد .
اغنية عرس سرحة تكريماً للالله هيمينوس .

لاشاء في الاتجاه السياسي لمسرحية « السلام » ، ومع ذلك لم يبلغ
هذا الاتجاه من الحدة ما بلغه في مسرحيات اخرى ، مثل : « الفرسان » ، او

المهدد بشأنها : ترى الا يمكن تأسيس مدينة جديدة تماماً بين السماء والارض ، خاصة بالطيور ولم يسبق لاحد ان رآها ، ليستطيع الشیخان الاقامة فيها . يحظى اقتراح پیشیتا يروس بموافقة المهدد فيقرر الاخير مناقشته مع الطيور الاخرى . ينشد المهدد اغنية العذبة التي يدعى فيها الطيور الى عقد اجتماع . بهذه الاغنية يختتم البرولوج ويمهد لمشهد اغنية دخول الجوقة (البارودوس) حيث تدخل الطيور المتعددة الاجناس واحداً في اثر الاخر لتشكل اخيراً جوقة من الطيور .

وعندما تعلم جماعة الطيور ان اثنين من بنى البشر دخلا عالمهما ، وانهما ينويان الاقامة بينهما ، تنفعل ويعلو صراخها وهي تهاجم الشیixin . عندها يعمد كل من يولپیدیس وپیشیتايروس الى ان يتخدنا من السفود رمحا ، ومن الطبق ترسا يتقيان بهما هجوم الطيور . لقد وجب على المهدد ان يبذل جهدا كبيرا قبل ان يحمل الطيور على الاصناع بهدوء الى حجج پیشیتايروس .

بهذه الطريقة يجري التمهيد لمشهد الجدل (Agon) الذي يلعب فيه پیشیتايروس الدور الرئيسي ، اما يولپیدیس والمهدد فيكتفيان بطرح الاسئلة عليه . يقص پیشیتايروس على الطيور كيف انهم كانوا يوماً ما المسيطرین على العالم اجمع ، انه يؤكد ان ذلك حصل منذ زمن بعيد لم يكن الالهة قد استطاعوا فيه ان يسيطرؤا على العالم بعد ، وقبل ان تتكون الارض ، وقبل ان يخلق الناس . ويدلل پیشیتايروس على ذلك بالديك « عندما ينشد في الصباح نشيده يصحو جميع البشر من نومهم في الحال قافرين ، الحذاؤون والدياغون والخبازون والخزافون واصحاب الحمامات والحدادون وصانعو الترس وآلات الموسيقية .. » ، ولهذا على الطيور الان ان يعيدوا سيطرتهم على الالهة والبشر معا ، وهذا يقتضيهم ان يعمدوا الى الاتحاد وان يؤسسوا مدينة منيعة الاسوار تضم مجتمعهم السعيد . وهنا يلاحظ الباحثون سخرية ارستوفانيوس الدقيقة من النظريات الطوباوية التي

شاعت في زمانه ، كما يسخر من منطق السفسطائيين ٠ كما يوجه ارستوفانيس إلى الفلسفة السفسطائية صفة قوية حتى في البارابازيس ، وذلك من خلال مهاجنته لمذكرها الشهير بروديكوس : « ايها الرجال الموجودون أسفل في صورة باهنة ، يا من تهلكون وتذلون كوريفة شجرة ، شاحبي الوجوه ، حزني المنظر ، كاشباح عدية الروح ، ٠٠٠ ٠٠٠ ، تعالوا واستمعوا باهتمام إلى طيور الجو التي تطير في فرح وفي رقة الأثير ، واعتناد التفكير في الحكمة غير الفانية ، ستخبركم بأمور سامية ، عن الينابيع ، وعن الانهار العاتية في تغيرها ، وعن طبيعة الطيور ، وعن مولد الآلهة : وعن الفضاء والظلام الأوليين ٠ فإذا ما علمتم كل هذا فليذهب بروديكوس إلى الجحيم دون أمل في النجاة من العقوبة ٠ ٠ ٠ » ٠

بعد مشهد البارابازيس يشرع بيسيثياتيروس بتنفيذ مشروعه الخاص ببناء مدينة الطيور التي أطلق عليها اسم « كلاؤدوكوبوري » ٠ وعندما يسمع الناس بقيام هذه المدينة يبادرون في الحال إلى السعي بدخولها بقصد الاقامة فيها ، منهم الشاعر ، والعراف ، والمساح ميتون ، والمفترش ، وواضع القوانين ، إلا أن بيسيثياتيروس يضرهم جميعاً ويطردهم ٠ وبعد البارابازيس الثاني يظهر رسول العبور الذي يحمل إلى بيسيثياتيروس الخبر السار الذي يؤكّد الانتهاء من بناء المدينة المنيعة ٠ وبينما يعبر البشر عن دهشتهم لهذا الانجاز العظيم ، وعن اعجابهم بالشخص الذي ابتكره ، حيث يقول الرسول مخاطباً بيسيثياتيروس : « تفضل بقبول هذا التاج الذهبي ، الذي به يتوجك كل البشر ويجلونك من أجل حكمتك ! » ، تعبّر الآلهة عن خوفها من المدينة وغضبها عليها مما حملها على أن تبعث إلى بيسيثياتيروس بوفد مفاوض يضم كلّاً من يوسيادون وهرقل عن آلهة الأولمبوس وثرياليوس عن الآلهة البرابرة ، الذي كان يتمتم بلغة نير مفهومة من قبل الأغريق ٠ يصرّ بيسيثياتيروس على طرح شرطين اساسيين للبدء بالمفاوضات ، الاول : أن تعاد السلطة السابقة التي كان الطيور يمارسونها بين العالم ، والثاني : أن يتنازل زيوس عن بازيليا (رمز

السلطة) زوجة لي . لقد حصل هرقل على وجية غداء دسمة ثمنا لموافقته على هذه الشروط بينما تتم ثريالوس بكلام لم يفهمه احد . اما پوسايدون فقد أصر على معارضته ، الا انه قبل ، بعد ان راي موافقة زميليه ، على ان يكتفي بالصمت بينما يقوم زميلاه بعقد الاتفاقي .

تختتم الملحאה باغنية الزفاف التي تؤديها جوقة الطيور التي ترافق الزوجين السعيدين : پيسيشيتايروس وبازيليا ذات الجمال الاسطوري .

ف - « ليزيسترانا » (١١)

عرضت كوميديا « ليزيسترانا » عام ٤١١ قبل الميلاد باسم مستعار . وخلال هذه الاعوام الثلاثة ، التي تفصل بين تاريخ عرض هذه المسرحية ومسرحية « الطيور » ، عانت اثنية كثيرا من خيانة الكبياديس ، كما عانت ايضا من سقوط قلعة ديكيليوس في ايدي الاسبارطيين ، ومن الفشل الذريع الذي انتهت اليه الحملة البحرية على صقلية ، التي كانت كارثة رهيبة بالنسبة لاثينة . بالإضافة الى كل ذلك ، كانت رحى الحرب توacial دورانها . هذه هي السمات العامة التي تميز الوضع في اثنية قبيل عرض هذه المسرحية . والجدير بالذكر ان مسرحية « ليزيسترانا » تختتم من ناحيتها معالجة تلك الموضوعات نفسها التي بدأها ارستوفانيس في كوميديا « الاخارنيانين » . انها آخر مسرحية يطرح فيها الشاعر الموضوع المحب الى نفسه ، انه موضوع الدعوة الى الصلح بين المدن الاغريقية والى نبذ الحرب التي طال أمدها ، من حياتهم ، وان كان ارستوفانيس يستخدم لهذا الغرض هنا شكلاً جديداً ومبتكراً . واللاحظ أيضا ان عنصر القذح السياسي الشخصي اخذ يضعف ، بل ضعف كثيرا في مسرحيات ارستوفانيس الاخيرة . ويعزو الباحثون ذلك الى الحد من الحريات الديمقراطية والى تسامي الخط الرجعي الذي رافق ظهور ما يسمى بلجنة « الحكماء » Magistrates

١١ - راجع : « ليزيسترانا ». كوميدبات ارستوفانيس . المجلد الاول

العشرة ، التي زودت بصلاحيات واسعة جدا ، منها صلاحية النظر مقدما بكل القضايا التي يراد طرحها على مجلس الشعب . ومما يؤكّد الأهمية الحياتية اليومية لمسرحية « ليزيسنتراتا » وجود شخصية الحاكم الذي تناوله ارستوفانيس من زاوية سلبية تماما ، وقابلة بالصورة الایجابية التي اعطتها لشخصية ليزيسنتراتا الجذابة وبطلة الكوميديا الرئيسة .

هناك مقابلة طريفة يجريها ارستوفانيس بين فتتين من الشخصيات : النساء اللائي يعانين بصورة غير مباشرة من الحرب ، والرجال الذين يعانون منها بصورة مباشرة . ومع ذلك فالنساء هن اللائي يقفن موقفاً ايجابياً وفعلاً ضد الحرب ، وضد تشتبث الرجال بها وتسعيرهم لنارها . ولقد نجحت ليزيسنتراتا بطلة الكوميديا في مهمتها بفضل المهارة التي تحلى بها وهي تجمع صفوف النساء وتوجههن نحو هدف معين .

ففي صباح باكر اجتمع عند سفح التل ، الذي يقوم على قمته الاكروبول ، عدد من نساء اثينية وغيرها من الدوليات الافريقية ، وذلك بدعوة وجهتها اليونان ليزيسنتراتا سراً . لقد وجد بينهن كرههن المشترك للحرب التي يقودها الرجال ومعاناتهن منها . ولذلك كان من السهل على ليزيسنتراتا ان تقنعهن في مشهد البرولوج بتنظيم « اضراب » نسائي فريد من نوعه . لقد ربط بينهن يمين مشترك بان يتمتعن عن امتاع أزواجهن طوعاً ما لم يوافقوا على وضع حد للحرب . وعلى الرغم من ان استناد خطة الكوميديا على العلاقات بين الزوج والزوجة اقتضى تأكيد عدد من ملامح الحياة الجنسية ، الا ان المسرحية بعيدة كل البعد عن كونها شهوانية او جنسية . فلمسرحية « ليزيسنتراتا » مهمة سياسية صرف . ففي مرحلة مبكرة من الكوميديا ، وفي مشهد البرولوج خاصة كان واضحاً ان قدوم النساء من مختلف انحاء اليونان تلبية لدعوة ليزيسنتراتا ، انما كان يهدف الى انقاد كل بلاد اليونان . لم يكن الامر يعني اثينية وحدها ، بل كل الدول الافريقية . بحدٍر هنا ان نذكر أذ

ارستوفانيس سبق له ان كشف عن اهتمامه بمصير بلاد اليونان كلها ، في مسرحية سابقة هي « السلام » .

عند نهاية البرولوج يسمع صراغ العجائز اللائي احتلن على الاستيلاء على الاكر وبول يتذمّر من ليزيسناتا . بعدها تبدأ اغنية دخول الجوقة (البارودوس) . وتألف الجوقة هنا من قسمين : الاول نسائي يتألف من العجائز اللائي قمن بالاستيلاء على الاكر وبول الموجود خلف الجدار ، واللائي يسهرن على حراسة جميع المنافذ الموصلة اليه ،اما القسم الآخر فيتألف من الشيوخ الذين وكل اليهم حراسة المدينة بسبب ذهاب الشباب الى الحرب . اما الشيوخ فيحاولون طرد العجائز من الاكر وبول ، واما العجائز فيحاولن التحصن بالبني والاحتفاظ به .

يدخل الحاكم محاطاً بعدد من رجال الشرطة ، الامر الذي يضفي على الكوميديا حيوية جديدة . انه لا يرى من مشاكل الحياة الا « الفوضى » التي احدثتها النساء ! ولهذا نراه يوجه أمره الى رجال الشرطة باخلاء المكان . من النساء فوراً . هنا تبرير ليزيسناتا لرجال الشرطة فتتساءل من صدتهم . ترى هل اراد ارستوفانيس ان يرمي من وراء ذلك الى سد الطريق امام لعنة « العشرة » الى الاكر وبول كما يرى عدد من الباحثين ؟ وبينما سيلرت الحيرة والارتباك على الحاكم ، شرعت ليزيسناتا تشرح له الموقف الجديد . وبهذا يفتح مشهد الجدل الذي يتألف من الحوار الدائر بين الحاكم وليزيسناتا . لقد كانت البطلة تتكلم بينما اكتفى هو بابداء الملاحظات او الردود القصيرة . لقد صرحت ليزيسناتا للحاكم بأنها احتلت الاكر وبول بقصد حماية خزينة الدولة المحبوظة في الاكر وبول من الرجال ، وذلك ظراً لأن الرجال يحتاجون المال فقط من اجل موافقة تأريث نار الحرب . تستغل ليزيسناتا الفرصة لتنتقد عيوب السياسة الاقتصادية التي ينتهجها الرجال على مستوى الدولة . كما تبدي امتعاضها من حل مسائل السياسة وال الحرب . يختتم مشهد الجدل

ينكتة هازلة حيث تقوم النساء بلف الحاكم بالكفن ، ويطلبن اليه ان يذهب
إلى عالم الاموات ، اما هو فيفتح :

الحاكم : كيف تعاملتني بهذه الوقاحة ؟ يالها من اهانة بالغة !

سانصرف وأثرى نفسى ، بحالتي هذه ، لزملائي الحكماء .

اما مشهد البارابازيس فيعالج موضوعاً مشابهاً لذاك الذي عالجه مشهد
الجدل . لقد ادى مشهد البارابازيس نصفاً الجوجة بالتعاقب: العجائز والشيوخ
الذين شكا بعضهم بعضاً . بعد مشهد البارابازيس تبدأ ليزيستراتا جادة
بتتنفيذ الاضراب الذي اعلنته . لقد تبين ان نتائج الاضراب كانت صعبة بالنسبة
للرجال وللنساء على حد سواء . في المسرحية تلتقي بمشهدتين: في الاول نجد
الزوجات يعاينن ، ويحاولن الوصول الى ازواجهن بكل وسيلة ، لولا تفوذ
ليزيستراتا الذي وقف حائلاً في وجه محاولاتهن هذه ، وفي المشهد الثاني
نجد الازواج يتعدبون . لقد حاول احدهم عيناً ان يقنع زوجته الشابة
بالاستجابة الى توسّلاته الحارة .

عندما يصل الى أثينية فجأة رسول من اسبارطة ويعلن للحاكم السابق
نفسه ، الذي دخل المسرح مرة اخرى في اللحظة نفسها ، عن اضراب النساء
اللاكونيات اسوة بنساء أثينية . لقد كانت مطاليب النساء واحدة في كل مكان:
وضع حد للحرب . اخذ عناد الرجال يضعف امام اصرار النساء الذي لا يعرف
التراجع ، وفي الحال استسلم الرجال ، فتبادلت الدول المتحاربة السفراء .
بعد ذلك اقامت ليزيستراتا وليمة فخمة خلف المسرح في الاكروبول .
لقد شارك الاكيديميون الاثينيين احتفالهم بعد ان تسلموا زوجاتهم الالاتي
احتقظ بهن الاثينيون في السابق كرهائن . وتختم الكوميديا بمشهد الرقص
الذي يتالف من ازواج ، يتالف كل زوج من اثنين ولاكيديموني ، وذلك
بمصاحبة اغام الناي .

ح - محكمة النساء او (الثيسموفوريازوساي) (١٢)

يختلف الباحثون حول تحديد تاريخ دقيق لعرض مسرحية «الثيسموفوريازوساي» او (النساء في عيد الثيسموفوريما) . فنهم من يفترض انها عرضت عام ٤١٠ قبل الميلاد ، كما ان منهم من يعتقد انها عرضت عام ٤١١ قبل الميلاد ، خلال اللينيا . وهي مسرحية نسائية أيضا ، وان كان بطلها الرئيس رجلا يدعى منيسيلو خوس ، وهو شيخ تربطه بيوربيديس صلة قرابة . تجري احداث المسرحية ضمن عيد «الثيسموفوريما» وهو عيد نسائي اعتادت نساء أثينية على احيائه تكريما للربة ديميترا في الخريف من كل عام ، وكان يستمر اربعة أيام : ١ - الثيسموفوريما ٢ - الكاثودوس Kathodos أو عيد النزول ٣ - النستيا Nestia أو عيد الصوم ٤ - الكاليجينيا Kalliyeneia او عيد البعث .

جرت العادة ان تعقد نساء أثينية المتزوجات اجتماعات مقدسة ، يحرم على الرجال الوصول اليها ، في مكان يدعى «ثيسموفوريما» . يكاد يكون موضوع الكوميديا ادبيا بصورة استثنائية . وفيها يسخر ارسوفانيس من بيوربيديس ، ويقلد تقليدا ساخراً ومسوخاً مختلف المشاهد من تراجيدياته ، كما يصور النساء في هذه الكوميديا غاضبات على بيوربيديس ، لانه يصورهن - حسب زعمهن - رديئات ، وبفضل ذلك اكتسبت الكوميديا طابعا اجتماعيا أيضا .

في مشهد البرولوج شاهد بيوربيديس وهو يتحدث الى منيسيلو خوس . ومن هذا الحديث تفهم انه قلق بسبب الشائعات التي وصلته بقصد قرار اتخاذته النساء يقضى بقتله خلال عيد الثيسموفوريما . يقترح بيوربيديس على قرينه منيسيلو خوس ان يذهب معه الى زميله اجا ثون ، وهو شاعر تراجيدي اثارت

١٢ - راجع : «محكمة النساء» . كوميديات ارستوفانيس ، المجلد الثالث .

تراجيدياته التي خرجت على الاشكال المألوفة للتراجيديا آنذاك ، الكثير من الجدل . ومن خلال الحوار الذي يدور بين يوربيديس و منيسيلوخوس ، في مشهد البرولوج ، يقدم ارستوفانيس صورة عن كلا شاعري التراجيديا . أما يوربيديس فيتحدث بالغاز غامضة وبمهمة يعجز منيسيلوخوس عن فهمها ، اويفهمها بشكل مقلوب تماماً ، مثلما يعجز ستربيسياديس عن فهم الاساليب الملتوية للغة السفسطائيين في مسرحية « السحب » . لقد ذهب يوربيديس الى زميله اجاشون الرقيق الذي هو اقرب الى النساء منه الى الرجال ، بقصد التماسه ان يتسلل الى مكان اجتماع النساء ، بعد ان يتخفي بزي امرأة ، ليقوم بالدفاع عن نفسه امام النساء . اجاشون يرفض بصورة قاطعة رجاء يوربيديس بحججه ان النساء يستطيعن اكتشافه بسهولة لانه شاب وعظيم الشبه بالمرأة يحسبه جاء الى اجتماعهن بقصد التجسس على اسرارهن . يشعر يوربيديس باليأس لولا اقدام الشيخ منيسيلوخوس المخلص ، الذي اثاره جبن اجاشون ، على اخذ هذه المهمة الخطيرة على عاتقه . قام يوربيديس بازالة الشعر من وجه منيسيلوخوس ، ثم البسه ملابس نسائية .

يسرع منيسيلوخوس متخفيا بزي عجوز اثينية الى مكان الاجتماع ومع دخوله المسرح تكون المشاركات في الاجتماع ، واللائي يؤلنن الجوقة ، قد يبدأ بالتجمع وباكتمال ظهورهن يكون مشهد اغنية الدخول (بارودوس) قد بدأ . تبدأ احدى النساء التي تقوم بدور عريفة الحفل ، بتلاوة صلاة التقديمة التي وردت في الاصل ثرا . ويعتقد ان هذا النص هو محاكاة ساخرة لما كان يلقي ، في بداية الاحتفال فعلا . بعد ذلك يبدأ الاجتماع السائني بمناقشة اولى القضايا المطروحة ، وهي هنا تتعلق بالطبع بيوربيديس الذي يتفق الجميع على كونه مذنبًا ،اما النقاش فسيترك حول طبيعة العقاب الذي يجب ان ينزل به . وعندما تستفهم عريفة الحفل عن ترغب بالكلام يبدأ مشهد الجدل . وفي خطاب مطول تسين احدى المتحدثات كيف ان تراجيديات Agon.

بوريس ، التي تصور النساء خائنات وشريرات ، افسدت العلاقة بين الزوج وزوجاتهم ، وكيف ان الرجال في كل مرة يعودون فيها الى منازلهم من المسرح على اثر مشاهدة واحدة من تراجيديات يوريس ، كانوا يكثرون من التلفت هنا وهناك للتأكد مما اذا كانت الزوجة قد اخفت عشيقها في مكان ما . لقد شهر يوريس بالنساء مما افسد عليهن حياتهن المنزلية ، ولهذا فلن الضوري اما ان يعاقب بالسم ، او بالقتل وذلك بعض النظر عن الطريقة التي يمكن ان يتلقى عليها . يبدو ان المتحدثة الاولى تتعمى الى وسط الموسرين ، اما المتحدثة الثانية فمعذرة ، تكلم من اجل اعالة اطفالها الخمسة الذين قضت الحرب على حياة ابيهم . انها تعيش من عمل الاكاليل . لقد كانت راضية بعيشة الكفاف في السابق ، اما الان وبفضل الالحاد الذي تبشر به تراجيديات يوريس ، فلم يعد هناك من يشتري اكاليلها ، فبارت تجارتها اما المتحدث الثالث فكان منيسيلوخوس نفسه الذي رد على متهمات يوريس . انه وقد تنكر بزي امرأة ، يبدأ حديثه بالتأكيد على انه لا يقل عن الاخريات كرها له الا انه يريد ان يتساءل هل يجوز ان يكره من قبلهن بهذه الدرجة لا شيء الا لانه اشار الى اثنين او ثلاثة فقط من عيوب النساء الكثيرة ؟ الم يكن النساء - والحديث مایزال منيسيلوخوس - في الواقع اسوأ بكثير مما صورهن يوريس ؟ وتأكيدا لرأيه هذا اخذ يقص على المجتمعات قصصا وفضائح مختلفة ، منها المضحك ، ومنها الفاضح . يثور غضب النساء على منيسيلوخوس ، هذا الغضب الذي ينتهي بظهور كلسيثينيس المتعاطف مع النساء ، والذي يخبرهن بتسلل واحد من اقرباء يوريس الى اجتماعهن بقصد سيء . ينتهي القسم الاول من الكوميديا بمشهد مضحك عندما يكتشف امر منيسيلوخوس الذي يحاول انقاد جلده ، والذي يلجم اخيرا الى المذبح حيث يحرر رسالة الى يوريس يطلب منه فيها ان يبادر الى انقاده . وهناك يعمد ارستوفانيس الى السخرية من احدى تراجيديات يوريس التي تقوم فيها احدى الشخصيات بكتابه رسالة تخبر فيها بموت البطل .

وبعد مشهد البارابازيس الذي يتوجه فيه الممثل الى الجمهور بسؤال تغريف : لماذا يحرض الرجال - رغم تأكيدهم ان النساء شريرات وفاجرات - على الاحتفاظ بهن ، والغيرة عليهن ، بعد ذلك يبدأ القسم الثاني من الكوميديا الذي يكرس لمحاكاة عدد من المشاهد العاطفية والحماسية ، من مختلف تراجيديات يوربيديس ، محاكاة ساخرة ومشوهة .

يوربيديس يتلقى رسالة منيسيلوخوس فيبادر الى إنقاذ قريبه السيء الحظ . ولما كان يوربيديس مقتنعاً باسلوبه الشعري ، فقد لجأ الى تلك الوسائل الفعالة درامياً ، الا انها الفاشلة عند التطبيق في الحياة الواقعية ، هذه الوسائل التي استعان بها أبطال تراجيدياته البالغة التعقيد في مثل هذه الحالات . يصور ارستوفانيس يوربيديس مرة وهو يقوم بدور مينيلاوس الذي يلتقي عن طريق الصدفة بزوجته الجميلة هيلين ، فيخاطب الشيخ منيسيلوخوس على اعتباره هيلين الجميلة نفسها ، الا ان امره ينكشف عندما يدخل المسرح احد أفراد الشرطة ، مما يضطر يوربيديس الى الارساع في الابتعاد من المكان ، ويصوره مرة اخرى وهو يقوم بدور الالهة ايحو ليأخذ فيما بعد على عاتقه دور منفذ اندروميدا التي شد وثاقها الى صخرة ، وهنا يعمد ارستوفانيس الى مسخرة وتشويه كل ما هو سامي في اصل تراجيديا يوربيديس فيعالجه معالجة كوميدية مضحكة .

يدخل المسرح احد الراقبين وهو يؤدي دور واحدة من المحظيات الجميلات ، الامر الذي يوحى الى المشاهدين باقتراب مشهد الخروج . خلف المحظية يسير عازف الناي ، وأمامها سار يوربيديس الذي تزيها بزي عجوز ذات مهنة مشبوهة . يتوجه يوربيديس بالخطاب الى نساء الجوقة ويقترح عليهن ان يعقد معهن صلحاً ، ويعدهن الا يهاجمهن بعد الان ان هن سمحن له بإنقاذ منيسيلوخوس . النساء يوافقن على الاقتراح بشرط ان يتذرع امره مع السكوتى حامل القوس المكلف بحراسة منيسيلوخوس . يعمد يوربيديس

إلى واحدة من حيله فيستغفل السكوثي الذي اقتتن بجمال المحظية التي كانت ترقص على انفاس الناي . يستغل يوربيديس انصراف البربرى عن مهمته ليحل وثاق منيسيلوخوس ويهرب معه بعيداً . وعندما يفيق السكوثي الى نفسه يخرج راكضاً ، وهو يبحث عن الهاوب ووراءه يخرج اعضاء الجودة

ط - الضفادع^(١٣)

عام ٤٠٥ قبل الميلاد قدم ارستوفانيس كوميديا « الضفادع » المشهورة . وفيها نجد قدماً لهمات التراجيديا من وجهة نظر ارستوفانيس . وخلال العام السابق على عرض المسرحية المذكورة كان قد توفي كل من يوربيديس . وسوفوكليس - عملاقاً التراجيديا الاثنينية - الاول في مقدونيا ، والثاني بعده بقليل في موطنها أثينا . ولعل موت استاذي التراجيديا الاثنينية هو الذي دفع شاعرنا لتأليف كوميديا « الضفادع » التي قال فيها رأيه الصريح بفن التراجيديا عموماً ، وبمكانة عمالقتها الثلاثة خصوصاً : اسخيلوس ، وسوفوكليس ويوربيديس . يعتمد تنفيذ الفكرة الاساسية في المسرحية على نزول ديونيسيوس الى عالم الاموات ، وهي فكرة ليست جديدة بحد ذاتها ، ذلك ان عدداً من كتاب المسرح - خصوصاً الملهاويين منهم - قد سبقوا ارستوفانيس اليها الا ان الجديد فيها هو استخدام هذا الشكل في تصميم المسرحية من أجل معالجة موضوع يخص النقد الأدبي البحث . ولقد استغرق هذا الموضوع مشهد الجدل الواسع الذي شغل نصف الكوميديا الثاني باكمله . ويتألف مشهد الجدل هذا من الجدل بين اسخيلوس ويوربيديس الشاعرين المتساوين العظيمين اللذين يمثلان اتجاهين متميزين . في عالم التراجيديا : الاول قديم والثاني حديث .

١٣ - راجع : « الضفادع ». نصوص من النقد الأدبي (اليونان) ، اجزاء الاول ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ١٩٦٥ .

اما النصف الاول من الكوميديا فيقدم صورة هزلية لعدد من النماذج الميثولوجية المألوفة : العرض الكاريكاتوري للاله المخت ديونيسيوس ، والسخرية من الشخصية القاتمة خارون - الربان الذي لابد من استخدام قاربه للوصول الى عالم الاموات - ، واخيراً المقارنة الكوميدية بين ديونيسيوس الجبان الذي تشبه بهرقل ، وهرقل الحقيقي والقوى والمرح ٠

البرولوج مليء بالمشاهد المهازلة الا انها رائعة فنياً . كان غرض ديونيسيوس من نزوله الى عالم الاموات العودة من هناك ببوربيديس الذي تحفظته يد المنون ، والذي أحبه ديونيسيوس ، بوصفه راعياً لفن المسرح ، فنه التراجيدي جبأ عظيماً . يعتبر الاله ديونيسيوس الشخصية الرئيسة في مشهد البرولوج . وهو هنا يجمع بين نوعين من الصفات واللاماح . اما النوع الاول فيشخص تصوير موروثات ميثولوجية تصویراً هازلاً ، واما النوع الآخر فيجسد تفاصيل حياتية حقيقة عديدة صورها تصویراً كوميديا ساخراً ، منها على سبيل المثال ، العلاقة بين ديونيسيوس وعبده كسانثیاس التي تصور بشكل مقلوب العلاقة بين سيد اثنين حقيقي وعبده الذي يصاحبه في سفره . وسخر الشاعر ايضاً من ديونيسيوس الذي اراد التشبة بهرقل - الذي يعرف الاغريق جيداً بتاكيد احدى الاساطير نزوله الى عالم الاموات - الا ان ديونيسيوس اثار ضحك الآخرين على نفسه في زيه الجديد بدلاً من ان يوحى اليهم بالاحترام . كذلك سخر الشاعر من ظاهرة المساومة في السوق . فعندما شكا كسانثیاس تعبه لسيده من ثقل حمله ، وعده الاخير ان يؤجر حمala ينوب عنه في مهمته . وفجأة يقابلهما موكب جنازة فيوقف ديونيسيوس الماشين ويسأل جثة المتوفى عما اذا كان يوافق على حمل الامتعة ؟ تجلس الجثة في النعش وتطلب درا خمدين اجرأ لذلك . الا ان ديونيسيوس يعرض عليه تسعه او بولات فقط ، وهكذا تطول المساومة بينهما ، الا ان الجثة تضع حداً لها بقولها « بعشت حيا انانا قبلت ! » فتتمدد ثانية ، وينطلق الموكب .

وهكذا يتواصل الضحك فيما تبقى من مشهد البرولوج ، خصوصا عند عبور بحيرة أخيوس ، وبعدها عندما يقص العبد الذي سار حول البحيرة لسيده عن المناظر المفزعه التي يزعم انه شاهدها ، والتي اثارت الرعب في نفس ديونيسيوس وجعلت فرائصه ترتعد .

تبداً أغنية الدخول (البارودوس) عندما يشرع افراد الجوقة بالدخول تدريجيا ، والجوقة هنا تتكون من اصفياء اسرار اليوسس . بعد اغنية الدخول يقترب ديونيسيوس وكسانثياس من بوابات قصر بلوتون ، رب عالم الاموات ، وهنا يستخدم ارسوفانيس واحدا من اساليب « الفارس » الشعبي عندما يضطر ديونيسيوس ان يبادر عبده ملابسه اكثر من مرة . يطرق ديونيسيوس الباب، يخرج اياكوس قاضي الموتى فيتوجه ان الذي امامه هو هرقل ، فينهال عليه بانواع الشتائم والسباب ويهدده بالاعتقال بسبب مطاردته كريروس كلب جهنم وخنقه له حتى فقد النطق . ينسحب اياكوس وعندما يتسلل ديونيسيوس الى عبده ان يوافق على ان يتبدل الاذوار فيما بينهما . يوافق كسانثياس ويرتدي زي هرقل ، بينما يقوم ديونيسيوس بحمل الامتعة بصفته عبده . عند ذلك يفتح الباب مجدداً وتدخل خادمة بريسفون ، وعندما يقع نظرها على كسانثياس تظنه هرقل فتدعوه الى وليمة فاخرة اعدتها له سيدتها بريسفون ، وعندما تنسحب الخادمة يطالب ديونيسيوس عبده بالعودة الى ارتداء ملابسه الحقيقية . يوافق العبد كارها وعند ذلك تدخل المسرح صاحبة الفندق تتبعها خادمتها بلاطنا . يقع نظرها على ديونيسيوس فتظنه هرقل ، فتنهال عليه سباً وتقريراً لا انه لم يدفع لها ثمن الوجبة الدسمة التي تناولها عندما خلال رحلته السابقة الى عالم الاموات . اخيراً عندما يعود اياكوس ومعه الحرس لاعتقال هرقل يختلط عليه الامر فلا يدرى اي الاثنين ديونيسيوس ويهما العبد كسانثياس ، ولذلك لم يبق امامه الا ان يقود الاثنين الى بلوتون . وبريسيفون .

وبخروج المثلين من الاوركسترا يبدأ مشهد البارابازيس ، حيث تقف الجوفة في مواجهة الجمهور وتتشد أغنتها ، وهذه الأغنية مليئة بقيمة تاريخية تخص مجلل العلاقات في أثينية ، الداخلية منها والخارجية ، ففي غمرة المزائِم العسكرية التي تعرضت لها أثينية اعْتَق العبيد وزودوا بالسلاح ، هذامن ناحية ، ومن الناحية الأخرى كانت هناك اعمال الخيانة والمحاكمات العديدة واحكام الاعدام والنفي ، والهروب من سوح المعركة ، ومن دولة أثينية مع ما يترب على ذلك من حرمان من حقوق المواطن الى غير ذلك ، اتنا نجد اصداء ذلك كله في هذه الأغنية ، اليكم ، على سبيل المثال لا الحصر ، مقطعا صغيرا من هذه الأغنية على لسان قائد الجوفة :

قائد الجوفة : يجدر ياكوراس أثينية
ان تغنى للدولة فينا ،
يادا الحكمـة والبركات ،
لتقيها شـرا الزـلات ٠
قل للـدولـة ، قـل للـحكـام :
ان يتسـاوـى كـل مواـطن ،
ان يلغـى القـانـون الـظـالـم ،
حتـى يـأـوي كـل آـمـن ٠
من تـبعـوا فـريـنيـخـوس الضـالـ ،
رـأس الفتـنة والـاهـوال ،
ضـلوـا مـعـه فيـ الاـوـحـال ٠
ادـعـ لهم بـالـعـفـو الشـامـلـ
نـعـرف سـبـب السـخـط الشـامـلـ
نـسـتأـصل اـسـباب الفتـنة

نفي الدولة شر المحنـة •

قل للدولة رايـك فيـنا

عار ! عار ! يا للعار !

ان يسلـب اـبنـاء أـئـيـة

من كل حقوق الاحرار !

عار ان يعطـى الغـربـاء

شرف السـادـة والـابـطـال :

وعـيـدـ أـئـيـةـ وـالـدـخـلـاءـ

سارـواـ فـيـناـ كـالـاقـيـالـ

وبـحـجـةـ انـ قـتـالـاـ دـارـ

رفـعـواـ فـيـهـ قـتـالـاـ الـاحـرـارـ

٠٠ ٠٠ ٠٠ ٠٠

لـسـتـ اـقـولـ فـعـلـتـ عـيـاـ :

بـالـحـكـمـةـ اـنـقـذـتـمـ شـعـباـ

لـكـنـ رـدـواـ لـلـاحـرـارـ

حقـ الحرـ علىـ الاـوـطـانـ

وـاعـفـواـ اـنـ الحـقـدـ صـغـارـ

فـابـنـ أـئـيـةـ لـيـسـ يـهـانـ :

نـصـرـعـ لـلـقـادـةـ اـنـ يـعـفـواـ

نجـشوـ لـلـقـادـةـ اـنـ يـصـفـواـ •

٠٠ ٠٠ ٠٠ الخـ

اما حديث كسانثياس وحواره مع اياكوس فيعد تمهيدا ومدخلا للقسم الثاني من الكوميديا • من هذا الحوار يدرك المشاهد اقتراب المنافسة

المنتظرة بين كل من اسخيلوس ويوريبيديس اللذين يتخاصلان حول حق احتلال عرش الشاعر التراجيدي في مملكة الاموات . كان هذا العرش مشغولا حتى الان من قبل اسخيلوس ، اما الان فيطالب به يوريبيديس الذي توفي مؤخرا . فلدى الاخير انصار عديدون بين الاموات . يقول اياكوس :

«لما جاء يوريبيديس الى عالم الموتى قدم عرضا مسرحيا مجانيا لحثالة لصوصنا : لقطاع الطرق والنشالين وعصابات السطو والابناء الذين يضربون آباءهم ، فلدينا من هنا عدد كبير ، ولما سمعوا حماوراته البارعة ومباراته الماهرة وتوريالية الذكية استولى عليهم الاعجاب الى حد الجنون وحسبوه كتابا رائعا ، واستولت عليه الكبارياء ، فاستولى على عرش اسخيلوس » .

لقد تعمد ارستوفانيس ان يسبغ على صورة يوريبيديس ملامح «المخادع» ، اما فنه الجديد ، الذي عده ضارا فقد جعله في الطرف المقابل من استاذية اسخيلوس العريقة والمعافاة ، على الرغم من انها ساذجة . لقد سر بلوتون لقدم ديونيسيوس ، فبادر الى جعله حكما للجدل بين التراجيديين العظيمين . وهنا يبدأ الجزء الرئيس في الكوميديا الخاص بمشهد الجدل Agon بين اسخيلوس ويوريبيديس . كان يوريبيديس اول المهاجمين :

يوريبيديس : انا اعرفه ، انا كشفته من سنوات ! شاعر «الهمجي - النبيل» ، لسان الغابات الفطرية . فمه مفتوح كالكهف بلا باب ولا مزلاج ، لسانه كحصان بلا زمام . سيل متصل بالحلقات من الطنطنة الجوفاء » .

« ساريكم ان كل فنه قائمه على البوذات لايهام الناس . ساريكم كيف خدع الجمهور الساذج واستدرجه من

مسرحيات فرينيخوس ٠ كان يدخل عليهم باظهار شخصيات صامته على المسرح ، مثل أخيل او نيويا ، لا تنطق بشيء ولا تكشف عن نفسها . ولكن تقف كالتماثيل او التصاویر فيپهـ الناس بهذا الغموض ١ »

« وكان الكوراس يتجشأ كلامه في أغان طويلة ، أربع أغان في خط واحد ، بينما المثلون صامتون كانواهم خشب مسندة » ٠٠٠ « نجد البطلة في منتصف المسرحية بعد ان يعود اليها هدوئها ، تجلب بالفاظ طويلة رنانة ، الكلمة طولها متر عشرة او عشرين كلمة يا حفيظ ! مثل خوار الثور الهائج ، تنطق بكلام لم يسمعه احد على الارض » ٠ (يوجه كلامه الى اسخيلوس) ٠٠ انا ورثت الدراما رأسا منك ، منفوخة ومضطربة عليها أطنان من الالفاظ الغنية الثقيلة ، من شدة اتفاقها لا يفهمها الناس ٠ فاشغلت فورا لاصلاحها ٠٠٠ »

و اذا كان هجوم يوريسيديس على اسخيلوس قد رکز على أمور تخص شكل المسرحية ، فقد رکز هجوم اسخيلوس على يوريسيديس على امور تخص مضمونها . انه يلوم يوريسيديس بوصفه : « عارض الحب المحرم والغراميات الشائنة » وبانه « يستحق ان يشنق بسبب تعاليمه » ٠ وبانه لم يصور الناس . « اقوياء صالحين ، بل ضعافا طالحين » ٠ يفتخر اسخيلوس بكونه علم الناس . في مسرحياته « حب المجد ، والثبات في القتال في اسوأ الظروف ٠٠ وفي مسرحية الفرس خلدت اشرف بطولات الماضي باجمل الاغاني » ، « ٠٠ انا لم اكتب لكم عن استينبيويا ولا عن فيدرا ، ولا عن اي بطلة عاهر ، فلواني صورت في اي من مسرحياتي امرأة عاشقة واحدة لحق لكم ان ترفضوا كل تعاليمي » ٠

لقد كان الجدل حامياً بين العمالقين وممتعاً رغم قسوته . ففي رأي يوربيديس انه لم ينسب الى بطلاته من الصفات الا ما نسبته اليهن المؤثرات : « اني لم اخترع الحكاية وانما رويتها . وفيديرا؟ ألم تذكر في التاريخ ، تكلم ! » وهذا ينبعri له اسخيلوس ليكشف عن طريقة الفنية واتجاهه «الفكري » .

اسخيلوس : « نعم ، هي رواية صحيحة ، هذا اكيد . ولكن الشاعر يجب ان يحجب الحقائق وراء أستار من الاسرار ، لا أن يصورها وان يبني منها مسرحية . واجب الشاعر ان يعلم وانت نفسك تعلم ذلك . فكما ان الطفل يتعلم من كل المحيطين به ، كذلك يتعلم الكبار من الشعراء . على الشاعر الا ينطق الا بالرأي الرشيد » .

وإذا كانت طريقة اسخيلوس تختتم عليه التعامل مع الحياة من هذه الزاوية ، وتصویرها - اي الحياة - كما يجب ان تكون لا كما هي عليه في الواقع ، فليوريسيديس طريقة اخرى معايرة تماماً . انها تقضي بتصویر الحياة كما هي في الواقع ، ليبصر الناس بها ويجعلهم منها على حذر .

يوربيديس : صورت على المسرح أشياء واقعية من الحياة اليومية . أشياء لو اخطأ فيها لكتشفني الناس . أشياء يعرفونها : يسمعونها ولا يصيّبهم دوار فيستطيعون الحكم على ففي . لم ارعب الناس ابداً بالرعد والبرق فأخيفهم حتى يفقدوا عقولهم . ولم أحاول ابداً ان اشيع في قوسم الرهبة بالحديث عن البجع السحري ، وعن فرسان اثيوبيا ، وعن صهيل الخيل الوحشية ، وصليل الخوذات النحاسية . » .

الجدل بين الشاعرين ينتقل الى موضوع اللغة عند كل منهما . وهنا تلتقي بمنهجين متعارضين تماماً . اما يوربيديس فيتهم اسخيلوس بالغوض

وعدم الدقة في التعبير والتكرار الخ بينما يتهم اسخيلوس خصميه بادخال، اللغة الدارجة الى المسرحيات ، والاكثر من صيغ التصغير .. الخ بعد ذلك. ينتقل الجدل الى المهمات الموسيقية لاغاني الجوقة في التراجيديا . يقوم يوربيديس بمحاكاة أغاني اسخيلوس محاكاة ساخرة ثم يقوم اسخيلوس بالسخرية من أغاني يوربيديس . واحيراً ينتهي الجدل بمشهد هزلی رائع . يامر ديونيسيوس ان يأتوه بميزان ، ثم يأمر كلا من الخصمين ان يلقي. بينما في من اشعار تراجيدياته باحدى كفتی الميزان المخصصة له . اما النتيجة فقد كانت واضحة منذ البداية ، فقد رجحت كفة اشعار اسخيلوس ، بينما ارتفعت كفة اشعار يوربيديس الى الاعلى . بقى ان يقول ديونيسيوس ، بوصفه حكما ، كلمته الاخيرة . معروف ان ديونيسيوس نزل الى عالم الاموات من أجل العودة ببوربيديس الذي اعجب بمسرحياته وشعره ، اما الان فقد اخذت عواطفه تميل تدريجيا لصالح اسخيلوس . فقد تذكر ديونيسيوس في آخر مشهد الجدل Agon للقسم الذي اداه امام جميع الالهة والذي يحتم عليه العودة ببوربيديس الى عالم الاحياء . ثم برر حنته باليمن بيته من ابيات يوربيديس ورد في تراجيديا « هيبيوليتس » : انا لم احلف وانما لسانی هو الذي حلف . ثم اعترف بالفوز لاسخيلوس ، فصحبه معه في طريق العودة الى أثينا .

وفي مشهد الخروج (الاكسودوس) يقيم بلوتون وليمة يدعو اليها كلا من ديونيسيوس واسخيلوس الفائز . وخلال وقت الوليمة يوصي بلوتون اسخيلوس « ان ينقد أثينا بالفكر والحكمة من الذئاب والسفهاء الذين يوجد منهم الكثير هناك » ٠٠٠

تعتبر كوميديا « الضفادع » نموذجاً فريداً للنقد الادبي القديم . اهنا تشخص لنا اهم المطالب النظرية والتطبيقية التي طرحتها بعض الاوساط الاجتماعية اوآخر القرن الخامس قبل الميلاد على الفن الدرامي ، والتي مهدت الطريق رحباً امام ظهور « فن الشعر » لارسدو من بعد .

لقد لاقت مسرحية «الضفادع» نجاحا هائلا عند الجمهور . لقد أمنت هذه الجمهور كثيرا بفضل حدة موضوعها . ومع ان ارستوفانيس نال الجائزة الاولى عنها ، الا انه نال مكافأة أخرى نادرة وفريدة من نوعها . لقد تقرر اعادة عرض «الضفادع» ، اما مؤلفها فقد توج باقليل من اغصان شجرة الزيتون .

يـ «المجلس القومي للسيدات» او (الاكليسييا ذوساي) (١)

من بين جميع المسرحيات الاحدى عشرة التي وصلتنا عن ارستوفانيس تنتهي المسرحيتان : «المجلس القومي للسيدات» و «پلوتوس» الى بداية القرن الرابع قبل الميلاد . اما الاولى منها فيختلف الباحثون فيما بينهم حول تحديد تاريخ دقيق لعرضها ، منهم من يذهب الى انها عرضت عام ٣٩٤ ، ومنهم من يرى عام ٣٩٢ قبل الميلاد تاریخاً متأخراً لعرضها استناداً الى تحليل نصها . ومع ذلك فهناك من يحدد عام ٣٨٩ تاريخاً لها .

ومهما يكن من أمر فكوميديا «المجلس القومي للسيدات» مسرحية نسائية ، ومن هذه الزاوية فهي ثالث مسرحيات ارستوفانيس النسائية بعد «ليزيستراتا» و «الثيسيميفوريا» . لقد كتب ارستوفانيس مسرحية «المجلس القومي للسيدات» في ظروف اجتماعية وتاريخية جديدة تماماً بالنسبة لاثينة التي تعيش في عصر ما بعد الحرب البيلوبينيزية تناقضات اقتصادية واجتماعية حادة . لقد قاد الوعي بعمق النظام الاقتصادي القديم المفكرين الاثنين الى بذل جهود نظرية ملموسة من اجل اعادة بناء المجتمع على اسس طوباوية املا من هؤلاء المفكرين في تحقيق المساواة الاقتصادية والاجتماعية الكاملة . لقد طرحت كوميديا «المجلس القومي للسيدات» موضوعاً اجتماعياً واقتصادياً

١- راجع : «المجلس القومي للسيدات» . كوميديات ارستوفانيس .
المجلد الثالث .

بالدرجة الأولى ، الا انها تناولت هذا الموضوع من وجهة نظر نسائية بحث .
ومن هذه الزاوية يمكن النظر اليها بوصفها مسرحية نسائية كما مر بنا .

لقد ابتكرت مخيلة الشاعر ، المرأة الاثينية براكساجورا بطلة شديدة الحيوية لهذه الكوميديا . ففي مشهد البرولوج يطلع المشاهدون على تآمر النساء ضد الرجال . تقوم نساء اثنية بقيادة براكساجورا بسرقة ثياب ازواجهن غيلا ، وبعد ان يغيرن ثياب ازواجهن بشياهنهن ، ويلصقن على وجوههن لحا مزيفة ، يتوجهن الى حيث المجلس ليعقدن في الصباح الباكر جلسة بتديير من براكساجورا . وبعد مغادرة النساء المسرح ، يدخل الاوركسترا خارجا من داره بليبيروس زوج براكساجورا ، وهو يرتدي ثياب زوجته دون ان يلاحظ ذلك . كانت آلام المغص الحاد قد اجبرته على مغادرة فراشه في مثل هذه الساعة المتأخرة من الليل ، ليسرع الى الشارع لقضاء الحاجة في مثل هذه الاحوال ، وفي الطريق يلتقي بوحد من جيرانه فيشكوا اليه حيرته من اختفاء ثيابه فجأة . اما ظهور خريبيس ، وهو مواطن اثيني آخر عائد الى داره من اجتماع لمجلس الشعب انتهى منذ قليل ، فيحدد موضوع الكوميديا تماما . يخبر خريبيس صاحبه بليبيروس عن مناقشة اعضاء المجلس للمشكلة التي طرحت حول الاجراءات التي يجب ان تنفذ لانقاذ الدولة الاثينية ، وكيف احتدمت النقاشات بعد ذلك وكيف اختتمت بكلمة تقدم بها شاب وسيم غير معروف ، اقترح فيها ان تسلم ادارة الدولة الى النساء . لقد قوبل اقتراح الخطيب بحماسة كبيرة من قبل اغلبية المجتمعين ، واخيرا صدر قرار يقضي ببنقل السلطة من الرجال وتسليمها الى النساء .

ولدى مغادرة كل من بليبيروس وخريبيس الاوركسترا متوجهين الى داريهما ، تبدأ أغنية الدخول (البارودوس) . تتالف الجوقة من النساء وما ان تدخل النساء الى الاوركسترا حتى يبادرن الى تغيير ملابسهن اما براكساجورا ، التي كانت قد ذهبت الى منزلها ، فتعود منه الى الاوركسترا وقد غيرت ملابسها

ايضاً لتضم الى الجوقة . بعد ذلك يدخل الاوركسترا بليبيروس ، ثم يبدأ مشهد الجدل Agon الذي يتالف من الحوار الذي دار بين الزوج والزوجة ، وكان موضوع الحوار يخص اعادة تنظيم المجتمع . يطرح بليبيروس على زوجته اسئلة معقّدة ومحيرة ، اما براكساجورا المقتنة بقوة بعدها قضيتها التي اخذتها على عاتقها ، فتوضّح له معالم الصورة الكبيرة للإصلاحات الواسعة والجريمة التي قررت ان تتخذها . ولقد كان على رأس هذه الاصلاحات التي قررت اجراءها ، المطالبة باصرار على جعل الملكية الشخصية ملكية اجتماعية عامة ، تقول براكساجورا مخاطبة زوجها والآخرين : « تأملوا يا معان حتى تهموا تماماً هدف ومغزى الخطة التي أقدمها . فالقاعدة التي أنوي العمل بها واقررها ، ان يكون الجميع متساوين ، ويقتسمون بالتساوي كل الثروة والملذات ، فليس من الجائز بعد الان ان يكون هناك غنى بينما الآخر فقير » ولا عند ذلك الشخص ا福德ته واسعة متراوحة الاطراف ، بينما لا يستطيع شخص آخر حتى ان يجد لنفسه قبراً ، ولا ان يلبي نداء هذا مئات العبيد بينما لا يملكون رجل آخر واحداً من الخدم . اعتزم ان اصلاح كل هذا واصححه : فالان سيشترك الجميع في كل الخيرات ، وساجعل هناك حياة واحدة وظاماً واحداً للجميع على حد سواء » . ومن اجل تدبير وتحقيق الاهداف الضخمة تقرر براكساجورا اولاً : « ان الفضة والاراضي وكل ما عدا ذلك سيمتلكها كل إنسان وستكون مشاعة ومجاناً ، سيكون هناك مصدر مال واحد لجميع الشعب ، ومنه نطعمكم وننكل لكم ، كمديرات بيوت وفيات .. » . وبعد حوار طريف يجري بين الزوجين ، ويبدو فيه منطق الزوجة مقنعاً في انتفاء الحاجة الى اكتناز الفضة والذهب بعيداً عن اظار الآخرين طالما كانت حاجات الجميع مستجابة ، وحقوقهم في متسع الحياة وحاجات الناس الى الطعام والشراب والكساء مؤمنة بالتساوي ، تقول بعد ذلك يكشف ارستوفانيس عن استاذيته الكوميدية فيطرح على لسان بطله بليبيروس سؤالاً حساساً وطريفاً :

بلييروس : اذا اراد شاب ان يبدي وفاءه لفتاة ، فبالطبع يجب ان يسترضيها بالهدايا •

براكساجورا : كلا • ستكون جميع النساء والرجال مشاعين ومجانًا ، لازواج ولا اي احتفاظ آخر •

بلييروس : ولكن اذا طمع الجميع في عطف الفتاة واحدة ، بعطف اجمل فتاة ، فماذا سيكون العمل عندئذ؟

براكساجورا : سيقف الاقزام والمشوهون ودميمو الخلقة الى جانب الجميلة ، في عظمة وسؤدد ، وقبل ان يصير لك الحق في مغازلة الجميلة ، عليك ان تغازل الشمطاء والدمية اولا •
لقد وجد ارستوفانيس في هذه المسألة مادة غنية لصياغة علاقات كوميدية دائمة • الى هنا والامر يبدو ، من وجهة نظر نسائية بحت ، مقبولا وممكنا ، وهو اجراء يأخذ صالح النساء بعين الاعتبار • ولكن ۰۰۰

بلييروس : ولكن ماذا عن الرجال ؟ اما عن الفتيات فعندي شك ، فالجميلة تخثار والدمية تبذر •

براكساجورا : من المؤكد الا يسمح لاي فتاة بالاختيار الا تبعا للقواعد التي وضعتها الدولة • في جانب العاشق الجميل الفارع الطول ، يقف القزم والنحيل والقصير ، وقبل ان يتحقق للفتاة ان تحصل على الوسيم ، يتبعن عليها ان تمنع حبها للبسيط والشاذ •

وهكذا يستمر مشهد الجدل بين الزوجين ليتناول مختلف الجوانب الكوميدية للقضية المطروحة • وفي ختام المشهد يغادر الزوجان المسرح وبعد ان تنسد الجوقة اغنتها ، تبدأ الكوميديا بتصوير بداية تحقيق النظام الجديد للأشياء ، فشاهد مواطن يقدم من تلقاء نفسه على اخراج لوازمه المنزلية الى

الاوركسترا، حاجة حاجة، تمهيدا لاستيلاء الدولة عليها، وبينما يقوم بتضييقها بحرص يخوض معه مواطن آخر، من ينظرون بشك الى تدابير برأساجورا، نقاشاً ويوجه اليه ملاحظات ساخرة .

وبعد اغنية جديدة اخرى للجوجة يقدم مشهد مفعم بالفكاهة الحية، يصور تأثير القانون الذي طبقته برأساجورا حول الحقوق المتساوية لكل من النساء الشابات والمتقدمات في السن، في ان يتمتعن بمسرات الحب، من نافذة مفتوحة في احد بيتيين متجاوريين أطلت امرأة عجوز، الا انها غطت وجهها بالطلاء والمساحيق، ومن نافذة قرية اخرى في البيت الآخر أطلت فتاة حسناء كان يقترب منها فتى شاب سبق ان وقع في حبها . كان الشابان يتبدلان اغاني الغرام العذبة . ولكن بينما كان الفتى يهم بدخول دار الفتاة الجميلة اعترضت طريقه فجأة العجوز الشمطاء، التي تسكن البيت المجاور، فطلبت منه ان يصحبها الى داخل منزلها .اما الشاب فكان يقاوم ملاظفات العجوز الا ان الاخيرة، وقد احتجت بالقرار الذي اتخذه مجلس الشعب، ترفض ان تتركه وشأنه، ما لم تظهر عجوز اخرى تفوقها دمامنة، فهي وحدها التي تستطيع، بموجب القانون المشار اليه، ان تحتل مكانها في المطالبة بالزواج من هذا الشاب . تظهر عجوز ثانية، وثالثة وتتسحب، الاولى، فتساعدن الاخريات على جر الشاب خلف المسرح فتشرع الجوجة في إنشاد اغنيتها من جديد .

تختتم المسرحية بوليمة كبرى . تدخل الاوركسترا خادمة برأساجورا تبحث عن زوج وادنال سيدتها . فقد تأخر قدومه الى الوليمة الكبرى التي اريد لها ان تستوعب حوالي ثلاثين الف مدعو انها اول وليمة مجانية وعامة من نوعها ، التي ستقام اعتباراً من الان في أئينة لتكون بدليلاً عن جميع وجبات الغداء العائلية الخاصة . تتعثر الخادمة على سيدتها ، فيبادر الاخير الى مكان الوليمة النجمة ، تصاحبه جوقة النساء وهن ينشدن اغنية جميلة مصحوبة بالرقص الرشيق .

تمتاز هذه الكوميديا التي تنتهي الى بداية القرن الرابع قبل الميلاد ، كما مر بنا ، من نموذج الملهأة السابق عند ارستوفانيس بجملة امور ، منها : ان القدح السياسي الشخصي يكاد يختفي منها تماما ، بالإضافة الى تقليص دور الجوقة لدرجة كبيرة . لقد اكتفى ارستوفانيس بكتابة اشعار كل من اغنية الدخول (بارودوس) واغنية الخروج . اما الاغاني الاخرى للجوقة – وكانت واحدة بعد مشهد الجدل *Agon* ، والاخري بعد مشهد اضافة الحاجيات المنزلية لاحد المواطنين الى الملكية العامة للشعب ، والثالثة التي جاءت بعد المقطع الهزلي الذي اظهر الشاب وقد تنافست على جبه العجائز الشمطاوات – نقول اما هذه الاغاني فقد ترك ارستوفانيس امكانتها فارغة ، واكتفى بتشبيت كلمة « جوقة » في هذه الامكنة الثلاثة من المسرحية . فجوقة الكوميديا ، التي لا ترتبط ارتباطا وثيقا بجري الحدث في المسرحية ، والتي تؤدي لحنا ما لا يعنيه من أمر مضمون العمل شيئا ، نقول ان هذه الجوقة اقتربت كثيرا من حيث وظيفتها المسرحية من تلك الفوائل المسرحية التي نجدتها فيما بعد في الملهأة « الحديثة » .

شك – بلوتوس (١٥)

كانت مشكلتنا الفقر والغني من بين المشاكل التي اثارت اهتمام ارستوفانيس في حياته الفنية . اما في آخر مسرحية تصلنا عن استاذ فن الكوميديا ، « بلوتوس » (اي الغنى او الثروة) فان اهتمام ارستوفانيس يكاد يكون وفقا على هاتين المشكلتين بما في ذلك الجوانب الاخلاقية التي ترتبط بهما .

كانت مسرحية « بلوتوس » قد عرضت عام ٣٨٨ قبل الميلاد . ومن هذه الزاوية فهي مع كوميديا « المجلس القوي للسيدات » تنتهي الى فترة واحدة ،

١٥ - راجع : « بلوتوس » . كوميديات ارستوفانيس . المجلد الثالث

وتمثلان – من حيث طبيعة اهتمامهما وتناولهما للحياة – مدرسة جديدة ، او اتجاهًا جديداً . خريميلوس هو الشخصية الرئيسية في المسرحية . انه مزارع فقير من مقاطعة أتيكا ، قضى حياته بالكذح الشريف ، ولكنه لم يجد له نفعاً في درء الفقر عنه . انه يقرر ، وهو على اعتاب الشيخوخة ، ان يتوجه الى استشارة عراف أبولو في معبد دلفي ، ويلتمس عنده النصيحة بخصوص ولده الشاب . لم يستطع خريميلوس ان يقرر إذا ما كان يليق به أن يترك ابنه يحيا نفس حياة الكذح المرتبطة بالفacaة والهموم التي تعين عليه هو خريميلوس ان يحييها ، ام يتبع عليه ان يحاول تغيير اخلاق ابنته الطيبة ليجعل منه : « نذلاً » ، وخائنا وشريا الى اقصى حد » فيضمن بذلك تحسين المستوى المادي لحياته المعاشرة . اما جواب عراف معبد دلفي فقد كان – كعهدنا به دائمًا – غامضاً . لقد طلب اليه الاله ان يقتفي اثر اول رجل يلقيه عند مغادرته المعبد ، والا يتركه ينصرف قبل ان يقنعه بمرافقته الى منزله (منزلاً خريميلوس) . وهذا عين ما يفعله خريميلوس في مشهد البرولوج . وبالفعل فقد اقتفي خريميلوس ، ومعه عبده كارييو ، اثر اول شخص يقع عليه نظره . لقد تبين ان هذا الرجل اعمى ولهذا فهو يتغثر في سيره البطيء . لقد قرر خريميلوس ان يخاطب هذا الشخص المجهول . وكم كانت دهشته ودهشة عبده كارلو عظيمة عندما تبين لهما ان هذا الشخص المجهول والاعمى ليس سوى پلوتوس – الله الثروة نفسه . لقد كان پلوتوس أول الامر مبصراً ، الا انه عندما كان صبياً هدد ، بطريقة ما ، الرب زيوس بأنه لن يصاحب الا الناس الن فإ والآثيين ومحبى الخير ، فما كان من زيوس الا ان اصابة بالعمى بسبب « غيرته من الناس » .

بعد لقاء كل من خريميلوس وعبده كارلو مع الله الثروة الذي اثار دهشتهمما بعمق ، ادركوا لماذا كان عدد الاغنياء كبيراً بين الانذال : لقد كان پلوتوس أعمى لا يعرف طريقه الى الاخير . لقد ساورت خريميلوس رغبة قوية في ان يخلص پلوتوس من العمى ، وللهذا السبب قرر ان يقود پلوتوس الى معبد الاله اسكليبيوس في أثينا المعروف بقدرته العجيبة على شفاء المرضى . الا

أن پلوتوس يصيّه الربع خشية ان يعاقبه زيوس بقصوة اكبر ، اذا هو فكر ان يعيد نور البصر الى عينيه ، دون استشارة زيوس . وهنا يبادر كل من خريميلوس والعبد كارلو الى تطمين الاله الاعمى ، مؤكدين له انه هو نفسه اقوى كائن في العالم ، وانه اذا ما استطاع فقط ان يبصر وان يتولى زمام نفسه بنفسه ، فسيتوقف الجميع عن عبادة زيوس ، ذلك ان الناس مضطرون ، في ال الوقت الحاضر ، لعبادة زيوس لسبب وحيد ، هو حاجتهم الى الاثراء . عند ذلك يستسلم پلوتوس لارادة خريميلوس الذي يقوده الى داره . وهذا يعني ان خريميلوس اصبح غنيا . اما كاريyo الذي بقي وحده في الاوركسترا فقد اخذ ينادي على الجيران باعلى صوته ، وبذلك يمهد لشهاده أغنية الدخول (البارودوس) . لقد لبى نداء كارلو جماعة من المزارعين ، وهم شيوخ قرويون مثل خريميلوس . وعندما يجتمعون يعلن عليهم كارلو ان زملائهم خريميلوس جاءهم بالثروة نفسها الى القرية .

بليسيديموس من القرية نفسها التي يتميّز اليها خريميلوس ورفيقه قديم له ، يسمع بالثروة التي نزلت فجأة على صاحبه فيسرع اليه ليشاركه سعادته ، وليظهر استعداده لمساعدته ومؤازرته في عمل الخير الذي بدأه ، والمتمثل بمحاولة اعادة البصر الى پلوتوس الله الثروة . ولكن ما ان يهم الصديقان في ادخال الاله الى معبد اسكليبيوس حتى تدخل الى الاوركستر شخصية رمزية ، انها العجوز الصديقة القديمة لكل من خريميلوس وبليسيديموس ، بكلمة اخرى انها الفقر نفسه الذي لم يفارق الصديقين منذ زمن بعيد ، والتي يريدان لها ان تبتعد عنهما الان نهائيا . لقد اساءها هذا الموقف الجديد الذي قابلها به الصديقان ، فتخوض مع خريميلوس جدلا حول القيمة النسبية لكل من الفقر والغنى . وهنا يبدأ مشهد الجدل الفقر يبدأ بالهجوم فيحاول خريميلوس ، المدعوم من جانب Agon بليسيديموس ، الدفاع عن نفسه . وينطلق في دفاعه من مفهوم بسيط جدا : يتبعن على الاغنياء انه يكونوا اختيارا . فالله الثروة يجب ان يذهب اليهم

لا الى الاشرار والادنياء الفقر لا يعترض على هذا المطلب الساذج من جانب خريميلوس وبليسيديموس ، العبر عن وجة ظر الكادحين الاخيار الذين يسحقهم الجوع ، الا انه ، اي الفقر ، يطرح في مقابل ذلك مفهوما آخر سفسطائيا بصورة عامة ، مفهوما يخص تلك القيمة الاستثنائية او قل الخدمة الاستثنائية التي يقدمها الفقر بالذات للحضارة البشرية كلها . الفقر يحدى خصيمه من الخطوة الرعناء التي ينويان ان يقوما بها ، ويقول انه اذا ما طرد – هو الفقر – من حياة البشرية فسيصبح الغنى نفسه عديم الجدوى في هذه الحالة : اذا ما اصبح الجميع اغنياء احتقى من حياتهم الدافع للعمل وتوقفت اعمال الفلاحة ، واختفت الحرف ومعها تخنقى كل المهارات ، واحتقى العمل الفكري نفسه . يحاول خريميلوس ان يرد على الفقر فيقول ان العبيد هم الذين سيتكلمون بالعمل ، الا ان الفقر يبادر الى تنفيذ رأيه مؤكدا انه ..الما سيكون الجميع اغنياء ، فلن يكون هناك من يتحلى بالرغبة في القيام بمهمة صعبة وكثيرا ما تكون خطرة ، خصوصا اذا ما كانت تتعلق بخطف العبيد ، لا لشيء الا من اجل الحصول على المال الذي لن تكون لاحد حاجة اليه . وهكذا فان جميع النعم المادية في الحياة ، كتلك التي يتمتع بها الناس ، انما تحصل عليها لا بفضل الغنى ، بل بفضل الفقر . فالفقر لا يجلب معه المنافع المادية حسب ، بل الاخلاقية أيضا . الغنى يسبب لاصحابه البدانة والترهل ومرض الترس ،اما الفقر فيجعل اصحابه « نحاف الاجسام أشباه الزناير حدة ، يضربون أعداءهم ويلدغونهم » . وفضلا عن ذلك فلل الفقر اهمية تربوية عظيمة يجعل الناس أفضل . واذا كان الناس يهربون من الفقر فلصرامته ، وبسبب جهلهم بصالحهم ، كما يهرب الاطفال الصغار من أبيهم الصارم والجدي ، رغم أنه يحبهم ويتنى لهم الخير . لقد استاء خريميلوس وبليسيديموس من العجوز فبادرا الى ايقاف الجدل ، وطردا الفقر البعيض خارج المسرح . بعد ذلك يذهب الثلاثة : خريميلوس وكارييو وبليسيديموس لإعداد يلوتونس لاداء شعائر النوم المقدس في معبد اسكليبيوس في أثينا ،

واستناداً إلى العقيدة الشعبية إن من نام في المكان المعد خصيصاً لهذا الغرض، في المعبد المذكور جاءه ليلاً اسكلبيوس ومنحه العلاج اللازم ٠

تؤدي الجوقة أغنية يراد لها أن تكون فاصلاً بين الجزء الأول والثاني، من الكوميديا ، كما يفترض أن تفصل بين أحداثهما ليلة كاملة ٠

يدخل كارييو إلى الأوركسترا مسرعاً يكاد يطير من الفرح ٠ تخرج زوجة خريميلوس عندما تسمع الضجة التي أحدثها كاريyo الذي يصف لها ولشيوخ أعضاء الجوقة الشفاء العجيب الذي لقيه بلوتوس في معبد اسكلبيوس في أثينا ، مطعماً وصفه هذا بـ «اللاذع» بخصوص كاهن المعبد العجمع ٠ وبعد أغنية الجوقة يأتي تصوير النتائج التي ترتب على شفاء الآله من العمى ٠ كما ينضم إلى كاريyo ، وأعضاء الجوقة ، وزوجة خريميلوس في الأوركسترا الآله الثروة نفسه الذي شفي مؤخراً ، مصحوباً من قبل بلوتوس ٠ يستطيع بلوتوس أن يرى الآن بوضوح كل أخطائه التي اقترفها في السابق ولفتره طويلة عندما كان فاقداً لبصره ، فيعد بتقويم كل هذه الأخطاء ٠ لقد قطع على نفسه عهداً لا يزور ، من الآن فصاعداً ، إلا الاخير من الناس ٠

تختتم المسرحية بثلاثة مشاهد كل واحد منها قدم له بأغنية ليست كبيرة من أغاني الجوقة ٠ في المشهد الأول يلتقي المشاهدون بخرميлюس الذي كوفيء بسمخاء من قبل بلوتوس تشمينا للعناية الكبيرة التي لقيها منه ٠ بعد خريميلوس يأتي دور شخص طيب آخر أفلس بسبب ثقته الزائدة بالآس ، وبسبب طبيته الفائقة جداً ، إلا أنه يستعيد الان ثروته السابقة بفضل بلوتوس ٠ إلى جانب هذين النموذجين البشريين يلتقي المشاهد في المشهد الختامي الأول بنموذجين بشريين آخرين ، إلا انهما سينثان ، أولهما سينثيرون فقد كل ثروته التي جمعها عن طريق الابتزاز البشع ، وذلك بمجرد أن عاد البصر إلى بلوتوس ٠ أما النموذج الثاني فيمثل عجوزاً شمعطاً متهمتكه دأبت في السابق ، عندما كانت غنية جداً ، على شراء حب شاب جميل إلا أنه فقير ٠

فقدت هي الأخرى ثروتها الان ° صور الى جانب هذه العجوز في آن واحد عشيقها السابق الذي أثرى فجأة فاستطاع لهذا السبب ان ينصرف عنها °

اما المشهد الختامي الثاني فيتكون من حوار اثنين من الخدم : احدهما من البشر والآخر من بين الالهة ، انهما كاريyo وهيرميس ° لقد جاء الاخير يحمل شكوى زيوس الى خريسيلوس من الوضع الصعب الذي وجد الالهة افسهم فيه ، وذلك لأن الناس بعد ان حصلوا على الثروة وامنوا كل حاجاتهم، لم يعودوا يهتمون بتقديم القرابين للاللهة ° لقد كان من رأي كاريyo ان زيوس عاجز - في اغلب الظن - عن تغيير الوضع الصعب الجديد الذي هو فيه ° ولذلك ما كان من هيرميس الا ان يوافق على تغيير مهنته القديمة فيرضى بالوظيفة المتواضعة الجديدة عند السيد الجديد للعالم ، انه پلوتوس (الـ الثروة) الكلي القوة °

في المشهد الثالث يلتقي المشاهد بكاهن زيوس الذي فقد ، مثل سيده ، كل مصادر نعمته ° يقوم خريسيلوس بمواساته ، ثم يساعدنه على الاتصال بخدمة الاله القوي الجديد پلوتوس °

وتنتهي المسرحية بوليمة فخمة يقيمها خريسيلوس ، وكاريyo وبقية المشاركون في المشاهد الختامية الثلاثة ، يصحبهم افراد الجوقة ° انه مشهد الخروج (الاكسودوس) حيث يغادر الجميع المسرح لمرافقه پلوتوس الى مكان اقامته الجديد الذي كان يقيم فيه سابقا ° انه المكان الذي تحفظ فيه خزينة الدولة الائنية داخل معبد الربة أثينا في الاكروبول °

ويرى الباحثون ان مسرحيتي ارستوفانيس الاخيرتين تتغذيان من جذر اجتماعي واحد ، وذلك على الرغم من كل الفوارق التي تطالع الباحث المدقق في تفاصيل موضوعهما الجزئية ° ففيهما يطرح ارستوفانيس المشكلة التي كانت تقلق آنذاك بالمواطنين الائنيين ، المتمثلة بزعامة الجهاز الرسمي لدولة

أثنية ، وبنامي التعارض والتناقض بين الآراء الشخصي والسعى لتوحيد الفئات الشعبية كافة حول هدف وطني عام واحد .

٣ - «آراء أرستوفانيس الأدبية والسياسية»

استمر نشاط أرستوفانيس الأدبي فترة من الزمن تبلغ حوالي أربعين عاماً . قدم الشاعر خلال هذه الفترة الطويلة نسبياً عدداً كبيراً من المسرحيات ذات المضمون المتنوع والمتطورة تبعاً لنطمور الحياة الواقعية في أثينة . ومع ذلك ، وعلى الرغم من تجدد الموضوعات وتتنوع وتتجدد الحوادث المصورة ، تبعاً لما يستجد في الحياة اليومية ، فإن الصورة للتوجه الفكري والإيديولوجي الذي يتبناه أرستوفانيس ، في جميع هذه الكوميديات ، تكاد تكون واحدة . لقد بقي حنين أرستوفانيس إلى ماضي أثينا المجيد ، وإلى الماضي بصورة عامة ، قوياً واضحاً على طول خط نشاطه الأدبي . لقد دأبت كوميديات أرستوفانيس على مقابلة الشخصيات الافتانية والنفعية في أثينا التي عاصرت الشاعر ، بالممثلين الاماجاد للزمن القديم ، باولئك الابطال الذين ضحوا بذاتهم وبمصالحهم الشخصية ، والذين جلوا وطنهم بالمجده والشرف أيام خاض . الأغريق ، كل الأغريق ، كفاحاً قومياً شاملاً ضد الفرس ، فكانوا ابطال «ماراثون» ، و«سلاميس» . ومن وجهاً نظر كوميديا أرستوفانيس والكوميديا الأغريقية القديمة عموماً ، يعتبر عصر «ماراثون» ، و«سلاميس» منبعاً لكل القيم الأصلية والمجيدة في الفكر والأخلاق وتربيه الأجيال وما إلى ذلك ، أما موقفها من الحياة الراهنة المعاصرة لها فقد كان عكس ذلك تماماً .

اننا نصادف الموضوع القائم على المقابلة بين مبدأين متعارضين تماماً في اقدم عمل لارستوفانيس هو «المتلذذون بالطعام» ، اما في كوميديا «السحب» فقد طور هذا الموضوع واشبعه بحثاً من جميع النواحي . كان أرستوفانيس يؤمن أيامناً عميقاً بضرورة المحافظة على قواعد الأخلاق القوية والسلوك السليم في المجتمع ، ولذلك نظر إلى مهمة الفن الدرامي على أنها مهمة

تربيوية أولاً ٠ لقد اخذت الكوميديا القديمة عموماً ، ومنها كوميديا ارستوفانيس ، على عاتقها الكشف عن الظواهر الضارة والخطرة على الحياة الاجتماعية داخل الواقع الاثيني ٠ وبالتالي فقد نادت هذه الكوميديا بالرجوع الى قيم الماضي مراعاة لمصالح الشعب ٠ وبناء على هذا إن البرنامج السياسي ، الذي يطالعنا في كوميديات ارستوفانيس الباقية ، لا يمثل وجهة ظر ارستوفانيس وحده ، بل الكوميديا الاغريقية القديمة كلها ٠ هناك حقيقة جديرة باللحظة ، هي ان الشخصيات السلبية التي تتعج بها الكوميديا القديمة ، بهدف مهاجمتها وتقيها من الحياة العامة ، تنتمي الى المدينة لا الى القرية ٠ انها شخصيات متعددة تضم الصناعيين الاغنياء ، والحرفيين ، والتجار والسفسطائيين والشباب المتسكعين من الطبقة الارستقراطية الذين يمثلهم فيديسيديس في كوميديا « السحب » الشخصيات الاقل شأناً والاكثر تشويهاً من افرزتهم حياة المدينة في بلاد الاغريق القديمة ، لقد وقفت الكوميديا الاغريقية القديمة موقف العداء من كل هذه النماذج ٠ اما اصدقاء هذه الكوميديا فهم صغار المزارعين الذين يخلقون بعرق جبينهم الخيرات في القرية الاتيكية انهم : ديكابوليس في « الاخريانيين » ، و تريجايوس في « السلام » ، وخريميلوس في « بلوتوس » وغيرهم ٠ وما لـه دلائله على رأي ارستوفانيس في حياة المدينة ، أن بطليه في مسرحية « الطيور » پيستيتايروس ويوليبوديس يبادران من تلقاء تفسيرهما الى مقادرة المدينة احتجاجاً على ما آلت اليه الحياة فيها ، ورفضاً لها ٠ اما في « الضفادع » فيعتبر اسخيلوس تجسيداً ايجابياً للقيم الاخلاقية القديمة ٠ ومع كل هذا ، اي رغم الاستثناء الذي نصادفه في مسرحيتي « الطيور » و « الضفادع » ، يبقى المزارع في القرية هو الشخصية الايجابية الرئيسية في الكوميديا القديمة : انه ذلك المزارع الميسور في القرية الاتيكية ، المرتبط بالارض والمستخرج لغيراتها سواء بعرق جبينه هو او بواسطة عيده ٠

أن تبني ارستوفانيس للافكار المحافظة واعجابه المطلق بالماضي ، ورفضه المطلق للحاضر ، اعجابه بالقرية والقرويين واسمهرازه من المدينة وابنائها ، كل ذلك حمل عدداً من الباحثين على النظر اليه – الى ارستوفانيس بوصفه مؤيداً للنظام الاوليجاركي – حكم الاقلية الذي يمثل ملاك الاراضي والعبيد – على ان هناك من الباحثين من يحذر من هذا الظن ، وحاجته في ذلك اننا لن نجد في جميع اعمال ارستوفانيس ، التي وصلتنا ، موقفاً واحداً يشير الى احتقاره للشعب البسيط ، او الى رفضه شرعية المبدأ الديمقراطي نفسه ، وهماسستان طبعت المواقف الاوليجاركية في ذلك العصر . لقد وجد ارستوفانيس نفسه مضطراً ان يقف ، في غمرة الصراع العقد الذي خاضته مختلف القوى الاجتماعية وفي غمرة الاتجاهات المتقلبة لمختلف الاحزاب السياسية ، ان يقف في حالات معينة مؤيداً شخصيات سياسية اوليجاركية مثل ديموستينيس ، ونيكياس وغيرهما من ممثلي المعارضة بوصفهم اعداء للسياسة الراديكالية المغامرة التي ينتهجها انصار كليون ، وهيرپوليتس وكليوفون . ومنع ذلك لا يكفي هذا من وجهة نظر الفئة الاخيرة من الباحثين – للنظر الى ارستوفانيس على انه واحد من انصار السياسة الاوليجاركية . زد على ذلك ان هذه الفئة ترى في مضمون القدر الذي يشيع في الكوميديا الارستوفانية ، نقداً لاذعاً للنظام القائم نفسه ، بل فقط لوكلاء النظام الذين لا يستحقون� الاحترام ، وللقيادة الذين ماتت ضمائركم ، وللخطباء المأجورين ، وللمخبرين ولمختصي اموال الدولة ، وبال مقابل إن القاريء لن يجد لا في كوميديات ارستوفانيس ولا في اي عمل كوميدي آخر من العصر نفسه ما ينطوي على مهاجمة للديمقراطية او مطالبة بالغائزها . في كوميديا « الفرسان » دافع ارستوفانيس دفاعاً حاراً عن « الشعب » (ديموس) عندما صوره مخدوعاً من جانب الانانيين الماكرين . في هذه الكوميديا نجد الشعب متسامحاً ، وسرع التصديق ، مما يسهل خدعة . في هذه المسرحية يطلب ارستوفانيس من الشعب ان ينزع عنه الوهن والعجز ،

وان يعود فتياً و معافي و قوياً كما كان في الايام الغابرة – عصر الحروب الاغريقية الفارسية – وان يتخلص من الاتباع الانذال ، فيأخذ السلطة بيديه القويتين من جديد . كذلك انتقد ارستوفانيس تقاهة ما يجري في مجالس الشعب ، و عدم كفاية نظر هذه المجالس في مشاريع القرارات المطروحة عليها او اتقادها لها . عندما يحتمد الجدل بين باعع المقاائق وكليون أمام ديموس (الشعب) في كوميديا « الفرسان » ، يقترح كليون استدعاء المجلس في الحال ليقرر ايما من الاثنين يجب ديموس ويقدر مزاياه اكثر من الآخر . اما باعع المقاائق فيوافق في الحال ، الا انه يشترط الا يقع الاجتماع في البنوكس ، وهو المكان الذي كان يعقد فيه مجلس الشعب جلساته ، وعندما يصر ديموس على عقد الاجتماع في البنوكس بالذات يقول باعع السجنق :

« آه ! ايتها الالهة العظام ! لقد انتهيت ! هذا الرجل العجوز أعقل رجل عندما يكون في منزله ، ييد انه بمجرد ان يجلس على احد تلك المقاعد الحجرية اللعينة تراه يقعد وقد فغر فاه كما لو كان يعلق التين من اعنقه ليجف » .

هناك حقيقة جديرة باللحظة ، هي أن سخرية ارستوفانيس من السلبية التي يتحلى بها الشعب ومن سهولة انتقاده للخديعة ، هذه السخرية خالية تماماً من العنصر الهجائي . النكتة هنا تتسم بالظرف والضحك ، الا انها بريئة . اما سخرية ارستوفانيس من اولئك الذين يخدعون الشعب فمن نوع آخر تماماً ، انها مفعمة بالشر والحقد . وفي الكوميديات ذات الطابع السياسي يوجه هذا النوع من السخرية ضد « الديماغوغين » الذين يتحكمون في القرارات التي تصدرها مجالس الشعب ، وضد قادة الاحزاب السياسية التي مارست هيمنتها في اوقات مختلفة داخل المجالس الشعبية وكثيراً ما عرضت الكوميديا بالخطباء المأجورين الذين القوا بواقحة خطبهم المفتقرة الى الذمة امام الشعب الذي يخدعونه ، الى غير ذلك من النماذج السلبية التي تعج بهم حياة المدينة ، كالمخبر الذي يمارس الضغط السياسي لابتزاز المال من الاغنياء

وغيره . نصادف في كوميديات ارستوفانيس اعتقداً لعدد من الكهنة والمتبيئين، وسخرية من عدد من التصورات الساذجة التي كانت شائعة انذاك عن زيوس، ومع ذلك يجب الا يحملنا هذا على الاعتقاد بالحادية ارستوفانيس يكفي ان تتذكر ان ستريسياديis في « السحب » يقدم على حرق مدرسة سقراط ، لأن الفيلسوف وتلامذته « قد اهانوا الالهة » . أن مبدأ المحافظة على الدين الوطني القديم يدخل ضمن البرنامج المحافظ للكوميديا القديمة وكواحد من العناصر التي يتكون منها هذا البرنامج ، ونظراً لأن على هذه الكوميديا ان تكون امينة على « وصايا الآباء » حتى في ميدان العبادة .

فضلاً عن ذلك ، هناك من الباحثين من يعتقد ان روح المحافظة في الكوميديا الاغريقية القديمة عموماً والكوميديا عند ارستوفانيس بصورة خاصة ، هي مجرد إطار شكلي ، أو مجرد واجهة . أما في حقيقة الامر فأن ارستوفانيس ، في رأي هؤلاء الباحثين ، لم يرض لنفسه ان يبقى اسير الشعار المعروف « الاخلاص لوصايا الآباء » ، بل اباح لنفسه ان يخرج في اعماله المسرحية على تقاليد الماضي وافكاره ، وان يدعو الى افكار وقيم جديدة تماماً . من ذلك ، مثلاً الشعار الجديد الذي تردد كثيراً في مسرحية « السلام » ، والذي يدعو الى تعليم السلام ليشمل « كل المدن الهيلينية » ولذلك من الان بدلاً عن الحزارات المتبادلة ، والحروب المستمرة بين المدن الاغريقية المتعددة .

هناك افكار جديدة يطرحها ارستوفانيس حتى بالنسبة للموقف من المرأة . كانت المرأة حسب التقاليد الموروثة عن الآباء ، غير جديرة بتولى مهام ذات طابع سياسي ، ولا قادرة على النظر في مشاكلها . أما في مسرحية « المجلس القومي للسيدات » وخصوصاً في « ليزيستراتا » فيكشف ارستوفانيس عن راي في المرأة معاير تماماً ، وقيم في الوقت نفسه .

ومهما بالغنا في تحرر افكار ارستوفانيس ، الا ان الملحوظ ان موقعه من نظام العبودية لا يختلف في شيء عن الموقف الاغريقي العام من هذه المشكلة الاجتماعية . ففي مجتمع المساواة الاقتصادية الجديدة الذى كونته براكساجورا في كوميديا « المجلس القومى للسيدات » يبقى على العبيد ان يكبحوا في الأرض نيابة عن اسيادهم ، كما يتبعن عليهم ان يتحملوا ، نيابة عنهم ، كل اعباء العمل المضني في مجالات الحرف المختلفة ، بالإضافة الى اعمال الزراعة . ولا يفوتنا ، في هذه المناسبة ، ان نشير الى ظهور نموذج العبد الذى يكلف بامال الخدمة المنزلية عند اسياده ، والذى يسره ان يلعن سيده من وراء ظهره ويلعنه في سره ، ويشعر بلذة كبرى وهو « يتصنّت على اسرار الناس » ويشعر بنشوة جنونية » وهو « يسمع كلام أسياده » وينقل كل كلمة منه الى الغرباء . هذا النموذج للعبد يتسم بالعديد من السمات التي سنجدها تتطور بعد ذلك خصوصاً في الكوميديا الرومانية .

رابعاً الكوميديا الاتيكية في عصرها الوسيط
يتفق الباحثون ان الكوميديا الاغريقية القديمة مرت خلال ثلاث مراحل
من تطورها هي :

- ١ - الكوميديا الاغريقية في عصرها القديم •
- ٢ - الكوميديا الاغريقية في عصرها الوسيط •
- ٣ - الكوميديا الاغريقية في عصرها الحديث •

اما الكوميديا القديمة فيعتبر أرستوفانيس ابرز ممثليها ويعتبر حدثنا عن أرستوفانيس حدثاً عن الكوميديا القديمة في آن واحد • واما الكوميديا الحديثة فسيأتي او ان الحديث عنها عندما نتناول ميناندر ، ابرز ممثليها ، وذلك من خلال دراستنا للنصوص القليلة التي وصلتنا عنه ، والتي لم تكتشف الا منذ حوالي ربع قرن فقط • بقيت مرحلة الكوميديا الاغريقية التي تتوسط القديمة من ناحية ، والحديثة من الناحية الاخرى • ليس هذا حسب ، ذلك ان الكوميديا في عصرها الوسيط اذ مهدت لظهور ما يسمى بالكوميديا الحديثة ، فانها ترتبت على تقاليد الكوميديا القديمة وتطورت عنها تدريجياً تبعاً لتطور الحياة الاغريقية المادية والفكرية • وهكذا تشكل الكوميديا الاغريقية بمراحلها ، ثلاثة ظاهرة واحدة وإن كانت متعددة الحلقات ، ارتبطت فيما بينها ارتباط السبب بالنتيجة ، وتغذت على تربة من الحياة

لشنن التطور الصارمة ٠

الاجتماعية والتاريخية واحدة ، وان كانت متوعة بحكم خصوصها

يجدر بنا ان نذكر بان الباحثين يتفقون - كما من سابقا - ان اعمال ارستوفانيس قد مررت بمرحلتين من مراحل تطورها في الاقل ، كان للحرب البيليوبونيزية أثر بارز في تحديد معالم المرحلة الاولى من نشاط ارستوفانيس الفنية من حيث غلبة الطابع السياسي ، وشيوع القدح الشخص الهجائي فيها ، كما ان انتهاء الحرب المذكورة في نهاية القرن الخامس قبل الميلاد وما ترتب على ذلك من نتائج سياسية واجتماعية واقتصادية ، انعكس هو الآخر على الحياة الفنية ، وعلى اعمال ارستوفانيس بصورة خاصة ، واذا جاز لنا ان نحكم على ذلك من خلال العملين الكوميديين الوحيدين الباقيين عن هذه الفترة ، وهما لارستوفانيس ايضا ، استطعنا ان تكون لاقتنا صورة واضحة نسبيا عن طبيعة الكوميديا في عصرها الوسيط ، من خلال التغيرات التي طرأت على الكوميديا لارستوفانيس ، والتي اجازت لعدد من الباحثين النظر الى كوميديا « المجلس القومي للسيدات » و « پلوتوس » لارستوفانيس على انهمما انعطاف في مسار الكوميديا القديمة ، وتوجه نحو ما سيطلق عليه في المستقبل اسم « الكوميديا الاتيكية في عصرها الوسيط » ٠

من بنا ان الوظيفة المسرحية للجوقة في مسرحيتي ارستوفانيس الاخيرتين قد اختصرت بشكل ملحوظ ، وان الحدث الدرامي اخذ يستند الى حوار الممثلين بصورة استثنائية ٠ فضلا عن ذلك إن الباحثين يلاحظون بقوة غياب مشهد البارابازيس - حيث تتوجه الجوقة بحديثها ، المنفصل عن مجرى الحدث الدرامي والمعبر عن وجها ظهر المؤلف ، الى الجمهور مباشرة - في كلام المسرحيتين . كذلك اختفت من الجزء الثاني ، في الكوميديا ، اغاني الجوقة التي كانت تفصل بينها عادة مشاهد حياتية يومية ، هذه التغيرات نفسها واخرى غيرها في ميدان اللغة مهدت الطريق لظهور الصنف الجديد الذي اطلق عليه

اسم « الكوميديا الوسيطة » خلال القرن الرابع قبل الميلاد ، والتي عنيت بتصوير الانسان من خلال ملابسات حياته الخاصة .

المعلومات التي يجدها الباحث بين يديه بخصوص الكوميديا الوسيطة هي قليلة جدا . فالنصوص ضاعت جميعها ، كما ان المقاطع الباقيه قليلة وتأفهه ايضا . وليس بين يدي الباحث سوى عنوانات عدد من المسرحيات مع اسماء مؤلفيها ، وهو عدد ليس بالقليل على اية حال . لقد بلغ عدد شعراء الكوميديا الوسيطة ، التي مهدت لظهور الكوميديا « الحديثة » ، حوالي ستين شاعراً . ويحدد علماء اللغة القدامى عصر الكوميديا الوسيطة بين انتهاء الحرب البيلوبونيزية عام ٤٠٤ قبل الميلاد وببداية حكم الاسكندر المقدوني عام ٣٣٦ قبل الميلاد .

وإذا كان دور الجوقة قد اختصر في الدراما الاغريقية او اخر القرن الخامس ، فانها – اي الجوقة – تكاد تخفي تماماً من الكوميديا الوسيطة واعتباراً من الان لم تعد اشكال الضحك الكوميدي موجهة ضد الساسة والشخصيات القيادية ، بل ضد اشخاص جلوا ، بسبب من الاسباب ، اتباع جمهور المدينة – ضد الشعرا و الموسيقين الراكمين وراء المودة ، وضد المحظيات الشهيرات ، والطهاة البارزين ، والاغنياء المحبين للمنادمة الذين عرموا باسرافهم في تبذير المال الى غير ذلك . هنالك نقطة جوهيرية تميزت بها الكوميديا الوسيطة من القديمة ، هي ان الموقف الذي تعنى الاخيره بتصويره كان – في الاغلب – خياليا ، اما في « الوسيطة » فقد اصبح حياتيا . اما عنوانات الكوميديات فروع فيها الدلاله على الحرفة ، او الجنسية ، مثل : « الزمار » (عازف الفلوت) ، و « الرفاء » . و « الرسام » ، و « المحارب » ، و « البيوتية » (نسبة الى بيوتيا) ، و « البيزنطي » (نسبة الى بيزنطة) الى اخره ، او عنوانات ذات دلالة على المضمون الحياتي .

المسرحية ، مثل « الكنز » ، و « التوأمان » . لقد عمدت الكوميديا الوسيطة الى تصوير مشاهد ساخرة من اساطير كونية Myth سبق أن حظيت باهتمام عدد من الاعمال التراجيدية ، ومن هنا فقد مارست التراجيديا - خصوصا تراجيديا يوريبيديس - تأثيرا ملماسا على الكوميديا الوسيطة فخضعت الاخيره باستمرار لاعتبارات الصياغة الشكلية في الاولى . يغلب على ظن الباحثين انها اخذت تستعير من التراجيديا موتيفات الحب التي ظهرت اول مرة في اعمال يوريبيديس ، وهكذا اخذت الكوميديا الوسيطة تمهد الطريق شيئا فشيئا لظهور كوميديا العصر الهيليني الحديثة في المستقبل ، التي اعتمدت محاور معالجاتها باستمرار على تطور المعامرات الفرامية خصوصا .

خامساً : « ميناندر أبرز كتاب الملاحة الأغريقية الحديثة (١٦) »

١ - حياته

ولد ميناندر حوالي عام ٣٤٣ قبل الميلاد وتوفي حوالي عام ٢٩٢ قبل الميلاد . لقد قضى حياته هذه مواطناً في أثينا التي خضعت لسلطان مقدونيا . وفي عام ٣٣٨ اقدم فيليب ملك مقدونيا على ضم جميع بلاد الاغريق الى المناطق الخاضعة لسلطانه . وخلال غياب الاسكندر المقدوني الطويل عن بلاده مشغولاً بفتحاته في بلاد الشرق ، خلفه في حكم مقدونيا وبلاد الاغريق نائبه اتيبياتر ، احد جنرالاته العسكريين ، وعندما توفي الاسكندر الاعظم اصبح اتيبياتر ملكاً . وعندما توفي الاخير عام ٣١٩ شب فزاع مسلح بين ولده كاساندر وپولبييرخون الذي رسمه اتيبياتر لخلافته في الحكم . كان صديقاً لا يقور ، ومتاثراً بأثرائه الفلسفية ، كما كان تلميذاً لشيوفراتوس ، الكاتب الاغريقي المعروف بمهاراته في رسم الشخصيات . كذلك كان على صلة وثيقة بديمتريوس الذي عينه المقدونيون حاكماً لأثينا ، الى ان اطیح به بعد عشر سنوات (حوالي عام ٣٠٧ قبل الميلاد) .

ان هذه الخلقة السياسية المضطربة هي ما يجب على الباحث ان يأخذ بعين الاعتبار كاطار طبيعي لحياة الناس الذين تلتقي بهم في مسرحيات ميناندر . فالرجال والنساء ، الذين صورهم ميناندر نذروا اقسامهم كلية لهصومهم اليومية : من مأكل ومشروب وملبس ، وثرثرة ، وللزواج ، وللحب ، وللخصام الخ . ولهذا فإن مسرحيات ميناندر تقدم لنا لمحات لا تحصى من هذه الحياة النشطة والمتنوعة كما كانت تعاش من قبل معاصريه ، أحفاد أولئك الرجال الذين

١٦ - انظر : المسرحية العالمية . تأليف الادريس نيكول ، ترجمة : عنمان نو ٤ ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، القاهرة عام (بلا) ، الجزء الاول ، ص ٥٠.

خاضوا أيام يوريسيديس وارستوفانيس معارك يائسة خلال فترة الحروب البيلوبيونيزية ، والذين صور ارستوفانيس موافقهم من قضايا عصرهم المصيرية – الحرب والسلم – من خلال علاقات تخيلة . ومن هنا اوجه الشبه الكثيرة التي تجمع بين ميناندر ويوريسيديس ، رغم ان الاخير كان تراجيدي كما هو معروف ، ووجه الاختلاف بين ميناندر وارستوفانيس رغم ان الاخير كاتب ملهاة ، مثلما كان يعتبر ميناندر كاتب ملهاة ايضا . انها المفارقة حقا ، الا ان هذه المفارقة سرعان ما تصبح مفهومة من قبلنا عندما نعلم ان ميناندر يتزلم الاسلوب الواقعي في تصوير الشخصيات مثل سلفه يوريسيديس ، يعني بزج شخصياته في مناقشة المسائل الفكرية والاجتماعية ، مثل سلفه يوريسيديس ، افسح للمرأة ولعواطفها واحاسيسها مجالا واسعا في اعماله مثل سلفه يوريسيديس بينما نجد ارستوفانيس يعالج هموم العصر من خلال علاقات تخيلها ، وفي اطار من المبالغة التي تضيق بها العلاقات الواقعية .

كان ميناندر حتى بداية القرن العشرين يعرفه العالم الحديث بوصفه اديبا اغريقيا قام كل من پلاطونوس وتيرانس – الشاعرين الملهاوين الرومانيين – بمحاكاة اعماله او تكييفها ، والذى كان من خلالها بمثابة النموذج بالنسبة لكتاب المسرح بعد ذلك في القرن الثامن عشر . وعندما اكتشف اخيرا ، في مصر ، عدد من اوراق البردي تضم اجزاء كبيرة من مسرحيات : « التحكيم » ، و « الفتاة الطحيبة الشعر » ، و « سامية » حصلت القناعة لدى الباحثين ان ميناندر كان يستحق السمعة التي يتمتع بها .

مسرحية « ديسكولوس » هي المسرحية الكاملة الوحيدة التي وصلتنا عن ميناندر ، فضلا عن أنها اقدم ما وصلنا عنه . فقد عرضت عام ٣١٧ قبل الميلاد ، وكان قد نال عنها الجائزة . وهكذا يتبين لنا ان كوميديا ارستوفانيس القديمة قد انسحبت كثيرا الى الخلف ، وانها ماتت مع حلول السلام محل الحرب البيلوبيونيزية ، اما الفراغ الذي تركته فشلغته كوميديا

من نوع آخر تماماً ، تنتهي الى أصول الحياة الائتينية في الثلث الاخير من القرن الرابع قبل الميلاد ، مثلاً اتمت كوميديا ارستوفانيس الى ظهيرة تلك الحياة من الرابع الاخير من القرن الخامس واوائل القرن الرابع قبل الميلاد . ورغم ذلك كان في نية ميناندر ان يحقق ما عجز ارستوفانيس عن تحقيقه ، ليقف جنباً الى جنب مع التراجيديين العظام في توجيه قطور الدراما الاخلاقية او خمسة قرون فقط من حياة العالم القديم لحوض البحر الابيض المتوسط ، بل في فترة مماثلة من حياة اوروبا الحديثة بعد عصر نهضتها الحديثة . على الباحث ان يتذكر ذلك اذا ما اراد ان يعقد مقارنة بينه وبين سلفه العظيم ارستوفانيس . إن مثل هذه المقارنة بالاساس غير واردة لأنها لن تؤدي الا الى القاء سحابة كثيفة من الضباب على صفاته المختلفة تماماً عن صفات سلفه .

اول ما يطالعنا من فروق بين نمطي الكوميديا الاغريقية في مرحلتين من مراحل تطورها : القديمة (التي يمثلها ارستوفانيس) ، والحديثة (التي يمثلها ميناندر) ، هو أن الجوقة تكون بالنسبة لل الاولى بمثابة القلب من الكوميديا . ثم هناك مشهد البارابازيس في الكوميديا القديمة التي كان يستغله الشاعر للاعراب عن وجهة نظره ونظر العديد من الناس الآخرين ، حول عدد من جوانب السلوك والعادات ، والساسة والادباء وال فلاسفة الخ . وأخيراً هناك القصة في الكوميديا الحديثة ، والتي كانت تتضمن في بنيتها لتكون بالدرجة الاولى وعاءً يحمل عنصر الهجاء .

اما في ایام میناندر فلم تكن الكوميديا تشتمل على جوقة بالمعنى القديم الذي كان معروفاً ایام ارستوفانيس ، اما مشاهدها فكانت مفصولة عن بعضها بفواصل غنائية يشار اليها فقط بكلمة « جوقة » او « عرض تقدمه الجوقة » ، ويبدو أن تفاصيل هذا العرض متروكة لاجتهاد المخرج أو حسن تصرفه .

لقد كانت القصة في كوميديا ارستوفانيس تعتمد على تخيل غريب جداً ، وفيها يجد المشاهدون انفسهم وقد انتقلوا فجأة من بلاد الاغريق الى الجحيم ، أو من أثينا الى المدينة الخيالية التي اشأنتها الطيور معلقة بين السماء والارض .

من قاعة محكمة في أثينا الى « دكان أفكار » سقراط الخ . كما يجد المشاهد نفسه متورطاً منذ اللحظة الاولى في جدل ما مع الجنرالات ، والساسة ، والزفاف ، والطيور ، وباعة السجق ، والضفادع ، والالهة والشعراء والعبيد الخ ، ومنذ ذلك الوقت – اي منذ عهد ارستوفانيس – تعاقب على مسرح الحياة الاثينية اكثر من عالم ، وتغيرت الاحوال ، وتبدل عادات الناس ، واختلفت نظرتها الى الحياة ، فتغيرت تبعاً لذلك طبيعة الكوميديا نفسها ، فلم يعد جمهور ميناندر يشاهد أمامه الا ما سبق له ان شاهده في الحياة نفسها سواء كان ذلك في المدينة أم في الريف ، وهكذا اختلت المخيلة القوية الطريق للملاحظة الدقيقة ، كما تراجع الخيال ليحل الحس الواقعي محله . واحتفت الحالات الإنسانية التي تظهر عادة في دولة منظمة من قبيل الاحتجاج ضد الحروب ، والضرائب ، والإجراءات يستدعياها النظام واستباب الأمن ، وضد قوة المال ، تقول اختفى كل ذلك ليحل محله في الكوميديا العديدة حالات اخرى تماماً ، تخص الزوج الاعتيادي ، والابن او الحبيب ، الذين كانوا يكافحون في عالم ازداد تعقيداً عن ذي قبل ، خصوصاً بسبب هذه التقسيمات المختلفة التي جعلت منه معسكرات متعادية : اغنياء وفقراء بعيداً وأحراراً ، شيوخاً وشباباً ، مواطنين واجانب ، بل حتى الى عالم ذكور وعالم إناث . انت لا تملك من مسرحيات ميناندر التي تجاوزت مائة مسرحية ، والتي كتبها خلال الاثنين والخمسين عاماً التي عاشها ، الا نسبة ضئيلة جداً ومع ذلك إن ما وصلنا من اعماله الناضحة مع مئات من المقططفات الصغيرة الاخرى ترك لدى الباحث انطباعاً عاماً حول المستوى الذي حققه ميناندر ، وهو مستوى طيب دون شك . وهناك ملاحظة اخرى هي ان هذه المسرحيات الأربع تعامل مع ثيم اخلاقي واحد رغم توسيع شخصياتها Characters وحبكتها Plots . ومن هنا ميل الباحثين الى الاعتقاد بأن هذا الشيء هو ا . كان يفضل ميناندر في جملة اعماله ، وهو ما كان يفضل جمهور ميناندر مشاهدته على المسرح . كما ان اشارات ميناندر العديدة الى الاعمال التراجيدية ،

إلى جانب المقتبسات التي كان يأخذها من يوربيديس بصورة خاصة ، كل ذلك يكشف عن الفة ميناندر وتعاطفه مع الثيمات التراجيدية ذات الوضعيات الأخلاقية والعاطفة •

لا يصعب على الباحث ان يجد معظم خصائص مسرح ميناندر قد أخذت بداياتها من خصائص مسرح يوريبيديس نفسه ، منها : تضييق نطاق الجوقة والعناية برسم الشخصيات خصوصاً النسائية منها ، وتعقيد الحبكة المسرحية ، والاهتمام بالموضوعات العاطفية ، كذلك الاقتراب من الواقع بدلاً من التحليل في الاجواء البطولية ، ومعالجة العادي والحياتي بدلاً من المثالي . وكمثال على درجة تأثر ميناندر بدور يوريبيديس يذهب عدد من الباحثين الى القول إننا لو ادخلنا على قصة «أيون» ، التي هي واحدة من مسرحيات يوريبيديس تغييراً أو تغييرين لأمكن بسهولة أن تكون قصة واحدة لواحدة من مسرحيات ميناندر^(١٧) . كما ان هناك من الباحثين من يقول ان ميناندر اخذ هذه المسرحية من يوريبيديس واعاد صياغتها من جديد ، وان قصتها عظيمة الشبه بالقصص المفضلة عند ميناندر . وتتلخص مسرحية «أيون» ان احدى الاميرات واسمها كريسا قد اغتصبها الاله ابولو في الظلام ، فوضعت طفلاً وتركته تحت جنح الظلام ومعه بعض المجوهرات واللحي ليتكون تذكار الولادة . ثم تتزوج فيما بعد من احد الامراء فلم تتجنب منه ، فما كان منها الا ان توجهها الى معبد دلفي لتلقى النبوة من ابولو . وجاءت النبوة تقول ان على الامير ان يتلذذ اول شخص يقابلها وهو يغادر المعبد ابنا له وتشاء الصدف ان يكون اول شخص يقابلها هو ابن الامير نفسه ، الا ان الام لم تتعرف عليه ، ويتلذذ الامير من هذا الشخص ابنا له ، وتمر الايام وتسوء علاقة

١٧ - انظر : « المسرحية العالمية » . الادريس نيكول ، ترجمة عمان نزد ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، القاهرة ، التاريخ (بلا) ، الجزء الاول ، ص ١٥٢ . كذلك انظر : « يوريبيديس وعصره » . تاليف جلبرت موري ، ترجمة : عبدالمعطي شعراوي ، دار الفكر العربي ، ص ٨٦ - ٩٠ .

الزوجة بالابن المتبني وتكاد تخلص منه الا انها تمنع من ذلك ، الى ان تعرف عليه بواسطة حلي التذكار التي تركتها معه وهو طفل .
 سبق ان قلنا ان ما وصلنا من مسرحيات ميناندر اربع مسرحيات فقط ، كانت واحدة منها فقط كاملة ، وهي بعنوان « ديسكولوس » ، اما الثلاث الالاخرى فكانت جميعها ناقصة ، كما ان جميعها تتسمى الى مسرحيات ميناندر التي كتبها في فترة نضجه الفني والفكري . وستكون مسرحيته الاولى مهمة في نظرنا لسبعين الاول : لأنها كاملة ، ولهذا فإنها ستساعدنا على تكوين فكرة عن بنية المسرحية عند ميناندر ، وثانياً : لأنها من اعماله المبكرة مما يتبع لنا المجال لتكون فكرة - وان كانت عامة وتقريبية - عن خط التطور الذي مرت خلاله اعمال ميناندر الى ان وصل الى هذا المستوى من النضج في اعماله المتأخرة .

٢ - اعمال ميناندر المسرحية

١ - ديسكولوس او « الرجل الشاسكس » (١٨٧)

تألف مسرحية « ديسكولوس » Dysculus من خمسة فصول ، وهي تضم الشخصيات التالية :
 ١ - پان - الله الحياة الريفية
 ٢ - سوسترatos - شاب غني يعيش في المدينة .
 ٣ - خايروس - الطفل الذي يرافقه .
 ٤ - پيرهياس - واحد من عبيد سوسترatos ، وهو شاب .
 ٥ - كيمون - فلاح عجوز .
 ٦ - ميرهين - ابنته
 ٧ - داوس - واحد من عبيد جورجياس ، وهو عجوز .

١٨ - لقد اعتمدنا في عرض هذه المسرحية ، والمسرحيات التالية ، على الترجمة الانجليزية المنشورة في سلسلة « بنجون » ، ترجمة وتقديم : فيليب فيلاكون .

- ٨ - جورجياس - أخ غير شقيق لميرهين •
 - ٩ - سيكون - طباخ •
 - ١٠ - كالبييديس - والد سوستراتوس •
 - ١١ - جيتاس - واحد من عيده •
 - ١٢ - سيميكه - امة عند كنيمون ، ومربيه ميرهين ، امرأة عجوز •
 - ١٣ - والدة سوستراتوس واخته • والدة جورجياس • عدد من الضيوف •
يتمثل المنظر فيليه Phylo في مقاطعة أتيكا • في وسط المسرح هناك
مدخل مزار ريفي • الى اليمين دار كنيمون ، والى اليسار دار جورجياس
تمثال الاله پان يتنصب عند المدخل •
- الفصل الاول : (يدخل پان من المزار)

يلقي پان القسم الخاص بمشهد البرولوج ، وفيه يعرف الجمهور على طبيعة المنظر الذي أمامهم : انه خرج اليهم من الكهف الذي يمثل مقام الحوريات • الى اليمين مزرعة الفلاح كنيمون ، ثم يشرع بتعريف نفسه للجمهور وعلى مزاجه ، وكيف انه تزوج من أرملة فقدت زوجها فتركها وحيدة مع طفلها الصغير • ويخبرنا بان حياة هذه المسكينة لم تكن سهلة مع فلاح صعب المراس مثل كنيمون ، بل كانت سلسلة من الخصومات التي حولتها الى جحيم ينفق الوصف ، الامر الذي اضطرها أخيراً الى مغادرة بيت زوجها واللجوء الى ولدها من زوجها الاول ، انه جورجياس الذي أصبح في عداد الرجال ، وهو يملك الان مزرعة مجاورة ، ويعيل كلًا من والدته وعبدة المخلص الذي تركه له والده • لقد كانوا فقراء ، الا ان الحياة الصعبة زودتهم بالكثير من الخبرات والتجارب •

اما كنيمون العجوز فبقي مع ابنته ، وامة له عجوز ايضا تقوم على خدمتها ، انه يعيش على قطع الاشجار ، والكدخ الشاق في الارض ، نافرا من الجميع بما في ذلك زوجته وجيرانه • اما ابنته • فقد شبّت على الاخلاص له ،

روالنقاء والطيبة والظهور من الشرور ، وعلى خدمة الحوريات رفيقات پان
لذلك ففي نيتها مساعدة الفتاة ٠

كما يخبر پان الجمهور عن وجود رجل غني يقيم في مزرعة قرية ويخبرنا
ايضا عن ابن هذا المزارع ، الذي يقيم في المدينة والذي صادف اذ جاء مع
صديق له الى الريف في رحلة صيد فوقع ظره على ابنة كنيمون فوق في جبها
بتذليل من پان نفسه ٠ ويختتم پان البوولوج بالعبارة التالية :
« هذه هي الخطوط العامة للحبكة ، اما التفاصيل فسيمكنكم الاستماع
اليها ان شئتم ٠ وارجو أن تتعلموا !

أعتقد أني ارى العاشق مع صديقه قادمين إنهم من مكان في محاورة
حامية حول الشيء الذي حدثتكم عنه » ٠

يدخل المسرح كل من سوستراتوس وخايريس ومن حديثهما نفهم ان
الاول أحبّ فتاة حرة المولد ، شاهدها أول مرة وهي تجلب اكاليل من
الزهور للحوريات ، وانه يطلب من صديقه النصيحة والمساعدة ٠ ثم يخبره
انه حمل عبده بيرهياس رسالة يوصلها الى والد الفتاة ٠

بعد ذلك يدخل بيرهياس المسرح لاهثا ، ويطلب اليهما مغادرة المكان
على الفور ٠ ثم يقص عليهما ما لاقاه من والد الفتاة وكيف انه كان كالجنون لم
يفسح له المجال ليقول اي شيء ، ولم يسمع منه شيئاً ، بل بادر الى ضربه بالعصا ،
وعندما هرب من أمامه واصل رجمه بالحجارة وبالحصاة ، وبكل شيء كانت
يده تطاله ٠ يصر سوستراتوس على مواجهة الرجل ، وعندما يبادر الطفيلي
خايريس الى الابتعاد من المكان ، وعندما يلوح كنيمون في الافق يغادر
بيرهياس المكان ايضاً ٠ وهكذا يبقى سوستراتوس وحده ٠ يقترب منه
كنيمون ويواصل سيره ليدخل داره ، دون ان ييدي اي استعداد لهم
سوستراتوس ٠ بعد ذلك تدخل ميرهين من دار والدها لجلب الماء من نبع
الحوريات ، فيساعدها سوستراتوس في متح الماء من النبع ٠ يشاهددهما داوس
عبد جورجias فيتقد والدها لانه لم يوفر الوقت الكافي لمراقبتها والعناية

بها ، فيقرر ان يفاتح سيده جورجياس بالامر بوصفه اخاهما . يغادر داوس. المسرح بعد ان كان الاخرون قد غادروه ، تسمع اصوات تقترب من المزار ، ولغط وغناء ، انهم جم غفير من الناس الذين جاءوا بالتقديرات الى الاله پان .

ينتهي الفصل الاول وثبتت ملاحظة : « اللحن الكورالي الاول » دون.

ان يثبت نص هذا اللحن او فحواه .

الفصل الثاني :

يدخل جورجياس وداوس قادمين من الحقل . من حديثهما نفهم ان جورجياس يلوم العبد داوس لانه بقي يتفرج ولم يبعد الغريب (ويقصد هنا سوستراتوس) عن المنطقة او يحذرء من الاقتراب مرة اخرى منها . الا ان العبد يدافع عن سلوكه هذا ويلقي اللوم على والد ميرهين الفظ . والشكس. الطباع الذي لم يدع مجالا للتتفاهم ، والذي كان يهدده بالضرب بالسوط كلما رأه قرب داره .

يدخل المسرح كل من سوستراتوس وعبده بيرهیاس ومن حديثهما نفهم. امورا اخرى كثيرة مما يجري بعيدا عن افظارنا كجمهور ، زد على ذلك ان. جورجياس - ابن الريف الفقير - عندما يعترض طريق سوستراتوس يكشف. ميناندر عن استاذيته في ادارة دفة الحوار لصياغة العديد من تأملاته في الحياة. والاخلاق ، كل ذلك على لسان شخصياته ومن موقع اتمائهم الاجتماعي. والطبقي . وعندما يدافع سوستراتوس عن نفسه ويكشف باسلوب مقنع. عن نزاهة وشرف مسعاه ، يعتذر منه جورجياس ويكشف له عن درجة القربي. التي تربطه بميرهین ، ويعده بضم جهوده الى جانبها لتحقيق هدفه النبيل . ثم ، بعد ان يقدم له صورة واضحة عن طبيعة والد ميرهین وصعوبة التفاهم. معه ، يتفقان على وضع خطة تمكن المحب من القاء نظرة على حبيبته ، والاقتراب. من والدها ، ومفاتحته ، بصورة غير مباشرة وحدرة ، بموضوع زواج ميرهین .

فيما تبقى من الفصل وبعد ان يدخل المسرح الخالي كل من سيكون الطباخ وجيتاس رقيق والد سوستراتوس ، فهم من حدثهما أن تقدمة سترفع الى مقام الاله پان لأن والدة سوستراتوس رأت في منامها بأن الاله پان يلقي القيس على ولدها ، ويضع الاصفاد في يديه ويلبسه رداء فلاح ويزوده بعده ، وهذا ما سررها فيما بعد ، تماما . وهكذا يكون الغرض من التقدمة استتمالية الاله ليقف الى جانب سوستراتوس . يدخل الاثنان مقام الاله پان وتسلد الستارة على الفصل الثاني .

اما في النص المكتوب فهناك ملاحظة : « اللحن الكورالي الثاني » .

الفصل الثالث

يخصص الفصل الثالث لتصوير طقس التقدمة لمقام الاله پان ، ويستغل الشاعر هذه المناسبة للكشف عن المزيد من جوانب فظاظة وجفاء وغلوطة طبع كنيمون ، وذلك من وجها ظر شخصيات جديدة في المسرحية ، ومن خلال علاقات اخرى أيضا . فضلا عن ذلك إن كينمون يتذمر من الصدفة التي جعلت داره قرية من مقام الاله پان ، الذي وصفه بالطاعون .

وبعد ان فشل خدم اهل المدينة في اقتساع كنيمون باعاراتهم بعض ما يحتاجونه من ادوات ، غادروا المسرح الى داخل المزار ، يدخل سوستراتوس وهو يتعرّى من التعب ، قدرأ ويتسبب جسمه عرقاً فتحدث عن العناة والنصب الذي لقيه في الحقل طوال النهار دون ان يفلح بالقاء نظرة على حبيبه ميرهين يقع نظره على جيتاس ، فيتلقي منه نبأ وجود اهله لتقديم الاضحية تقريباً من الاله پان من اجله هو . فيقرر دعوة جورجياس وعبده داوس لمشاركة الاحتفالهم . يغادر الجميع المسرح . وفي نهاية الفصل الثالث نقرأ الملاحظة التالية : « اللحن الكورالي الثالث » .

الفصل الرابع :

يفتح الفصل الرابع بصيغات الاستغاثة التي تطلقها سيميكه وهي تخرج من الدار راكضة ، وتلتمس الاخرين ان يهبو لنجدة سيدها الذي سقط في البئر . اما سيكون فقد شمت بهذا العجوز الفظ ، واعتبر سقوطه في البئر قصاصاً عادلاً انزلته به الالهة . يدخل جورجياس فتخبره سيميكه بالامر فيبادر الى تقديم المساعدة بعد ان ينادي على سوستراتوس ليخرج من مقام الاله پان ، يدخل الاثنان دار كنيمون حيث يسمع عويل هيرمين وصراخها في الداخل . يغادر سيميكون المسرح ، ثم يدخل سوستراتوس من دار كنيمون فيتوجه الى الجمهور يخبرهم بما حدث في الداخل ويخبرهم كيف قفز جورجياس الى البئر ، بينما بقي هو يتمتع بوقوفه قريباً من الملائكة الذي يحب ، وان كانت هيرمين في وضع لا تحسد عليه بسبب قلقها على والدها . يكفي ان تكون فريبة منه ، حتى وان كانت في مثل هذه الحالة وهي تنف شعرها وتعض على شفتيها واصابعها الخ . ويخبرنا انه غادر الدار بعد ان نجح جورجياس في انقاذ كنيمون .

يدخل كل من جورجياس وكنيمون وميرهين وسيميكه . تظهر علامات الدم على كنيمون لانه أصر في السابق على العيش وحيداً ، وعلى رفضه لجميع المحاولات التي بدرت من جانب الاخرين للاقتراب منه . يتلمس اولاً من جورجياس ان يذهب ويأتيه بزوجته - والدة جورجياس - . يعود جورجياس بوالدته ، ثم يستأنف كنيمون حديثه موضحاً موقفه ويلخص رايته في الحياة . استناداً الى تجاربه الشخصية :

كنيمون : اريد ان احدثكم جميعاً حول عدد من الاشياء قبل ان انساها ارجو ان تعلموا ما يلي : كنت افضل لو اني قتلت في الحال .
اجل ، لن يكون بمقدور اي منكم ان يحملنى ابداً على تغيير رايي ، وهكذا لم يبق امامكم الا ان تتفقوا معي . لربما كنت

قد اقترفت خطأً وحيداً - فلقد اعتقدت ان بأمكانني ان احقق لنفسي كل ما تريده ، وذلك بالاعتماد على نفسي وحدها ، ودون ان أسئل العون من اي كان ، والان فقط ادركت ان الحياة عرضة لان يوضع لها حد فجأة وبصورة غير متوقعة .
 حسن ، اقر اني كنت على خطأ . فكل إنسان بحاجة الى ان يكون بقربه إنسان آخر ، يحتاج الى صديق يتوقع ان يمد له يد المساعدة عندما يحتاجها . غير اني عندما لاحظت كيف يقضى الناس حياتهم وقد استغرقهم هم جمع المال ، وعندما راقبتهما وهم يضعون الخطط ويقيموا الحسابات ، اصابني احساس بالمرارة ، وحق هيفايسوس . لم اعتقد مطلقاً بوجود حتى ولا إنسان واحد بامكانه ان يحس بعطاف حقيقي تجاه الآخر . مثل هذه الخاطرة اصابتني بالشلل . اما الان فهناك انسان واحد استطاع ان يثبت لي العكس ، انه جورجياس .
 الذي كشف لي تصرفه عن قلب شهم ونبيل . كل هذا وقد منعه من مجرد الاقتراب من بابي ، ولم امد يد العون له ابداً ، بل ولم ابادله كلمة واحدة ، ولم الق عليه تحية صباحاً . ومع هذا ، فقد اتقن حياتي انطلاقاً من رغبة خيرة خالصة .
 بامكان واحد آخر ، في مثل موقعه ، ان يقول - وهو محق - « طالما انت طلبت مني ان ابقى بعيداً عنك ، حسن ، سابقى اذن بعيداً ، وطالما انت لهم تمد يوماً يد المساعدة لي - حسن » .
 فلا تتضرر مني عوناً . والآن ، اعرني سمعك يا ولدي :
 فسواء وافتني المنية عما قريب ، كما يخيل لي - ذلك اني في اسوأ حال - أم اسعفي الحظ بتجاوز المحن ، فانا الان اتخذ منك ولداً لي . كل ثقودي وممتلكاتي هي ملك لك . اما بخصوص ابنتي ميرهين ، فانا اؤدّعها امامتك لدريك . يتعين

عليك ان تشر على زوج يناسبها اما انا فلن اوفق في هذه المهمة حتى لو توفرت لي الصحة – فلن اجد هناك من ينال رضاي • كل ما انتظره منك ان تتركني احيا على طريقتي الخاصة • بادر الى تولي زمام الامور ، يا ولدي • اناك مدرك للامر ، اتمنى لك حظا سعيداً • اناك الحارس الطبيعي لاختك • يسكنك ان تعمد على قيمة ممتلكاتي • قدم لاختك نصف ثروتي كبائنة ، وخذ النصف الآخر لنفسك اسهر علي وعلى امك • هيرمين ، خذيني الى سريري • اعترف بأن علي المرء الا يتحدث باكثر مما تقتضي الضرورة ، الا انه ما يزال هناك امر واحد ارى من واجبي ان احدثك بشأنه ، يا ولدي ، دفاعاً عن نفسى ، وعن طريقي في الحياة • باختصار ، لو ان كل واحد سلك طريقى ، وفعل كما انا أفعل ، لاختفت المحاكم في الحال ، ولما زج الناس بعضهم ببعضاً في السجون ، ولما شبّت الغروب ، ولحصل كل على ما هو بحاجة اليه ، ولكن راضيا • (الى الجمهور) ولكن ربما احببتم الاشياء احسن كما هي عليه الان • لكم ان تواصلوا حياتكم كما كانت في السابق • أما

الرجل العجوز المشاكس فينسحب من طريقكم » انتهى • وهكذا تتحدى آخر العقبات من طريق المحبين ، اما ما تبقى ف مجرد تفاصيل من قبيل اقتراح سوستراتوس على جورجياس ان يقبل الزواج من اخته وعندما يذكر الاخير باحتمال رفض والدها الغني ، يؤكّد سوستراتوس العكس • ويغادران المسرح بعد الاتفاق على اللقاء قريبا ليتما خططهما •

ملحوظة : « اللحن الكورالي الرابع »

الفصل الخامس :

يعني الفصل الخامس بمعالجة نقطتين : الاولى مناقشة قصيرة ، لمسألة الغنى والفقير ، وهل يجوز تزويج فتاة غنية لشاب ليس من الاغنياء • ثم ينهي الكاتب

مناقشة هذه المسألة بسرعة • اذ سرعان ما يوافق الاب ، الذي ينطلق من وجهات نظر تبدو محافظة ومتزمتة ، على رأي ولده الشاب الذي يرى ان توظيف المال - الذي يتحكم القدر باانتقاله من حوزة واحد لآخر - لتكون الاصدقاء ، خير الف مرة من كنزه بلافائدة ، ثم ثانيا ، هناك الاصرار من قبل الجميع على ضرورة اخراج كنيمون ، ذي الطبع المشاكس ، من عزلته وحمله على مخالطة الناس ومشاركتهم افراحهم ، وحمله على ما يشبه المحفنة بواسطة الطباخ سيكون وجitas عبد كالبيديس تعاونهما سيميكه امة كنيمون نفسه ، والمجيء به الى حيث يحتفل الناس ، فيضعون الاكليل على راسه والمشعل في يده يرفعونه عاليا ويحيطون به من جميع الجهات ليشكلوا معه ما يشبه الموكب . وهم يدخلون الى داخل المزار حيث يرقص الجميع • وتحتاج المسرحية بكلمات جيتاس التالية :

« حسن ، والآن اذا كتم قد استمتعتم بكافانا من اجل اصلاح هذا العجوز الغنيد ، فصفقوا لنا بحرارة ، جميرا ، شيئا وشبانا وأطفالا • دع النصر المؤزر ، هذه الغانية المغناج يحالنا الى الابد !

ب - « التحكيم » The Arbitration Epitrepones

تعتبر مسرحية « التحكيم » اكبر مسرحية غير كاملة تصلنا من ميناندر • فيبين ايدينا اكثر من نصف هذه المسرحية في حالة جيدة • زد على ان هذا القسم هو القسم المهم منها •

تجري احداث المسرحية بالقرب من مدينة أثينا • ويتالف النظر من بيتنين : احدهما هو بيت كاريسيوس ، حيث تعيش زوجته الشابة پامفيلا ، والآخر هو بيت كايريستراتوس الائيني الفني ووالده كاريسيوس ، وفي البيت الثاني يقيم الزوج كاريسيوس مع الغانية هابروتونون بعد ان هجر زوجته الشابة ، بسبب الملابسات التي سنعرفها خلال عرض المسرحية •

لم يبق من الفصل الاول سوى ثلاثة أسطر فقط . اما الفصل الثاني فيفتح ببالخصوصة التي قامت بين سيريسكوس عبد كاريسكوس وداوس الراعي . فقد عثر الاخير على طفل و معه بعض المجوهرات بمثابة تذكرة ولادة . اراد ان يحتفظ بالطفل اول الامر ، الا انه غير رايته ففضل ان يتنازل عنه لحارق الفحم سيريسكوس المتزوج ، والذي تخطف الموت طفله مؤخراً . الا ان سيريسكوس يسمع بالمجوهرات فيما بعد ، فيأتي الى داوس يطالبه بها على اعتبارها حقاً للطفل ، فضلاً عن انها ضرورية له عليه يستطيع بواسطتها ان يتعرف على عائلته فیأخذ المكانة الاجتماعية التي يؤهلها لها نسبه . وعندما رفض داوس الموافقة على طلبه لم يبق أمامهم سوى التحكيم ، ومن هنا جاء اسم المسرحية . وشاءت الصدف ان يكون اول من يلتقي بهما هو سميكرنيس والد پامفيلا ، الذي يحكم بالمجوهرات للطفل ، كما يحكم بالطفل لذلك الذي اظهر استعداداً للتضحية من اجل تنشئته ، لا لذلك الذي اراد ان يستولي على مجوهراته . وبينما يكون سيريسكوس وزوجه منهمكين بتفقد مجوهرات الطفل يقع ظر اوسيميوس ، عبد كاريسيوس ، على خاتم سيده بين المجوهرات ، فيطلب سيريسكوس ان يسلمه ايهه ليعيده الى صاحبه ، فيرفض الاخير وبعد مشادة يتفق الاثنان على اللجوء ، الى المحاكم . والى هنا ينتهي الفصل الثاني .

اما الفصل الثالث فقد فقدت فقرات كثيرة منه ، الا أننا نستطيع ان نفهم مما تبقى منه ، ان هابروتونون تسمع بالجدل بين العبدتين حول الطفل وتذكرة ولادته ، وختار كاريسيوس فتتفق مع اوسيميوس ان يسلمهما الخاتم لتحمله في اصعبها حتى اذا ما وقع ظر كاريسيوس عليه ادعت اهلاً حصلت عليه من شاب اعتدى عليها في العام الماضي ، خلال الاحتفال ليلة بعيد الپاناثينايا في تاوريليا ، حيث يقتصر الرقص والغناء على النساء . وانها ستختبره بكل التفاصيل التي حدثت بالفعل ل الفتاة الاصلية التي يجب ان تكون ام الطفل .

حتى اذا ما تأكّدت ان كاريسيوس هو المذنب ، وان الطفل هو ابنه ، ستُعترف له بالحقيقة وستعمل معه على العثور على الام الحقيقة .

ومن الناحية الأخرى ، نجد ان العلاقة سيئه بين الزوجين الشابين ، ذلك.

ان اوينسيموس ، الذي علم بولادة پامفيلا للطفل بعد مرور خمسة أشهر فقط على زواجها من سيده ، تبرع بنقل الخبر الى كاريسيوس ، وهذا هو سبب هجره لزوجته واقامته مع الغانية في بيت والده . وعندما يسمع والد پامفيلا بحقيقة علاقه ابنته مع زوجها ، وانصراف الاخير الى معاشرة الخمرة ، ومصاحبة الغوانى واسرافه في تبذيد امواله يقرر ان يذهب ليعيد ابنته الى بيته ، الا أن پامفيلا ترفض مغادرة بيت زوجها وتفضل قبول حظها من الزواج . والرضا بزوجها كما هو عليه الان .

تلتفي هابروتونون بالأمة سوفرونا مريية پامفيلا ، فتتذكر وجهها ، كما تتأكد انها هي نفسها كانت ترافق الفتاة الحرة التي اغتصبها كاريسيوس . وهكذا استطاعت بواسطتها ان تحل كل العقد والملابس التي كانت حتى الان تحول دون حصول الزوجين المحبين على ما يستحقانه من سعادة ، وان يهنا بحبيما وقد ضما الى عائلتها طفلهما الصغير .

ج - « الفتاة الحلقة الشعر » The Unkindest Cut او Periceircmene

مسرحية « الفتاة الحلقة الشعر » واحدة من مسرحيات ميناندر التاخرة . وبالتالي المكتملة النضج . الا ان ما وصلنا منها قليل نسبيا ، وان كان كافيا لتكوين صورة عن بنائها وحركتها ، وخصائص شخصياتها الرئيسة . وهذه المسرحية تكشف بدرجة اكبر عن مهارة واستاذية ميناندر في رسم الشخصيات . ذات الطابع المتفردة والمتميزة Characters . يكفي انشير الى شخصية پوليمون ، هذا الجندي الكورثي الذي تبقى صورته المتميزة مالة في اذهانه لـ مدة طويلة بعد القراءة الاولى لهذه المسرحية . كذلك قل عن شخصية جليسيرا . محظيته أول الامر وزوجته فيما بعد ، لاسيما بعد ان عثرت على عائلتها ، فعادت .

اللها حقوقها . وارتقت منزلتها في نظر الآخرين ، وفي مقدمتهم بوليمون . ثم هناك پاتايكوس ، التاجر الكورثي الميسور الحال الذي عركته احداث الزمن واغنت خبرته وصقلت شخصيته ، والذي يتضح انه اب لكل من جليسيرا وموسيخيون فيسعد آخيراً بالتعرف عليهما ، ثم موسيخيون نفسه الذي احب جليسيرا عندما كانت في حوزة بوليمون كمحظة واشتاهها والذي مني نفسه بان يتخد منها زوجة او خليلة ، الا انه اكتشف وسط مزيف من المشاعر المتناقصة التي لا يستطيع تصورها الا قلم فنان كبير مثل ميناندر ، اكتشف انها شقيقته ، مثلاً اكتشف ان پاتايكوس هو والده . وهناك لوحة انسانية على درجة عالية من الروعة . تتألف من المقابلة بين شخصية بوليمون الجندي الكورثي الفظ والفعال والمتهور الذي لم يتورع عن معاقبة جليسيرا الرائعة بان قص شعرها عقاباً لها لمجرد ظنه بانها خاتمه بمقابلة إنسان آخر ، وقبل ان يكلف نفسه عناء التأكد من طبيعة هذا اللقاء ، والقبلة التي منحتها اوأخذت منها ! هذا من ناحية ، ومن ناحية . . اخرى هناك ، داخل هذه اللوحة شخصية پاتايكوس التاجر الكورثي الذي ينوه كاهله بخبر الايام وتجاربها فانعكست حكمة وهدوءاً ورقة .

واذا كان لابد من تلخيص قصة المسرحية ، توخيا للمزيد من الفائد ، واحداً بنظر الاعتبار عدم ترجمتها . حسب علمنا - حتى الان ، فهي باختصار كما يلي :

لقد انجبت زوجة پاتايكوس توأمین : ولداً وبنتاً ، الا أنها توفيت بعد ذلك مباشرة . اما پاتايكوس فيفقد في الوقت نفسه كل ثروته ، الامر الذي حمله على ان يقرر التخلی عنهما بان تركهما في العراء مع عدد من المجوهرات كتذكار مولد . عشرات عليهما امرأة فقيرة فحملتهما الى دارها . اما الفتاة فقد قررت الاحتفاظ بها ، وتنشتها ، وحبها وكأنها ابنتها حقاً ، بينما تنزلت عن الولد لامرأة غنية تتوق للحصول على طفل ، واسمها ميرهين كما انها تقطن

احدى الدور الثلاثة التي يتالف منها المنظر في المسرح • وبعد ثمانية عشر عاماً ، اعطت المرأة الفقيرة ، وقد تقدم بها السن ، الفتاة ، واسمها جلوسيرا ، الى پوليمون الجندي الكورشي الذي يشغل دارا أخرى من الدور التي يتالف منها المنظر • أما الدار الثالثة فتعود الى پاتايكوس •

يصادف ان يكون پوليمون بعيدا عن كورنث يؤدي واجبا عسكريا ، وعندما يقترب من كورنث وهو عائد اليها ، يرسل عبده سوسياس ليسبقه بالخبر ، الا ان العبد عندما يقترب من دار سيده ، يشاهد موسيخيون يغتصب قبلة من جلوسيرا محظية سيده ، فيعود اليه ويخبره بما شاهد • يحتمد پوليمون ، وهو الجندي ، غضباً وعندما اعترفت جلوسيرا بما حصل ، تضاعف غضب پوليمون فجرها الى داخل الدار ، وقام بقص شعرها كما يفعل مع اية امة من اماءه ، ثم هجر داره •

كانت جلوسيرا قد علمت بواسطة المرأة التي ربتها أن موسيخيون هو أخوها ، وان ميرهين ليست امه ، وسلمتها تذكار الولادة الذي عثرت عليه معها ، وأخذت منها عهداً الا تبوح بهذا السر لاحداً • وهذا ما يفسر لنا لماذا لم تمانع موسيخيون عندما اغتصب منها قبلة ، لأنها كانت متأكدة أنها انما تضم شقيقها ، وليس رجلاً غريباً • ولما كانت جلوسيرا تخفي پوليمون ، فقد قررت ان تتجأ الى بيت هيرمين • تتعقد القصة ، ذلك ان پوليمون يأتي مطالباً بعوده جلوسيرا الى داره ،اما پاتايكوس فينبري لتهدهة پوليمون عن طريق مقارعة حبجه الضعيفة بحجج اقوى • هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى هناك موسيخيون الذي فسر لجوء جلوسيرا الى دار والدته تسييرا ذاتياً ، متخدناً من ذلك دليلاً على ميل جلوسيرا اليه • فأخذ يمني نفسه بالكثير من الالام الزاهية •

ينتهي الجدل بين پوليمون وپاتايكوس الى قبول الاخير بالتوسط لاقناع جلوسيرا بالعودة الى دار الاول • وبينما يحاول پاتايكوس إقناع جلوسيرا ،

يعمد موسيخيون الى التنصت لما يدور بينهما ، وخلال ذلك يتم الكشف عن هو ية جلوسيرا ، فتكشف ان پاتايكوس هو والدها كما تكشف عن هوية موسيخيون ايضا . وهكذا يلتئم شمل العائلة ، كما تعود جلوسيرا بملء ارادتها الى پوليمون الذي يرحب بها زوجة شرعية ، ينخر بها ويعتنى پاتايكوس صهراً له . اما موسيخيون فيقترح عليه والده الثري تزويجه من إحدى بنات العوائل الغنية في كورنث .

د - « امرأة ساموس » The Samian Woman

يبدأ القسم المتبقى من هذه المسرحية بمقطع فصل لم يستطع الباحثون المتخصصون ان يتآكروا مما اذا كان الثاني ام الثالث . ومهمما يكن من امر فائهم يحاولون أن يخمنوا ويحدسوا القسم المفقود من المسرحية على الشكل التالي .

ديميس رجل اعزب ميسور الحال . لديه متبني اسمه موسيخيون كان موضع حبه وثقته . كما كانت لديه خليلة اسمها كريسيس ، تعاشره معاشرة الزوجة لزوجها ، ولما كانت مجهلة الابوين فقد عدت من ساموس ، لا مواطنة اثنية . ولهذه الحقيقة اهمية كبيرة ، ذلك أن القوانين الاثينية تحرم على ديميس ان يتخد منها زوجة شرعية .

كان موسيخيون يحب بلانجون ، ابنة جارهم نيكيراتوس ، ولكن لما كان الاخير فقيرا لدرجة لا يستطيع معها تأمين صداق لابنته قرر الشابان اخفاء علاقتهما عن الاخرين .

اضطر ديميس ان يغيب عن اثنية لشهر . وخلال هذه الفترة انجبت منه كريسيس طفلا الا أنه مات . وفي الوقت نفسه انجبت بلانجون ، دون علم والديها ، طفلا من موسيخيون ، فقررت كريسيس أن تشمله برعايتها فتقوم بتربيته .

و قبل ان يغادر ديميس آثينة اخبر كريسيس على حدة انه يجب عليها اذا
أنجبت طفلاء خلال غيابه ، ان تخلص منه بان تركه في مكان ما في العراء .
وعندما عاد ديميس من سفره اخبرته كريسيس بما حدث لطفلها ، كما اخبرته
بانها عثرت على هذا الطفل معروضاً في العراء ولذلك فهي حريصة على الاحتفاظ
به . اخيراً استطاعت اتزاع موافقته بعد عناء .

لقد رأى ديميس ان الاولى قد حاذ لزواج موسخيون ، وأخبر الاخير
ان بامكانه ان يتزوج بلا نجاح . ان موافقة موسخيون الحارة على هذه
الخطوة أو الفكرة قد سببت لديميس شيئاً من القلق . وعندما يبدأ النص
الباقي من المسرحية تكون الاستعدادات للزواج قد تمت ، وان الترتيبات
لإقامة حفلة الزواج قد قطعت شوطاً بعيداً .

خلال انهماك الجميع في الاعداد للحفلة تتسلل احدى الاماء – انها مريمة
موسخيون – الى غرفة الصغير ، دون ان تعلم بوجود سيدتها ديميس في مكان
قريب منها . وخلال مناجاتها للطفل ، على اعتباره طفل موسخيون ، تثور نفس
ديميس الا انه يكتمن افعاله ، ويتصرف امام الجميع وكأنه لم يسمع ما سمع
قبل قليل . بعد ذلك ينادي عبده پارمينون ويستجوشه بشأن الطفل بلهجة
فيها الكثير من التقرير واللوم والتهديد . يرتكب العبد ويؤكده له أن الطفل
هو ابن كريسيس فعلاً . فتتأكد شكوك ديميس الباطلة طبعاً ، ويقتضي ، وسط
سورة من التشعال والغضب ، ان كريسيس أغوت ولده بالتبني موسخيون
وحملت منه هذا الطفل .

تعتقد الاحداث فيطرد كريسيس من داره ، دون ان يوضح لها السبب
فتقصر الى اللجوء الى بيت نيكيراتوس ، والد بلا نجاح الذي تزف الان الى
موسخيون . بعد ذلك يعلم ديميس بالحقيقة ، ويتأكد ان والدة الطفل هي
بلانجون وليس كريسيس ، فيهدأ غضبه ويخبر نيكيراتوس بذلك . عندما

يشور الاخير ويهمم على كريسيس لاختطاف الطفل الذي هدد بحرقه . تهرب كريسيس من وجهه فيلقيها ديميس الذي يطلب اليها ان تلجم الى بيته هرباً من غضب نيكيراتوس . لم تفهم شيئاً اول الامر ، الا انها تدخل داره اخيراً . يحاول ديميس تهدئة غضب وثورة نيكيراتوس ويقنعه اخيراً ان الامر لا يستحق كل هذا الغضب لاسيمما وان انته بالنجون سترف اليوم الى موسخيون .

اما الفصل الاخير فقد ضاع هو الآخر . واغلب الظن انه كان مكرساً لاتمام حفلة الزواج والكشف عن أهل كريسيس بحيث يتمكن ديميس من أن يتخد منها زوجة شرعية الخ .

المصادر التي اعتمد عليها البحث في الفصل السادس

- ١ - مسرحيات ارستوفانيس . ترجمة وتقديم أمين سلافعه
- ٢ - تاريخ الأدب الاغريقي (بالروسية) مجموعة من الباحثين
- ٣ - تاريخ المسرح (بالانكليزية) اوسكار ج بروكيت .
- ٤ - الحرب البيلوبينيزية (بالانكليزية) ثيودرياس
- ٥ - مسرحيات ميناوندر (بالانكليزية)
- ٦ - المسرحية العالمية ، تأليف الاذریس نبکول

الفصل السَّابع

في التَّقْنِيَّةِ المَسَرُوِّجَيَّةِ

اولا : بناء المسرح الاغريقي

لقد خضع تطور بناء المسرح الاغريقي لتطور الدراما الاغريقية نفسها • والدراما الاغريقية - كما سبق ان أشرنا - ذات طابع ديني طقسي • فان أبسط نموذج أولى يمكننا ان تتصوره للدrama الاغريقية في مراحلها الاولى- لابد وان يتالف من الاغاني والرقص • ولقد قدمت الاغانى المصحوبة بالرقص خلال الاعياد الديونيسية على مساحة من الارض اطلق عليها الاغريق اسم الاوركسترا ، وهي داخلة ضمن المنطقة المقدسة الخاصة بالاله ديونيسيوس ، ومشتملة على بناء مستطيل يرتفع وسطها ، يرمز الى مذبح الاله المذكور ، كما سنرى بعد قليل • كانت هذه العروض تقدم أمام جمهور أتباع ديونيسيوس من بين الاغريق الذين توزعوا على سفوح التلال المطلة على هذه المساحة من الارض ليتمكنوا من مشاهدة العروض ذات الطابع الطقسي •

ومن هنا إن اي حديث عن تطور بناء المسرح الاغريقي يجب أن يأخذ بعين الاعتبار ان عروض المسرح في بلاد اليونان كانت تشكل ظاهرة فريدة من نوعها ، يقبل المجتمع باسره على الإسهام فيها ، كما يجب على المرأة في مثل هذه الحالة ان يتذكر أيضا ان تجربة هذا المسرح لم تماثلها تجربة مسرحية في أي بلد آخر ، ولا في اي حقبة تاريخية اخرى • انها تجربة استطاعت للأسباب المذكورة ، ان تتعزل في الحياة الاغريقية بعمق ، كما اولت عنايتها واهتمامها لامهم المشكلات الاساسية في الحياة ، واضططلع بها اهم رجالها وملوكها وشاركت فيها الشعب كله ، واستبعد هذا الشعب بكامل فقائه للمناسبات المسرحية ، فتوقفت جميع الاعمال والنشاطات ، بما في ذلك السياسية والحربية •

يفترض الباحثون ان الاغاني الطقسية المصحوبة بالرقص - هذه النواة التي تطورت عنها الدراما الاغريقية - لم يتطلب اداؤها اكثر من مساحة من الارض مقدسة ، يقام وسطها ارتفاع يرمز الى مذبح الاله ، حيث تقدم الاضاحي قبل كل عرض مسرحي ، أمام جمهور المشاهدين فيتوزعون كيما اتفقا على سفوح التلال المحيطة . كما يفترضون ايضا مصاطب خشبية أقيمت حيثما كان السفع منخفضا بحيث يمكن الجمهور من مشاهدة ما يجري على الاوركسترا . ومع تطور الاغنية الطقسية الى دراما وتطور الدراما نفسها من شكل حواري بسيط ، الى عمل أدبي فني معقد ، تطور بناء المسرح بعدها لذلك .

هناك ما يؤكد انهيار المقاعد الخشبية تحت المشاهدين في احد الاعياد الديونيسية ، مما حمل على التفكير ببناء المقاعد الحجرية ، في المكان المخصص لجلوس المشاهدين . ولقد حدث ذلك اواخر القرن السادس و اوائل القرن الخامس قبل الميلاد . ومهما يكن من امر فأن النماذج التخطيطية للمسرح الاغريقي التي نصادفها في المراجع المختصة ، ابداً بنيت على النتائج التي توصل اليها علماء الآثار والمتخصصون بفن العمارة ، بفضل التنقيبات التي اجريت في عدد من المناطق الأثرية الموزعة في المدن الاغريقية، ومنطقة حوض البحر الابيض المتوسط . هناك نقطة مهمة ، اريد تبييه القارئ اليها ، هي ان الباحثين مع اتفاقهم على الملامح العامة لتصميم المسرح الاغريقي بالشكل الذي استقر عليه خلال القرن الرابع قبل الميلاد ، وبعد ان اكتمل نسج الدراما الاغريقية واخذت شكلها النهائي ، الا انهم - اي الباحثين - يختلفون بعض الاختلاف حول عدد من التفاصيل الوظيفية ، أو الموصفات النهاية لعدد من اجزاء هذا المسرح .

يجمع الباحثون على ان الاوركسترا Orchestra ، وهو المكان المخصص للرقص ، اهم ما في المسرح الاغريقي ، واقدم اقسامه . وتوصف الاوركسترا بانها دائرة الشكل ، وان الجودة تؤدي عليها رقصاتها واغانيها ،

كما تقف فيها خلال اداء الممثلين لادوارهم وفي وسط الاوركسترا يقوم بناء حجري يمثل مذبح الاله ديونيسيوس ، وكان يطلق عليه باليونانية Thymele وهي مشتقة من الكلمة التي تعني تقديم القرابين 。
ووراء الاوركسترا هناك المنصة Stage التي يقف عليها الممثلون ، وترتفع المنصة عن مكان الاوركسترا بحوالي درجتين ويكون موقع المنصة موازياً لموقع الاوركسترا ، كما تمايلها في العرض وان كانت تقل عنها في الطول ، والمنصة هي المكان المخصص لحركة الممثلين ، وان كان هؤلاء يتعدونها الى مكان الاوركسترا في بعض الحالات ، مثلما تفعل الجوقة ، في حالات قليلة ، عندما تتعدى مكانها الطبيعي في الاوركسترا ، الى منصة التمثيل 。

ووراء منصة التمثيل كانت تقوم بناية تسمى سكينا Scaena وتعني المنظر ، او بناية المناظر 。 ولهذا البناء ثلاثة ابواب تستخدم لاغراض شتى تختلف بشأنها اتجاهات الباحثين 。 فهذه الابواب تستخدم كمدخل الى منصة المسرح ، وهذا امر لا مجال للشك فيه ، الا ان هناك من يضيف عدداً من التفاصيل فمن الباحثين من يقول ، مثلاً ، ان الباب الاوسط يؤدي الى قصر البطل 。 ان هذه الابواب تقود الى غرف الملابس الموجودة خلف المنظر ، وتسهل على العموم حركة الممثلين عند دخولهم المسرح ، ومغادرتهم ايامه 。 وهناك على جانبي الاوركسترا فتحتان تقادان الى ممرین يفصلان بين مكان جلوس المشاهدين وبناية المسرح ، يستخدمان لدخول اعضاء الجوقة الى المسرح ؛ كذلك لدخول الماكمب او مغادرتها ، ولدخول المشاهدين الى المسرح لاتخاذ مقاعدهم ، وعند مغادرتها بعد انتهاء العرض ، كما قيل ان الفتحة الى يمين الممثل تعني القدوم من المدينة ،اما الاخرى فتعني القدوم من خارجها 。 وأمام بناية المناظر صف من الاعمدة اطلق عليه الاغريق اسم البروسينيوم Proscenium ، وقد يكون معناها صدر منصة المسرح وقد استخدم

السقف الممتد من بنية المناظر الى صف الاعمدة بمثابة شرف منازل أو اسوار، او تلال تستخدم عادة في العروض المختلفة وحسب الحاجة . وبهذا الصدد فاتنا نقرأ في كتاب « تاريخ المسرح » مؤلفه فيتو باندولفي ما يلي « هناك ثلاثة انواع من المسارح ، تعني بها التراجيدي والكوميدي والساطوري . وتختلف ديكوراتها ، اذ ان المنصة التراجيدية تحوي اعمدة وجبهات مرتفعة وتماثيل وادوات زينة تناسب قصرا ملكيا . واما ديكور المنصة الكوميدية فيمثل بيوتا خاصة بشرفاتها ونواخذتها المرتبة على طريقة البيوت العادية . وتزدان المنصة الساتورية باحراج وكهوف وجبال وكل ما نراه مصورا في مناظر التلال »^(١) .

وهناك من يعتقد ان جناحين اضيفا في القرن الخامس قبل الميلاد الى

طوفي بنية المناظر ، وقد اطلق عليهما في حينه اسم الباراسيانيا Parascenia وقد شاع ظهور الالهة في المسرحيات الاغريقية ، الا ان يوربيديس كرر اكثر من مرة ظهورها هابطة من السماء . وكان يستخدم لهذا الغرض آلة ابتكرت Deux Ex Machina خصيصا ، فشاع اصطلاح « الاله من الآلة »

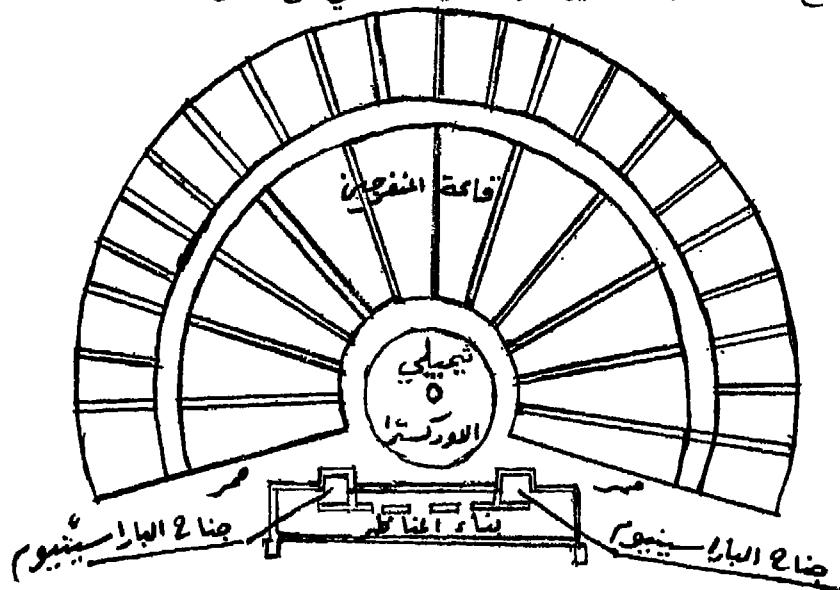
والمعروف ان هذا الاله كان ضروريا في مسرحيات يوربيديس ليوفر حلولا سريعا ومنطقيا ، بالنسبة لاعتبارات ذلك العصر ، للحدث الذي بلغ درجة كبيرة من التعقيد . كذلك اقتضى تطور بناء الدراما ابتكار آلات تساعده على جعل اخراج هذه المسرحيات امرا ممكنا . والباحثون وان كانوا لا يملكون تصورا دقيقا ووافيأ لطبيعة هذه الآلات ، لا انهم يتقدون على وجود ثلاث منها ، واحدة هي التي ذكرناها الان ، والتي استغلها يوربيديس لا نزال الاله من السماء ، اما

الاخريان فهما : الاكيكليميا Eeccclyma ، والبيرياكتوس Periaktos . أما الاكيكليميا فهي عبارة عن مصطبة خشبية واطئة نسبيا ومثبتة على عجلات

١ - انظر : تاريخ المسرح . تأليف فيتو باندولفي . ترجمة : الاب الياس زحالوي . الجزء الاول ، منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي ، دمشق ١٩٧٩ ، ص ٥٦ - ٥٧ .

يجريت يمكن دفعها خلال الباب الرئيسي لتكشف عن المشهد او المشاهد التي يفترض انها حذلت خلف الاسكينا ، اي خارج المنصة . وهكذا يفترض الباحثون ان هذه الالة هي التي جعلت من الممكن ظهور كلية منسرا امام الجمهور وجثة اغاممنون عند قدميها ، فهم يفترضون ان جثة اغاممنون وضعت اولا فوق جهاز الاكيكلينيا داخل القصر ، ثم دفعت بعد ذلك باتجاه منصة التمثيل . كذلك يجتهد الباحثون حول طبيعة واستخدام الالة الثالثة : البيرياكتوس ، غير ان معظمهم يعتقد انها جهاز على شكل موشور ذي ثلاثة اوجه ، كانت ترسم عليها مناظر مختلفة ، وان كل من هذه المناظر كان يعرض بحيث يكون في مواجهة الجمهور عند الحاجة . ولكن لما كان تغيير المناظر في الاعمال التراجيدية لا يجري الا نادرا ، اعتقاد الباحثون ان هذا الجهاز الاخير كان ضروريا جدا للعراض الكوميدية بصورة خاصة .

هذه هي اهم الخواص التي يذكرها الباحثون عند الحديث عن المسرح الاغريقي ، ولعل المخطط التالي يضفي مزيدا من الوضوح على معالم الصورة التي حاولنا ان نساعد القارئ على تكوينها ، عن هذا المسرح العريق ، وسيلاحظ القارئ ان صالة العرض مكشوفة ، وهي عبارة عن مدرج من صفوف مقاعد حجرية تبدأ من مستوى الاوركسترا ، وترتفع مستندة الى سفح تل ، ليوفر لها ركيزة ثابتة وامينة ، وهي على شكل حذوة حصان .



ثانياً : التمثيل عند الاغريق

عندما كانت الدراما الاغريقية ما تزال مجرد اغنية طقسية (ديثيرامبوس) لم تكن هناك حاجة الى ممثل ، لأن هذه الاغنية ، كما هو معروف ، كانت تقدم بواسطة الجوقة . غير ان تطور هذه الاغنية الطقسية ، مع مرور الزمن ، الى دراما ، قاد - حتى في المراحل المبكرة - الى ظهور الممثل ، ذلك ان الاغنية لم تعد تستغرق كل اهتمامات العرض في أعياد ديونيسيوس ، بل ظهرت الى جانب الاغاني الديثيرامبية مقاطع حوارية وضعت على لسان هذه الشخصية او تلك ، تبادلها مع رئيس الجوقة ، او توجهها ، الى الجمهور مباشرة .

وهكذا قامت الحاجة الى ظهور الممثل الاول . انتا لا ندرى تماماً متى ظهر هذا الممثل ، الا انتا نملك اكثراً من دليل على ان ثيسبيس كان يضطلع بهذا الدور منذ عام ٥٣٥ قبل الميلاد في اقل تقدير ، وانه كان يشخص على المسرح ادوار الشخصيات التي يصورها في مسرحياته . ولقد كان ثيسبيس كاتباً درامياً وممثلاً مسرحياً في آن واحد . وينهم من شواهد كثيرة ان مؤلفي الدراما كانوا يقومون بتمثيلها باقفسهم ، وهذا ما يؤكده ارسسطو في كتابه « الخطابة » ، حيث يقول : « ان الشعراء كانوا في البداية هم الذين يمثلون تراجيدياتهم »^(٢) . وهناك ما يؤكّد ان اسخيلوس كان ممثلاً ، الى جانب

٢ - انظر : الخطابة . تأليف ارسسطو . ترجمة : د . عبد الرحمن بدوي . وزارة الثقافة والاعلام ، بغداد ١٩٨٠ ، ص ١٩٣

كونه كاتباً مسرحياً ، وان أرستوفانيس كان يسمم في تمثيل ما يكتبه من مسرحيات .

على ان تطور بنية الدراما ، وادخال اسخيلوس المثل الثاني ثم ادخال سوفوكليس المثل الثالث ، حتم استقلال فن التمثيل عن الكتابة ، وان لم يلغ ذلك وجود الكاتب والممثل في آن واحد طبعاً . ومع ان ليسنك ، الكاتب الدرامي والمنظر الالماني الشهير ، يؤكّد أننا لا نعرف الا القليل عن تلك القواعد التي وضعها القدماء لتنظيم حركة اليد ، الا انه يؤكّد انهم - اي القدماء - استطاعوا ان يطوروا لغة الایماء والاشارة الى درجة من الكمال ، التي تفوق كل تصور . ويأتي البحث الحديث ليؤكّد مثل هذا الرأي ويبرره كنتيجة لغياب العنصر السائي بين ممثلي التراجيديا والكوميديا على حد سواء ، بالإضافة الى التقليد الذي كان يقضى بارتداء الاقنعة خلال التمثيل ، الامر الذي يحرم المثل من استخدام حركات الوجه الایمانية ذات القيمة التعبيرية الكبيرة في العصر الحديث ، لذلك كان المثل القديم مضطراً للتعويض عن ذلك بحركة اليد ووضع الجسم العام . هذا بالإضافة الى ما تفرضه بنية الدراما الاغريقية باصنافها الثلاثة : التراجيديا ، والكوميديا ، والساטורيا ، اذ ان كل صنف منها كان يستعمل على اجزاء هامة تؤدي بطريقة الفناء الاوبرالي او الفناء الاعتيادي ، كما ان جميع هذه الاصناف لا تستغني عن الرقص . ويكتفي ان نشير الى الجذر الاشتقاقى للفظة « اوركسترا » الذي ينطوي على معنى الرقص ايضاً ، للتدليل على أهمية الرقص بالنسبة للدراما الاغريقية .

لقد أولت الدراما الاغريقية اصوات الممثلين اهمية خاصة . تفهم هذا من امتلاك غالبية الممثلين اصواتاً جيدة . كما ان هناك ما يؤكّد ان كتاب الدراما كانوا يتدخلون ، في العديد من الحالات ، في اختيار ممثلي اعمالهم الدرامية ، وان من بين الموصفات التي يؤكّدون عليها جمال الصوت وقوته ، هذا الى جانب جمال بناء اجسامهم طبعاً . ولقد لجأ الاغريق الى وسائل متعددة

لتقوية الاصوات ، منها – حسب احدى الروايات – انهم كانوا يبنون رواقاً مسقفاً عند الصف الاعلى لقاعد المشاهدين لتقوية اصوات الممثلين عن طريق انعكاس اصواتهم وبالتالي تضخيمها . كما عملوا الى وسائل اضافية لتقوية الصوت منها ، على سبيل المثال ، استخدام القناع ، وذلك سواء اكان القناع ، وفتحة الفم منه بصورة خاصة ، هي التي تؤدي هذا الغرض كما يظن بعض الباحثين ، أم أن هناك صفيحة خاصة هي التي تؤدي هذه الوظيفة

لقد كانت خبرة المثل الاغريقي غنية ومتعددة . فقد أشار افلاطون في كتاب «الدولة» ان معظم الممثلين نجحوا في اداء الادوار التراجيدية والكوميدية على حد سواء . واكد شيشرون الحقيقة نفسها عندما قال انه شاهد كيف ان الممثل الكوميدي حقق نجاحاً اكبر وهو يؤدي على المسرح دوراً تراجيدياً ، والعكس عندما كان المثل التراجيدي يؤدي دوراً كوميدياً . وهذا يعني ان اهم مقياس لنجاح الممثل هو مطابقة تمثيله للشخصية التي يمثلها .

هناك العديد من الشواهد التي تشير الى اهمية المظهر الخارجي للمثل . لقد تميز الممثل ايسيخينيس بجمال الجسم ، اما منافسه وخصمه ديموسينيس . فقد كان يشتهر منه وهو يصفه بـ «المثال الجميل» . كما روعيت متطلبات الدور عند اختيار الممثل . هذا ما اكده الشروح والتلبيقات بخصوص وجوب تحمل الممثل الذي يختار لاداء دور اجاكس بطل مأساة سوفوكليس التي تحمل الاسم نفسه ، بقوة بدنية خاصة . كما ان هناك نقشاً يؤكّد ان ابو لو جينيس الذي شخص ادوار كل من أخيل وهرقل على المسرح ، كان مصارعاً بالاكف قبل ان يصبح مثلاً . ولم يكتف الاغريق بمواصفات الممثل البدنية ، بل اضافوا اليها شيء الكثير من المؤثرات الاصطناعية لتحقيق التقد الذي تتطلبة التراجيديا من الوقار والهيبة ، او الكوهيدية من التشويه . كان بطل التراجيديا ينتعل حذاء عالياً وثقيلاً ، ويرتدى عباءة طويلة تضفي

عليه الهيبة والوقار ، وكان ينطلي وجهه قناع مرتفع ، وبهذا تمثل أمامنا شخصية فارعة في الطول ، ذات عظمة ووقار ، وكأنها لا تمت إلى البشر الفانين بصلة ، وبالعكس فالمثل الكوميدي يظهر على المسرح وقد وضع تحت ملابسه مختلف الحشائيا ، وعلى وجهه قناعاً يجسد الفظاظة ويثير السخرية والهزء .

لقد كان المثل الاغريقي – كما ييدو – معيناً في احداث الاثر المطلوب في المشاهدين ، وذلك حسب طبيعة الدور الذي يؤديه على المسرح ، بامكاننا الا تتفق مع ثيودوروس المثل التراجيدي الاغريقي الشهير ، وهو يفاخر بفننه امام ساتيروس ، المثل الكوميدي الاغريقي المعروف هو الآخر ، مؤكداً ان حمل المشاهدين على الضحك أسهل كثيراً من حملهم على البكاء الا ان هناك حقيقة معروفة هي انه استطاع خلال ادائه لدور ميروبا حمل احد طغاة الاغريق على البكاء ومخادرة المسرح قبل ان ينتهي العرض . كما ان هناك اشاره الى ان ثيودوروس هذا كان يصر على الا يسمح لاحد من الممثلين ، حتى ولا الثنائيين منهم ، ان يسبقه في الظهور على المسرح . وحجته في ذلك ان مزاج الجمهور يتاثر حسب ما يطرق سمعهم قبل غيره .

لقد تمنع المثل الاغريقي بسکانة مرموقة . فقد أسهمن في الحياة السياسية للبلاد ، وابدى رايه الصريح في اكثر المسائل الاجتماعية والسياسية التي تثيراهتمام وقلق الناس . فقد كان ارستيديس اول من نادى بوضع حد للحرب ، ودافع الى جانب الممثلين نيوپتوليموس وكتيسيفوتييس عن سياسة الملك فيليب الذي ييدو انه استخدم نفوذ الممثلين وتأثيرهم على المشاهدين لصالح فهجه السياسي . ويقال ان المثل اسخنيس كان على رأس الحزب المقدوني ، كما يقال ان الاسكندر المقدوني كان يغير الممثلين اهتماماً خاصاً ، وانه اجتذب عدداً منهم لحضور حفل زواجه ، وانه عندما حكم على المثل اثينودوروس بالغرامة لعدم حضوره المسابقات الديونيسية المقامة في أثينا في الوقت المناسب ، قام الاسكندر نفسه بدفع الغرامة باليابا عنه .

كما ان هناك نقوشاً ترجع الى النصف الثاني من القرن الثالث قبل الميلاد تشير الى الحصانة التي كان يتمتع بها الممثلون ، والى اعفائهم من الضرائب . كما ان الممثلين الاغريق كانوا ينتظرون في اتحادات ، واخويات للدفاع عن حقوقهم بوصفهم فناني الاله ديونيسيوس . وهذه الاتحادات كانت بمثابة التعاونيات التي قامت في آن واحد بالاشراف على الامور الاقتصادية ، وكانت لها دورها حيث يقيم الممثلون . كما ضمت الى جانب الممثلين شعراء المسرح ايضا ، والمعلمين الذين كانوا يعنون باعداد الممثلين الشباب

ثالثاً : ملابس الممثلين واقنعتهم

أولى الأغريق الملابس والاقنعة أهمية خاصة ظرا لما تتطوّي عليه من قيمة جمالية ورمزيّة . ونظرا لقلة المعلومات المتوفرة بين يدي الباحث حول تاريخ الأزياء والاقنعة وتطورها ، اعتمد البحث في العديد من الحالات على ظن الباحث واجتهاده . ونظرا لأنفراد كتاب فيتسو « تاريخ المسرح » الذي ترجمته إلى العربية أب الياس زحلاوي ، يتقدّم تصصيّلات بخصوص هذا الموضوع تفتقر إليها معظم المراجع العربية المعنية بالمسرح ، المؤلف منها والترجم على حد سواء ، ارتأينا تلخيص أهم ما جاء في كتاب فيتو باندولفي حول هذه المسألة توخيًا للفائدة . جاء في كتاب « تاريخ المسرح » : « كان القناع مصنوعاً من قماش أو خشب رقيق ، يغطي الرأس حتى مؤخرة الرأس . ويعلوه شعر كثيف ، وتنعّطيه بعض الاحيان لحية . وفيه فتحة كبيرة للضم ، وصفحة خاصة بتضخيم الصوت ، وثقباً للعينين . وكانت الجبهة مرتفعة جداً ، ولكن الشعر ينسدل على معظمها فتظهر على شكل ٨ . وكانت هذه الحيلة المستخدمة في تضخيم الصوت تسمى « اونكوس » . »

لقد سهل القناع على المثل الأغريقي التعبير عن مزاج المثل ، وعن طبع الشخص ، خصوصاً في الكوميديات ، كما جعل اداء الادوار النسائية بواسطة الرجال أكثر اقناعاً .

يعرف الباحثاليوم ٢٨ نمطاً من الاقنعة التراجيدية : ٦ للشيخ ، ٨ للفتيان ، ٣ للرقيق ، ١١ للنساء ، واربعة اقنعة ساتورية فقط : ذا شعر أبيض ، وملتح ، وأمرد ، ورجل مسن ، أما بالنسبة للكوميديا فقد عرف القناع تطوراً كبيراً عبر مراحلها الثلاث المعروفة : القديمة ، والوسطى والحديثة ، لقد بلغ عدد الاقنعة في المرحلة الأخيرة من تطور الكوميديا ٤٣ قناعاً ، حدد منها : ٩ للمسنين ، ١١ للفتيان ، ٧ للرقيق ، ١٤ للنساء .

كان يتألف اللباس التراجيدي الغريقي المهيمن من عناصر اساسين ، كانوا يضفيان على الممثلين مظهراً عملاقياً ، وهم القميص المتعدد الالوان : ويدعى « بيليكوس » ، والرداء ويدعى « إيسيليمما » وتجنبوا لظهور اضخم القامات بمظهر هزيل بسبب استخدام الـ « كوثورتوس » - وهو حداء ضخم وعال - ، والـ « أونكوس » وحدهما ، فقد درج الممثلون على حشو لباسهم يتناسب فيه حجم الجسم مع الكل ، لقد استخدم لهذا الغرض الصدرية وتدعى « بروستريديون » ، وبطن مستعار ويدعى « بروغاستريديون » ، وفوقهما قميص يسمى « صوماتيون » يشدema الى الجسم ويفطي سائر الاعضاء ، وينسدل ثوب طويل اسمه « بيليكوس » حتى العقين وينتهي بكفين طويلين يعطيان اليدين بصورة كاملة ، ويتوسطه زنار يسمى « ماسخاليستر » على مستوى الصدر .

اما الاردية الخارجية « إيسيليماتا » فقد احصى عدد كبير منها ، متعدد النماذج ، منها : الـ « ايماتيون » وهو رداء واسع يلف الجسم كله ، ومنها الـ « خلاميس » وهو قصير وينسدل على الكتفين ، ومنها الـ « فينيكيس » ذو اللون الارجواني ، وكان لكل شخصية خاصة لباسها الخاص : ذلك كان المبدأ الثابت لرمزيه الالبسة ، فقد كان ديونيسيوس يرتدي قميصا طويلاً اصفر يدعى « كروتوس » ، اما علامه الملكية فرداء احمر ارجواني يسمى ، كسيستيس » ، اما الملكات فيرتدين « كسيستيسا » احمر ذا ذيل طويل ،

ورداء ابيض ذا كنار ارجوانى يدعى « بيربور فيروس » . اما الشخصيات الالهية فكانت ترتدي لباساً بسيطاً من الصدف المسرد يلف جسدها كاملاً ، يدعى « نافار » ، وكان المحاربون والصيادون يحملون على ايديهم « خلاميدا » ارجوانياً يدعى « ايياقتيس » .

ان اكثر ما يلفت انتباها في اللباس التراجيدي الاغريقي ، هو بذخ الزينة وعظمتها وترفها . فليس ثمة اي تقارب بين هذه الاقمشة القيمة والاهداف الذهنية والالوان الزاهية من جهة ، والالبسة اليومية من جهة ثانية .

ان لباس الشخصوص التراجيدية التي تقوم بادوار في الدرامتات الساتورية ، يختلف قليلاً عن لباس التراجيديات . وكان ، على العكس من ذلك ، لباس الساتيدين والسيلين (وهما من اتباع الاله ديونيسيوس) ، يختلف اختلافاً كاملاً . اما لباس الساتيرين فهو عبارة عن بنطال من الفرو مشدود في وسطه ، وذيل حصان ، ورمز عضو الذكرة . اما السيلين فكان يرتدي قميصا يصل حتى الركبتين ويدعى « خورتايوس » ، وبنطالاً يغطي القدمين . وكان هذان الشخصان يضعان عادة على كثيئهما فروة من جلد حيواني . وكان بوسع السيلين ان يرتدي ثلاثة انواع من الاردية : المزركش « ثيرابون » ، والمتعدد الالوان « اتيكة » ، والاحمر « فينيقون ايماتيون » .

كان أرستوفانيس قد استوحى اللباس في الكوميديا القديمة، مباشرة من الالبسة المستعملة في الحياة اليومية ، وادخلت عليها تشويهات مضحكه حقاً . كان الرجال يرتدون في مسرحيات أرستوفانيس قميصاً ذا كمين ، خاصاً بالحرار ، يدعى « امفيماسخالوس » ، او ثوباً خاصاً بالعيid ليس فيه سوى الكم الايسر، يسمى « اكزوميس » . وكانت الاردية تتالف من الـ « ايماتيون » والـ « خلاميس » والـ « تريفونيون » . وكان هذا الاخير قصيراً نسبياً ، مصنوعاً من قماش خشن ، ويرتدية شخص من الطبقات التابعة . اما الشخصيات النسائية فكانت ترتدي قميصاً اصفر يدعى « كروكتوس » يشده زنار في

الوسط يدعى «ستروفيون» ، ورداء مزركشاً بالارجوان يدعى «انككلون» .
لقد استمر استعمال هذه الملابس ، باستثناء تغييرات وتشويمات طفيفة ، خلال
فترة الكوميديا الوسطى . أما ملابس الكوميديا الجديدة فكانت تصور بامانة
صارمة ثياب الحياة اليومية ، هذا اذا صرفاً النظر عن تصوير الاردية والقمصان
قليلًا ، وذلك لا يبراز بعض البداءات الخاصة بالكوميديا . أما الالوان ، وكانت
كلها مصنوعة ، فقد كان لها – على العكس من ذلك – وظيفة رمزية . فكان
الاحمر لون الفتیان ، والایضن لون الرقيق ، والاسود والرمادي لون
الطفيليين ، والاخضر والازرق لون المسنين . كما كان الایضن يخصص
للكاهنات ، والایضن والاصفر للفتيات ، والایضن ذو الاهداب المزركشة
للوريات ، بينما القوادون يرتدون قميصاً ورداء مبرقشين .

كان الـ «الـ كوتورنوں» ، وهو حذاء يرتفع بشكل ملحوظ عن
الارض ، يصنع من شرائح خشبية متطابقة وملونة بشتى الالوان ، وكان ينتعله
الاشخاص الاحرار . أما الرقيق فينتعلون احذية اقل ارتفاعاً . كما كان افراد
الجوقة ينتعلون احذية مرتفعة ، وان لم تبلغ حد ارتفاع الـ «كوتورنوں» ،
وتدعى الـ «كريبيس» . ويفلغ على الظن ان الساتيروس كانوا يمثلون حفاة .
اما في الكوميديا فكانت الاحذية المستخدمة هي احذية الحياة العادية .
وكانت احذية الرجال تسمى الـ «امفادوس» أو الـ «اكونيكه» ، بينما تسمى
احذية الادوار النسائية «کوثورنی» أو «برسيکه» .

اما القبعات فكان يستعملها المسافرون والرسل دون سواهم . وكانت
الشخصوص النسائية ، عندما تضطر للخروج ، تغطي الرأس بالمعطف ويسمى
«كريدمون» . ومن زينة الرأس : شبكة تلف الشعر وتسمى
«كيكروفالوس» وعصبة عريضة حول الجبين تسمى «ميشرا» ، وحجاب يغطي
الوجه والرأس من الخلف ويسمى «کالوبترا» .

وكان لكل من الشخصوص ، لاسيما في الكوميديا ، علامته المميزة . فكان للالهة رموزهم الشخصية ، وللمقاتلين درع ، وللابطال سيف أو قوس ، وللملك صولجان ، وللمستين عصا (مستقيمة في التراجيديا ، ومتلوبة في الكوميديا) . وكان المبهلوون يلوحون باغصان لفت باشرطة بيضاء . وكان الرسل حملة الشياطير ، والمدعوقون الذاهبون الى عيد أو العائدون منه يضعون على رؤوسهم الاكاليل . وكان العبيد المسافرون مع اسيادهم يحملون المتع على اكتافهم بدل العصا . كما يحمل الفلاحون هراوة وسترة من جلد وكيسا ، والطفيلي وعاء زيت وكاشطة »^(٣) .

٣ - انظر : تاريخ المسرح . تأليف فيتو باندولفي . ترجمة : الاب الياس زحالاوي . الجزء الاول ص ٥٨-٧٣

رابعاً : جمهور المسرح الافريقي

كل عمل فني له صفة البضاعة ، بمعنى ان كل عملية فنية هي معادلة ذات طرفين ، عند احدى نهايتها يقف المنتج (الفنان) وعند الاخرى يقف المستهلك (الجمهور الممتنع بالعمل الفني) . والعمل المسرحي - بوصفه عملاً فنياً - محكوم بهذه القاعدة اكثر من اي عمل فني آخر . ومن أجل توضيح رأينا نقول : ان بامكان الشاعر ان ينظم قصيدة ، او مجموعة من القصائد ، ثم يتركها جانبها فترة من الزمن تطول او تتصر ، قبل ان تمتد اليها بد قارئ من القراء ، وقد تأتي عليها عوادي الزمن قبل ذلك ، والشيء نفسه يصدق على الرسام والنحات ، وحتى الموسيقى أقرب الفنون جمیعاً الى فن المسرح من حيث صلتها بالجمهور ، وطبيعة اداء بعض أصنافها خصوصاً السمعونية منها . أما المسرحي فلا يقدم - مع اعضاء فرقته - على عرض نشاطه في قاعة خلت مقاعدها تماماً من الجمهور . هذا قانون صارم .

وبالنسبة للمسرح الافريقي ، الذي اكتشف وارسى قوانين المسرح الاساسية ، يلعب الجمهور في حياته دوراً فاق - من حيث الاهمية والاسعة - دور اي جمهور آخر في فترة من فترات ازدهار المسرح العالمي خلال تأريخه كله . ذلك لأن المسرح الافريقي كان تجسيداً لمناسبة طقسيّة انتظراها الشعب الافريقي بتلهف وشوق ، واحاط حضوره لها جو من الخشوع وحرارة الایمان ، التي لا يحسها الا المؤمنون وهم يؤدون طقوس عبادتهم

ثي هيأكل العبادة ٠ ومن هنا افرد المسرح الاغريقي بهذه الجماهيرية المتميزة نوعيا عن جماهيرية اي مسرح آخر في العالم ، ومن هنا أيضا افراد المسرح الاغريقي - دون اي حركة مسرحية اخرى - بالاحترام التقديسي والتعبدى في تنوّس جماهيره ٠ ومن هذه الزاوية فقط يصبح ممكناً لهم بوعاً ومنظلات تصميم عمارة المسرح الاغريقي ٠ إن أول ما يتadar الى ذهن من يتأمل صورة تخطيطية لمسرح اغريقي ، هو ان هذا المسرح وجد أساساً ليضم أكبر عدد ممكن من الناس وهذا ما كان بالفعل ٠

لقد كان الشعب الاغريقي باسره تقريباً يحضر العروض المسرحية ، يتضح هذا من العدد الكبير للمقاعد التي تضمنها المسارح التي بقيت انقاذهما ماثلة الى اليوم ٠ لقد ضم مسرح أثينا حوالي ١٧٠٠٠ مقعداً ٠ ومع ان هذا الرقم يعد كبيراً جداً بالمقارنة مع مقاييس المسرح الحديث اليوم ، الا انه لم يكن كذلك بالنسبة لمقاييس المسرح الاغريقي خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد ، ويكتفى للتدليل على رأينا هذا ان نذكر ان مسرح ميجالوبوليس تجاوز عدد مقاعده هذا الرقم ليصل حتى الى ٤٠٠٠٤ مقعد ٠ اما الجمهور نفسه فقد كان متنوّعاً ضم بين صفوفه حتى النساء والاطفال ، بل والعبيد أيضاً ٠ لقد حضرت النساء مشاهدة حتى تلك العروض الكوميدية التي كان بامكان كلمات ممثلتها وحركاتها وملابسها ان تمس خفren ٠ وبهذا الصدد يلمح ارستوفانيس في مسرحيته « النساء في المجلس القومي » الى اقتراح تقدم به فيروماخوس يقضي بحمل النساء على الجلوس على حدة وبعيداً عن اقطار الرجال ٠ اما ميناندر فيشير الى شعوره بالرضا الكبير عن النفس وهو يتسلّم جائزته المسرحية امام عيني محبوبته غليكيرا ٠

وبينما كانت تعرض المسرحية كان المشاهدون يتحدون اماكنهم وقد ازدانت رؤوسهم بالاكاليل ٠ كما كانوا يجلبون معهم الحشائياً يضعونها على

المقاعد الحجرية لتوفير قدر اكبر من الراحة خلال مشاهدة العروض . ولقد فضل أرسطو في كتابه «السياسة» اصدار قانون يحرم على الشباب حضور العروض الكوميدية . أما افلاطون فيندد في كتابه «القوانين» بفرض الشاهدين لآرائهم بالقوة ، معتبراً ذلك نوعاً من احلاله «تياتروقراطية» الممثلين لأصحاب آرائهم بالقوة ، ويفهم من رسالة وجهها أحد الممثلين الاغريق الى محله «أرستقراطية» . ويفهم من رسالته وجهها أحد الممثلين الاغريق الى واحد من معارفه يلتمسه فيها أن يبادر هو واصدقاؤه بالتصفيق له عند ظهوره على المسرح ، نقول يفهم من هذه الرسالة أن عادة تاجير المصنفين كانت معروفة حتى بالنسبة للمسرح الإغريقي .

لقد خصصت مقاعد خاصة للشخصيات المرموقة . وأرفع هذه المقاعد قدرها . كان مخصصاً لكاهن الآله ديونيسيوس . ومن بين انقضاض مسرح أثينا أيام الامبراطور أدريانوس ، مقعد الامبراطور ، الذي ثبتت عليه نقوش تشير الى ذلك ، والذي زين بمختلف النقوش النحتية الأخرى . كذلك كانت مقاعد الشرف في الصف الامامي من المسرح الاثنين ، تتميز من غيرها بجمال نقوشها التزيينية ، وبتزويدها بمساند اضافية توفر قدرها اكبر من الراحة عند الجلوس . ولقد كانت هذه المقاعد مخصصة لكاھنی زیوس وابولو ، ولکبار رجال الدولة (الارخوتوس) . ولسفراء الدول الاجنبية الخ . كان الصف الاول يضم سبعة وستين مقعداً ، الاأن النقوش التي تميز مقاعد الشرف نعثر عليها حتى خلف الصف الاول . كذلك خصصت مقاعد للشاب الذين يدرسون فنون . الحرب .

كان منح الجائزة يشكل واحدة من اللحظات المهمة في كل احتفال . ومع ان العديد من التفاصيل المصاحبة لهذه العملية غير واضحة ، الا ان عدداً من المختصين يفترضون ان اجراءات منح الجائزة يتم وفق الصورة التالية : فيزمن ما يسبق الاحتفال تُعد قائمة تضم اسماء المحكمين . كانت كل قبيلة من القبائل العشر ترشح عدداً محدوداً من افرادها لانتخاب المحكمين .

وتضع اسماءهم في جرة معينة ، ثم تختم كل جرة وتوضع الجرار العشر تحت الحراسة الى أن تبدأ المسابقة . بعد ذلك تجلب الى المسرح في يوم الاحتفال إذ يقوم الاركون بسحب اسم واحد من كل جرة ، ومن الاسماء العشرة هذه تتالف هيئة المحكمين ، ثم يدلي كل واحد منهم بصوته ويوضعه في جرة معينة ، ومن هذه الجرة يسحب الاركون خمسة اصوات ، وهذه الاوصات الخمسة هي التي تحدد الفائز بالجائزة .

ومع ان طبيعة الجوائز ليست واضحة بالنسبة اليها ، الا أنها يجب أن تشتمل على مقدار من النقود . لا شك ان قيمة الجوائز كانت معنوية وأن نسبا تذكارية كانت تقام تخليدا للفائزين .

من المعروف ان العروض السرجية الاغريقية كانت تستغرق وقتاً أطول بكثير مما تستغرقه العروض السرجية الحديثة ، ظراً لأن العرض المسرحي الاغريقي كان يشتمل على عدداً من المسرحيات ، لا على مسرحية واحدة ، ولذلك كان من عادة الجمهور الاغريقي ان يتزودوا بالاطعمه والحلوي عند الذهاب الى المسرح . وينسب الى ارسطو قوله إن الجمهور يميل الى تناول الحلوي خصوصاً عندما يكون اداء الممثلين رديئاً . لقد قابل المشاهدون التمثيل الرديء بالصفير ، كما ان السلطة عرضت مثل هؤلاء الممثلين للعقوبات الجسدية . كما أن هناك ما يؤكّد رجم الجمهور للممثل الرديء بالحجارة . كذلك هناك ما يفيد ان اسخيلوس لجأ مرة الى المذبح هرباً من غضب جمهور المشاهدين .

المصادر التي اعتمد عليها البحث في الفصل السابع :

- ١ - المدخل الى الفنون المسرحية • تاليف : فرانك م • هو ایتنج ترجمة : كامل يوسف وآخرين •
- ٢ - تاريخ المسرح • الجزء الاول ، تاليف : فيتو باندولفي ، ترجمة : الاب الياس زحلاوي •
- ٣ - فن المسرحية • تاليف : فردب • ميليت ، وجيرالد إيديس بنتلي • ترجمة : صدقى حطاب
- ٤ - تاريخ الادب الاغريقى ، المجلد الاول (بالروسية)
- ٥ - تاريخ المسرح (بالانجليزية) ، تاليف : اوسمكار ج • بروكىت •

أسماء المسرحيات الأغريقية الباقة

اولا - اсхيلوس = AESCHYLUS

The Persians

١ - الفرس

The Suppliants

٢ - الضارعات أو (المستجيرات)

The Seven Against Thebes

٣ - السبعة ضد طيبة

Prometheus Bound

٤ - بروميثيوس في الأغلال

The Orestie

٥ - الاورستية

a- Agamemnon

٦ - اغاممنون

b- Choephores

ب - حاملات القرابين

c- Eumenides

ج - الصالحات أو (آلهات الرحمة)

SOPHOCLES

ثانياً - سوفوكليس

Oedipus The King

١ - أوديب الملك

Antigone

٢ - انتيوجونا

Electra

٣ - الكترا

The Trachiniae

٤ - نساء تراخيس

Philoctetes

٥ - فيلوكتيت

Ajax

٦ - أجاكس

Oedipus In Colonus

٧ - أوديب في كولون

	EURIPIDES	ثالثاً - يوريبيديس
Helen		١ - الكسيست
Electra		٢ - ميديا
Orestes		٣ - هيسوليتيس
The Phoenissae		٤ - هيكلوبا
The Bacchae		٥ - اندروماخي
Ion		٦ - أبناء هرقل
Iphigenia In Aulis	٧ - الضارعات أو (المستجيرات)	
The Cyclops		٨ - الطروديات
Alcestis		٩ - هرقل أو (هرقل المجنون)
Medea	١٠ - إيجينيا في توريس	
Hippolytus		١١ - هيلين
Hecuba		١٢ - الكترا
Andromache		١٣ - اوريستيس
The Heracleidae		١٤ - الفينيقيات
The Suppliants.		١٥ - الباخوسيات
The Trojan Women		١٦ - إيون
Heracles	١٧ - إيجينيا في أوليس	
Iphigenia In Tauris		١٨ - السيكلوب
	ARISTOPHANES	رابعاً - ارستوفانيس
The Acharnians		١ - الاخارنيانيون

The Knights	٢ - الفرسان
The Clouds	٣ - السحب
*The Wasps	٤ - الزقابير
Peace	٥ - السلام
*The Birds	٦ - الطيور
Lysistrata	٧ - ليزيسنطانا
*The Thesmophoriazusae	٨ - محكمة النساء
*The Frogs	٩ - الضفادع
*The Ecclesiazusae	١٠ - المجلس القومي للسيدات
Plutus	١١ - بلوتوس
MENANDER	خامساً - ميناندر
Dyskolos. OR The Bad-Tempered Man	١ - ديسكولوس أو (المشاكس)
The Arbitration	٢ - التحكيم
The Unhonest	٣ - الفتاة الحليقة الشعر (ناقصة)
*The Samian Woman	٤ - إمرأة من ساموس (ناقصة)
The Hero	٥ - البطل
*The Farmer	٦ - المزارع (ناقصة)
*The Sicyonian	٧ - السيكيوني (ناقصة)

المصادر والرجوع

اولا : المصادر

- ١ - مسرحيات أسلخلوس
- ٢ - مسرحيات سوفوكليس
- ٣ - مسرحيات يورسليمس
- ٤ - مسرحيات أرستوفانيس
- ٥ - مسرحيات ميناندر
- ٦ - «فن الشعر» • أرسطو
- ٧ - «الخطابة» • أرسطو
- ٨ - «حول ما هو رائع» • المنسوب إلى لونجينيوس •

ثانيا : المراجع

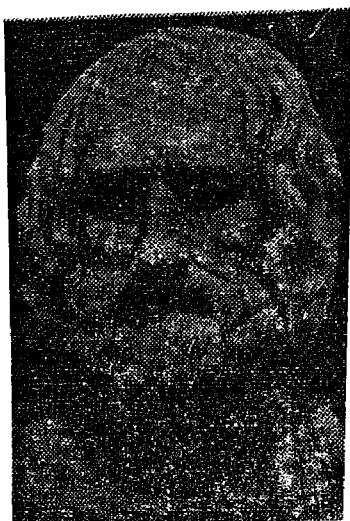
- ١ - تاريخ الأدب اليوناني • بقلم عدد من الباحثين (بالروسية)
- ٢ - الانسكلوبيديه التأريخية • (بالروسية)
- ٣ - الموسوعة الأدبية المختصرة • (بالروسية)
- ٤ - لاكاوون • بقلم ليسينك (بالروسية)
- ٥ - قصة الحضارة • تأليف : ول دبورات

- ٦ - معالم تاريخ الانسانية ° تأليف : هـ ° ج ° ويلز °
- ٧ - اسخيلوس وأثينا ° تأليف : جورج تومسن °
- ٨ - المسرحية العالمية ° تليف : الارديس نكول °
- ٩ - فن المسرحية ° تأليف : فردب ° ميليت ، وجيرالد إيديس بنتلي °
- ١٠ - المسرح منذ ثلاثةآلاف سنة ° تأليف : شلدون تشيني °
- ١١ - تاريخ المسرح ° تأليف فيتو باندولفي °
- ١٢ - المدخل الى الفنون المسرحية ° تأليف : فرانك م ° هوaitting °
- ١٣ - نصوص النقد الادبي (اليونان) تأليف : د ° لويس عوض °
- ١٤ - يوريسيديس وعصره ° تأليف : جلبرت موري °
- ١٥ - دراسات في المسرحية اليونية ° د ° محمد صقر خفاجة °
- ١٦ - من الادب المسرحي في العصور القديمة والوسطى ° د ° محمد كامل حسين °

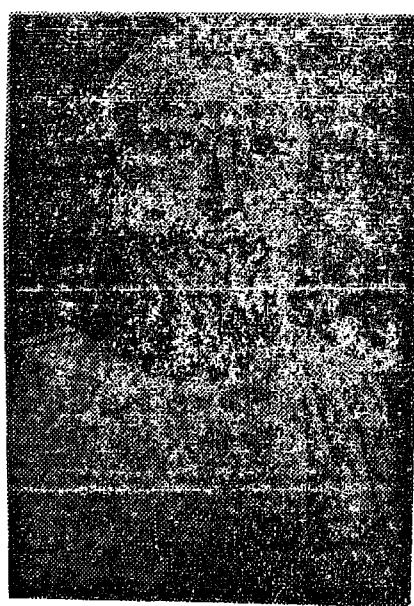
الصادر باللغة الانكليزية

- 1- Menander, Plays and Fragments, the penguin Classic,
Editors : Betty Radice and Robert Baldich L 793.
- 2- Thucydides. The Peloponnesian War, the penguin Classic,
Editors : Betty Radice and Robert Baldich L 93.
- 3- Encyclopaedia Britannica.
- 4- History of the Theatre Second Edition by Oscar G. Brockett. Indiana University, Ally and Bacon, Inc.
Boston, London, Sydney. 7974.
- 5- A Handbook of Drama. By Frank Hurbert O'Hara and Marguerite Harmon Bro, Willett, Clark and Company.
Chicago New York 1938.
- 6- Essential of Greek and Roman Classic. Reinhold, Barron's.
Educational Series Ins. Thirteen Printing, 1958.

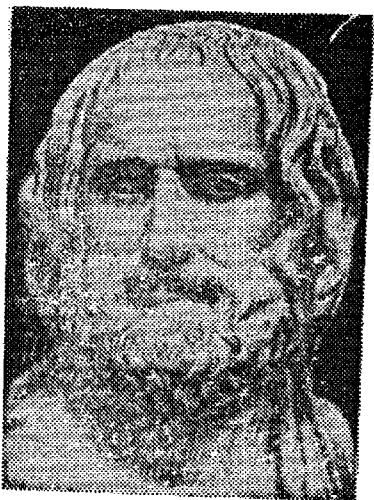
لوحات فنية مختارة



يوهان بيبلوس



المدعو إسحاق بيلوس

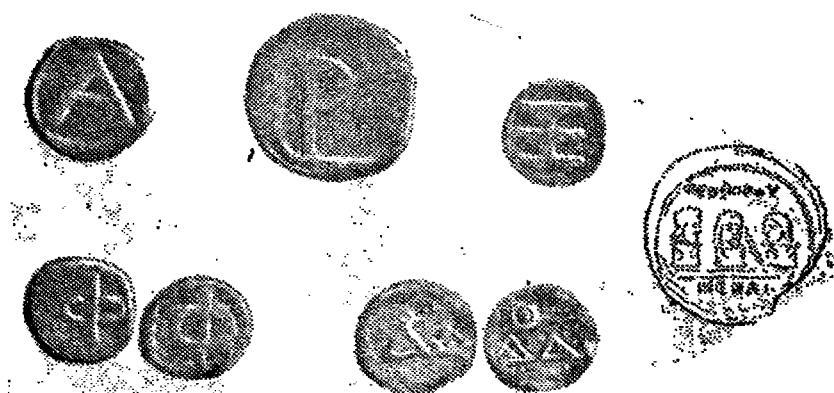


یور بیلیس

۷۶۳



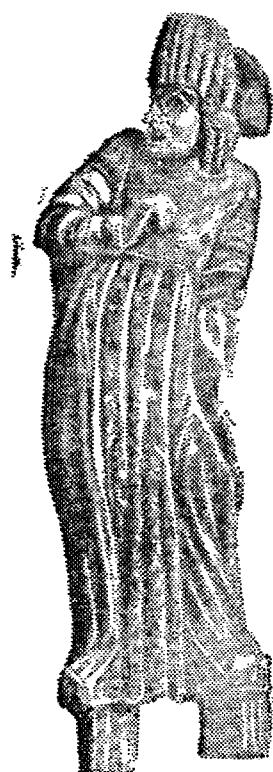
سۇفوگلىيىس



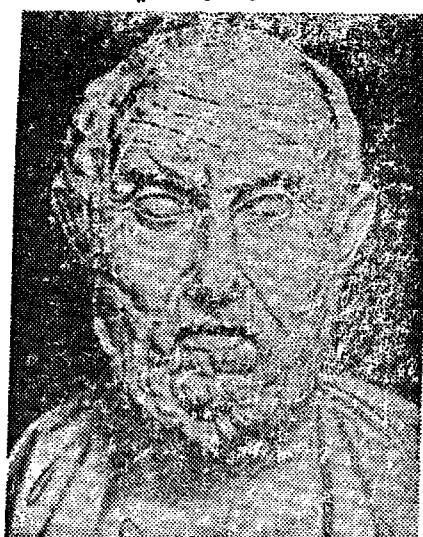
قطع نقود تستخدمن لغرض الدخول الى المسرح



شاب رياضي



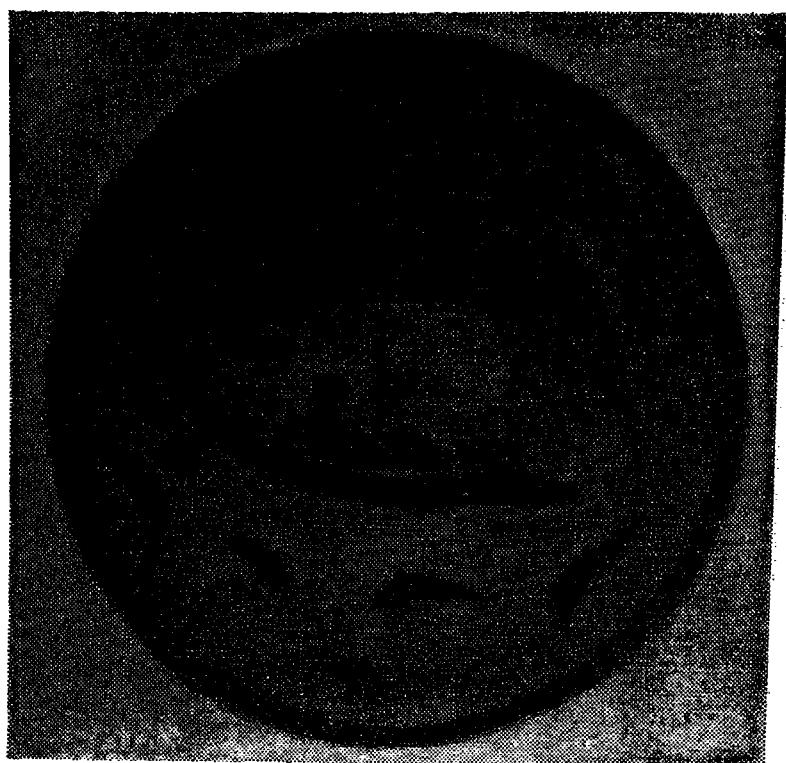
ممثل تراجيدي



المزعوم هيبيوغراف



جوقة كوميدية « الطيور »



ديونيسيوس في السفينة



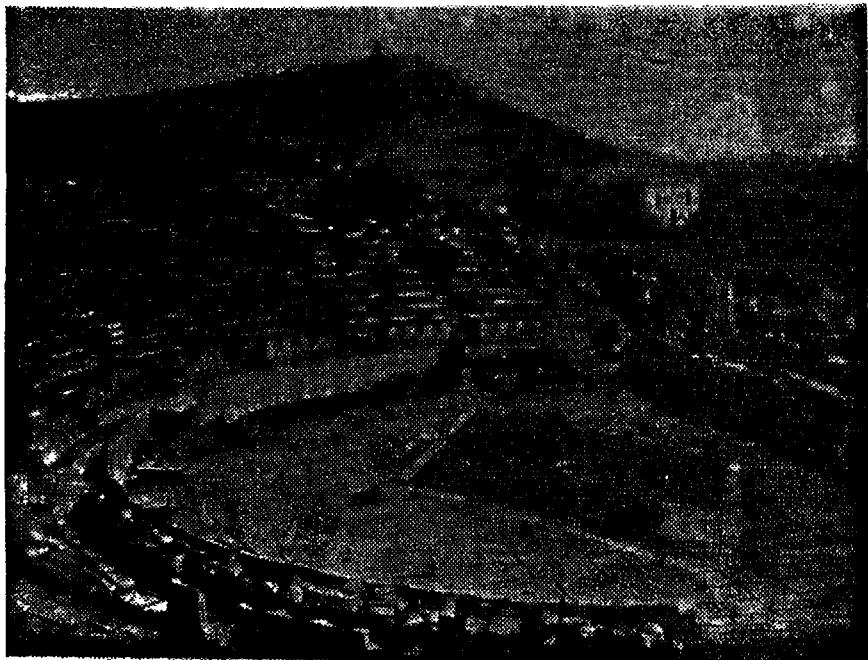
موكب ديونيسيوسي



جوقة كوميدية « الفرسان »



قطع نقود تستخدموه للدخول الى المسرح



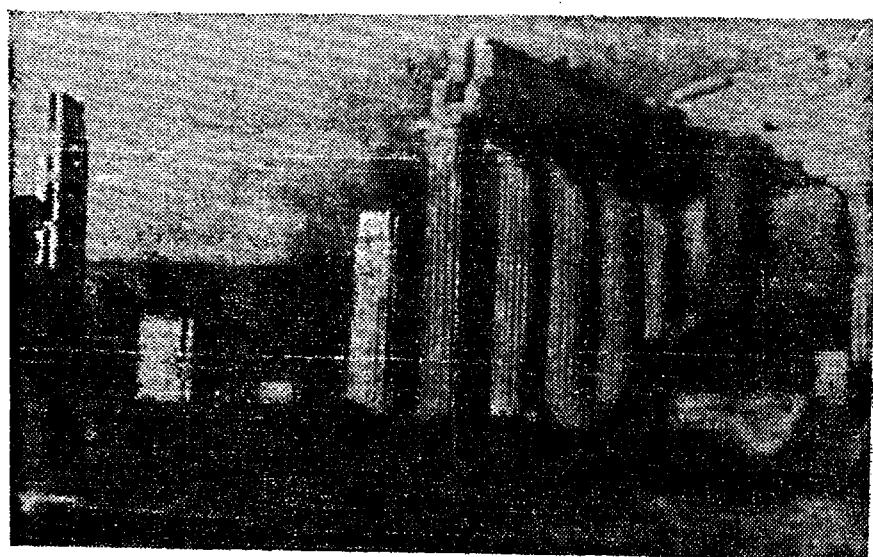
مسرح ديونيسيوس في آثينا



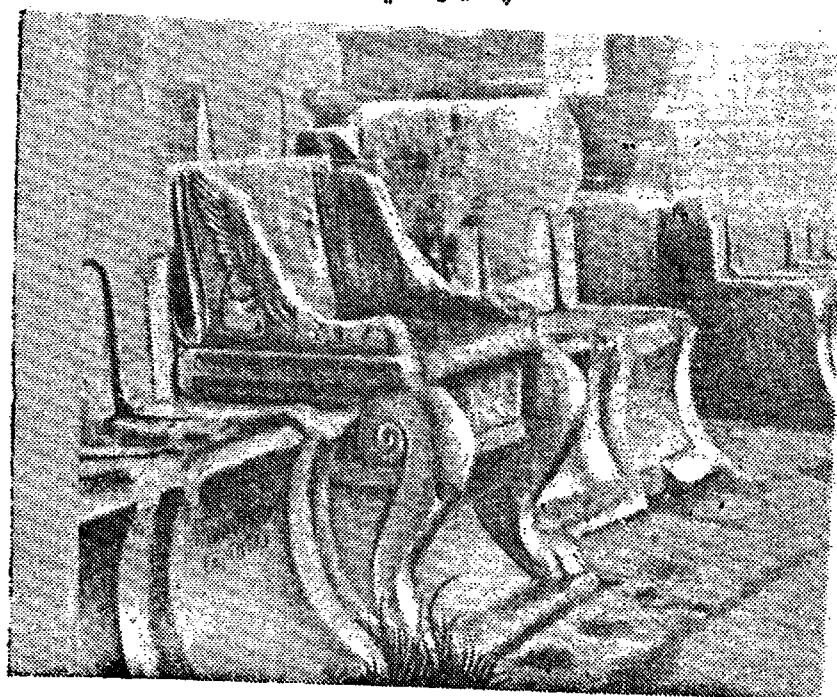
معركة مع الامازونيات



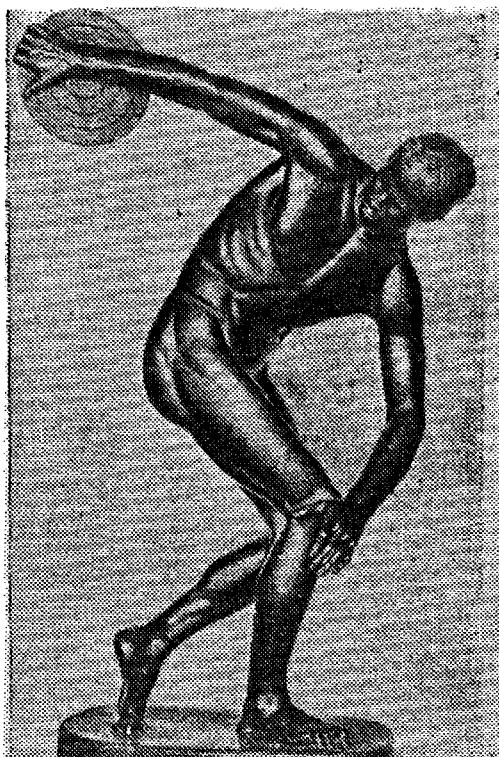
اقنعة مسرحية



البازيليون في آثينا



مقاعد شرف في الصف الأول في مسرح ديونيسوس



رامي القرص



التضجية بأفجينيا

المحتويات

٥	المقدمة
٩	الفصل الأول : مقدمة عن حضارة الأغريق
٣٧	الفصل الثاني : الحركة الفنية والثقافية
٧١	الفصل الثالث : نشأة المسرحية
٩٧	الفصل الرابع : أهمية كتاب أرسطو « فن الشعر » في دراسة فن التراجيديا
١١١	الفصل الخامس : أعلام التراجيديا
٢٢٣	الفصل السادس : الكوميديا
٣٣٥	الفصل السابع : في التقنية المسرحية
٣٥٧	أسماء المسرحيات الأغريقية الباقة
٣٦١	المصادر والمراجع

رقم الاليداع في المكتبة الوطنية - بغداد
١٩٨٦ (٦٨)

دار الحرية للطباعة - بغداد
١٤٠٦ - ١٩٨٦ م



١٩٨٥

السعر : (٥٠٠) دينار وخمسين فلس

دار الحرية للطباعة - بغداد توزيع الدار الوطنية للتوزيع والاعلان

تصميم الغلاف : ليزا شبـت