

الرد الوافي على تساؤلاتك الجنسية

٤٤ سؤالاً وإجابتهم من الكتاب المقدس



ترجمة وإعداد
بيتر ويطا

الرد الوافي على نساوؤلنك الجنسيه

٤٤ سؤالاً وإجابتهم من الكتاب المقدس
من مقالات 'مات سليك'

**ترجمة وإعداد
بيتر ويصا**

الفهرس

أسئلة عامة عن الجنس

- ١- هل يمكن لشخصين غير متزوجين يحيان بعضهما أن يعيشوا معاً؟
- ٢- هل يمكن لرجل وامرأة أن يعيشوا معاً تحت سقف بيت واحد؟
- ٣- ما الذي يتوجب على قلبه إن ارتكبت خطية جنسية؟
- ٤- هل يمكن أن يغفر لي الله إن ارتكبت خطية الزنا؟
- ٥- ما هي الآيات التي تتكلّم عن الجنس في الكتاب المقدس؟
- ٦- ما هو الهدف من الجنس بحسب الكتاب المقدس؟
- ٧- هل الحميمية قبل الزواج أمر خاطئ إن لم تتضمن الممارسة الجنسية؟
- ٨- هل ممارسة الجنس قبل الزواج خطية حتى إن كنا نحب بعضنا بعضاً؟
- ٩- هل يمكن للمؤمن أن يتزوج أو يواعد غير مؤمنة أو العكس؟
- ١٠- هل يمكن للملائكة ممارسة الجنس مع البشر؟

المارسات الجنسية

- ١١- هل الاستمناء أو "العادة السرية" خطية؟
- ١٢- هل ممارسة الجنس مع الحيوانات خطية؟
- ١٣- هل "الغلقانية" خطية؟

المعالنة الزوجية

- ١٤- هل ممارسة الجنس القموي مباحة بين المتزوجين؟
- ١٥- هل الجنس الشرجي مباح بين الزوج والزوجة؟
- ١٦- هل يمكنني ممارسة الجنس مع شخص آخر إن كنت منفصلًا عن زوجي/زوجتي؟
- ١٧- ما هو المحنور والمباح في فراش الزوجية؟

الشنوذ الجنسي

- ١٨- هل يجب قتل ممارسي الشنوذ الجنسي؟
- ١٩- لماذا لا يتبع المؤمنون الوصايا العشر التي تأمر بقتل ممارسي الشنوذ الجنسي؟
- ٢٠- هل المثليون الذين نالوا الخلاص سيدخلون ملکوت السماوات؟

- ٢١- لماذا لا تغير الكنيسة وجة نظرها في الجنسية المثلية كما تغير وجة نظرها في أمور كثيرة أخرى؟
 ٢٢- ألا يجب علينا كمؤمنين أن نحب المثليين ونسـمـح لهم بالـزـواج؟

٤٩

أسئلة عن المفاهيم الجنسية

- ٢٣- ما هو التوجـه الجنـسي؟
 ٢٤- ما هو "النـعـدـ الجنـسـيـ"؟
 ٢٥- لماذا عليـ أـنـ أـتـزـوـجـ؛ فـعـدـ الزـوـاجـ مـجـرـدـ وـرـقـةـ؟
 ٢٦- ماذا قال الكتاب المقدس عن المواد الإباحية؟
 ٢٧- ماذا عن استغلال أجسـادـ النـسـاءـ في الدـعـاـيـةـ الإـعـلـانـيـةـ؟
 ٢٨- هل يـخـلـ لـلـمـرـأـ اـرـتـداءـ مـاـيـوـهـ قـطـعـتـينـ (ـبـكـيـفيـ)ـ عـلـىـ الشـاطـئـ؟
 ٢٩- هل يـخـلـ تـبـادـلـ الزـوـجـاتـ؟
 ٣٠- هل استراق النظر لأمور جنسية خطـيـةـ؟
 ٣١- هل التـخـنـثـ أمرـ مـقـبـولـ؟
 ٣٢- هل السـيـفـاخـ خطـيـةـ؟
 ٣٣- هل العمليـاتـ الجـراـحيـةـ التيـ تـقـومـ بـتـغـيـرـ الجنسـ خـطـيـةـ؟
 ٣٤- ماذا عن "المـخـنـثـ" أو "الـخـنـثـ"؟
 ٣٥- هل يـخـرـمـ الكتابـ المـقـدـسـ الـزـيـجـاتـ العـرـقـيـةـ؟
 ٣٦- هل يـخـلـ لـلـرـجـلـ أنـ يـزـيلـ شـعـرـ جـسـدـهـ؟
 ٣٧- ماذا قال الكتاب المقدس عن الاغتصاب؟
 ٣٨- هل يمكن للرعاية والكهنة ممارسة الجنس مع الأولاد والبنات الصغار؟

٨١

منع العمل

- ٣٩- هل ذكر الكتاب المقدس أي شيء عن تحديد النسل أو منع العمل؟
 ٤٠- هل الإجهاض خطـيـةـ؟
 ٤١- هل يـحلـ إـجـرـاءـ عـلـمـيـةـ "ـقـطـعـ العـيـلـ الـمـنـوـيـ"ـ أوـ وـضـعـ "ـالـلـوـلـبـ"ـ؟

٩٣

وسائل منع العمل

- ٤٢- ما الذي يقوله الكتاب المقدس عن "التلقيح الصناعي"؟
 ٤٣- هل الاستنساخ أمرـ مـقـبـولـ؟
 ٤٤- هل العمل البديل مـقـبـولـ؟

أسئلة عامة عن الجنس:

١- هل يمكن لشخصين غير متزوجين يحبان بعضهما أن يعيشَا معاً؟

لا، لا يمكن لشخصين غير متزوجين أن يعيشَا معاً، وعلى الرغم من أن المجتمع العلماني يدافع عن هذا السلوك الخاطئ إلا أن الكتاب المقدس يعلمنا أنه لا يمكن لرجل أن يعيش مع امرأة إلا داخل إطار الزواج، فالاتحاد الجنسي مخصص للزواج فحسب وليس سبباً عَرَضِيًّا لِتَنَيُّل المتعة والشَّيْعَة، وهذا يُعتبر زنا، ويُظْهِر عدم الاحترام للأخر، ويشجع الناس على التساهل مع المتعة الجنسية خارج إطار الزواج الآمن، ومن إحدى مخاطره الحصول على أطفال غير مرغوب فيهم أو إجهاض أنفس بريئة قبل ولادتها.

تخبرنا كلمة الله أن نبتعد عن كل شبه شر (١ تسالونيكي ٢٢:٥)، لذلك حتى لو أن هناك طرفين يعيشان معاً بلا زواج وبلا ممارسة جنسية، فإن هذا السلوك شبه شر ولا يمكن تلاشييه، لذلك ولأننا يجب أن نطيع الله أكثر من البشر (أعمال الرسل ٢٩:٥)، فيجب علينا أن نسلك باستقامه بحسب مقاصد الله، فالزواج هو الإطار الذي يسمح للرجل والمرأة أن يعيشَا معاً بشكل سليم وأخلاقي، وبذلك فإن الطرفين غير المتزوجين لا يجب أن يعيشَا معاً!

٢- هل يمكن لرجل وامرأة أن يعيشَا معاً تحت سقف بيت واحد؟

إن كانت الظروف السكنية جعلت رجلاً وامرأة يعيشان معاً تحت سقف بيت واحد، فلا مشكلة في ذلك في حال عدم وجود شيء غير مشروع في علاقتهما. أما إن كنا نتكلم عن وجود علاقة جنسية بينهما فهذا خطيرة. لكننا أيضًا نقول إن الكتاب المقدس يمنعنا عن كل ما هو شبه شر، ولذلك فإن كانت الحياة تحت سقف بيت واحد تسبب للأخرين العثرة، أو تسبب لأحدهما الوقوع في بعض التجارب فيجب على أحدهما محاولة تدبير مكان سكني آخر للعيش به.



٣- ما الذي يتوجب على فعله إن ارتكبت خطية جنسية؟

المؤمن ليس في منأى عن الخطية الجنسية، لذلك إن كنت قد وقعت في أي خطية جنسية مثل الزنا، أو مشاهدة الأفلام، أو الصور الإباحية، أو ممارسة الجنسية المثلية، أو السحاق، أو اللواط، أو أي نوع من أنواع الانحراف الجنسي عليك أن تتوقف. يجب أن تعرف بخطاياك، وتقطع أي علاقة تُوقعك في شرك التجربة والخطية، قد لا تحب سماع هذا ولكن هذا هو ما يجب أن تسمعه!

إن الدافع الجنسي دافع قوي للغاية لدرجة أنه قد يغير طريقة تفكير الشخص، وسيطر على عواطفه بشكل كبير، وقد يُقصي قلبه أيضًا، ويقوده لاتخاذ قرارات خاطئة وغير عقلانية. لقد صمم الله الجنس من أجل فراش الزوجية فحسب، فالله يريدك أن تكون طاهراً جسدياً وعقلاً، وتحفظ نفسك من أجل المعاشرة الجنسية في إطار الزواج حتى تكرم الله بشكل سليم وكذلك شريك/ة حياتك. أما التقاус عن الحفاظ على الطهارة الشخصية فهو خطية محزنة.

الغفران في المسيح

كل خطاياك الجنسية يمكن أن تُغفر، فلا خطية تستعصي على دم المسيح الذي دُفع من أجلك على الصليب (١ بطرس ٢٤:٢)، لقد أراق دمه من أجلك؛ لذلك فإن كنت مؤمناً يجب عليك أن تدرك أنك قد أشتريت بثمن، ولم تعد ملكاً لنفسك بل أصبحت ملكاً للمسيح (١ كورنثوس ٩:١) كل ما يجب عليك فعله أن تعرف بخطاياك وتتوب إلى

الله، وتتوقف عن الخطية؛ فأنت مدعو لحياة الطهارة وليس للفحش الجنسي.

- كورنثوس ١٨:٦ "إهْرِبُوا مِنَ الرِّنَا. كُلُّ حَطَبَةٍ يَفْعَلُهَا الإِنْسَانُ هِيَ خَارِجَةٌ عَنِ الْجَسَدِ، لَكِنَّ الَّذِي يَرْتَبِعُ يُخْطِئُ إِلَى جَسَدِهِ".
- أفسس ٣:٥ "وَأَمَّا الرِّنَا وَكُلُّ نَجَاسَةٍ أَوْ طَمَعٍ فَلَا يُسَمِّ بِيَنْبَكُمْ كَمَا يُلْيِقُ بِقِدَيسِينَ".
- كولوسي ٢:٥ "فَأَمِيتُوا أَعْضَاءَكُمُ الَّتِي عَلَى الْأَرْضِ: الرِّنَا، النَّجَاسَةُ، الْهَوَى، الشَّهْوَةُ الرَّدِيَّةُ، الطَّمَعُ الَّذِي هُوَ عِبَادَةُ الْأَوْثَانِ".

- تسالونيكي ٤: ٥-٢ "لَا تَكُونُمْ تَعْلَمُونَ أَيَّةً وَصَانِيَا أَغْطِنِيَنَاكُمْ بِالرَّبِّ يَسُوعَ. لَأَنَّ هَذِهِ هِيَ إِرَادَةُ اللَّهِ: قَدَّاستُكُمْ. أَنْ تَمْتَنِعُوا عَنِ الرِّنَا. أَنْ يَغْرِفَ كُلُّ وَاجِدٍ مِنْكُمْ أَنْ يَقْتَنِي إِنَاءَهُ بِقِدَاسَةٍ وَكَرَامَةٍ. لَا فِي هَوَى شَهْوَةٍ كَالْأَمْمِ الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ اللَّهَ".

الكلمة اليونانية الدالة على "الرِّنَا" هي "Porneia" وهي تعني المعاشرة الجنسية بكلفة أنواعها. إن الله يتمني قداستك! فأنت تمجد الله وتكرمه وتحيا من أجله! لهذا تدعى "مؤمنًا".

لذلك أكرر إن كنت واقعًا في خطية جنسية عليك أن تتوقف عنها، وتعترف بها، وقطع كل العلاقات التي تغربك، وتطلب الله، وإن وقعت في الخطية مجددًا، اذهب إلى الصليب مرة أخرى، لا تتوقف عن

الذهاب إلى يسوع لتناول الغفران وقت الحاجة، لا تظن أبداً أن يسوع
توقف عن أن يحبك، لا تشک أبداً بمحبته! فهو يحبك ويعرف صراعك
مع الخطية!

بعد التوبة، جد شخصاً أو مجموعة تثق بها تصلي معهم بانتظام، ففي
الكثير من الأحيان لا يمكنك الانتصار على الخطية الجنسية بمفردك،
فنحن بحاجة إلى قوة جسد المسيح.

إن كنت مؤمناً متورطاً في خطية جنسية، فأنت تعلم جيداً أن روح الله
القدوس يبكتك! إن كنت لا تشعر بالتبكيت فأنت إما لم تزل الخلاص
أو قلبك قد تَقَسَّى بسبب الخطية التي استمررت في ممارستها. وهذا هو
الحال في 1 كورنثوس 5:5 حيث كان هناك رجل قد مارس الجنس مع
زوجة أبيه ورفض التوبة. وكان رد بولس: "أَنْ يُسْلَمَ مِثْلَ هَذَا لِلشَّيْطَانِ
لِهَلَالِ الْجَسَدِ، لِكَيْ تَخْلُصَ الرُّوحُ فِي يَوْمِ الرَّبِّ يَسُوعَ."

إن كنت تقرأ هذا الكتاب فقد أرشدك الله إليه ليود على تساؤلاتك، وإن
كنت واقعاً في نفس الخطية التي نتكلم عنها فيها قد عرفت ما يريده الله
أن تفعله، وإن لم تكن واقعاً في هذه الخطية فاشكر الله من أجل
رحمته واستمر في طلب قداسته على حياتك.



٤- هل يمكن أن يغفر لي الله إن ارتكبت خطية الزنا؟

نعم، إن الزنا هو من أحد الخطايا العديدة التي يرتكبها الإنسان، ولكنها خطية يمكن غفرانها. إن محبة الله عظيمة بما فيه الكفاية لشفائنا وإزالة زلائنا. هناك العديد من المؤمنين ارتكبوا الزنا قبل إيمانهم، ولكن الله قد غفر لهم، وهم الآن يحيون في شركة معه.

إن الله إله غافر، ومنعم، ولطيف، وصبور، ورحيم، كل ما علينا فعله هو أن نقف أمامه، ونعتذر بخطايانا ونتوب، ونستمر في السعي لعمل مشيئة. بالطبع قد نسقط بعد الإيمان، ولكن خلاصنا لا يعتمد على القدر الذي فينا من الصلاح! بل يعتمد على صلاح الله. لقد قال يسوع: "خَرَافٍ تَسْمَعُ صَوْتِي، وَأَنَا أَعْرِفُهَا فَتَتَّبَعُنِي. وَأَنَا أَعْطِيهَا حَيَاةً أَبْدِيَّةً، وَلَنْ تَهْلِكَ إِلَى الأَبْدِ، وَلَا يَخْطُفُهَا أَحَدٌ مِنْ يَدِي". (يوحنا ٢٧:١٠ - ٢٨:١٠).

يجب أن ندرك ونفهم أن خطيتنا لا تقوى على خطفنا من أيدي الله الآمنة! فمحبته والتزامه نحونا أمر ثابت، ولكن هذا بالطبع لا يعطينا رخصة لنخطئ بل يجب أن نستمع للرسول بولس حين قال: "فَمَاذَا نَقُولُ؟ أَنَّبَقَ فِي الْخَطِيَّةِ لِكَيْ تَكُُنُ التَّعْقِمَةُ. حَاشَا نَعْنُ الَّذِينَ مُتَّنَا عَنِ الْخَطِيَّةِ، كَيْفَ تَعِيشُ بَعْدُ فِيهَا؟" (رومية ٦:١ - ٢).

يخبرنا الرسول بولس بوضوح أننا لا يمكننا الاستمرار في الخطية، لا يجب علينا أن نزري بنعم الله ونستغلها كعذر لفعل ما هو خاطئ. على الرغم من أننا قد نسقط، إلا أن الصليب موجود، وهو موضع الغفران، والمسيحي الحقيقي يجاهد ضد خططيته، ويسعى لتجنحها، أما

المسيحي المزيف فإنه يستخدم نعمة الله كمبرر للزنا، والكذب والسرقة، وخلافه.

الخطية التي لا تغفر

الخطية الوحيدة التي لا تغفر هي خطية التجديف على الروح القدس (متى ١٢: ٣٢-٢٢). هناك البعض يدعون أن الخطية الوحيدة التي لا تغفر هي الانتحار، ولكن هذا غير صحيح، فالانتحار لم يذكر كخطية غير مغفرة في الكتاب المقدس بل التجديف.

الختام

هل إذاً يمكن للشخص أن يمارس الجنس قبل الزواج مadam سيُغفر له؟ بالطبع لا، ولكن على من ارتكب هذه الخطية بالفعل أن يقف أمام الله، ويعرف بخططيته، فيتظهر منها، وينال الغفران، ثم يرجع عن خططيته ويتركها، ويعتمد على قوة الله، ولا يرتكب الخطية مرة أخرى. وفي النهاية، إن سقط، يجب عليه أن يتوب مجدداً، ويعتمد على نعمة الله للغفران. ولا يجب بتاتاً استخدام الغفران كمبرر للخطية، بل يجب أن ننظر إلى محبة الله ونعمته كوسائل للغفران.

"إِنْ أَعْرَثْنَا بِخَطَايَانَا فَهُوَ أَمِينٌ وَعَادِلٌ، حَتَّىٰ يَغْفِرَ لَنَا خَطَايَانَا وَيُطَهِّرَنَا مِنْ كُلِّ إِثْمٍ." (١ يوحنا ٩:١).

٥- ما هي الآيات التي تتكلم عن الجنس في الكتاب المقدس؟

- الزنا:-

• خروج ١٤:٢٠ "لَا تَزِنْ".

• متى ٥: ٢٧-٢٨ "قَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قَبْلَ الْقَدْمَاءِ: لَا تَزِنْ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنْ كُلُّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى امْرَأَةٍ لِيَشَهَّدَهَا، فَقَدْ رَأَى هَـا فِي قَلْبِهِ".

- ممارسة الجنس مع الحيوانات:-

• خروج ١٩:٢٢ "كُلُّ مَنْ اضْطَجَعَ مَعَ بَهِيمَةٍ يُقْتَلُ قَتْلًا".

• لاوين ٢٣:١٨ "وَلَا تَجْعَلْ مَنْ بَهِيمَةٍ مَضْجَعَكَ فَتَنَجَّسَ هَـا وَلَا تَقْفُ امْرَأَةً أَمَامَ بَهِيمَةٍ لِزَاهِدَةِ إِنَّهُ فَاجِشَةٌ".

• لاوين ١٦:٢٠ "وَإِذَا افْتَرَيْتَ امْرَأَةً إِلَى بَهِيمَةٍ لِزَاهِدَةِ تُمِيتُ امْرَأَةَ وَالْبَهِيمَةَ. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ. دَمَهُمَا عَلَيْهِمَا".

- الفحشاء:-

• أعمال الرسل ٢٩:١٥ "أَنْ تَمْتَنِعُوا عَمَّا ذُبِحَ لِلأَصْنَامِ. وَعَنِ الدَّمِ، وَالْمُخْنُوقِ، وَالْزَّنَا، الَّتِي إِنْ حَفِظْتُمْ أَنْفُسَكُمْ مِنْهَا فَنَعِمْتُمْ تَفْعَلُونَ. كُوْنُوا مُعَافِينَ".

- الجنسية المثلية:-

• لاوين ٢٢:١٨ "وَلَا تُضَاجِعْ ذَكَرًا مُضَاجَعَةً امْرَأَةً. إِنَّهُ رِجْسٌ".

• لاوين ١٣:٢٠ "وَإِذَا اضْطَجَعَ رَجُلٌ مَعَ ذَكَرٍ اضْطَجَاعَ امْرَأَةً فَقَدْ فَعَلَ كِلَاهُمَا رِجْسًا. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ. دَمَهُمَا عَلَيْهِمَا".

• رومية 1: 26-28 "لِذِكْرِ أَسْلَمُهُمُ اللَّهُ إِلَى أَهْوَاءِ الْهَوَانِ، لَأَنَّ إِنَّهُمْ اسْتَبَدَلُنَّ الْاسْتِعْمَالَ الطَّبِيعِيَّ بِالَّذِي عَلَى خِلَافِ الطَّبِيعَةِ. وَكَذَلِكَ الْذُكُورُ أَيْضًا تَارِكِينَ اسْتِعْمَالَ الْأَنْثَى الطَّبِيعِيَّ، إِشْتَغَلُوا بِشَهْوَتِهِمْ بِعَضُّهُمْ لِبَعْضٍ، فَاعْلَمَنَ الْفَحْشَاءَ ذُكُورًا بِذُكُورٍ، وَنَائِلِينَ فِي أَنْفُسِهِمْ جَزَاءً ضَلَالِيًّا مُتَحِقًّا. وَكَمَا لَمْ يَسْتَخِسُوا أَنْ يُبَيِّقُوا اللَّهَ فِي مَعْرِفَتِهِمْ، أَسْلَمُهُمُ اللَّهُ إِلَى ذَهَنٍ مَرْفُوضٍ لِيَفْعُلُوا مَا لَا يَلِيقُ".

- العبر:-

• متى 19: 20-20 "لَأَنَّ مِنَ الْقَلْبِ تَخْرُجُ أَفْكَارًا شَرِيرَةً: قَتْلٌ، زِنَاء، فِسْقٌ، سَرِقة، شَهَادَةُ زُورٍ، تَعْدِيفٌ. هَذِهِ هِيَ الَّتِي تُنَجِّسُ الإِنْسَانَ. وَأَمَّا الْأَكْلُ بِإِيَّادٍ غَيْرِ مَفْسُولَةٍ فَلَا يُنَجِّسُ الإِنْسَانَ".

• كورنثوس 6: 9-10 "أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرِثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ؟ لَا تَصْلُوا: لَا زِنَاءٌ وَلَا عَبْدَةٌ أُوْثَانٌ، وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِعُو ذُكُورٍ وَلَا سَارِقُونَ وَلَا طَمَاعُونَ وَلَا سَكِيرُونَ وَلَا شَتَامُونَ وَلَا حَطَافُونَ يَرِثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ".

• كورنثوس 18: 6 "اَهْرَبُوا مِنَ الرِّتَنَا. كُلُّ حَاطِيَّةٍ يَفْعَلُهَا الإِنْسَانُ هِيَ خَارِجَةٌ عَنِ الْجَسَدِ، لَكِنَّ الَّذِي يَرْتَنِي يُخْطِئُ إِلَى جَسَدِهِ".

• أفسس 3: 5 "وَأَمَّا الرِّتَنَا وَكُلُّ نَجَاسَةٍ أَوْ طَمَعٍ فَلَا يُسَمِّ بَيْنِكُمْ كَمَا يَلِيقُ بِقَدِيسِينَ".

• كولوسي ٥:٣ " فَأَمِيتُوا أَعْضَاءَكُمُ الَّتِي عَلَى الْأَرْضِ: الرِّنَا، النُّجَاسَةُ، الْهَوَى، الشَّهْوَةُ الرَّدِيَّةُ، الطَّمْعُ الَّذِي هُوَ عِبَادَةُ الْأَوْتَانِ".

• ١ تسالونيكي ٤: ٥-٦ "لَأَنَّكُمْ تَعْلَمُونَ أَيَّهَا وَصَابَاكُمْ أَعْطَيْنَاكُمْ بِالرَّبِّ يَسُوعَ. لَأَنَّ هَذِهِ هِيَ إِرَادَةُ اللَّهِ: قَدَّاسَتُكُمْ. أَنْ تَمْتَعُوا عَنِ الرِّنَا. أَنْ يَعْرِفَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ أَنْ يَقْتَنِي إِنَاءَةُ بِقَدَاسَةٍ وَكَرَامَةٍ. لَا فِي هَوَى شَهْوَةٍ كَالْأَمْمِ الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ اللَّهَ".

السُّفَاجُ:

• لاويين ٢٠: ١٢-١١ "إِذَا اضْطَبَعَ رَجُلٌ مَعَ امْرَأَةٍ أَبِيهِ فَقَدْ كَشَفَ عَوْزَةَ أَبِيهِ. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ كِلَاهُمَا. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا. وَإِذَا اضْطَبَعَ رَجُلٌ مَعَ كَنْتِهِ فَإِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ كِلَاهُمَا. قَدْ فَعَلَ فَاحِشَةً. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا".

• لاويين ٢١: ١٩-٢١ "عَوْزَةُ أَخْتِ أَمْلَكَ أَوْ أَخْتِ أَبِيكَ لَا تَكْشِفُ إِنَّهُ قَدْ عَرَى قَرِيبَتَهُ، يَحْمِلَانِ ذَنْبَهُمَا. وَإِذَا اضْطَبَعَ رَجُلٌ مَعَ امْرَأَةٍ عَمِّهِ فَقَدْ كَشَفَ عَوْزَةَ عَمِّهِ، يَحْمِلَانِ ذَنْبَهُمَا، يَمْوَثَانِ عَقِيمَيْنِ".

الزواج:

• عبرانيين ٤: ١٣ "لِيَكُنَ الزَّوْاجُ مُكَرَّمًا عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمَضْجَعُ غَيْرٌ نَجِسٌ. وَأَمَّا الْغَاهِرُونَ وَالرِّنَا فَسَيَدُنُّهُمُ اللَّهُ".

٦- ما هو الهدف من الجنس بحسب الكتاب المقدس؟

هناك أهداف عديدة للجنس بحسب الكتاب المقدس، فالله أعطانا الجنس كوسيلة لتمجيده، وإتمام الهدف الذي صُمم من أجله وهو الإنجاب، والحميمية، والراحة النفسية، واللذة الجسدية وكلها أمور تتم وتتحقق بين الرجل والمرأة في الزواج.

الإنجاب:

- تكوين ٢٨:١ "وَبَارِكَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ لَهُمْ: أَثْمِرُوا وَأَكْثِرُوا وَأَمْلَأُوا الْأَرْضَ، وَأَخْصِعُوهَا، وَتَسْلَطُوا عَلَى سَمَكِ الْبَحْرِ وَعَلَى طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَى كُلِّ حَيْوانٍ يَدْبُبُ عَلَى الْأَرْضِ".

الحميمية:

- نشيد الأنساد ١٣:١ "صُرَّةُ الْمُرْحَبِبِيِّ لِي، يَئِنَّ ثَدِيَّ بَيْبِتُ".
- نشيد الأنساد ٣:٢ "كَالْتَفَاحِ يَئِنَ شَجَرُ الْوَعْرِ كَذِلِكَ حَبِيبِي يَئِنَ الْبَنِينِ. تَحْتَ ظِلِّهِ اشْتَهَيْتُ أَنْ أَجِسَّ، وَتَمَرَّتُهُ حُلْوَةً لِحَلْقِي".
- نشيد الأنساد ٦:٢ "شِمَالُهُ تَحْتَ رَأْسِي وَيَمِينُهُ تُعَانِقُنِي".
- نشيد الأنساد ٥:٤ "ثَدِيَاكِ كَخُشْفَقَيِّ ظَبْنِيَّ، تَوَأْمِينِ يَرْعَيَانِ يَئِنَ السَّوْسِنِ".

الشركة:

- نشيد الأنساد ١:٣ "فِي الْلَّيْلِ عَلَى فِرَاشِي طَلَبَتْ مَنْ تُحِبُّهُ نَفْسِي. طَلَبَتْهُ فَمَا وَجَدْتُهُ".

اللذة الجنسيّة:

- نشيد الأنشاد ٢:١ "لِيُقْبِلَنِي بِقُبَّلَاتٍ فِمِهِ، لَأَنَّ حُبَّكَ أَطْيَبُ مِنَ الْخَمْرِ".

يتم التعبير عن العلاقة الجنسيّة بشكل سليم في إطار الزواج فقط بين الرجل وزوجته (١ كورنثوس ٧:٣-٢) أما أي اتصال جنسي خارج نطاق الزواج فهو خطية ومخالفة لما صممته الله.

إن الجنس عطية رائعة أعطاها لنا الله من شأنها إظهار الحب والحميمية للأخر، وبعض اللاهوتيين يؤمنون بأن الاتحاد الجنسي هو صورة تُجيئُ الاتحاد والقربة الموجودة بين أقانيم الثالوث، ونحن بالطبع لا نقول إن الأقانيم الثلاثة تمارس الجنس!! فهذا سخيف ولكن هناك اتحاد وصلة عميقه بينهم، والآب والابن والروح القدس هم في النهاية إله واحد! (يوحنا ١٠:٣)، ويجب أن نتذكر أن المسيح قال حين يتزوج الرجل والمرأة يصيحان جسداً واحداً (تكوين ٢:٢٤) وهذا التعبير عن الاتحاد الجنسي له انعكاس روحي، ولهذا السبب ينظر بعض اللاهوتيين إلى العلاقة الجنسيّة كخبرة مقدسة.

نحن لا ندرك مدى صحة هذه التخمينات، ولكن يجب أن يبقى الجنس طاهراً، أي أن موضع الزوجية لا يجب أن يكسر وصايا الله سواء بالفعل أو بالفكرة، فلا زنا، أو صور إباحية، أو ممارسة مع حيوانات، ولا سفاح، وخلافه. إن الاتصال الجنسي هو عطية إلهية قد صممها الله؛ لذلك يجب أن تتم بشكل مقدس داخل إطار الزواج، وهذا يمكن

للجنس أن يمجد الله حين يُمارَس بحسب الهدف المخصص له لينتج عنه لذة واتحاد وشركة وحميمية.

لذلك فإن الإجابة المختصرة على السؤال هي أن الهدف من الجنس بحسب الكتاب المقدس هو تمجيد الله والإنجاب والتعبير عن الحميمية والشعور بالارتياح والتواطم النفسي ولذة الجسدية ومباركة الزواج.



٧- هل الحميمية قبل الزواج أمر خاطئ إن لم تتضمن الممارسة الجنسية؟

لكي نجيب على هذا السؤال يجب أن نضع تعريفاً لكلمة "الحميمية" أولاً، وحيث أن هذا السؤال قد ذكر الزواج والجنس، فإذاً الحميمية كلمة ذات طبيعة جنسية، وأي نوع من الاتحاد أو الاتصال أو التقارب الجنسي هو مقصور فقط على الزواج؛ لذلك فحق لونام رجل مع امرأة في سرير عاريَّن ولم يمارس الجنس فهذه خطية أيضاً حتى إن تعانقاً فحسب بهذه خطية أيضاً فالفكرة هنا هي أن الغري، أو ملامسة المناطق الحساسة، أو الملاطفة والمداعبة كلها أمور محفوظة فقط للزوج بين الزوج والزوجة، وقد أعلن الله لنا بوضوح وجوب الحفاظ على طهارتنا الجنسية.

- ١ كورنثوس ١٨:٦ "اھرُوا مِنِ الرِّتَنَ، كُلُّ حَطَبَيْةٍ يَفْعَلُهَا الإِنْسَانُ هِيَ خَارِجَةٌ عَنِ الْجَسَدِ، لَكِنَّ الَّذِي يَرْتَنِي يُخْطِئُ إِلَى جَسَدِهِ".
- أفسس ٣:٥ "وَأَمَّا الرِّتَنَا وَكُلُّ نَجَاسَةٍ أَوْ طَمَعٍ فَلَا يُسَمِّ بَيْنَكُمْ كَمَا يَلِيقُ بِقَدِيسِينَ".
- كولوسي ٥:٣ "فَأَمْبَيْتُوا أَعْضَاءَكُمُ الَّتِي عَلَى الْأَرْضِ: الرِّتَنَ، النَّجَاسَةَ، الْهَوَى، الشَّهْوَةَ الرَّدِيَّةَ، الطَّمَعَ الَّذِي هُوَ عِبَادَةُ الْأَوْثَانِ".

• ٤-٥ : "لَأَنَّكُمْ تَعْلَمُونَ أَيَّهَا وَصَاحِبَاتِنَا كُمْ بِالرَّبِّ يَسُوعَ. لَأَنَّ هَذِهِ هِيَ إِرَادَةُ اللَّهِ: قَدَّاسُكُمْ، أَنْ تَمْتَبِغُوا عَنِ الرِّزْقِ. أَنْ يَعْرِفَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ أَنْ يَقْتَنِي إِنَاءَهُ بِقَدَّاسَةِ وَكَرَامَةِ لَا فِي هَوَى شَهْوَةِ كَالْأُمُمِ الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ اللَّهَ".

وحيث أن الحميمية قبل الزواج تتضمن ملامسة الجسد، ورؤيته عارياً، فهي تُعتبر خطية، لذلك يجب ألا نفعل ذلك إلا في الإطار السليم المشروع له وهو الزواج. ولكن هناك نوعاً واحداً من الحميمية قبل الزواج؛ وهي "الحميمية الروحية" والتي يتقارب فيها المحبان من بعضهما، ولا مانع من مناقشة الأمور الجنسية بشكل ناضج ليعرف الشركان بعضهما الآخر قبل الزواج، ولا أجد أيضاً أي مانع من تبادل القبلات مادامت أنها لن توقع أحدهما في فخ التجربة الشهوانية.



٨- هل ممارسة الجنس قبل الزواج خطية حتى إن كنا نحب بعضنا بعضاً؟

نعم الممارسة الجنسية قبل الزواج خطية حتى إن كان الطرفان يحب بعضهما الآخر، فالحب لا ينفي فكرة أن الجنس خارج إطار الزواج هو خطية، فالزواج هو ذلك الاحتفال بالاتحاد الجنسي بين رجل وامرأة، أما الجنس خارج الزواج يعتبره الكتاب المقدس فسقًا ويدينه:-

- متى ١٥: ٢٠-١٩ "لَأَنَّ مِنَ الْقُلُبِ تَخْرُجُ أَفْكَارًا شَرِيرَةً: قَتْلٌ، زِنَا، فِسْقٌ، سَرِقةٌ، شَهَادَةُ زُورٍ، تَجْدِيفٌ. هَذِهِ هِيَ الَّتِي تُنَجِّسُ الْإِنْسَانَ. وَأَمَّا الْأَكْلُنْ يَأْيَدُهُ غَيْرُ مَغْسُولَةٍ فَلَا يُنَجِّسُ الْإِنْسَانَ".
- أعمال الرسل ٢٩:١٥ "أَنْ تَمْتَنِعُوا عَمَّا ذُبِحَ لِلأَصْنَامِ، وَعَنِ الدَّمِ، وَالْمُخْنُوقِ، وَالرِّثَا، الَّتِي إِنْ حَفِظْتُمْ أَنفُسَكُمْ مِنْهَا فَيَعِمَّا تَفْعَلُونَ. كُوْنُوا مُعَافِينَ".
- ١ كورنثوس ٦: ٩-٦ "أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرِثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ؟ لَا تَضُلُّوا: لَا زَنَاهَا وَلَا عَبْدَهَا أُوْثَانٌ، وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِعُو ذُكُورٍ وَلَا سَارِقُونَ وَلَا طَمَاعُونَ وَلَا سِكِّيْرُونَ وَلَا شَتَّامُونَ وَلَا خَطَّافُونَ يَرِثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ".
- عبرانيين ٤: ١٣ "لِيَكُنَ الزَّوْاجُ مُكَرَّمًا عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمُضْجَعُ غَيْرَ نَجِسٍ. وَأَمَّا الْعَاهِرُونَ وَالرِّثَا فَسَيِّدُهُمُ اللَّهُ".

وبذلك فإن الكتاب المقدس يدين الفسق بوضوح شديد ولا يعتبر الحب الموجود بين الطرفين مبرراً لإقامة علاقة جنسية، وإن كان هذان الشخصان يحبان بعضهما حفياً لماذا لا يتبعان إذاً الإطار السليم للتعبير عن ذلك الحب ويتروجان؟ فالمحبة الحقيقة هي العطاء، وتقديم الآخر عن النفس، وليس الأخذ من الآخر! وحين يتورط رجل مع امرأة في علاقة فسق وزنا فهما بذلك يعلنان أن ذلك الحب متمرّكز حول الذات وليس حبًا حقيقياً للأخر.

٩- هل يمكن للمؤمن أن يتزوج أو يواعد غير مؤمنة أو العكس؟

لا يجب على المؤمن أن يتزوج أو يواعد غير مؤمنة والعكس صحيح.
”لَا تَكُونُوا تَحْتَ يَمِّعَ غَيْرَ الْمُؤْمِنِينَ، لَأَنَّهُ أَيَّهُ خِلْطَةٌ لِلْبَرِّ وَالْإِثْمِ؛ وَأَيَّهُ شَرِّكَةٌ لِلنُّورِ مَعَ الظُّلْمَةِ؟“ (٢ كورنثوس ٦:١٤-١٥).

للأسف يأمل بعض المؤمنين أن يُتَوَيَّنُوا من يواعدونهم أو يتزوجونهم، وغالباً ما يعتقدون أن لديهم قوة روحانية وإيمانية كافية لتشهد أمام الآخر، وتحفِّزه على التوبة من خلال المحبة وطول الأناء. لماذا يظنون ذلك؟ ثلاثة أسباب: إما لأنهم يحبون ذلك الشخص محبة قد أعمت أبصارهم فأصبحوا مُكَبِّلينَ بعواطفهم، أو أنهم سُدُّجٌ، أو أنهم لا يعرفون كلمة الله.

قد يبدو هذا الكلام قاسياً ولكن زواج المؤمن بغير المؤمن أمر حيوى، وخطير، ويجب التعامل معه بشكل سليم وواضح وحاسم، ولا يمكننا أن نساوم على مشيئة الله ونخاطر بسلامتنا الروحية، وكل ما علينا فعله هو إلقاء نظرة على العهد القديم لنرى السبب وراء عدم سماح الله لنا بالارتباط بغير المؤمنين. هذا هو ما قاله الله لشعب إسرائيل في القديم: ”مَنْ أَتَى بِكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي أَنْتَ دَاهِلٌ إِلَيْهَا لِتَمْتَلِكَهَا، وَطَرَدَ شُعُوبًا كَثِيرَةً مِنْ أَمَامِكَ: الْجِنَّاتِيْنَ وَالْجَرْجَاشِيْنَ وَالْأَمْوَارِيْنَ وَالْكِنْعَانِيْنَ وَالْفِرْزِيْنَ وَالْحَوْقَانِيْنَ وَالْيَهُوْسِيْنَ، سَيِّعَ شُعُوبٍ أَكْثَرَ وَأَغْطَمَ مِنْكَ. وَدَفَعَهُمُ الرَّبُّ إِلَهُكَ أَمَامَكَ وَضَرَبَهُمُ، فَإِنَّكَ تُحَرِّمُهُمْ. لَا تَقْطَعْ لَهُمْ عَهْدًا، وَلَا تُشْفِقْ عَلَيْهِمْ. وَلَا تُصَاهِرْهُمْ. بِإِنَّكَ لَا

تُغطِّي لابنِهِ، وَبِنَتَهُ لَا تَأْخُذُ لابنِكَ. لَأَنَّهُ يَرُدُّ ابْنَكَ مِنْ وَرَائِي فَيَغْبُدُ الْهَمَّةَ أُخْرَى، فَيَحْمِي غَصْبَ الرَّبِّ عَلَيْكُمْ وَهُنَّ لِكُمْ سَرِيعًا". (ثنية ٧: ٤-١).

السبب وراء عدم الزواج من شخص غير مؤمن هو تأثير ذلك الشخص على المؤمن فيبعده عن طريق ربنا، ولا تكون ساذجاً وتعتقد أنك "لن تسقط أبداً" فهذا يحدث طول الوقت!!

الأبناء

إن تزوجت من شخص غير مؤمن وأنجبت أطفالاً، فكيف سيكون التأثير الروحي الواقع عليهم من النشأة في بيتهنّ بها أبوان منقسمان في الأمور الروحية؟ هل سيساعدهم هذا في حياتهم الروحية أم سيكون عائقاً لهم؟ بالتأكيد سيكون عائقاً لهم!

للأسف العديد من الناس لا يأخذون في حسابهم الوضع الخطير للأبناء، ولا أبدية لهم الروحية، والعديد من الناس ينساقون وراء العواطف، والأهواء الشخصية، ويغفلون كلمة الله فيتزوجون بغير مؤمنين ويعانون عواقب وخيمة بسبب ذلك.

ماذا لو كنت متزوجاً شخصاً غير مؤمن بالفعل؟

إن كنت متزوجاً شخص غير مؤمن بالفعل فيجب عليك أن تحبه بأقصى قدر ممكن، وتكون نموذجاً للمؤمن الحقيقي أمامه، وتصلي من أجل خلاص نفسه. ولا يمكنك أن تركه أو تتخلى عنه (إلا في حالة وجود زنا فعلي)، بل تلتتصق به وتطلب رب من أجله.

١٠- هل يمكن للملائكة ممارسة الجنس مع البشر؟

لا نعرف بالضبط إن كان للملائكة القدرة على ممارسة الجنس مع النساء؛ فالكتاب المقدس لا يخبرنا! وعلى الرغم من ذلك يوجد بعض من يعتقدون أن للملائكة القدرة على ذلك، والبعض الآخر لا يعتقد، وكل من المجموعتين يستخدم بعض الآيات الكتابية التي تؤكد وجهة نظره، لنلق نظرة على بعض منها:

- متى ٣٠:٢٢ "لَأَنَّهُمْ فِي الْقِيَامَةِ لَا يُزَوِّجُونَ وَلَا يُتَرَوَّجُونَ، بَلْ يَكُونُونَ كَمَلَائِكَةِ اللَّهِ فِي السَّمَاءِ".
- لوقا ٢٠: ٣٦-٣٤ "فَأَجَابَ وَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: أَبْنَاءُ هَذَا الدَّهْرِ يُزَوِّجُونَ وَيُزَوِّجُونَ، وَلِكِنَّ الَّذِينَ حُسِبُوا أَهْلًا لِلْحُصُولِ عَلَى ذَلِكَ الدَّهْرِ وَالْقِيَامَةِ مِنَ الْأَمْوَاتِ، لَا يُزَوِّجُونَ وَلَا يُزَوِّجُونَ. إِذَا لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَمْوِّلُوا أَيْضًا، لَأَنَّهُمْ مِثْلُ الْمَلَائِكَةِ، وَهُمْ أَبْنَاءُ اللَّهِ، إِذَا هُمْ أَبْنَاءُ الْقِيَامَةِ".
- تكوين ٦: ٤ "وَحَدَّثَ لَمَّا ابْتَدَأَ النَّاسُ يَكْثُرُونَ عَلَى الْأَرْضِ، وَوُلِدَ لَهُمْ بَنَاتٌ أَنَّ أَبْنَاءَ اللَّهِ رَأَوْا بَنَاتَ النَّاسِ أَتَهُنَّ حَسَنَاتٍ. فَأَتَخَذُوا لِأَنفُسِهِمْ نِسَاءً مِنْ كُلِّ مَا اخْتَارُوا. فَقَالَ الرَّبُّ: لَا يَدِينُ رُوحِي فِي الْإِنْسَانِ إِلَى الْأَبْيَهِ، لِزِيَّانِهِ، هُوَ بَشَرٌ. وَتَكُونُ أَيَّامُهُ مِئَةً وَعَشْرِينَ سَنَةً. كَانَ فِي الْأَرْضِ طُفَّاهُ فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ. وَيَغْدِ ذَلِكَ أَيْضًا إِذَا دَخَلَ بَنُو اللَّهِ عَلَى بَنَاتِ النَّاسِ وَوَلَدَنَ لَهُمْ أَوْلَادًا، هُؤُلَاءِ هُمُ الْجَبَابِرَةُ الَّذِينَ مُنْذُ الدَّهْرِ ذُوو اسْمٍ".

من خلال متى ٢٢ ولوقا ٣٤-٣٦ ندرك أن الملائكة لا تتزوج، ولكن هنا لا يعني أنه ليس بإمكانهم اتخاذ صورة بشر وممارسة العلاقات! أنا لا أدفع عن الفكرة التي تقول إن الملائكة بإمكانهم مضاجعة النساء، ولكنني ببساطة أقول إننا لا يمكننا الحصول على أمر مؤكド بهذا الشأن من تلك الآيات، وبالخصوص لأن الكتاب المقدس يخبرنا أن هناك أناسا قد استضافوا ملائكة وهم لا يدرون في عبرانيين ١٣:٢، وهذا يعني أن الملائكة بإمكانهم الظهور في صورة بشر بهيئة مُفعنة، ولا يستطيع الناس تمييزهم عن البشر العاديين، ولذلك فإن كان هذا هو الحال، فيبدو أنه من المنطقي احتمالية محاكاة ملاك (ساقط) لصورة جسد بشري وله أعضاء جنسية، ومن ناحية أخرى لا أجد أي دعم كتابي لفكرة ظهور ملاك ساقط في جسد بشري! ولذلك فنحن نبقى أمام هذا السؤال بدون إجابة مطلقة.

أما بالنسبة لتكوين ٦:٤ فهناك الكثير من الجدل حول هذه الآيات، من هم أبناء الله؟ هل هم ملائكة أم بشر؟ يعتقد بعض المفسرين أن أبناء الله هم أولاد "شيث" فيقولون أن أبناء الله هم إشارة لعائلة "شيث" التي كانت عائلة مؤمنة، أما أبناء الناس هم أولاد قاين المُرَبِّدون، ولا شك أن الزيجات المختلطة بين أناس لهم مبادئ وممارسات متعارضة كانت أحد المصادر الهامة لوجود فساد متصل، فالنساء المؤمنات سيُكُنْ زوجات وأمهات، وسيكون لهن تأثير قوي على وجود الديانة في البيت، بينما نجد أن أبناء الناس غارقون في فسادهم!

قال بعض المفسرين الآخرين إن أبناء الله هم الملائكة لأن مصطلح "أبناء الله" مستخدم في الكتاب المقدس في مكان آخر للإشارة إلى الملائكة:

- أيوب ٦:١ "وَكَانَ ذَاتَ يَوْمٍ جَاءَ بَنُو اللَّهِ لِيَمْثُلُوا أَمَامَ الرَّبِّ، وَجَاءَ الشَّيْطَانُ أَيْضًا فِي وَسْطِهِمْ".
- أيوب ٧:٣٨ "عِنْدَمَا تَرَأَمْتَ كَوَاكِبَ الصُّبْحِ مَعًا، وَهَنَّفَ جَمِيعَ بَنِي اللَّهِ".

ومصطلح "أبناء الله" في العهد الجديد يشير إلى المؤمنين. "لَكُمْ جَمِيعًا أَبْنَاءَ اللَّهِ بِالإِيمَانِ بِالْمُسِيحِ يَسُوعَ." (غلاطية ٢٦:٣) ولأن السؤال الموجود بين أيدينا الآن يتعلق بالعهد القديم، فيجب علينا أن ندرك قرينة وسياق هذا الجزء الكتابي لنفهم ما تتكلم عنه الآيات بالضبط. وأيًّا كان الوضع فإننا لا نعرف قدرات الملائكة، فهم كائنات قوية، وذكية للغاية، وبمقدورهم الظهور في هيئة بشر. "لَا تَلْنُسُوا إِضَافَةَ الْفَرِيَاءِ، لَأَنَّ بِهَا أَضَافَ أَنَاسٌ مَلَائِكَةً وَهُمْ لَا يَذَرُونَ." (عبرانيين ٢:١٣) ومadam الملائكة قادرة على الظهور في صورة بشر يصعب على الناس تمييزها، فمن الممكن إذاً ملائكة ساقط أن يتخد هيئة بشرية ويقوم بمضاجة امرأة!

الممارسات الجنسية

١١- هل الاستمناء أو "العادة السرية" خطية؟

الاستمناء هو مداعبة الأعضاء الجنسية للحصول على النشوة الجنسية أي القذف عند الرجل وهزة الجماع عند المرأة.

لم يتكلم الكتاب المقدس مطلقاً عن الاستمناء، وقد يبدو هذا أمراً في غاية الغرابة حيث أن الاستمناء أو العادة السرية هو سلوك بشري قوي، ومنتشر بشكل كبير جداً، وعلى الرغم من أن سفر اللاويين يتكلم كثيراً عن الممارسات الجنسية فقد يتوقع أي شخص أن يقوم السفر بتغطية مسألة العادة السرية أيضاً، لكنه لم يتكلم عنها بتاتاً، فلا يوجد في الكتاب المقدس ما يقول صراحةً إن الاستمناء خطية، ولكن حين نقول عن شيء إنه خطية أو إنه ليس خطية فيجب علينا توخي الحذر؛ وبالخصوص إن لم يعلن لنا الكتاب المقدس هذا الأمر بوضوح، لذلك يجب علينا استخلاص مبادئ من الكتاب المقدس تتعلق بالأمور الجنسية لنرى إن كان بإمكاننا تطبيقها على قضية الاستمناء أو العادة السرية.

لقد خلق الله الجنس من أجل الإنجاب وللذلة الجنسية وإظهار المحبة والحميمية بين الزوج والزوجة، وفي هذا السياق فإننا نرى أن السلوك الجنسي يجب أن يتم بشكل صحي في علاقة الزواج بين الزوج وزوجته بطهارة وقداسة، ولكن على النقيض نرى أن الاستمناء هو استثارة للأعضاء الجنسية للوصول إلى حالة "الشبق" أو "النشوة" أي حالة اكتمال المتعة الجنسية والوصول إلى ذروتها، ولكن دون توجيه ذلك

المجهود المبذول إلى الطرف الآخر بل إلى الذات، لذلك فقد يبدو أن العادة السرية أو الاستمناء هي إنكار للهدف الذي صمم الله الجنس من أجله، ولكن هل هي خطية؟ مرة أخرى نقول: يصعب الإجابة على هذا السؤال لأن الكتاب المقدس لم يقل عنها إنها خطية! ولكن مبدأ الطهارة واضح في الكتاب المقدس، فالسؤال إذاً هل تُصنَّف العادة السرية تحت بند الطهارة؟

إن كانت ممارسة العادة السرية تتضمن الخيالات الجنسية، أو الصور الإباحية؛ فهذا لا يعد أي نوع من أنواع الطهارة، وهي خطية واضحة؛ فالكتاب المقدس يعلمنا بكل وضوح ضرورة الحفاظ على نقاوة الفكر وطهارة الجسد. قال يسوع: "قَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَدَمَاءِ: لَا تَزَنْ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنَّ كُلَّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى امْرَأَةٍ لِيَشْتَهِيَّا، فَقَدْ زَنَ هَا فِي قَلْبِهِ." (متى ٥: ٢٧-٢٨)، أي أن التفكير في أمور شهوانية أمر خاطئ؛ لذلك إن تضمنت العادة السرية خيالات جنسية فإنها خطية بلا شك (لا ينطبق هذا على الخيالات عن شريك الحياة).

ولكن هذا يثير موضوعاً آخر للمناقشة: هل ممارسة الاستمناء أثناء تخيل شريك الحياة خطية؟ مرة أخرى نقول، مادام الكتاب المقدس لم يعلن أنها خطية، فهل بإمكاننا نحن أن نفعل؟ لنفترض أن الزوجة طريحة الفراش في المستشفى بسبب حادثة، وإصاباتها استمرت فترة زمنية طويلة، هل يمكن للزوج أن يمارس الاستمناء إن كان يتخيّل زوجته فحسب بهدف إزالة أي توتر جنسي لديه؟ إن جسده ليس ملكاً له بل ملك زوجته ولا يجب أن يتسلط عليه شيء (١ كورنثوس ١٢: ٦)

ولكن من ناحية أخرى، فإن زوجته غير متاحة للعلاقة الجنسية، فهل تعتبر ممارسته الاستمناء خطية إن كان يفكر في زوجته فقط؟ يبدو أن الإجابة هي "لا" ولكنها "لا" غير مؤكدة.

وهذا يجعلنا نفكر في سؤال آخر، ماذا إن كان الشخص يمارس العادة السرية بدون استخدام خيالات جنسية من أي نوع؟ مرة أخرى نقول: يصعب الإجابة على هذا السؤال ولكن إن كان الكتاب المقدس لم يُدينه أو تغاضى عن مناقشته، فهل يمكننا تقديم تأكيدات عقائدية؟! علاوة على ذلك، ماذا لو كان الشخص يمارس العادة السرية بهدف تقليل حدة الشهوة الجنسية في محاولة منه لعدم الوقوع في خطية الزنا؟ من المؤكد أن الزنا الفعلي خطية، ولذلك في هذا الموقف تكون ممارسة العادة السرية أمراً مفضلاً، ولكن هل هذا يعني أن شهوات الجسد تتسلط على الإنسان؟ إن كانت الإجابة "نعم"، هنا تكون الممارسة خطئة! لكن هل يعني هذا أيضاً أن التنفيض عن الشهوة الجنسية داخل المرء أمر مقبول إن كان بهدف تخفيف الضغط الجنسي لتجنب ممارسة الزنا؟ للإجابة على هذا السؤال نقول مadam الله لم يعلن لنا أن العادة السرية خطئة وترك الباب مفتوحاً أمامنا، فلا يمكننا إذاً أن نقول إنها خطية ولكن المسألة تتعلق بالظروف والدوافع.

للنلق نظرة على بعض الآيات التي تتكلم عن الزنا، وسأعقب بعد كل آية.

- كورنثوس ٦:١٨ "اْهْرِبُوْا مِنَ الزِّنَا. كُلُّ حَطَّيَّةٍ يَفْعَلُهَا الإِنْسَانُ هِيَ خَارِجَةٌ عَنِ الْجَسَدِ، لَكِنَّ الَّذِي يَزِنُ يُخْطِلُ إِلَى جَسَدِهِ".

الأصل اليوناني لكلمة "زنا" المستخدمة في هذه الآية هو "porneia"

- أفسس ٣:٥ "وَأَمَا الزِّنَا وَكُلُّ نَجَاسَةٍ أَوْ طَمْعٍ فَلَا يُسْمَّ بِيَنِّكُمْ كَمَا يُلْيِقُ بِقَدِيسِينَ".

الأصل اليوناني لكلمة "زنا" المستخدمة في هذه الآية هو "porneia"

- كولوسي ٥:٣ "فَأَمْبَثُوا أَغْضَاءَكُمُ الَّتِي عَلَى الْأَرْضِ: الزِّنَا، النَّجَاسَةُ، الْهُوَى، الشَّهْوَةُ الرَّدِيَّةُ، الطَّمْعُ الَّذِي هُوَ عِبَادَةُ الْأَوْثَانِ".

الأصل اليوناني لكلمة "زنا" المستخدمة في هذه الآية هو "porneia"

- تسالونيكي ٤: ٥-٢ "لَا تَكُنْ تَعْلَمُونَ أَيَّةً وَصَائِباً أَعْطَيْنَاكُمْ بِالرَّبِّ يَسُوعَ. لَأَنَّ هَذِهِ هِيَ إِرَادَةُ اللَّهِ: قَدَّاسَتُكُمْ. أَنْ تَفْتَنُوكُمْ عَنِ الزِّنَا. أَنْ يَعْرِفَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ أَنْ يَقْتَنِي إِنَاءُ بِقَدَاسَةٍ وَكَرَامَةٍ. لَا فِي هَوَى شَهْوَةٍ كَالْأَمْمِ الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ اللَّهَ".
الأصل اليوناني لكلمة "زنا" المستخدمة في هذه الآية هو "porneia" أيضاً، وعبارة "يقتني إناءه" تشير إلى الحصول على زوجة من أجل تجنب الزنا.

الخاتمة:

إن الهدف من الحياة المسيحية هو أن يكون المرء ظاهراً ذهناً وسلوكاً، وأعتقد أن مسألة الاستمناء تتعلق بهذا الأمر، لذلك فإني أعتقد أنه على الرغم من كون العادة السرية خاطئة في ظروف معينة، فإن الرغبة في الطهر والقداسة الجنسية يجب أن تحرك المؤمن ليتجنب فعل هذه

العادة، فعليه أن يتسلط هو على جسده ولا يستسلم للشهوات، والصراع مع العادة السرية يعلم الإنسان درساً في السيطرة على جسده مما قد يكون له بعض المنافع الروحية أيضاً، فالانغماس في العادة السرية قد يؤدي إلى عواقب روحية سيئة، بينما السيطرة على الجسد له فوائد روحية. ربما لم يذكر الكتاب المقدس أمر العادة السرية لأن الله يدري بدوافعنا الخاطئة وظروفنا والصعب التي نواجهها، فإن أعلن الله أن العادة السرية ليست خطية كنا سنستغل الأمر ونستخدمه استخداماً خاطئاً يستعبدنا.

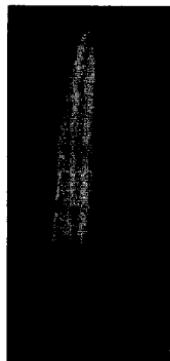
لذلك إن كنت مُستَعْبِدًا للعادة السرية، وتحارب ضدها بصفة مستمرة لدرجة أنها تتسلط عليك، فيجب أن تذهب إلى الصليب، وتطلب من الله الغفران، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كي يهبك الله زوج أو زوجة لكى لا تقع تحت استعباد الجسد.

ماذا عن قصة "أونان" في تكوين ٣٨:٣٩

يستخدم البعض قصة "أونان" الذي قذف مَنِيَّهُ على الأرض لتبرير أو لإدانة الاستمناء، ولكن هذا أمر خاطئ لأن هذه القصة لا تتعلق بالاستمناء على الإطلاق.

"فَعَلِمَ أُونَانُ أَنَّ النَّسَلَ لَا يَكُونُ لَهُ، فَكَانَ إِذَا دَخَلَ عَلَى امْرَأَةِ أَخِيهِ أَنَّهُ أَفْسَدَ عَلَى الْأَرْضِ، لِكَنَّ لَا يُغْطِي نَسَلًا لِأَخِيهِ." تكوين ٣٨:٩.

هذه القصة ليست عن الاستمناء، وإنما عن تفاصيل "أونان" عن إقامة
نسل من زوجة أخيه المتوفى "ثامار" من خلال رفضه إتمام واجباته
بحسب الناموس، لذلك حُسِبَت له خطية!



١٢ - هل ممارسة الجنس مع الحيوانات خطية؟

نعم ممارسة الجنس مع الحيوانات خطية، وقد أهانا الله عنها بحسب الكتاب المقدس، ولها اسم علمي وهو "البهيمية".

- خروج ١٩:٢٢ "كُلُّ مَنِ اضطَرَبَعَ مَعَ بَهِيمَةٍ يُقْتَلُ فَتَلَأً."
- لاوين ٢٣:١٨ "وَلَا تَجْعَلْ مَنْ بَهِيمَةٍ مَاضِجَعَكَ فَتَنَجَّسَ إِلَيْهَا
وَلَا تَقْفَ امْرَأَةً أَمَامَ بَهِيمَةٍ لِلِّزَّائِهَا. إِنَّهُ فَاجِشٌ".
- لاوين ١٦:٢٠ "وَإِذَا أَفْتَرَيْتَ امْرَأَةً إِلَى بَهِيمَةٍ لِلِّزَّائِهَا ثُمَّيْتَ الْمَرْأَةَ
وَالْبَهِيمَةَ. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا".
- تثنية ٢١:٢٧ "مُلْغُونُ مَنْ يَضْطَرَبَعَ مَعَ بَهِيمَةٍ مَا. وَيَقُولُ
جَمِيعُ الشَّفَّـِ: أَمِينٌ".

هذه الخطية قد حرمها الله حيث أنها تخالف الطبيعة البشرية، وعلاقة الاتحاد الجنسي التي خصصها الله للزواج.

١٣ - هل "الغلمانية" خطية؟

نعم الغلمانية خطية؛ والغلمانية هي السلوك الجنسي أو الخيال الجنسي لشخص ناضج مع طفل، وهذا النوع من السلوكيات خاطئ، فالمُنْفَدِّ السليم للشهوة والعلاقة الجنسية هو بين الزوج والزوجة، وليس مع أي شخص آخر، لذلك فإن الغلمانية أو ممارسة الجنس مع الأطفال هي خطية.

- ١ كورنثوس ٦: ٩-١٠ "أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرْثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ؟ لَا تَضْلُوا: لَا زَنَاهُ وَلَا عَبَدَةُ أُوثَانِ، وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِفُو ذُكُورٍ وَلَا سَارِفُونَ وَلَا طَمَاغُونَ وَلَا سِكِّيرُونَ وَلَا شَتَّامُونَ وَلَا خَطَافُونَ يَرْثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ".
- عبرانيين ٤: ١٣ "لِيَكُنَ الرَّوَاجُ مُكْرَمًا عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمُضَجَّعُ غَيْرَ تَجِسٍ. وَأَمَّا الْعَاهِرُونَ وَالرَّذَّاهُ فَسَيَدِيْهُمُ اللَّهُ".

يمنعنا الله من ممارسة هذه الخطية بوضوح لأنها تنتمك نظام الاتحاد الجنسي الطبيعي بين الرجل وزوجته.

المعاشنة الزوجية

١٤- هل ممارسة الجنس الفموي مُباحةٌ بين المتزوجين؟

لم يذكر الكتاب المقدس أي شيء واضح عن الجنس الفموي على الإطلاق، لذلك من الصعب أن نقدم إجابة كتابية مطلقة على هذا السؤال، ولكن بحسب المعلومات التي سنقدمها أدناه فإن الجنس الفموي لا يعتبر خطية، وهو مباح بين الزوج والزوجة في إطار الزواج.

سفر نشيد الأنساد عبارة عن قصيدة غزل بين عاشقين، وينظر لها السفر بمنظورين: الحب الجسدي، ووصف محبة الله لكنيسةه، وأيًّا كان الغرض من السفر إلا أنه بلا شك يشجع الزوج والزوجة على الاستمتاع باللذة الجنسية في علاقة الزواج، ففي هذا السفر الرائع نجد آيتين تلقيان الضوء على مسألة الجنس الفموي:-

- نشيد الأنساد ٣:٢ "كَالْتَفَاحِ بَيْنَ شَجَرِ الْوَعْدِ كَذَلِكَ حَبِيبِي بَيْنَ الْبَيْنِ. تَحْتَ ظِلِّهِ اشْتَهَيْتُ أَنْ أَجِلسَ، وَثَمَرَتُهُ حُلُوةً لِحَلْقِي".

- نشيد الأنساد ١٦:٤ "إِسْتَئْقَظَيْتُ يَا رِيحَ الشَّمَالِ، وَتَعَالَى يَا رِيحَ الْجَنُوبِ هُنَى عَلَى جَنَّتِي فَتَقْطَرُ أَطْيَابُهَا. لِيَاتِ حَبِيبِي إِلَى جَنَّتِهِ وَيَأْكُلَنَ ثَمَرَةُ التَّفْيِيسِ".

نلاحظ في نشيد الأنساد ٣:٢ تقول الآية "... وَثَمَرَتُهُ حُلُوةً لِحَلْقِي". ويتبين من هذه العبارة وجود خبرة حميمة كبيرة، فتدوُقُ الآخر عبارة لها تطبيقات متنوعة، وينظر البعض إلى هذه الآية وكان بها تلميحاً

خفياً للجنس الفموي، علاوة على ما ذكر في نشيد الأنساد ٨:٧ "قلتُ:
 إني أصعد إلى النخلة وأمسك بعذوتها. وتكون ثدياك كعناقيد
 الگرم، ورائحة أنفك كالتفاح." ومداعبة الثديين جلية هنا، والكاتب
 يقصدها بشكل واضح! وإن كان الكاتب يقصد ويعني ما يقوله بشأن
 الاستمتاع بجسد الآخر، وحيث أن الفم جزء من ذلك التعبير عن
 الاستمتاع، فإذاً يبدو أنه من الصحيح أن نقول إن الجنس الفموي
 شيء مباح!

ما معنى عبارة "ليأت حبيبي إلى جنته وينأكل ثمراً النفيس". المذكورة في
 آية ١٦:٤ في هذه الآية صورة تشيمية، فالحبيبة تعتبر نفسها "جنة
 محبها" وتتنمى لو أنه يأتي وينأكل من ثمرها!

قد يصعب علينا في بعض الأحيان إدراك الصورة الجمالية الكاملة
 للاستعارات المكنية المستخدمة في اللغة الشعرية للتعبير عن العلاقة
 الجسدية، ولكن يتضح لنا من السياق والقرننة أن المضاجعة الجنسية
 الحميمة مقصودة واضحة من تلك الآيات.

كما أن طلب الحبيبة أن تهب الريح عليها فيه دلالة واضحة لرغبتها في
 أن يجتاحها حبيبها، ويمتلئها بشكل كامل، ويأتي، وينتذق جمالها.
 لذلك إجابةً على السؤال: فإن الجنس الفموي مباح بين الزوج وزوجته.



١٥- هل الجنس الشرجي مباح بين الزوج والزوجة؟

لا الجنس الشرجي غير مباح بين المتزوجين، والكتاب المقدم يدينه ويسميه "اللُّواطُ"، هل تذكر سدوم وعمورة؟ لقد أدان الله هاتين المدينتين بسبب الزنا، وممارسة الشذوذ الجنسي كانت من أقبح الخطايا التي تتم فهما. إن الجنس الشرجي يُمارس في أسلوب الحياة المثلث، وهي ممارسة غير طبيعية للجنس. فلنفكر في الأمر، لقد خلق الله الذكر والأنثى ليتحدا معاً، ولم يخلق الذكر ليتحدا بذكر مثله، أو الأنثى ليتحدا بأنثى مثليها، والتركيب البيولوجي للعضو الذكري (القضيب) والعضو الأنثوي (المهبل) يوضح أن كلاً منها مصمم للأخر، ولقد أراد الله للرجل أن يتحدا بالمرأة في علاقة الزواج، ويمارسا علاقه جنسية طبيعية، أما الجنس الشرجي فلا يندرج تحت بند "المجامعة الجنسية السليمة".

كما أنتا أيضاً نجد أن بعض الدراسات أثبتت أن قذف الحيوانات المنوية بداخل فتحة الشرج يتسبب في العديد من المشاكل الصحية، ولذلك فالجانب أنها ممارسة آئمة هي أيضاً غير صحية.

- لا وين ٢٢:١٨ "وَلَا تُضَاجِعْ ذَكْرًا مُضَاجَعَةً امْرَأَةً. إِنَّهُ رِجْسٌ".
- قضاة ٢٢:١٩ "وَفِيمَا هُمْ يُطَيِّبُونَ قُلُوهُمْ، إِذَا بِرِجَالِ الْمَدِينَةِ، رِجَالِ بَنِي يَلِيَّعَالَ، أَحَاطُوا بِالْبَيْتِ قَارِعِينَ الْبَابَ، وَكَلَّمُوا الرَّجُلَ صَاحِبَ الْبَيْتِ الشَّيْخَ قَائِلِينَ: أَخْرِجْ الرَّجُلَ الَّذِي دَخَلَ بَيْتَكَ فَنَعْرِفُهُ".

* "نَعْرِفُهُ" تعني نضاجعه.

١٦ - هل يمكنني ممارسة الجنس مع شخص آخر إن كنت منفصلاً عن زوجي/زوجتي؟

لا، لا يمكن ممارسة الجنس مع أي شخص آخر غير الزوج أو الزوجة. إن كنت متزوجاً، وانفصلت، وأقمت علاقة جنسية مع شخص آخر فقد ارتكبت خطية الزنا. ولا يوجد فارق إن كان الطرف الآخر هو المخطئ، أو إن كنت تحب الشخص الآخر الذي تمارس الجنس معه فالزواج ما زال قائماً في كل الأحوال وأي جماع مع شخص آخر يُعتبر زنا واضحاً.

- متى ١٥: ٢٠-١٩ "لَأَنَّ مِنَ الْقَلْبِ تَخْرُجُ أَفْكَارًا شَرِيرَةً: قَتْلٌ، زِنَا، فِسْقٌ، سَرِقةٌ، شَهَادَةُ رُوِءٍ، تَجْدِيفٌ. هَذِهِ هِيَ الَّتِي تُنْجِسُ الْإِنْسَانَ. وَأَمَّا الْأَكْلُ بِأَيْدِي غَيْرِ مَغْسُولَةٍ فَلَا يُنْجِسُ الْإِنْسَانَ".
- أعمال الرسل ٢٩:١٥ "أَنْ تَمْتَعُوا عَمَّا ذِيَّحْ لِلأَصْنَامِ، وَعَنِ الدَّمِ، وَالْمُخْنُوقِ، وَالرَّثَاءِ، الَّتِي إِنْ حَفِظْتُمْ أَنفُسَكُمْ مِنْهَا فَنِعِمْ تَفْعَلُونَ. كُوْنُوا مُعَافِينَ".
- كورنثوس ٦: ١٠-٩ "أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرْثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ؟ لَا تَضْلُلُوا: لَا زَنَاهُ وَلَا عَبَدَةُ أُوْثَانِ، وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِعُو ذُكُورٍ وَلَا سَارِقُونَ وَلَا طَمَاغُونَ وَلَا سِكِّيرُونَ وَلَا شَتَّامُونَ وَلَا خَطَاطُونَ يَرْثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ".
- عبرانيين ٤: ١٣ "لِيَكُنَ الرِّوَاجُ مَكْرُمًا عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمُضْجَعُ غَيْرِ نَجِسٍ. وَأَمَّا الْعَاهِرُونَ وَالرَّثَاءُ فَسَيِّدُهُمُ اللَّهُ".

١٧- ما هو المحدود والمحظوظ في فراش الزوجية؟

أي شيء مباح في فراش الزوجية مادام أنه يتم بموافقة الطرفين، ولا يخالف أو يعارض تعاليم الكتاب المقدس، وبالطبع يجب أن يكون داخل إطار الزواج؛ ولذلك فإن الزنا، والدعارة، وممارسة الجنس مع الحيوانات، والصور الإباحية، واللواط جميعها أمور محظوظة، أما بالنسبة للجنس الفموي فهو مباح كنوع من أنواع المداعبة والملاطفة والاستثارة المشتركة لِلطرفَيْنِ المُتَرَوَّجَيْنِ.

ماذا عن الأوضاع المختلفة للجماع؟ طالما أنها بموافقة الطرفين ولا تعارض تعاليم الكتاب المقدس، وفي إطار الزواج، لا مشكلة من نيل المتعة منها إبدأ.

الشذوذ الجنسي

١٨- هل يجب قتل ممارسي الشذوذ الجنسي؟

لا، لا يجب قتل ممارسي الشذوذ الجنسي! لم نعد نحيا تحت شريعة العهد القديم التي كان بها أحكام مدنية وأخلاقية، ونحن اليوم كمؤمنين علينا أن نصلِّي من أجل خلاص أولئك الضاللين بخطاياهم الجنسية، ويجب علينا معاملتهم بكرامة كما يليق بأناس مخلوقين على صورة الله (تكوين ٢٦:١)، ولكن لا يجب علينا أن ندعم التشريعات التي تعطِّلهم حقوقاً مثالية، ولا يجب علينا دعم فكرة إعادة تعريف الزواج، أو وضع مفاهيم جديدة له، كما أن العهد الجديد لا يحثنا على قتل ممارسي الشذوذ الجنسي، وحين تعامل يسوع مع المرأة الزانية - التي كان من الواجب رجمها بحسب شريعة العهد القديم (لاوين ٢٠:١٠) - نجد أنه سامحها، وأمرها بأن تذهب ولا تخطئ ثانيةً (يوحنا ٣:٨).

ماذا نفعل إذاً بشأن الآيات التي تحض على قتلهم في الكتاب المقدس؟
لاوين ٢٠ "إِنَّا اضطُّجَعْ رَجُلٌ مَعَ ذَكَرٍ اضطُّجَاعَ امْرَأَةٍ فَقَدْ فَعَلَ كِلَاهُمَا رِجْسًا. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانَ. دَمَهُمَا عَلَيْهِمَا".

أولاًً وقبل أي شيء هناك تقسيمات بداخل شريعة العهد القديم، وهي في غاية الأهمية؛ فهو مقسم إلى ثلاثة أقسام رئيسية: القسم المدني، القسم الشعائري أو الطقسي، والقسم الأخلاقي. دعونا نلقي نظرة سريعة على تلك الأقسام:

١- القسم المدني: وقد أنتهى بنهاية الحكومة المدنية اليهودية

- ممارسات العدالة (خروج ٢١:٢١-٣٦:٣٦؛ لاوين ٢٤:١٧-٢٣:٢٣).
 - شريعة افتداء الملكية (لاوين ٢٥).
 - حقوق الملكية (خروج ٢٢:١٥-١:١٥).
 - العدل مع المساكين (لاوين ١٩:١٥).
 - النبي عن الكراهة (لاوين ١٩:١٧).
 - النبي عن الاستغلال التجاري والجشع (لاوين ١٩:٣٥).
 - السرقة، والشهادة الزور، والابتزاز (لاوين ٦:١-٧).
 - عقاب القتل عن عمد وعن غير قصد (خروج ٢١:٢١-٣٦:٣٦).
- ٢- القسم الطقسي: انتهى بإتمام عمل المسيح الكهنوتي (متى ٣:٣٥)
- تقدمات الذبائح المتنوعة عن الخطية (لاوين ١:٦-٦؛ عدد ٢٨:١-٣١).
 - الواجبات الكهنوتية (لاوين ٧:١-٣٧؛ عدد ٣:٢٥-٣٩، ١٨:١-٧).
 - الشرائع المطبقة على الحيوانات التي تُؤكّل (لاوين ١١:١١-٤٧).
 - تطهير البرص (لاوين ١٤:٣٣-٥٧).
 - شريعة الكفارة (لاوين ١٧:١-٢٨؛ ١٧:١-١٦).
 - قواعد للكهنة (لاوين ٢١-٢٢).
 - الأعياد (لاوين ٢٣:١-٢٥).
- ٣- القسم الأخلاقي: لم ينتهِ لأنَّه مبني على شخصية الله. "...تَكُونُونَ قِدِيسِينَ لِأَنَّكُمْ قُدُّوسُ الرَّبِّ إِلَهُكُمْ." (لاوين ١٩:٢-٢٥).

- لا تسرق أو تكذب (خروج ٢٠:١٦-١٥؛ لاويين ١٩:١٢؛ تثنية ٥:١٩-٢٠).
- لا تظلم جارك (لاويين ١٩:١٣).
- لا تعبد الأوثان (خروج ٢٦:٤-٦؛ لاويين ٢٦:١٣-١٤؛ تثنية ٥:٨-٩).
- لا تقتل (تثنية ٥:١٧).
- لا تقدم الأطفال كذبائح (لاويين ٢٠:١-٥).
- لا تزن (خروج ٢٠:١٤؛ لاويين ٢٠:٩-٢١؛ تثنية ٥:١٨).
- تحب قرببك كنفسك (لاويين ١٩:١٨).

الجانب المدنى من الشريعة لم يعد مُطْبِقاً؛ لأن تلك القوانين كانت مخصصة للنظام السياسى الديينى، وهو النظام الذى فيه تقوم الحكومة بتطبيق الأخلاقيات التى وضعها الله فى المجتمع. ولكن هذا النظام الحكومي القديم لم يعد سارياً، كما أن شرائع التطهير الموجودة آنذاك كانت موضوعة للحفاظ على طهارة نسل موسى الذى سيُولَدُ منه المسيح، ويموت على الصليب، ويقوم، ويقدم فداء لشعب الله، والآن قد جاء الميسيا وأتم العمل الكفارى، ولم تعد هناك أي ضرورة من تطبيق ذلك الناموس القاسى.

لذلك لا يجب علينا قتل ممارسي الشذوذ الجنسي أو الزناة، ولكننا لا يجب أن نوافق أبداً على ممارساتهم الخطية تحت شعارات مُجَمَّعَةٍ بِرَأْفَةٍ.

١٩- لماذا لا يتبع المؤمنون الوصايا العشر التي تأمر بقتل ممارسي الشذوذ الجنسي؟

عادة ما نجد انتقادات للكتاب المقدس يتم فيها اتخاذ أمثلة من العهد القديم عن العبودية والعنف ضد المثليين، والأمم، وخلافه كدليل على وجود قواعد أخلاقية ناقصة. ودائماً ما تُطرح تلك الانتقادات تساؤلاً عن السبب وراء عدم ممارسة المؤمنين في الحاضر لهذه التعاليم الوحشية وتطبيقاتها، فيقولون إن المؤمنين اليوم يفعلون ما هو منافياً لل تعاليم الكتابية، فلو أن المؤمنين حقاً يتبعون تعاليم الكتاب المقدس لماذا لا يدافعون عن التعاليم التي تأمر بقتل المثليين (لأوبين ٢٠:١٣)؟

إن السبب وراء عدم دفاعنا عن أنظمة وتشريعات العهد القديم التي تضمنت تلك الممارسات الوحشية والعقاب الشديد هي أن هذا النظام لم يعد معمولاً به الآن، فقد صرنا تحت عهد جديد حيث قال يسوع في لوقا ٢٠:٢ "هَذِهِ الْكَأْسُ هِيَ الْعَهْدُ الْجَدِيدُ بِدِمِي الَّذِي يُسْقَلُ عَنْكُمْ".

هذا العهد الجديد هو ما تنبأ عنه إرميا في العهد القديم قائلاً (إرميا ٣١:٣١): "هَا أَيَّامٌ تَأْتِي، يَقُولُ الرَّبُّ، وَأَقْطَعُ مَعَ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ وَمَعَ بَيْتِ يَهُودَا عَهْدًا جَدِيدًا". وقد كان هناك إشارة لهذا الشاهد في ١ كورنثوس ٢٥:١١؛ ٢ كورنثوس ٦:٣؛ عبرانيين ٨:٨؛ عبرانيين ١٥:٩ .

.٢٤:١٢

والشاهد الأكثر أهمية في موضوعنا هو عبرانيين ١٣:٨ "فَإِذْ قَالَ جَدِيدًا عَنْقَ الْأَوَّلِ، وَأَمَّا مَا عَنْقَ وَشَانَقَ فَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ الْأَضْمِحَلَلِ". لم يعد

العهد القديم بما يحمله من معاقبات قاسية سارئاً؛ فقد صرنا تحت عهد جديد.

كانت أزمنة العهد القديم أزمنة صعبة، وكان هناك العديد من الأمم التي تحارب إسرائيل، كما أن الشيطان وجنوده كانوا في حراك مستمر لتدمير إسرائيل بهدف إبطال النبوات التي تكلمت عن الميسيا الآتي، ولمنع ميلاد المسيح وخلاصه لشعبه، لذلك قام الله بتشريع القوانين، وعلى الرغم من قسوتها إلا أنها كانت متوافقة مع ثقافة عصرها، وتلك القوانين كانت تضمن بقاء الأمة اليهودية، والحفاظ على البناء المجتمعي، كما أنها أيضاً كانت تعكس مدى صعوبة الناموس وقوسته.

أما العهد الجديد فيخبرنا أننا يجب أن نسالم بعضنا (مرقس ٥:٩) والناس أجمعين (رومية ١٨:١٢) وتقول رومية ١٩:١٤ "فَلَنَفْكُرْ إِذَا عَلَىٰ مَا هُوَ لِسَلَامٍ. وَمَا هُوَ لِبُلْبُلِيَّانِ بَغْضُنَا لِبَغْضٍ".

وعلى الرغم من ذلك فإن تصالحنا هذا لا يعني موافقتنا على خطايا مثل الشذوذ الجنسي والزنا، فلا يجب علينا أن نشارك العالم خطاياه بل يجب أن نجتنها ونبذها، ولا يجب علينا أن نمارس العنف ضد من يرتكب تلك الخطايا أيضاً؛ فنظام العهد القديم قد أصبح نظاماً بائداً (عبرانيين ١٣:٨)، وإنما يجب علينا أن نتعامل مع من يمارسها باللطف (٢ تيموثاوس ٢: ٢٤-٢٥)، ونُظْهَرْ لِهِ الْمَحْبَةِ (١ كورنثوس ١٤:١٦) ولكن في الوقت ذاته علينا أن ندين تلك الفواحش الأخلاقية كما يعلمنا الكتاب المقدس بشكل واضح في ١ كورنثوس ٦: ٩-١٠ ورومية ١: ٢٦ -

لذلك فإننا لم نعد مضطرين لرجم الزناة والمثليين؛ ليس لأننا لا نبالي بالعهد القديم بل لأن نبوات العهد القديم قد تحققت وانتهت، وشرائعه وقوانينه لم تعد مُطبقةً الآن (عبرانيين ١٣:٨).

بأي حق تحكم على الأمور؟

لكي يقدم أحد اعترافاً صالحًا على الشرائع الأخلاقية للعهد القديم يجب عليه أن يقدم أولاً معياراً يستند إليه أثناء إثارته لتلك الاعتراضات، فقد لا يتفق الناس مع بعض شرائع العهد القديم، ولكن عدم موافقتهم عليها لا يعني أنها خاطئة، ولا يكفي أن نقول إنها قواعد وحشية لتدليل على وحشيتها! ما هو المعيار الذي يستند إليه الناقد ليقدم منهاجه الأخلاقي الذي من خلاله يستطيع أن يحكم على أخلاقيات ثقافة أخرى؟

يجب علينا أن نطرح هذا السؤال: ما الحق الذي يمتلكه الإنسان الذي يعيش في ثقافة العصر الحالي ليحكم على ثقافة قديمة كان لها نظامها الاقتصادي والعسكري والتشريعي والجغرافي المختلف تماماً عما نحن فيه الآن؟ بالطبع لكل شخص حرية الرأي ولا يوجد من هو مُجبر على الموافقة على تعاليم الكتاب المقدس، ولكن عدم الموافقة عليها لا يعني أنها خاطئة! لذلك فإن أولئك النقاد الذين يصرون على أن قوانين العهد القديم كانت خاطئة عليهم أن يقدموا معياراً اعترافياً موضوعياً يستندون إليه لتقديم تلك الاعتراضات ولا يجب عليهم أن يستندوا إلى آرائهم الشخصية فحسب.

٢٠ - هل **المُثِلُّوْنَ** الَّذِينَ نَالُوا الْخَلاصَ سَيَدْخُلُونَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ؟

هذا سؤال صعب؛ حيث يبدو أن هناك تناقضًا بداخل السؤال ذاته، فمن ينال الخلاص ينال التجديد؛ فيصبح خليقة جديدة والأشياء العتيقة تمضي وتزول (٢ كورنثوس ١٧:٥)، كذلك ١ يوحنا ٤:٤ يقول "مَنْ قَالَ: قَدْ عَرِفْتَهُ وَهُوَ لَا يَحْفَظُ وَصَائِيَاهُ، فَهُوَ كَاذِبٌ وَلَيْسَ الْحَقُّ فِيهِ". لذلك فإن نال الشخص الولادة الثانية سيتغير من الداخل ويقاوم الخطية، والجنسية المثلية خطية (رومية ١: ٣٢-٣٦).

فكيف إذاً لشخص قد نال الخلاص حَقًا أن يتعدى على وصايات الله عن قصد؟ هذا أمر غير منطقي! فإن كان هناك من يمارس الشذوذ الجنسي ولا يعتبره خطية، ولم تُنْهَى كلمة الله وَتُعَدَّلَ مساره، فربما لم ينل هذا الشخص الخلاص حَقًا!

إن الخلاص ينتج عنه تغيير في الشخصية؛ مما يجعلنا نتصارع مع نفس خطايانا القديمة، وهذا التَّصَارُعُ في حد ذاته هو أحد علامات التجديد؛ فإن لم يكن هناك صراع ضد الخطية، فهذا دليل على أن الشخص لم ينل الخلاص مطلقاً.

٢١- لماذا لا تغير الكنيسة وجهة نظرها في الجنسية المثلية كما تغير وجهة نظرها في أمور كثيرة أخرى؟

إن صياغة هذا السؤال خاطئة، فالمسألة لا تتعلق بوجهة نظر الكنيسة بل بما ي قوله الكتاب المقدس، بالإضافة إلى ذلك يجب علينا أن نسأل أي كنيسة مسيحية طرحت لها هذا السؤال؟ هل تطرحه على الكنيسة الكاثوليكية، أم الأسقفية، أم المعمدانية، أم أي طائفة أخرى تفكّر فيها؟ إن المنظمات الدينية لا تجعل من الكنيسة كنيسة حقيقة. إن الكنيسة المسيحية الحقيقة ليست مجموعة من المباني الطائفية، أو الكهنة، أو القساوسة، أو باقة من الطقوس والشعائر. فبحسب الكتاب المقدس الكنيسة هي مجموعة من **المخلصين المذعوبين** من بين عالم خاطئ باختيار إلهي (يهودا ١: ١ كورنثوس ٢٤: ١؛ رؤيا ١٧: ٤) وقد أصبحوا مؤمنين ونالوا التجديد من خلال عمل الله لهم وأصبحوا خليقة جديدة (٢ كورنثوس ٥: ١٧) لذلك حين نطرح هذا السؤال ونقول إن "الكنيسة قد غيرت وجهة نظرها" فيجب علينا أن نوضح عن أي كنيسة نتكلّم، وإلا لن يمكننا معالجة السؤال بشكل جيد، ولكن يمكننا تناول بعض المواضيع المتعلقة بهذا السؤال.

لقد أعلن الكتاب المقدس عن اختلافات تعليمية في عهديه القديم والجديد. على سبيل المثال، كانت الذبائح الحيوانية في العهد القديم ضرورية، ولكن لم يعد هذا التعليم صحيحاً في تعاليم العهد الجديد؛ هذا لأن ذبيحة المسيح قد أبطلت ضرورة وجود الذبائح الحيوانية. في العهد القديم كان تطبيق شرائع الناموس أمراً حيوياً وضرورياً كي يكون

الإنسان بازًا أمام الله، ولكن الأمر مختلف في العهد الجديد، لأن يسوع قد أتم شروط الناموس ووصاياه وأصبحنا أبازًا أمام الله من خلال إيماناً بما فعله المسيح، وليس بما نفعله نحن (رومية 4: 5-1؛ 1: 5). وبذلك فإن هناك أمورًا قد تغيرت بين العهد القديم والجديد، ولكن هذه الأمور تغيرت اعتمادًا على عمل المسيح. ولكن عمل المسيح هذا لم يبطل إدانة الله للجنسية المثلية.

فالكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد يدين الجنسية المثلية ويعتبرها خطية.

- لاوين ٢٢:١٨ "وَلَا تُضَاجِعْ ذَكْرًا مُضَاجَعَةً امْرَأَةً. إِنَّهُ رِجْسٌ".
- لاوين ١٣:٢٠ "وَإِذَا اضْطَجَعَ رَجُلٌ مَعَ ذَكْرًا اضْطَجَاعَ امْرَأَةً فَقَدْ فَعَلَ كِلَاهُمَا رِجْسًا. إِنَّهُمَا يُفْتَلَانِ . دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا".
- ١ كورنثوس ٦: ٩-١٠ "أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرْثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ؟ لَا تَضْلِلُوا: لَا زَنَاهُ وَلَا عَبْدَهُ أُوثَانٍ، وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِعُو ذُكُورٍ وَلَا سَارِقُونَ وَلَا طَمَاعُونَ وَلَا سِكِّيرُونَ وَلَا شَتَامُونَ وَلَا حَطَافُونَ يَرْثُونَ مَلْكُوتَ اللَّهِ".
- رومية ١: ٢٨-٢٦ "لِذَلِكَ أَسْلَمُوهُمُ اللَّهَ إِلَى أَهْوَاءِ الْهُوَانِ، لَأَنَّ إِنَّهُمْ اسْتَبَدَلُنَّ الْاسْتِغْمَالَ الطَّبِيعِيَّ بِالَّذِي عَلَى خِلَافِ الطَّبِيعَةِ. وَكَذَلِكَ الذُّكُورُ أَيْضًا تَارِكِينَ اسْتِغْمَالَ الْأَنْثَى الطَّبِيعِيَّ، إِشْتَغَلُوا بِشَهْوَتِهِمْ بِعَضُّهُمْ لِبَعْضٍ، فَاعْلَمُنَّ الْفَحْشَاءَ ذُكُورًا بِذُكُورٍ، وَنَائِلِينَ فِي أَنْفُسِهِمْ جَزَاءَ ضَلَالِهِمْ

الْمُحِقِّ. وَكَمَا لَمْ يَسْتَخِسِنُوا أَنْ يُبَقِّوَا اللَّهَ فِي مَعْرِفَتِهِ،
أَسْلَمُهُمُ اللَّهُ إِلَى ذَهْنِ مَرْفُوضٍ لِيَفْعُلُوا مَا لَا يَلِيقُ.

كما نرى مما سبق أن الجنسية المثلية ما زالت خطية حسبما قيل في رسالتي كورنثوس الأولى وروميه، لذلك فلا يمكن "للكنيسة المسيحية" أن تغير وجهة نظرها في خطية الجنس المثلث استناداً إلى ما ذكر في الكتاب المقدس.

على الرغم من هذا سيظهر بعض من يَدْعُونَ أَنَّهُمْ مُؤْمِنُونَ، والذين سينخدعون بخطية العالم العلماني، ويتبنون تعاليم غير كتابية تَدْعِي أن الجنس المثلث أمر طبيعي وليس خطية. كل من يفعل هذه الخطية يتعدى على كلمة الله، ومن المحتمل ألا يكون مُؤْمِنًا من الأساس لأنَّه يفعل ما ينافي كلمة الله عمداً.

لقد خلق الله آدم وحواء، ذكراً وأنثى، وأوصاهم بأن يثمروا ويملأوا الأرض (تكوين 1 : ٢٧-٢٨)، هذه الوصية كانت متعلقة بالإنجاب البيولوجي، وهذا يمكن حدوثه بين ذكر وأنثى، وليس بين ذكر وذكر أو أنثى وأنثى! وهذا أحد الأسباب التي تجعل الجنس المثلث انتهاكاً لوصية الله!

كذلك يسوع الذي هو صورة الله في الجسد (يوحنا ١:١؛ كولوسي ٢:٩) قد وُلِّدَ تحت الناموس (غلاطية ٤:٤)، وداخل إطار علاقة خطبة بين رجل وامرأة (مريم ويوسف)، ونستنتج من هذا أنَّ الله هنا يصادق على فكرة الزواج بين الرجل والمرأة، وهذا هو ختم مصادقته على فكرة الزواج في زمن المسيح كما صادق عليه في جنة عدن.

لذلك فإن الجنس المثلث هو تعيٍ واضح على وصية الله بالإكثار، وملء الأرض، وأيضاً على قدسيّة الزواج بين رجل وامرأة. لنفكر في الأمر بشكل صائب!

٢٢- ألا يجب علينا كمؤمنين أن نحب المثليين ونسمح لهم بالزواج؟

يجب علينا كمؤمنين أن نكون سفراءً للمسيح في الأرض بشكل سليم وأن نُمْجِدَهُ (إشعيا ٣:٤٤)، والله يوصينا بأن نحب الآخرين (مقى ٢٢:٣٧-٣٩)، إلا أن محبة الآخرين لا تعني أن نصادق ونوافق على خططياتهم، فالمؤمن الحقيقي يعتبر الجنس المثلي خطية، ويؤكّد على المفهوم الكتابي الذي يبيح الجنس فقط في إطار الزواج بين رجل وامرأة. علاوة على ذلك ليس دور المؤمن أن يسمح بزواج المثليين من عدمه؛ فالمؤمنون لا يقررون القوانين الأرضية، ولكل دولة نظامها القانوني المختلف، وقواعدها التي تحدد المعايير المتعلقة بالزواج، ولكن على المؤمن ألا يوافق على الأمور التي تتعارض مع كلمة الله، وعليه أن يعارض الزواج المثلي، وقد تظهر هذه المعارضه بعدة طرق مثل الإعلان اللفظي، أو المكتوب، أو بالتصويت، وخلافه.

يختلف العالم العلماني مع المسيحية ويتعارض معها في الكثير من التوالي؛ ففي حين أن العلمانية لها تأثير فلسطي كبير، وتتغلغل وسط المجتمع بشكل واسع، وأصبح لها قوة سياسية، إلا أنها في النهاية ستبدأ في محاكمة كل من يقف ضد مبادئها وأخلاقياتها التي تتركز حول الإنسان والذات فحسب. وهذا ما حدث في الحكومات العلمانية، وفي التسعينيات قامت روسيا العلمانية بقتل ملايين المسيحيين.

على أي حال، الجنس المثلي هو خطية وتعد على وصايا الله وعلى الزواج، ويجب على المؤمنين أن يصلوا من أجل خلاص وتوبه كل من يمارس تلك الخطية.

أسئلة عن المفاهيم الجنسية

٢٣ - ما هو التَّوْجُّهُ الْجِنْسِيُّ؟

ما معنى أن يكون لديك توجه جنسي، وما هو التوجه المثلي؟ هذا هو التعريف الذي قدمته جمعية الطب النفسي الأمريكية: "يشير مصطلح التوجه الجنسي إلى نمط مستمر من الانجذاب العاطفي، أو الرومانسي، أو الجنسي، تجاه رجل، أو تجاه امرأة، أو تجاه كليهما معاً. التوجه الجنسي أيضاً يشير إلى إحساس الإنسان بهويته استناداً على تلك الانجذابات، والسلوكيات المتعلقة بها، ووجوده في مجتمع يشاركه نفس التوجهات. إن التوجه الجنسي يرتبط بشدة بالعلاقات الشخصية الحميمة التي تُشَيَّعُ بعمق احتياجات الإنسان الشعورية للحب والتواصل والحميمية. وبالإضافة إلى السلوكيات الجنسية، فإن هذه الروابط تتضمن عاطفة غير جنسية أو جسدية، وتشتمل على الأهداف والقيم المشتركة، والدعم المشترك، والالتزام المستمر؛ لذلك فإن التوجه الجنسي ليس مجرد صفة شخصية داخل الإنسان، بل هو تعريف يحدد جماعة الناس الذين يفضل المرء أن يبقى بينهم حيث يجد العلاقات الرومانسية العاطفية المُشَيَّقة، والتي هي مكون رئيسي في هوية العديد من البشر".

قال أحد المثليين الذي يزعم أنه مؤمن في فيديو شهير قام بتصويره "ماثيو فينس" بالكنيسة الميثودية المتحدة في "ويتشيتا" بـ"كنساس" في ٨ مارس ٢٠١٢: "إن التوجه الجنسي لدى الشخص هو قدرته على بذل

الذات وتقديم الحب الرومانسي، والأمر لا يتعلق بالانجداب والسلوك الجنسي فحسب، فنحن نستطيع أن نحب لأن لدينا توجهاً جنسياً! والمثليون لديهم نفس القدرة على الحب الرومانسي، وبذل الذات مثل الناس الطبيعيين، والرباط العاطفي الذي يتشاركه المثليون، وجودة الحب، هو نفس الرباط الموجود بين الناس العاديين.”

قالت جمعية الطب النفسي الأمريكي عن التوجه الجنسي إنه: ”نط مستمر من الانجداب العاطفي أو الرومانسي أو الجنسي تجاه رجل أو تجاه امرأة أو تجاه كلهما معاً ... ويشير أيضاً إلى إحساس الإنسان بهويته استناداً على تلك الانجدابات.“ وهذا تعريف محايد، كما تضمن تعريف ”ماييو فينس“ فكرة الانجداب الرومانسي وهو يحاول أيضاً أن يكون ”محايداً.“

هل التوجه العادي يكفي؟

سواء إن كان الشخص ينجذب عاطفياً وجنسياً بشكل طبيعي إلى أشخاص من نفس الجنس أو لا فهذا لا يعني أنه أمر مقبول أخلاقياً بشكل تلقائي. فإن كانت التزعة الطبيعية لدى الشخص تجاه انجذابه إلى نفس الجنس تعني أن هذا طبيعي ”بالنسبة له“، وبذلك يمكننا اعتبار الأمر مقبولاً، فإننا نزج بأنفسنا في المشاكل. فماذا سنفعل مع الأشخاص الذين ينجذبون بشكل طبيعي إلى الأطفال؟ هل هذا الأمر خطأ أخلاقياً؟ كما ترون إن قلنا أن التوجه الجنسي ”ال الطبيعي“ يجب أن يتم قبوله بشكل تلقائي لأنه ” الطبيعي“ للشخص الذي يمارسه، فيجب علينا تطبيق نفس المنطق لدعم فكرة ممارسة الجنس مع

الأطفال، فمن يفعلون هذا يدعون أيضًا أنه أمر طبيعي ومقبول بالنسبة لهم!

وي استخدام نفس المنطق الذي استخدمه النشطاء المطالبون بحقوق المثليين، قد بدأ ممارسو الجنس مع الأطفال يطالبون بنفس الحقوق زاعمين أن توجهم الجنسي نحو الأطفال أمر طبيعي بالنسبة لهم، ولا يختلف عن التوجه الموجود لدى المثليين أو المغايرين.

هل إذاً التوجه الجنسي لدى المرأة يعتبر حجة كافية لتبرير الجنس المثلي؟ بالطبع لا! فالتجه الجنسي لا يمكن اعتباره مقبولاً فقط لأنه موجود بداخل شخص ما! فإن سمحنا بوجود الجنس المثلي لأنه توجه موجود لدى بعض الأشخاص فيجب علينا أيضًا أن نبيح ممارسة الجنس مع الأطفال بنفس المنطق!

ماذا بالنسبة للأشخاص الذين لديهم توجه ورغبة شديدة في الموت؟ هل هذا التوجه مقبول مadam هو أمرًا طبيعيًا موجودًا بداخلهم؟ وماذا عن الأشخاص الذين لديهم توجه للزنا، والقتل، والعنف، والكراهية، ومشاهدة الصور الإباحية، والممارسات السادية، وخلافه؟! هل توجّه المرأة - الذي يعتبره ذلك المرأة نزعة طبيعية بداخله تجاه سلوك معين - أمر مقبول وصحيح لأنه ولد به؟ بالطبع لا! وعلى الرغم من ذلك هذه هي الحجة التي دائمًا ما يستخدمها المثليون.

يحتاج أولئك الناس إلى حجة أقوى من عبارتهم الشهيرة: "هَكَذَا وَلَدْتُ"

يقول الكتاب المقدس: "لِذَلِكَ أَسْلَمُهُمُ اللَّهُ إِلَى أَهْوَاءِ الْهَوَانِ، لَأَنَّ إِنَّهُمْ اسْتَبَدُلُنَّ الْاسْتِعْمَالَ الطَّبِيعِيَّ بِالَّذِي عَلَى خِلَافِ الطَّبِيعَةِ. وَكَذَلِكَ الْذُكُورُ أَيْضًا تَارِكِينَ اسْتِعْمَالَ الْأَنْثَى الطَّبِيعِيَّ، إِشْتَغَلُوا بِشَهْوَتِهِمْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ، فَاعْلَمُنَّ الْفَحْشَاءَ ذُكُورًا بِذُكُورٍ، وَنَاظِلِينَ فِي أَنْفُسِهِمْ جَزَاءً ضَلَالِهِمُ الْمُتَّحِقُ. وَكَمَا لَمْ يَسْتَخِسِنُوا أَنْ يُبَيِّنُوا اللَّهَ فِي مَعْرِفَتِهِمْ، أَسْلَمُهُمُ اللَّهُ إِلَى ذِهْنِ مَرْفُوضٍ لِيَفْعُلُوا مَا لَا يَلِيقُ". (رومية 1: 27-26).

إن الناس مسؤولون عن ممارسة السلوكيات السليمة، حتى وإن كانوا لا يرغبون في ذلك! فلا يمكننا الموافقة والمصادقة على الزنا ببساطة لأن الناس تستمتع وتستلذ بممارسة الجنس! لا يمكننا أن نوافق على سرقة البنوك لأن بعض الناس قد يكون لديهم توجّه ونزعة داخلية للسرقة! إن "التوجّه" الموجود داخل المرء لا يبرر سلوكياته، ولا يؤهله للمطالبة بحماية الحكومة، وموافقتها له على ما يطلبها! الحقيقة هي أنه حين يتخلّى الناس عن طرق الله فإنهم يصبحون "نائلين في أنفسهم جراء ضلالهم المحق" أي أنهم يجلبون العقاب لأنفسهم تلقائياً بسبب أفعالهم، سيسألُّونَ إلى العواقب الناتجة عن قلوبهم وأذهانهم الفاسدة بسبب ممارساتهم التي تتناقض مع طرق الله. ولكن في عالم يفعل فيه الناس ما يرونه صائبًا من وجهة نظرهم ويتقادون بشهوتهم، فإن الحق الإلهي المطلق، والأخلاقيات الإلهية يتم رمها عرض الحائط! ولن تكون العواقب النهاية جيدة على الإطلاق!

٤٤ - ما هو "التعدد الجنسي"؟

كانت هناك مقالة في جريدة "نيوزويك" قامت بتعريف "التعدد الجنسي" كما يلي: "هو تعدد الزوجات أو التورط في علاقات غرامية وجنسية مع أكثر من شخص مع معرفة وقبول ورضاً كافة الأطراف المتورطة في هذا النوع من العلاقات. وهذا يعني إمكانية دخول عدد من الأشخاص في علاقات مع بعضهم الآخر بما في ذلك التعايش في بيت واحد بلا زواج، أو ممارسة الجنس الجماعي. مثال: وافقت "تريزا" على إضافة "مايكل" إلى قائمة علاقاتها الغرامية، ولم يكن لدى "كارولين" زوجة "مايكل" أي مشكلة في ذلك بل، وقامت بإضافة "روماني" زوج "تريزا" إلى قائمتها الشخصية، وهكذا وهكذا، وكل المجموعة مُغایرةً وترفض النوم مع أكثر من شريك في المرة الواحدة!!"

يبدو أن التعدد الجنسي هو شكل آخر من أشكال "تبادل الزوجات"، ويسميه البعض "تبادل الزوجات الأخلاقي" لأنه يتم بموافقة كافة الأطراف، ومن المؤسف أن نضع كلمة "أخلاقي" قبل كلمة غير أخلاقية! قد يسعنا أن نقول أيضاً "الزنا الأخلاقي" و "سرقة البنوك الأخلاقية" و "الاختلاس الأخلاقي" ، فهل وضعنا لكلمة "أخلاقي" يجعل الأمر أخلاقياً؟ بالطبع لا، فعبارة "التعدد الجنسي" هي تعبير لطيف يُستخدم ليجعل الفاحشة تبدو وكأنها أمر طبيعي!

حين نصنف الأمور بحسب ما نريد ونتجاهل الأخلاقيات والمعايير الإسلامية، فكل شخص يفعل ما يحسن في عينيه (قضاة ٢١:٢٥)، وحين تصبح أخلاقيات المجتمع متراخية، فإننا نرى تزايداً في الانحرافات

الجنسية. في السينينيات، مر المجتمع بثورة جنسية، ولم تكن من أجل الأفضل، فقد تم التخلّي عن المعايير والقيم التقليدية لليهودية والمسيحية، وكانت هناك تعبيرات تُستَخدَم مثل "الحرية الجنسية" لتبrier أمور مثل الجنسية المثلية أو الاعتداء الزوجي، وهكذا أيضًا فإن "التعدد الجنسي" هو علامة أخرى على نقص النزاهة الأخلاقية في المجتمع وهو أمر قد أصبح مُتَفَشِّيًّا في كافة الدول حول العالم.

يجب علينا أن نسأل: متى ينتهي كل هذا؟ متى يتوقف هذا الانحدار الأخلاقي؟ لا توجد ضمانات! لا شك أن من يدافعون عن "التعدد الجنسي" أو "تبادل الزوجات" سيطالبون بقبول مجتمعي لما يرغبون به، ثم بعد ذلك حين يصبح المناخ الجنسي فاتحًا، ربما يتجرأ ممارسو الجنس مع الأطفال في المطالبة بحقهم في التعبير الجنسي وقد يحملون شعار "الممارسة الأخلاقية للجنس مع الأطفال!"

يخربنا الكتاب المقدس أن الجنس البشري ساقط (رومية ۲۳:۳)، وأنه ذو طبيعة خاطئة (إرميا ۱۷:۹؛ مارقس ۷:۲۳-۲۱؛ ۱ كورنثوس ۱۵:۲۲). لا شك أن المجتمع سيظل يسقط ويهوي في هاوية الانحراف الجنسي بدون إرشاد من كلمة الله والحدود التي وضعها على الفساد الأخلاقي والجنسي، وستكون النتيجة المؤكدة لذلك هو انقسام الأسرة وسقوطها، وزيادة الفحشاء، وفي النهاية سيتدمر المجتمع نفسه ككل.

إن النزاهة الأخلاقية هي الغراء الذي يساعد المجتمع على التماسك! وبدونها، لن يكون لدينا مجتمع من الأساس، و"التعدد الجنسي" هو نوع آخر من أنواع الفحشاء التي تنمو في المجتمع وتساهم في تفككه.

٢٥ - لماذا عليّ أن أتزوج؟ فعقد الزواج مجرد ورقة؟

للأسف أصبحنا نحيا في عالم ينحدر أكثر فأكثر في النجاسة ويبعد عن الطهارة وي فعل ما يحسن في عينيه. إن أحد أعراض الفساد الأخلاقي هو زيادة إنكار الحاجة إلى الزواج.

أولاً، نحتاج الزواج لأن الله قال إن علينا أن نتزوج، والزواج ليس فقط لمصلحة الشركين، ولكنه من أجل الأطفال أيضاً، فحين يرتبط الزوج بزوجته برباط الزواج في العلن، وبعهد الالتزام والإخلاص والتكريس في الفقر والغنى والصحة والمرض، يصبح رباط الزواج أكثر قوّة وهذا أمر في غاية الأهمية لأن الزواج هو أساس المجتمع، والأسرة هي ركيزة رئيسية، وهو حجر الأساس للنمو الأخلاقي للأبناء، والمكان الذي تُمارس فيه التزاهة ويتتحقق فيه الالتزام والإخلاص.

إن كان هناك رجل وامرأة يعيشان معاً بلا زواج، فهما يعتبران كلام الله غير صحيح، وأن الزواج أمر غير هام، وإن حصلوا على أطفال من خلال عيشهما معاً فهما يخاطران بالصحة العاطفية والأخلاقية لأبنائهما، لأن الأبناء ستتعلّم أن إرضاء الذات والراحة الشخصية أهم من التزاهة، وسيتعلّمون أن الاستحسان الشخصي أكثر قيمة من إراحة الآخر، وأن إرضاء الذات مفضّلٌ عن بذلها، سيتعلّمون أن الأنانية هي النموذج الذي يجب أن يحيون به لأن الالتزام لم يُعملن به.

علاوة على ذلك، يحتاج الأطفال إلى الأمان والإرشاد، والزواج يساعد على تأمّل الرباط الأسري مما يوفر بيئـة آمنـة يمكن للأطفال النمو فيها

بشكل صحي حيث يتعلمون النزاهة والأخلاقيات لحين أن ينضجوا. عادة أولئك الآباء الذين لا يقدرون قيمة الزواج لا يقدرون أيضاً قيمة الالتزام، ولا يجب أن ينبع الأطفال في بيئه يحيا فيها أبوان غير ملتزمين تجاه بعضهما الآخر.

بالإضافة إلى ما سبق فإن الزواج بما فيه من عهد الإخلاص والالتزام يساعد على المحافظة على الصحة من خلال الوقاية من الأمراض التناسلية، ويؤكد على فكرة القداسة بين الزوج وزوجته لأن الزواج هو مصارحة علنية بالتكريس الحصري لشخص آخر، لذلك فإن الزواج يضع أساساً قوياً للعلاقة، أما الحياة معًا دون زواج لا تقدم ثقة حقيقية بين الشريكين لأن كلاً منها يبحث عن راحته الشخصية، ولذلك فإن لم يشعر أحدهما بالراحة تجاه الآخر يمكنه إنهاء العلاقة ببساطة بغض النظر عن وجود أطفال من عدمه.

إن الزواج ليس مجرد ورقة إنما عهد للإخلاص والتكريس حتى الموت بطول الحياة بحلوها ومرها، وهو يوفر بيئه صحية للأبناء لينمو بها. إن الزواج هو بركة من الله.



٢٦- ماذا قال الكتاب المقدس عن المواد الإباحية؟

على الرغم من أن الكتاب المقدس لم يذكر شيئاً عن المواد الإباحية، إلا أنها خاطئة. المواد الإباحية تتضمن الصور، أو الرسومات، أو الأفلام الكرتونية والعادمة التي تعمل على إثارة من يشاهدها جنسياً. ومن المرجح أنه أثناء تدوين الكتاب المقدس كان هناك العديد من أشكال الفنون التي بها تلميحات وأمور جنسية، ولكن من الواضح أن تلك الظاهرة لم تكن منتشرة بما يكفي لتكون موضوعاً هاماً يناقشه الكتاب المقدس، ولكن على الرغم من ذلك يمكننا استخلاص استنتاج دقيق من آيات كتابية تعالج بعض القضايا التي يمكننا تطبيقها على موضوع المواد الإباحية.

- متى ٥: ٢٧-٢٨ "قَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَدَمَاءِ: لَا تَرْزُنْ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنْ كُلَّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى امْرَأَةٍ لِيَشْتَهِيَهَا، فَقَدْ زَانَ بِهَا فِي قَلْبِهِ".
- ١ كورنثوس ١٨:٦ "إِفْرِيَوَا مِنَ الزِّنَا. كُلُّ حَطَبَيَّةٍ يَفْعَلُهَا الْإِنْسَانُ هِيَ خَارِجَةٌ عَنِ الْجَسَدِ، لَكِنَّ الَّذِي يَرْزُنُ يُخْطِلُ إِلَى جَسَدِهِ".
- كولوسي ٣:٥ "فَأَمِيتُوا أَعْضَاءَكُمُ الَّتِي عَلَى الْأَرْضِ: الزِّنَا، النَّجَاسَةُ، الْهُوَى، الشُّهْوَةُ الرَّدِيَّةُ، الطَّمَعُ الَّذِي هُوَ عِبَادَةُ الْأَوْثَانِ".

كما نرى، الكتاب المقدس يأمرنا بالطهارة، لهذا طلب منا يسوع الحفاظ على أذهاننا طاهرة. ونلاحظ أنه قال في متى ٢٨:٥ إن حتى النظر إلى امرأة بشهوة فهو أمر يوازي ارتكاب فعل الزنا. وبالنسبة للمواد الإباحية، والعرى، والمظاهر الجنسية غير الشرعية، ففي كلها أمور لا تُكتُرُ من منسوب الشهوة فحسب، بل تبث في القلب والذهن أقصى أفكار ومشاعر شهوانية، وهذه خطية واضحة، ونضيف إلى ذلك أن أغلب المواد الإباحية تُظهرُ المجامعة الجنسية بين رجل وامرأة غير متزوجين، وممارسات مثلية وسحاقية، وهذه خطية فادحة واضحة. وحتى إن لم تكن المواد الإباحية تُظهر العلاقة الجنسية الكاملة بين رجل وامرأة فإنها تظهر أشخاصًا عراة، وهذه خطية أيضًا!

قد يسأل أحدهم الآن "ماذا عن الفن؟" ففي الكثير من الأحيان يرسم الفنانون رجالًا عارِيًّا أو امرأة عاريَّة؟ لا يعتبر هذا مادة إباحية؟ إن الفرق بين الفن وبين المادة الإباحية كالفرق بين الجمال والشهوة. فالهدف من العري في الفن أو الرسم هو إبراز الجمال أو الإعجاب، أما هدف المادة الإباحية هو تحفيز الشخص جنسيًّا من خلال إثارة شهوته إلى أقصى درجة، والآن قد يأتي من يقول إنه ينظر إلى المادة الإباحية كنوع من أنواع الفن الجميل ليستمتع به، ولكن هذا الكلام ليس شيئاً إلا مجرد تبرير الخطية. وإن كانت الفنون من ذلك النوع تثيرك فلا تنظر إليها أيضًا.

XXX

٢٧ - ماذا عن استغلال أجساد النساء في الدعاية الإعلانية؟

لقد أمرنا الله بأن نحفظ أجسادنا ظاهرة سواء كنا رجالاً أو نساء؛ وهذا يعني أنه من الواجب علينا أن نُقْدِرَ أجسادنا، ونحفظها، ولا نستعملها في الشرور؛ لأننا صورة الله وعليينا إكرامه بكل الطرق. والجسد الأنثوي على وجه الخصوص أجمل من الجسد الذكوري، ولا يجب على النساء استغلال أجسادهن لإثارة شهوة الرجال بهدف الربح المادي (الدعاية)، أو بهدف تحفيزهم لشراء منتج معين (الدعاية)، ليس من العيب أن تعلن امرأة عن منتج، ولكن إن كان ذلك الإعلان التجاري يركز على جسدها بشكل حِيَّيٍ فهذا أمر خاطئ.

يجب أن يبقى جسد المرأة ظاهراً مقدساً بسبب الطبيعة الجنسية للبشر، وبسبب أن الله قد خلق الرجال بطريقة تجعلهم يُتَّارُونَ بسهولة من خلال النظر؛ وهذا هو أحد الأسباب التي جعلت الرسول بولس يطلب من النساء أن يلبسن رداء الحشمة (١ تيموثاوس ٩:٢)، والتقديس يعني تكريس شيء ما من أجل استخدامه في غرض مقدس. خلق الله المرأة مُرِبِّيةً بطبيعتها، لهذا فإن جسدها مصمم لكي يعطي؛ فهي تعطي الحياة من خلال الولادة، وتعطي الغذاء من خلال الرضاعة. ونجد أيضاً أن الله قد منح المرأة صفات خاصة مثل الرحمة والمحبة والتضحية والصبر وطول الأنفاس، ويمكننا أن نرى بسهولة عطاء الأم لأولادها في أي ثقافة وأي قارة على وجه الأرض. لكن العالم أصبح يستخدم جمال المرأة اليوم ليس من أجل العطاء بل من أجل الأخذ، وبدلاً من أن يُعْلَى قدر المرأة وقيمتها وينظر لها كشخص يصبر ويعطي

ويرحم ويحب ويضحّي أصبح يستغل جسدها لاستثارة الشهوة الجنسية
لدى الرجل من أجل الحصول على المال.

لا يعرف العالم شيئاً عن القدسنة أو الطهارة، لكنه يعرف الكثير عن
الفساد والنجاسة والشهوة والسعى وراء المال، وفي يوم الدينونة
سيُصْفَى الله حساباته مع أولئك الأشخاص الذين استغلوا أجساد
النساء من أجل جَنْيِ المال.



٢٧ - هل يحُلُّ للمرأة ارتداء مايوه قطعتين (بكيني) على الشاطئ؟

لقد أصبح مقبولاً في ثقافة اليوم أن تذهب النساء إلى الشواطئ العامة وهي ترتدي على جسدها أقل مما ترتديه من ملابس داخلية! إن "البكيني" هو ثوب سباحة صغير للغاية يتكون من قطعتين؛ قطعة تغطي الثديين والأخرى تغطي ما بين الفخذين، وهو يُظهر الفتاة شبه عارية. والسؤال هنا: هل تقبل أي امرأة سواء إن كانت مؤمنة أم لا أن تُظهر جسدها بهذه الصورة غير المحتشمة؟

أرجو ألا يظن أحد أننا متزمتون ونريد منع الآخرين من المتعة، فهذا غير حقيقي، فالطبع نحن ندرك أن ارتداء الفتاة شيء يغطي جسدها بالكامل هو شيء غير عملي، ولا يتناسب مع الوجود على الشاطئ، وهو شيء محرج وسخيف! ولكن جسد المرأة مُفرِّ وجميل، وتدرك الفتاة هذا حين تكبر فتكتشف أن الشباب ينجذبون إليها، وإلى جسمها، ويكونون مستعدين لفعل أي شيء للحصول على استحسانها، وجذب انتباها، والعديد من الفتيات يُستغللنَّ هذا الأمر لممارسة السيطرة على الذكور من خلال إظهار أجسادهن، لذلك تلبس بعض النساء ملابس مغربية عن قصد ليشعرن بأنهن أكثر جاذبية وسيطرة. والرجال ينجذبون لهذا بسلامة ويسْتَأْرُونَ بسهولة.

هل من الصائب للمرأة، وبالخصوص المؤمنة، أن تستغل جسدها بهذه الطريقة؟ الإجابة بوضوح هي "لا"، يجب على المرأة ألا توقع الرجال في

شَرِكِ التجربة، ويجب أن تتوخى الحذر في احتشامها. ولكن يجب أن تكون موضوعيين، فالاحتشام يختلف من شخص لآخر ومن ثقافة لأخرى، فقد ترتدي امرأة مؤمنة "البكيني" ولا ترتديه امرأة مؤمنة أخرى! كيف نحدد إذاً ما هو صائبًا وما هو خاطئًا؟

نجد الإجابة على هذا السؤال في الكتاب المقدس: "وَكَذَلِكَ أَنَّ النِّسَاءَ يُبَيِّنَ ذَوَاهُنَّ بِلْبَاسِ الْحِشْمَةِ، مَعَ وَرَعٍ وَتَعْقُلٍ، لَا بِضَفَائِرٍ أَوْ ذَهَبٍ أَوْ لَالَّى أَوْ مَلَابِسٍ كثِيرَةِ الثِّمَنِ". بل كما يليق بنساء متعاهدات بتقوى الله بأعمال صالحة." (١ تيموثاوس ٢: ٩-١٠). إن النموذج الكتابي للباس المرأة هو الاحتشام، وهذا النص في قرينته يعالج قضية تبرج المرأة أو زينتها، ويتكلم عن النساء اللواتي يصرفن ببذخ من أجل الملبس، مما يجذب انتباه الآخرين لهن، ويوضح أنهن مهتممات بمظهرهن بشدة. وفي هذا الأمر نقول **تَعْقِيبَيْنِ**:

- المصطلحات المستخدمة في الآية لا تحاول التقليل من الاستثارة الجنسية المحتملة - على الرغم من أنها تعالجها أيضًا - إنما تحاول حتى المرأة على ارتداء ما هو بسيط، ومحتشم، وخالي من التبااهي.

- على من يدعى القداسة ويعتنقها أن يسلك بالقداسة في ملبيه، وفي كل شيء آخر، وبدلًا من تبذير أمواله على الملابس الفخمة عليه أن ينفقها على أعمال البر والإحسان، أو كما نسميه "الأعمال الحسنة".

الفكرة الرئيسية هنا هي أن المرأة يجب عليها أن تهتم بإظهار شخصيتها المقدسة وليس جسدها؛ فلو كان هدفها هو نيل إعجاب الرجل بقداستها، فهي مقدسة ومكرسة، أما إن كانت تحاول إظهار مفاتنها لاستئثار الرجل، فهي ليست محشمة. كما أن عدم التباهي بمفاتن الجسد هو من أحد مكونات الاحتشام. إن الرجال حساسون جداً لجمال المرأة وسرّيعو التأثر بمفاتنها، لذلك يجب على المرأة المؤمنة إلا تكون حَجَرَ عثرة.

ولا يجب أن ننسى، أن العهد الجديد لم يذكر أبداً شيئاً عن "البكيني" لأن في ذلك الوقت لم تكن هناك امرأة تُعرِي جسدها بذلك الشكل على الإطلاق، فقد بدأت فكرة "البكيني" في العقود الأخيرة فقط، وأصبح من المقبول للمرأة ارتداءه في الأماكن العامة.

يمكن للمرأة الذهاب إلى الشاطئ مرتدية مايوه قطعة واحدة، فهي لا ترغب في إظهار مفاتن جسدها بطريقة تجذب الأنظار بل تريد الاستمتاع بالهواء والشمس والماء، كما أنها تسعى للاحتشام أيضاً. لذلك فإني أعتقد أن المايوه ذا القطعة الواحدة هو حل وسط أمثل وختار أفضل.

حين نحاول معالجة قضية الاحتشام التي هي قضية شخصية، يجب على المرأة المؤمنة أن تفحص دوافعها وراء ارتداء ذلك الشيء وعواقب ما تفعله، وإذا ما كانت ملابسها ستتجذب أنظار الرجال وتحرك الشهوة بهم (وهذا ما ستفعله سواء كانت مقتنة بذلك أم لا)، أم أنها تسعى لتحقيق مشيئة الله في مظهرها. بالطبع لا تتحمل المرأة مسؤولية كل الرجال، فقد ترتدي المرأة "خيمة" ولكن يوجد بعض الرجال شهوانيون

بغض النظر عما ترتديه المرأة، ولكن ليس هذا ما نتكلم عنه، فالمرأة مسؤولة أمام الله أن تستخدم جسدها بشكل مقدس؛ لأن جمالها هو منحة من الخالق، والتزامها الأول تجاهه فقط؛ لذلك يجب علىها أن تصلي وتسأل الله عن شكل الاحتشام المناسب، ولا تسعى لجذب الرجال بالجسد بل بالقداسة.



٢٩- هل يُحُلُّ تبادل الزوجات؟

لا يحل تبادل الزوجات. إن تبادل الزوجات هو ممارسة منحرفة يقوم فيها الأزواج بتبادل زوجاتهم مع آخرين بهدف ممارسة الجنس معهن، ويوصينا الكتاب المقدس بالتزام وتكريس الشريكين تجاه بعضهما الآخر. أما تبادل الزوجات فهو خطية فحشاء وزنا. (خروج ٢٠:١٤).

وعلاوة على أن تبادل الزوجات يكسر عهد الزواج فهو أيضًا يظهر الزوجة كشيء لا قيمة له، وأنها غير محترمة بما يكفي ل تستحق الحصول على حماية زوجها، مع احتمال الإصابة بالأمراض التي تنتقل عن طريق الجماع.

٣٠- هل استراق النظر لأمور جنسية خطية؟

مسترق النظر هو شخص يحصل على الشبع الجنسي من خلال استراقه النظر لممارسات جنسية، أو لأجساد عارية، وعادة ما يفعل ذلك من مكان سري.

إن استراق النظر سلوك خاطئ لأنه ينتهك خصوصية الآخر، والشخص الذي يشاهد شخصاً عارياً بدون معرفته يسرق خصوصيته، وقد يشاهد العلاقة الجنسية في موضع الزواج، وهو المكان المخصص فقط للزوج والزوجة! وحتى لو حصل من يفعل ذلك على موافقة من يشاهدهم فهذا الأمر يظل خطية، لأن العري والعلاقات الجنسية مباحة فقط بين الزوج والزوجة، علاوة على أن استراق النظر هو سلوك شهوانى وهذا ما يرفضه الكتاب المقدس.

متى ٥: ٢٧-٢٨ "فَقَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَدَمَاءِ: لَا تَرْنَ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنَّ كُلَّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى امْرَأَةٍ لِيَشْتَهِيَّا، فَقَدْ زَوَّى بِهَا فِي قَلْبِهِ." 

٣١- هل التَّخْنُثُ أَمْرٌ مَقْبُولٌ؟

لا التَّخْنُثُ غير مقبول، والمتخنث هو الشخص الذي يرتدي ملابس الجنس الآخر، وهذا ما نهانا عنه الكتاب المقدس: "لَا يَكُنْ مُتَّاعٌ رَجُلٌ عَلَى امْرَأَةٍ، وَلَا يَلْبِسَنَ رَجُلٌ تَوْبَ امْرَأَةً، لَأَنَّ كُلَّ مَنْ يَعْمَلُ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ لَدَيْ الرَّبِّ إِلَهِكَ". (ثنانية ٥:٢٢)، السبب وراء كون ذلك الفعل خطية هو أنه يخلط بين الأمور، ولا يميز الفارق بين الذكر والأئمَّة، ويتعدي على النظام الطبيعي الذي صممه الله (تكوين ١:٢٧)، وهو في الأساس سلوك يهدف إلى ممارسة الجنس المثلي، ونحن قد خلَقْنَا ذكراً وأنثى، ويجب علينا أن نسلك بحسب الجنس الذي خلقنا الله عليه.

٣٢- هل السفاح خطية؟

نعم السفاح خطية، والسفاح هو ممارسة الجنس بين أفراد الأسرة، وقد نهانا الله عنه في الكتاب المقدس:

- لاوبين ٢٠: ١٢-١١ "وَإِذَا اضطجعَ رَجُلٌ مَعَ امْرَأَةً أُبِيهِ فَقَدْ كَشَفَ عَوْزَةَ أُبِيهِ. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ كِلَامِهِمَا. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا. وَإِذَا اضطجعَ رَجُلٌ مَعَ كَنْتِهِ فَإِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ كِلَامِهِمَا. قَدْ فَعَلَ فَاحِشَةً. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا".
- لاوبين ٢٠: ٢١-١٩ "عَوْزَةُ أخْتِ أُمِكَّ أَوْ أخْتِ أُبِيكَ لَا تُكْشِفُ إِنَّهُ قَدْ عَرَى قَرِيبَتَهُ. يَعْمَلُانِ ذَنْبَهُمَا. وَإِذَا اضطجعَ رَجُلٌ مَعَ امْرَأَةً عَمِّهِ فَقَدْ كَشَفَ عَوْزَةَ عَمِّهِ. يَعْمَلُانِ ذَنْبَهُمَا. يَمُوتَانِ عَقِيمَيْنِ".

قد يقول أحدهم إن آدم وحواء كان لديهم أبناء ولأنه لم يكن هناك أحد غيرهم في الأرض كان يجب على أبناءهم ممارسة السفاح من أجل الإنجاب. كانت السلالة الجينية ما تزال طاهرة في بداية الخليقة ، ولكنها لم تستمر حتى أيام موسى لذلك حرم الله تلك الممارسة. "لَا يَقْرِبِ إِنْسَانٌ إِلَى قَرِيبٍ جَسَدِهِ لِيُكْشِفَ الْعَوْزَةَ. أَنَا الرَّبُّ". (لاوبين ٦:١٨).

٣٣- هل العمليات الجراحية التي تقوم بـ تغيير الجنس خطية؟
لم يتناول الكتاب المقدس هذه القضية لأنها لم تكن قضية معاصرة آنذاك، ولكن نعم هذه العمليات الجراحية تعتبر خطية؛ فقد خلق الله البشر ذكراً وأنثى (تكوين ١: ٢٧)، وهكذا رتب الله الأمور وصممها لأنه هو من كَوَّنَ البشر في الرحم:

• إشعياء ٤٤: ٢ "هَكَذَا يَقُولُ الرَّبُّ صَانِعُكَ وَجَابِلُكَ مِنَ الرَّحْمِ،
مُعِينُكَ: لَا تَخَفْ يَا عَبْدِي يَغْقُوبَ، وَيَا يَشُوْزُونَ الَّذِي
اخْتَرْتُهُ".

• إشعياء ٤٤: ٤ "هَكَذَا يَقُولُ الرَّبُّ فَادِيلُكَ وَجَابِلُكَ مِنَ الْبَطْنِ:
أَنَا الرَّبُّ صَانِعُ كُلِّ شَيْءٍ، نَاسِرُ السَّمَاوَاتِ وَحَدِيدِي، بَاسِطُ
الْأَرْضِ. مَنْ مَعِي؟"

ولذلك فإن تغيير الجنس من ذكر لأنثى أو العكس من خلال عملية جراحية يعتبر انتهاكاً لترتيب المواليد البشرية الطبيعي الذي صممته الله للإنسان، كما أنه يعتبر انتهاكاً للصفات التي تميز الذكر أو الأنثى أيضاً، وعلى سبيل المثال لو تحولَ رجل إلى امرأة ثم أقام علاقة مع رجل فإن هذا سيكون "شذوذًا جنسياً" وهي خطية أخرى يمنعنا عنها الكتاب المقدس بوضوح.

إن هذا الاختلال الوظيفي للهوية الجنسية الموجود في العالم هو ناتج أولاً وأخيراً عن الخطية. إن أولئك المتحولين جنسياً الذين يدعون أنهم مؤمنون لا يمكنهم تبرير خططيتهم بادعاء أن هذا "طبيعة بيولوجية". إن

السبب الرئيسي وراء وجود عمليات جراحية من هذا النوع هو تفشي الخطية في العالم، ومحاولة الدفاع عن الخطية تحت شعارات متأففة لن تحللها أو تبررها أبداً.

على الرغم مما سبق، لا يجب علينا أبداً أن ننبذ شخصاً قد تحول جنسياً، فعلى الرغم من أن ذلك الشخص يحيا في الخطية، إلا أنه ما زال في حاجة إلى الفداء والمحبة والنعمة واللطف، ولا يمكننا إقناع شخص ما بالتوية من خلال إدانته واتهامه، بل يجب أن نُظهر له محبة المسيح التي فيها ليبيكته حضور الروح القدس بداخلنا على خططياته.



٣٤- ماذا عن "المختن" أو "الخنثي"؟

المختن هو ذلك الشخص الذي لديه أعضاء جنسية ذكرية وأنثوية معاً. ولم يتناول الكتاب المقدس هذا الموضوع، لذلك من الصعب تقرير وتحديد وجهة النظر العقائدية فيه، ولكن ماذا يجب أن نفعل مع المختنين؟

إن الله يريد أن من حُلِقَ ذكراً يحيا ذكراً ومن حُلِقَتْ أنثى تحيا أنثى، ولكن في بعض الحالات النادرة ثُوَّلَدُ أطفال لها أعضاء جنسية ذكورية وأنثوية في آن واحد، لماذا؟ أولاً الخطية موجودة في العالم وأحياناً تقوم تلك الخطية بالتأثير على أجسادنا مما يؤدي إلى تشوهات متنوعة. ولكن في حالة "الخنوثة" فإن هوية الشخص ما زالت مُفَرَّزةً مِنْ قِبَلِ الله إما يكون هذا أو ذاك. فالله لن يخلق شيئاً يتناقض مع أهدافه، وهذا يعني أن المختن - الذي يظنه البعض أنه غامض جسدياً - لديه هوية بداخله تقول له إنه هنا أو ذاك، ويبدو أنه من الأفضل أن ندع المختن يكبر ويقرر أي جنس أو هوية يحياها لأنه سيعرف هويته ويشعر بها داخلياً. وإن تم عمل جراحة لجعل القرار ذا صفة مستمرة من خلال إزالة عضو وإبقاء الآخر، فيبدو هذا اختياراً منطقياً.

ثانياً على الرغم من وجود غموض في مظهر الجسد من الخارج إلا أن معظم المختنين - إن لم يكن جميعهم - لديهم انحياز لجنس معين بحسب سيطرة الجينات الداخلية لديهم (XX، XY)، وهذا هو ما يقرر ما إذا كان المختن أنثى أم ذكراً. وتوجد بعد الطرفات التي يحمل فيها المختن العضوين الجنسيين معاً، وفي بعض الأحيان الأخرى يكون شكله

شكل رجل وله أعضاء جنسية أنثوية والعكس صحيح، ولكن في النهاية الجينات الداخلية (XX، XY) هي التي تقرر الجنس الحقيقي للمخت.

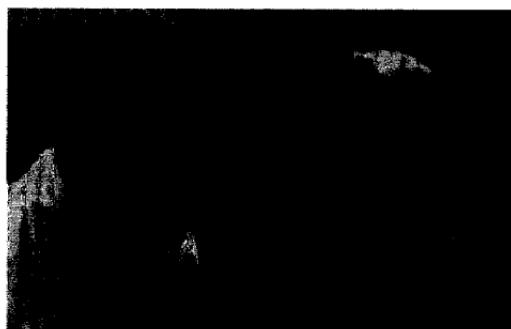
٣٥- هل يحرّم الكتاب المقدس الزيجات العرقيّة؟

لم يحرم الكتاب المقدس الزيجات العرقية، لكنه نهانا عن ارتباط المؤمن بغير المؤمن: "لَا تَكُونُوا تَحْتَ نَيْرٍ مَعَ غَيْرِ الْمُؤْمِنِينَ، لَأَنَّهُ أَيَّهُ خِلْطَةٌ لِلْبَرِّ وَالْإِنْثِيِّ؛ وَأَيَّهُ شَرِكَةٌ لِلنُورِ مَعَ الظُّلْمَةِ؟" (٢ كورنثوس ٦:١٤).

يحكى سفر العدد ١٢:٨-١٢ عن قصة زواج موسى من امرأة كوشية، واعتراض هارون ومعه مريم على زواج موسى من تلك المرأة.

وكانت تلك المرأة الكوشية (الإثيوبيّة) من عرق مختلف، ولكن دافع الله عن زوجة موسى من تلك المرأة، ولو كان الزواج العرقي مشكلة لكان الله قد وضع له حدًّا في هذه القصة.

كذلك أيضًا الأنساس ذوو الأعراق المختلفة لم يذكرها بين الأمم الذين حرم الله المhood الزواج منهم (خروج ١١:٣٤).



٣٦- هل يَحْلُّ للرجل أن يَزِيل شعر جسده؟

قم تتم إزالة شعر الجسد عن طريق الحلاقة، أو النتف، أو الكريم، أو الشمع. وقد تكون هناك أسباب عديدة لهذه الممارسة مثل الوقاية من البكتيريا، وتعزيز القدرة الجنسية، ولأسباب دينية، وخلافه، وعلى مر السنين قام ممارسو رياضة كمال الأجسام بإزالة شعر جسدهم لكي يظهروا في أفضل شكل ممكن أثناء المنافسة. حلاقة شعر الوجه أمر مقبول اجتماعيًّا وطبيعيًّا بالنسبة للرجال في معظم المجتمعات، ولكن حلاقة شعر الجسد كله للرجال ليس أمراً واسع الانتشار.

لم يتكلم الكتاب المقدس عن هذا الأمر، لذلك يبدو أنه لا يوجد تحذير كتابي يقول لنا إن هذا الأمر خطية، ولكن الحافز هو الأساس! فإن كان الشخص يسعى لهذا السلوك للمشاركة في نشاط خاطئ، فهذا يعتبر خطية، أما ما هو عدا ذلك فللرجل وحده حرية اتخاذ القرار.

٣٧ - ماذا قال الكتاب المقدس عن الاغتصاب؟

"ولَكِنْ أَنْ وَجَدَ الرَّجُلُ الْفَتَاهَ الْمُخْطُوبَةَ فِي الْحَقْلِ وَأَمْسَكَهَا الرَّجُلُ وَاضْطَجَعَ مَعَهَا، يَمُوتُ الرَّجُلُ الَّذِي اضْطَجَعَ مَعَهَا وَحْدَهُ، وَأَمَّا الْفَتَاهُ فَلَا تَفْعَلْ يَهَا شَيْئًا. لَيْسَ عَلَى الْفَتَاهِ خَطِيئَةٌ لِلْمَوْتِ، بَلْ كَمَا يَقُولُ رَجُلٌ عَلَى صَاحِبِهِ وَيَقْتُلُهُ فَتَلًا. هَكَذَا هَذَا الْأَمْرُ. إِنَّهُ فِي الْحَقْلِ وَجَدَهَا. فَصَرَخَتِ الْفَتَاهُ الْمُخْطُوبَةُ فَلَمْ يَكُنْ مَنْ يُخْلَصُهَا". (ثنية ٢٢: ٢٥-٢٥).

تلقيت رسالة من امرأة غير مسيحية قام أحدهم باغتصابها، ونتيجة للممارسة الجنسية التي تمت أثناء الاغتصاب حبت تلك المرأة وأنجبت طفلة، والعقاب الجسدي والعاطفي التي مرت به كان في غاية الصعوبة وكان يثقلها بشدة. وكانت تريد أن تعرف "لماذا سمح الله بهذا؟" وتأسرد بعضاً مما دار بيننا.

يمكننا أن نرى في الآية السابقة أن الله لم يتغاضَ عن قضية الاغتصاب، فهو يعاقب المغتصب. ولكن هذه الإجابة البسيطة غير كافية، ماذا عن الأسئلة التي تُطرح نتيجة هذا الفعل؟

قالت لي: "لقد أُغْتَصَبَتِ مِنْذُ ٧ سَنَوَاتٍ، وَلَدِي الْآنِ ابْنَةٌ نَتْيَاجَهُ هَذَا الْأَمْرُ، كُنْتُ أَنَا وَابْنِي عَلَى وَشْكِ الْمَوْتِ أَثْنَاءِ عَمَلِيَّةِ الْوِلَادَةِ، وَلَا أُسْتَطِعُ التَّفْلِيْبَ عَلَى الْأَمْرِ بِرُؤْبِتِهِ حَتَّى الْآنِ، وَأَنَا مُتَأْكِدَةُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرُ سِيْكُونُ لَهُ تَأْثِيرٌ سُلْبِيٌّ عَلَيْهَا".

أجبتها: "أشعر بالأسف العميق لما حدث لكِ، ولا ألومكِ على ما تشعرين به. فما حدث لكِ هو خطأ شديد".

فأرسلت لي رسالة هذا محتواها:

هي: "أريد أن أطرح عليك بعض الأسئلة. أولاً، لماذا حدث لي هذا الأمر؟ أنا لست مسيحية، هل لذلك مستحق العقاب؟"

أنا: "لا أعرف لماذا حدث لك هذا، وأنا مؤمن أحب الإجابة على الأسئلة الصعبة، ولكن ليس لدي إجابة على هذا السؤال، وأعتذر عن هذا، ولكن الخطية موجودة في العالم وتكشف عن وجهها القبيح للبشر. أنا نفسي قد فقدت ابني أثناء ولادته، وقد مات بين أذرع زوجتي. ولكن كل ما يسعني قوله إنه على الرغم من أننا لم نفهم السبب وراء موته، إلا أننا ثبّتنا أعيننا على الرب وقد أرسل لنا التعزية. لا أحاول أن أخفي أو أهون من هُول الموقف الذي تتعرضين له، ولكن في الواقع لا يسعني أن أقدم لك إجابة حاسمة ولكننا نعيش في عالم ساقط وخطايا من هذا النوع تحدث طوال الوقت. ومن فعل بك هذا الفعل الشنيع سوف يكبد عوائق أبدية في يوم الدينونة".

هي: "لماذا يجب على ابني الصغيرة أن تتزدّب؟ إن كان كل ما حدث قد حدث بسببي، لماذا تتزدّب هي؟ ألا يمكن لإلهك أن يدرك مدى الألم الذي تتألمه؟"

أنا: "بالطبع الله يدرك مدى الألم الذي تتألمه، هو يعرف ذلك الألم جيداً؛ فقد جاء، ومات على الصليب من أجلنا، وقد عانى من آلام وهيبة نيابةً عنا كي نتحرر من عبودية الخطية. أنا شخص متزوج، وفكرت ماذا سأفعل لو أُغتصبَت زوجي وحبلت، لقد كنت أفكِّر في هذا الأمر للعديد من السنين، كنت سأصر أن يسمى هذا الابن باسمي

قانونياً، وكنت سأحب زوجي، وسأحب الطفل، وأعتبره ابنًا لي، وكنت سأربيه بكل محبة واجبة بنفس قدر المحبة الذي أعطيه لأبنائي الطبيعيين. لماذا؟ لأن ما حدث ليس ذنب الطفل! والطفل لا يدرك تلك الأسباب المنطقية، بل كل ما يعرفه هو أنه في حاجة للمحبة والأمان، لماذا أجعل طفلاً يدفع ثمن خطايا شخص آخر؟ لماذا أجعل هذا الطفل أقل أهمية، أو أعطيه محبة أقل مما أعطيمها لأبنائي؟ على الرغم من أن ولادة هذا الطفل ستكون مؤلمة، وستشكل معاناة، إلا أنني سأعطي نفس قدر المحبة التي قد أعطاني الله إياها كابن له. فالله لا يحتاجني في شيء! لكنه قد أنعم عليَّ بالخلاص من خطايائي كي ما أحيا معه! أليس من الواجب عليَّ إذاً أن أفعل نفس الشيء مع الآخرين؟

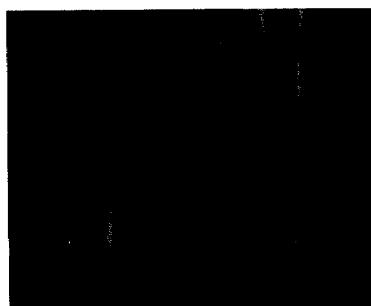
هي: "لماذا أرى البركة في حياة من اغتصبني؟ فهو الآن متزوج وأمن وقدر على إخفاء جريمته، هل يقف الله في صفة؟ هذا ما أشعر به!"

أنا: "لا، الله لا يقف في صفة. وقد كلمنا الكتاب المقدس في سفر المزامير عن هذا الأمر، فقد كان يسأل كاتب المزمور الله عن سبب ازدهار الأشرار، ومعاناة الأبرار، وأجاب الله أن الشرير قد ينجح في هذه الحياة الحاضرة، ولكن نهايته ستكون الخراب والدمار. إن الله كريم حتى مع الأشرار، وأحياناً يدعهم يعيشون وأحياناً يُنزلُ عليهم العقاب الفوري. وسواء عاجلاً أم آجلاً فهم سيذوقون نتائج أخطائهم. أود أن أقدم لك كلمات تعزية، وأفضل ما يمكنني قوله هو أن الله حي، وقدر على تعزيتك بطرق لا أستطيع أنا أن أقدمها لك، فهو قادر أن يُريح قلبك ويملاه بالحب. كل ما عليك فعله هو الثقة بالله، الذي يظهر من الخطية، ألقى

بحملكِ عليه، أَعْطِيهِ قلبكِ، اعترفي له بغضبكِ وعجراً اطرحي عليه
أسئلتكِ وثقي به. أعرف أنك غير مسيحية ولا أحاو، أعطاكِ. لقد
كنت مثلثِ من قبل والرب غيرني."

إن الله لا يتغاضى عن خطية الاغتصاب أبداً، بل هي عليه عظيمة في
عينيه!

ملحوظة: بعد أشهر من تواصلنا أصبحت هذه المرأة مؤمنة وهي الآن
تنمو بقوة في شركتها مع الله. هلاويا.



٣٨- هل يمكن للرعاة و الكهنة ممارسة الجنس مع الأولاد والبنات الصغار؟

لا، فهي خطية عظيمة! ويوصينا الكتاب المقدس بعدم إقامة علاقة جنسية إلا بـ د. الرزوج.

• ١ كورسوس ٦-٣:٧ "لِيُؤْفِي الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ حَفْنَاهَا الْوَاجِبَ، وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ أَيْضًا الرَّجُلَ. لَيْسَ لِلْمَرْأَةِ تَسْلُطٌ عَلَى جَسَدِهَا، بَلْ لِلرَّجُلِ. وَكَذَلِكَ الرَّجُلُ أَيْضًا لَيْسَ لَهُ تَسْلُطٌ عَلَى جَسَدِهِ، بَلْ لِلْمَرْأَةِ. لَا يَسْلِبُ أَحَدُكُمُ الْأَخْرَى، إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَلَى مُوَافِقَةِ، إِلَى حِلِّهِ لِكَيْ تَتَفَرَّغُوا لِلنَّصْوُمِ وَالصَّلَاةِ. ثُمَّ تَجْتَمِعُوا أَيْضًا مَعًا لِكُمْ ٢. يُجَرِّبُكُمُ الشَّيْطَانُ لِسَبَبِ عَدَمِ نِزَاهَتِكُمْ. لَكُنُّ أَقْوَلُكُمْ: سَبِيلِ الْإِذْنِ لَا الْأَمْرِ".

• ١ كورنثوس ٦:٩-١٠ "أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرْثُونَ مَلَكُوتَ اللهِ، لَهُ؟ لَا تَضْلُلوهَا: لَا زَنَاهَا وَلَا عَبَدَهَا أُوْثَانِ، وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا مَأْبُونُونَ وَلَا مُضَاجِعُو ذُكُورٍ وَلَا سَارِقُونَ وَلَا طَمَاعُونَ وَلَا سَكِيرُونَ وَلَا سَتَامُونَ وَلَا خَطَاطُونَ يَرْثُونَ مَلَكُوتَ اللهِ".

• متى: ٥-٢٧ "أَقْدَ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَدَمَاءِ: لَا تَرْزُنْ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: أَنْ كُلَّ مَنْ يَنْتَظِرُ إِلَى امْرَأَةٍ لِيَشْتَهِيهَا، فَقَدْ زَانَ بِهَا فِي قُلُوبِهِ".

• عبرانيين ٤:١٣ "لِيُكَنَ الزَّوْاجُ مُكَرَّمًا عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمُضْطَجَعُ غَيْرَ نَجِسٍ. وَأَمَّا الْعَاهِرُونَ وَالزَّنَاهُ فَسَيِّدُهُمُ اللهُ".

حين يقترف القادة الدينيون خطايا فادحة مثل الزنا، والعهر، وممارسة الجنس مع الأطفال، يجب أن يتم عزلهم من منصبهم الكنسي، ومحاكمتهم إن لزم الأمر!

منع الحمل

٣٩- هل ذكر الكتاب المقدس أي شيء عن تحديد النسل أو منع الحمل؟

لم يتناول الكتاب المقدس قضية منع الحمل لذلك من الصعب أن نقرر بشكل مطلق إن كانت صائبة أم خاطئة، ولكن مadam الكتاب المقدس لم يدن هذا الفعل، فنحن أيضًا لا نقدر أن ندينه.

بحسب الكتاب المقدس فإن الأبناء بركة من عند الله، وهم تحقيق للوصية الكتابية التي دعا الله فيها آدم وحواء للإثمار والإكثار وملء الأرض (تكوين ٢٨:١)، ولذلك فإن الكتاب المقدس يدعونا للإنجاب وليس العكس، ولكن هذا وحده لا يكفي لتسويه الأمر! فهذا المبدأ العام وضع من أجل البشرية كلها وليس من أجل أفراد بعينهم! فلناأخذ يسوع مثلاً، فهو لم يتزوج أو ينجب، لم يحقق الوصية، وأن يسوع المسيح لم يفعل خطية، فيمكننا استنتاج أن الوصية بإنجاب أطفال هي مبدأ عام للجنس البشري، ولا يجب بالضرورة تطبيقه على كافة الأفراد. لذلك يبدو من المنطقي أن نقول إن تحديد النسل أمر مسموح به بقدر ما.

إن أحاب الزوجان أن يقوموا بتحديد النسل عليهم ألا يستخدموا وسيلة "الإجهاض"، وهذا يعني أن تحديد النسل غير مقبول إن كان يتضمن إجهاض "بُؤْنَصَةٍ مُخَصَّبَةٍ" أو "جنين" أو "طفل"، وهذا أمر خاطئ ببساطة لأن الكتاب المقدس ينهانا عن القتل (خروج ١٣:٢٠). يجب أن نتذكر أن ذلك الكائن الحي الموجود داخل الرحم هو إنسان بطبيعته،

وليس لدينا الحق أن نقتله، أو ننهي حياته كوسيلة من وسائل تحديد النسل. ولكن هذا لا يمنعنا من ممارسة الوسائل الأخرى لتحديد النسل، علينا أن تكون حكماً في بعض الأحيان، فمن يمارس تلك الوسائل لديه ظروف معينة، لنلق نظرة على بعض النماذج:

المرض

لنفترض أن هناك امرأة لديها عيب خلقي يظهر بشدة إذا ما حبست، وهذا المرض قد يقتلها. هل يجب أن تخاطر بحياتها كي تنجو؟ هذا اختيارها على أي حال، ولن ألومنها إن امتنعت عن العمل. ولكن ماذا إن كانت لديها أطفال بالفعل، وبسبب ظروفها العمرية فإن العمل مجدداً يحمل خطورة على حياتها وحياة الطفل؟ ماذا تفعل؟ هل يصح وقتئذ تطبيق وسائل منع الحمل؟ أعتقد أنه مادام هذا سيحفظ حياتها، **فيؤمِّن سلامتها وجودها من أجل رعاية أبنائها**، فمن الحكمة تطبيق وسائل منع الحمل هنا.

بالطبع قد يقول البعض إن هذا الفعل يشير إلى غياب الثقة بالله، ومحاولة لحل الأمور بالإنكار على ذراع البشر. وهذا هو "منطق المغالطات"، لا يجب علينا إجراء عملية جراحية لمعالجة مشكلة في القلب لدى طفل مولود حديثاً لأن هذا يعني أننا نحل الأمور بأيدي بشرية؟! أليس الله من خلقه هكذا؟ قد يقول البعض: "لا، الله لا يخلق شيئاً معيوباً!" وسواء أحببت ما سأقوله أم لم تحبه، الكتاب المقدس لا يوافق على هذا الكلام: **"فَقَالَ لَهُ الرَّبُّ: مَنْ صَنَعَ لِلْإِنْسَانِ فَمَّا؟ أَ**

مَنْ يَصْنَعُ أَخْرَسَ أَوْ أَصَمَّ أَوْ بَصِيرًا أَوْ أَعْمَى؟ أَمَا هُوَ أَنَا الرَّبُّ؟
(خروج ١١:٤)

بغض النظر عن المعاني الواضحة التي تعنيها الآية، فهناك سؤال يُطرح:
إن كان الله يُشكّلنا في الرحم ويسمح بوجود بعض العيوب الخلقية، هل
يمكن إذاً – إن جاز التعبير – أن نقف ضد عمله؟ هذا سؤال خادع،
ولكن يمكننا أن نقول إن الله قد أعطانا الحكمة للشفاء من الأمراض
لذلك يجب أن نسعى إلى إطالة وتحسين حياتنا.

الظروف الاقتصادية

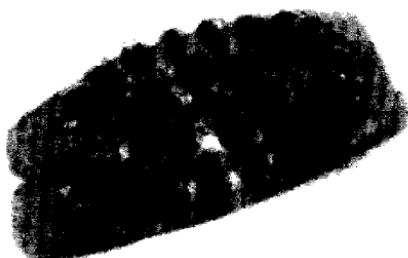
هل يمكن للزوجين الامتناع عن الإنجاب بسبب الضوابط المادية؟ هذا
سؤال صعب، لأننا حين نجيب عليه يجب أن نضع في اعتبارنا أن لكل
شخص ظروفه الاقتصادية المختلفة. لقد قال لنا الله إنه سيوفر
احتياجاتنا، وأنا أؤمن أنه قادر على توفير احتياجات أبنائنا المالية أيضًا،
ولكن من ناحية أخرى إن كان الزوجان قادران بالكاد على إطعام
نفسهما، ومستقبلهما المالي مظلم، فيجب عليهما الصلاة، وطلب
الحكمة ليعرفا التوقيت المناسب للإنجاب؛ فالآباء مسؤولون عن
أطفالهم، وإن لم يستطيعوا الاعتناء بهم، فيفضل تطبيق وسائل
تحديد النسل حتى تغير الظروف.

الظروف الاستثنائية

وهنا ننتقل إلى ظروف أخرى، ماذا لو أن الزوجين يعيشان في بلدة تعاني من المجاعة حيث يموت الناس يومياً؟ هل يجب عليهم أن ينجحوا أطفالاً عن قصد، أم ينتظروا حتى انتهاء الخطر؟ أعتقد أن الحكمة تفرض عليهم الانتظار!

الخاتمة

حيث أن الكتاب المقدس لم يتناول قضية تحديد النسل، ولأن الظروف الحياتية تختلف من شخص لآخر، فأنا أؤمن بأن تحديد النسل ليس خطية طالما أنه لم يتم عن طريق "الإجهاض" وطالما أن الدافع وراءه هو الحكمة والمنطق، وبما لا يخالف ما جاء في الكتاب المقدس.



٤- هل الإجهاض خطية؟

نعم الإجهاض خطية. قال ربنا: "لَا تَقْتُلُ" (خروج ١٣:٢٠). فالكتاب المقدس ينظر إلى تلك الحياة الموجودة داخل الرحم على أنها طفل: "وَإِذَا تَخَاصَّمَ رِجَالٌ وَصَدَمُوا امْرَأَةً حَبَلَ فَسَقَطَ وَلَدُهَا وَلَمْ تَحْصُلْ أَذِيَّةً، يُغَرِّمَ كَمَا يَضْعُ عَلَيْهِ زَوْجُ الْمُرَأَةِ، وَيَنْدَعُ عَنْ يَدِ الْقُضَاءِ." (خروج ٢٢:٢١).

إن الهدف الرئيسي للذين يوالون فكرة "الاختيار المسبق" ليس حماية الحياة الموجودة داخل الرحم بل هم يهتمون بحقوق الأم أكثر من حقوق ذلك الطفل الذي ينمو بداخليها. والطفل الذي لا يقدر على ممارسة رغبته أو قدرته على الاختيار يتم قتله، ولجعل الأمر سائغاً يُسمى ذلك الطفل "جنيناً" أو "طفلًا غير مكتمل"، ولكن هذه مجرد إراحة واهية للضمائر، فهل سبق - يا من تقول إن ذلك ليس طفلاً مكتملاً - أن رأيت عملية الإجهاض بال WAVES الصوتية؟ وقتها سترى ذلك "الجينين غير المكتمل" وهو يحاول الهرب من أدوات الموت ويسعى للدفاع عن نفسه وحمايتها، فهو يريد "الحياة"، وقد يقول البعض: "حتى القوارض تريد الحياة". ولكن ذلك الموجود في رحم الأم هو "إنسان"!
لقد أوصانا الكتاب المقدس بحماية الضعفاء، ولكن في عملية الإجهاض يتم التضحية بحق ذلك الطفل في الحياة من أجل حقوق الأم، وليس للأب أي حقوق في هذه العملية، فتدعى الأم أن الحياة الموجودة في داخليها هي جزء من جسدها، وهي حرفة لتفعل ما تشاء بجسدها.

المحبة الحقيقية لا تطلب ما لنفسها بل تسعى إلى مصلحة الآخرين، وتتسم بالعطاء: "لَأَنَّهُ هَكَذَا أَحَبَّ اللَّهُ الْعَالَمَ حَتَّى بَذَلَ ابْنَةَ الْوَحِيدَ، إِلَيْنِي لَا يَهْلِكُ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ، بَلْ تَكُونُ لَهُ الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ". (يوحنا ١٦:٣) إن الإجهاض هو أكثر درجات الأنانية، فهو يضع راحة الأم ورفاهيتها في الكفة الراجحة في مقابل حياة ابنها، فحين تقتل طفلاً في الرحم، هذا يعني أنك تعتبر راحة حياتك ورخاءها أهم من وجوده هو في الحياة.

حتى في الطبيعة نفسها هذا لا يحدث، فعلى حد علمي لا تقتل الحيوانات أبنائهما! البشر فقط هم من يقتلون أبنائهم قبل أن يولدو! إن الحب الحقيقي يضع ويبقى الموت في كفة الميزان الراجحة في وسط هذا المجتمع الذي نحيا فيه، والذي هتم بتحقيق الذات، والإنجازات الشخصية، والسلطة أكثر من أي شيء آخر.

ما زال الرجاء موجوداً في شخص يسوع. إن كنت قد مارست عملية الإجهاض، يمكنك الحصول على الغفران من الله؛ كل ما عليك هو الاعتراف للرب يسوع، وطلب المغفرة منه. هذا ما فعلته منذ سنتين طويلة مضت حين حبت الفتاة التي كنت أعيش معها، وقمنا بإجراء عملية الإجهاض. وك الرجل فإني عانيت من اضطرابات داخلية، وشعور فظيع بالذنب، فكم هو الحال مع المرأة!

على الرغم من ذلك فإن الرب سامحني بفضل كرمه ونعمته. أقول هذا فقط كي أعطي أملاً للآخرين في محبة الله ومغفرته.

ولأن غير المؤمن لا يقتنع بكلمة الله، لذلك سأقدم حجة منطقية ضد الإجهاض.

١- ما ينمو بداخل رحم المرأة هو كائن حي

- فحتى المخلوق وحيد الخلية يعتبر كائناً حياً.
- ما ينمو بداخل رحم المرأة أكثر من مجرد مخلوق وحيد الخلية.

٢- طبيعة ذلك الكائن الحي إنسانية

- فهو نتاج الحمض النووي لذلك هو إنسان.
- وأنه من طبيعة بشرية، فلو ترك لكي يعيش، سينتاج عنه طفلاً بشرياً.

- البشر ليسوا بشرًا لأن لديهم أذرعاً أو أقداماً ويسيرون ويتكلمون، بل هم بشر بسبب طبيعتهم. فحتى لو ولد ذلك الطفل بلا أذرع أو أرجل، أو كان آخرس فهو يظل بشرياً.

٣- وحين تجهض هذا الكائن ذا الطبيعة البشرية فإنك بذلك تقتل إنساناً.

٤- لذلك فإن الإجهاض هو قتل لحياة بشرية

- هل يحق للأم أن تقتل هذا الكائن الحي الموجود بداخلها؟
الإجابة على الاعتراضات:-

١- الحياة الموجودة داخل الرحم ليست بشرية لأنها غير

مكتملة:

- هذا يتجاهل الطبيعة البشرية للحياة الموجودة داخل الرحم، فهي حية وناتجة عن حمض نووي بشري، فكيف يمكن أن تكون بشرية؟
- كما أن هذا الاعتراض يؤكّد فكرة أن الإنسان ليس إنسانًا إلا إن كان مكتمل النمو. هل يعني هذا أن الإنسان قبل الولادة بساعة لا يمكن اعتباره إنسانًا لأنّه لم يخرج للحياة بشكل كامل؟
- متى تتغيّر الطبيعة إذاً؟ متى تتحول الطبيعة غير البشرية وتنمو لتصبح طبيعة بشرية؟
- ما هو المعيار الذي تحدّد على أساسه اكتمال نمو الشخص ليصبح آدميًّا؟ إن لم تستطع تحديد المعيار، فقد تخاطر بقتل بشري.

٢- النسيج الشري الموجود داخل رحم المرأة هو ملكية لها:

- هل لأن المرأة تحمل الطفل في رحمها، فقد أصبح ملكية لها؟ متى تنتهي ملكية الأم لطفلها إذاً؟ في أي عمر؟ عند الولادة؟ أم في العاشرة؟ أم في العشرين؟ الحيوانات هي التي تُمثّلُ وليس البشر، إلا إن أردنا إعادة تصدير فكرة العبودية للمجتمع.

• إن كان النسيج الموجود داخل الرحم ليس بشرّاً، وهو مجرد عضو مثل المعدة، فهل المعدة مخلوقة لتفعل شيئاً آخر غير الهضم؟ إن المعدة معدة، والقلب قلب، أما الحياة الموجودة داخل الرحم ستتصبح إنساناً، هناك اختلاف في الطبيعة والتصميم، فالمعدة ليس لديها القدرة على أن تصبح شخصاً.

٣- الحياة الموجودة داخل الرحم هي جزء من جسد الأم ولها الحق أن تفعل به ما تشاء:

• إن كان هو جزء من جسد المرأة، هل للمرأة أربعة أذى، وأربعة أقدام، ورأسان؟

• إنه جزء من جسد المرأة بمعنى أن الطفل ينمو ويحيا بداخل والدته فقط! حيث أن الجسد يغذيه، ولكن الحياة التي تحيا بداخل رحمها تختلف عن حياتها، فهما حياتهان منفصلتان وقد يكون للطفل فصيلة دم أخرى وحمض نووي مستقل.

• ألا ينص القانون على منع الرجل، أو المرأة من تعاطي المخدرات، وإدخالها إلى أجسادهم؟ فهذا يشجع على تجارة المخدرات ورواجها إن السلوك البشري الخاطئ لا يؤثر على من يفعله وحسب، بل له أضرار بمن حوله أيضاً.

٤- الاغتصاب يبرر الإجهاض:

• الاغتصاب أمر شنيع، ولكن هل يجب على ذلك الطفل أن يدفع ثمن خطايا الآخرين؟ إن ذلك الطفل بريء وقد كان

ضحية لأخطاء الآخرين، هل يجب علينا أن نأخذ حياته لهذا السبب؟ وهل تتلاشى عواقب جريمة ارتكبنا بجريمة أخرى؟

- إن كان من هو داخل الرحم إنساناً، كما أوضحتنا في السابق، فإن قتله خطأ كبير.

٥- حين نقيد حق المرأة في الاختيار فإننا نقلل من شأنها:

هذا سبب أناي وتجاهل كل مما يلي:

- تلك الحياة الموجودة في الرحم هي حياة ذات طبيعة بشرية.
- على المرأة أن تحمي وتحافظ على تلك الحياة.
- تأتي الحقوق مع الواجبات، و اختيار قتلبني آدم آخر هي مسؤولية عظيمة يجب أخذها على محمل الجدية.

٦- هناك العديد من البشر في العالم! لن ينقص العالم شيئاً إن أحضرنا طفلاً

- منذ متى وقيمة الحياة البشرية تعتمد على كمية البشر الموجودين في العالم؟ وإن طبقنا هذا المبدأ، فلنخلص إذاً من المرضى والشيخوخة، والأشخاص قليلي الذكاء.

٧- أطرح هذا السؤال على من يوافقون على الإجهاض وينظرون إلى الحياة الموجودة في داخل الرحم على أنها ليست إنساناً. هل من المقبول أن نأخذ برأبضة مخصبة بين رجل وامرأة ونضعها في رحم لأنثى كلب؟

- لو كان ردك "لا" سأقول لك: "لماذا؟" مadam أنه ليس بشرّاً فلا
هم، أليس كذلك؟
- إن قلت "لا" لأنه سيصبح في المستقبل إنساناً، فها أنت تعرف
بالطبيعة البشرية الموجودة فيه. وإن كان حيّاً وبشرّاً
بطبيعته، فلا يحق لك إجهاضه.
- إن قلت "نعم لا بأس" فلماذا تقول هذا؟



٤١- هل يحل إجراء عملية "قطع الحبل المنوي" أو وضع "اللولب"؟

هل يمكن إجراء عملية "قطع ~~الحبل المنوي~~" أو وضع "اللولب" بهدف منع الحمل؟ هذا يعتمد على الدوافع والظروف. فلن كانت المرأة تقوم بهذا من أجل ممارسة الدعاارة والزنا بلا خوف من وجود حمل، فهذا بالطبع خطية، وأيضاً إن كان الهدف هو تحدي الله بأي شكل من الأشكال فهذا خطية أيضاً.

لكن ماذا إن كانت الزوجة تعاني من مرض ما، أو شيء وراثي، وقد يتسبب الحمل في موتها؟ هنا يجب على الزوج أن يكون حكيمًا وعاقلاً لينقذ حياة زوجته.

ماذا عن الظروف الاقتصادية؟ لنقل أن هناك زوجين في ظروف اقتصادية صعبة للغاية، وأن إنجاب طفل سيجعل الأمور أسوأ، هل يجب عليهم اتباع وسائل منع الحمل؟ هذا سؤال صعب لأن هناك محوريين رئисيين، الأول هو دوافع الزوجين وظروفهما، والثاني هو رعاية الله وتوفيره لاحتياجاتنا، قد لا تكون الدوافع خاطئة بالطبع، ولكن يجب علينا الاعتراف بأن الله قادر على إعالة أولادنا، وبالخصوص إن كنا مؤمنين نت كل على الله في كل أمورنا، إلى جانب أن انتظار تحسن الظروف الاقتصادية قد يعني عدم الإنجاب أبداً.

الفكرة الرئيسية لا تتعلق بإجراء عملية قطع الحبل المنوي أو وضع اللولب وإنما تتعلق بالظروف والدوافع المرتبطة بهذا الأمر.

وسائل منع الحمل

٤٢- ما الذي يقوله الكتاب المقدس عن "التلقيح الصناعي"؟

التلقيح الصناعي هي عملية يتم فيها وضع الحيوان المنوي للرجل صناعياً داخل رحم المرأة لتعبل. تُجرى هذه العملية بشكل عام حين يكون عدد الحيوانات المنوية غير كافٍ لإحداث حمل، أو بسبب وجود بعض المشاكل الجسدية، أو النفسية أثناء عملية الجماع الجنسي. وعلى الرغم من أن الكتاب المقدس لم يتناول هذه القضية ، إلا أننا يمكننا استخراج بعض المبادئ الكتابية وتطبيقها على هذا الموضوع.

لقد قصد الله أن يتم العمل في إطار علاقة الزواج بين رجل وامرأة. وقد أوصى الله البشر بأن يكثروا ويملأوا الأرض في سفر التكوين، وبالطبع هذا سيحدث في إطار المعاشرة الجنسية بين المتزوجين، أم أي نوع من الممارسات الجنسية الأخرى سيكون إما زنا، أو اغتصاب، أو دعارة، وكلها أمور قد أدانها الله وتكلمنا عنها في السابق.

وإن كان لدى رجل وامرأة متزوجان مشكلة في الحمل، ونصحهما الطبيب بإجراء عملية تلقيح صناعي، يجب أن تتم بحسب الشروط التالية:

- يتم استخدام الحيوان المنوي للزوج والبويضة الخاصة بالزوجة فقط.
- يتم تخصيب بويضة واحدة فقط وإعادة زرعها داخل رحم الأم.

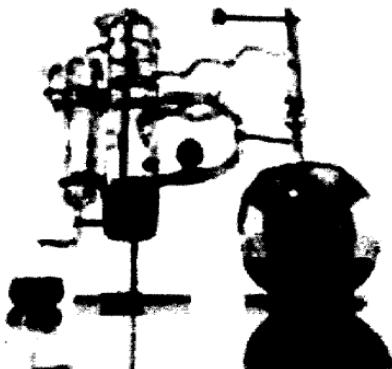
طالما أن الحيوان المنوي والبويضة مأخوذاً من الزوجين فقط، فلا مشكلة في إجراء العملية، ولا يجب إدخال حيوان منوي من رجل آخر، أو بويضة من امرأة أخرى في تلك العملية على الإطلاق؛ فإن قيل الزوجان حيوانًا منوياً من رجل آخر، فهذا يعني أن الزوجة تدعى رجلاً آخر للتطفل، والتدخل بذرتيه ونمو تلك النزرة بداخلها، وهذا يعتبر زنا. بالإضافة إلى ذلك، لو أن عملية التلقيح الصناعي تتضمن تخصيب أكثر من بويضة، وتم زرع بويضة واحدة فقط منهم بعد التخصيب في رحم الأم، فهذا أمر غير مقبول لأن هذا يعني التخلص من البويضات الأخرى التي تم تخصيبها. وهذا ليس أمراً في محل الاختيار بالنسبة للزوجين المؤمنين.

إن الزواج المسيحي هو عهد بين الزوج والزوجة والله، والناس هم شهود عليه. والله يأخذ هذا العهد بجدية، وهكذا يجب أن يأخذه الزوجان. الله يدرك كافة الظروف، والمواقف التي نمر بها، وهو مسيطر على الأمور بشكل تام. إن لم يستطع الزوجان الحصول على أطفال، وإن كانت الطريقة الوحيدة كي تحبل الزوجة هي الحصول على حيوان منوي من خلال أحد الرجال المتبرعين خارج إطار الزواج، فمن الأفضل تجنب الحمل؛ لأن قبول ذلك الحيوان المنوي المأخوذ من رجل آخر يعتبر زنا. وإن أراد الزوجان أن يحصلوا على أطفال بشدة يمكنهم تبني أحد الأطفال، وربما يكون الله من قد رتب لهما هذا ليعتنيا بأحد الأطفال الذين بلا أب أو أم.

اعتراض

يدعى البعض أن التباع بحيوان منوي لجعل المرأة حبل ليس خطية، أو أمر غير أخلاقي لأنه لا يتضمن المعاشرة الجنسية المباشرة، أو الاتصال الجنسي المباشر فكيف يمكن اعتباره زنا إن لم يكن هناك زنا فعلي من الأساس، وإن كان هذا الأمر حدث أساساً بدون نية الزنا، كما أنه حدث بموافقة الزوج، فكيف يمكن بأي حال من الأحوال اعتباره زنا؟

يجب أن تكون حذرين للغاية لكي لا ندع مواقفنا الذاتية تحكم المبادئ الكتابية أو تؤثر عليها. لقد رتب الله طريقة الحصول على الأطفال من خلال المعاشرة الجنسية التي تتم بين رجل وامرأة في إطار عهد الزواج. وحدوث فعل الزنا من عدمه لا يعتبر عنراً، فالحيوان المنوي مأخوذ من جسد رجل، وموضوع في رحم امرأة وهي زوجة لرجل آخر.



٤٣- هل الاستنساخ أمر مقبول؟

الاستنساخ هو عملية أخذ الحمض النووي من خلايا الكائن الحي ووضعها في خلايا شخص آخر على أمل أن تقوم هذه الخلايا بعمل نسخة من الكائن الحي الأصلي. وهذا قد يحدث بشكل طبيعي (مثلاً هو الحال مع التوأم) أو من خلال استخدام التكنولوجيا على الحيوانات والنباتات، ولكنهم الآن أصبحوا يطبقوا هذه التكنولوجيا على البشر.

إن الاستنساخ في عالم النباتات يحدث بشكل طبيعي، فعلى سبيل المثال، تنمو البطاطس في جذور تحت الأرض، ويمكن إزالتها من التربة الأصلية، وإعادة زرعها في مكان آخر بطريقة تجعل النباتات الجديدة تحمل نفس طعم وتكوين نبات البطاطس الأصلي، حيث توجد حشائش تمتد جذورها تحت الأرض فتُكَوِّنْ نباتات لها نفس الصفات.

هناك حشرات تتكرر لاجنسيًا، وهي إحدى طرق الاستنساخ حيث تقوم الحشرة باستخدام الحمض النووي الموجود فيها بالفعل دون الحاجة إلى مساعدة جنس آخر. والتكرار الالاجنسي عبارة عن استمرار للحمض النووي الموجود الذي يقوم بإنتاج نسل من ذاته.

أحياناً يولد البشر والحيوانات كتوأم. وقد يكون التوأم متطابقاً چينيًّا لأن "الزوجوت" الأولى (البو胥ة المخصبة) قد انشطر إلى نصفين لينتاج عنه نسختين متطابقتين تنمو كل واحدة منها وتكبر فتُكَوِّنْ چينيتين.

ومن خلال ما سبق نرى أن الاستنساخ أمر يحدث بشكل طبيعي. ولكن هل يعني هذا أن نستخدم التكنولوجيا لاستنساخ البشر؟

بحسب الكتاب المقدس هناك فرق كبير جداً بين البشر والحيوانات. فنحن مخلوقون على صورة الله (تكوين ٢٦:١)، بينما الحيوانات لم تخلق على هذه الصورة. أوصانا الكتاب المقدس بعدم قتل البشر (خروج ١٣:٢٠)، بينما يجب أن نقتل الحيوانات من أجل الحصول على غذاء. هذا يعني أن الجنس البشري يختلف اختلافاً جوهرياً في طبيعته عن مملكة الحيوان. أما معتقدنا نظرية النشوء يرون اختلافاً طفيفاً بين الإنسان والحيوانات، فينظرون للإنسان على أنه متقدم بيولوجياً بحسب نظرية النشوء (نظرية غير كتابية)، ولذلك فإن معتقد هذه النظرية لا يمانع من المشاركة في أبحاث استنساخ البشر. وهذه مشكلة كبرى تفتح المجال لكافة الأعمال الوحشية التي قد تتبعها. وماذا عن الحفاظ على إنسان **مُسْتَنْسَخٍ** ضد القتل بهدف استخدام أعضاءه؟ إن تم اعتبار الشخص **المُسْتَنْسَخِي** أدمياً بشكل كامل، فأرجو أن ترى الأخلاقيات العلمانية أن قتله خطأ وإن قال أحدهم إن العلماء يتبعون أخلاقيات العلم، سأقول له قم بمراجعة التاريخ جيداً، فـ**كُوئُنُ الشخص** عالماً، لا يعني أنه ذو أخلاقيات.

بالنسبة لنا كمؤمنين، فإن الاستنساخ يحط من قدر الله الذي خلق الرجل والمرأة **لِيَتَنَاسَلَا**. والاستنساخ يتلاعب بالروح البشرية، واستنساخ البشر أمر في غاية الخطورة لأنه تعدي على النظام الذي خلقه الله، حيث يقوم الاستنساخ بإنتاج شخص بلا أب أو أم، ومن خلال طرق لم يحللها الله، فمن يفعل ذلك يحاول أن يحل محل الله الذي ينفع الحياة في



الجنبين الموجود بالرحم.

٤٤- هل الحمل البديل مقبول؟

لا يمكننا أن ننكر أن هناك حالة حمل بديل حدثت في الكتاب المقدس، حين ذهب إبراهيم لعاشرة هاجر ليحصل منها على طفل، وقد فعل هذا لأن زوجته سارة لم تكن تتوجب. "فَأَخْدَثْ سَارَاءِ امْرَأَةً أَبْرَامُ هَاجَرَ الْمِصْرِيَّةَ جَارِيَّهَا، مِنْ بَعْدِ عَشْرِ سِنِينَ لِإِقَامَةِ أَبْرَامَ فِي أَرْضِ كِنْعَانَ، وَأَغْطَثَهَا لِأَبْرَامَ رَجُلَهَا زَوْجَهُ لَهُ". (تكوين ٣:١٦). في ثقافة ذلك العصر كان الطفل الذي ستلده هاجر سينتني إلى إبراهيم، وهناك أمثلة أخرى حين كانت تُوهَبُ الْأَمْمَةُ لسِيدِهَا لِيَنَامَ مَعَهَا فتتوجب له أطفالاً تحمل اسمه. ولكن تلك الإماماء كن يوهبن في إطار الزواج ويعتبرن زوجات ثانيات، وكان يحدث هذا لمنع فعل الزنا، على الرغم من أنه سمح بتعدد الزوجات. ومن هنا نستنتج أن فكرة "الأمومة البديلة" لم تحدث خارج إطار الزواج.

شروط عدم الموافقة

من غير المقبول للمرأة أن تحبل طفل زوجين آخرين إن كان ذلك من خلال ممارسة الجنس مع رجل آخر خارج إطار الزواج لكي تصبح حيل؛ فهذا زنا. ومن غير المسموح لرجل متزوج أن يمارس الجنس مع امرأة غير زوجته بهدف الحصول على أطفال؛ فهذا زنا أيضاً.

إن تم وضع حيوان منوي لرجل داخل رحم امرأة غير زوجته وبدونعاشرة جنسية من أجل الحصول على أطفال فهذا أيضاً زنا؛ حيث أن ذلك الرجل سيزرع ذريته ونسله بداخل جسد امرأة وهي ليست زوجته.

ماذا عن نمو بويضة مخصبة داخل رحم امرأة أخرى؟ هذا أمر مقبول، لأن ذرية الرجل لن تدخل في رحم امرأة غير زوجته، وإنما دخلت في بويضة زوجته وقامت بتخصيبها، ولكن لأسباب طبية لا يمكن لرحم الزوجة تهيئة البيئة المناسبة لنمو البويضة فتم العثور على امرأة أخرى، ولا مشكلة في هذا لأن چينات المولود ستكون مطابقةً للأب والأم المتزوجين.

الخاتمة

الأمومة البديلة أمر مسموح به طالما أنه لم يتم من خلال المعاشرة الجنسية بين رجل وأمرأة غير متزوجين، وطالما أن الحيوان المنوي للرجل لم يدخل (من خلال عملية جراحية) في رحم امرأة أخرى غير زوجته من خلال بويضة مخصبة.

وفي النهاية نقول إن وسيلة التخصيب تكون غير مقبولة إن تضمنت قتل عدة بويضات مخصبة كما هو الحال في عملية التخصيب من خلال أنابيب اختبار.



أتمنى أن تكون قد حصلت على إجابات لتسؤلاتك في كتاب
"الرد الوافي على تساؤلاتك الجنسية"

رقم الإيداع: ٢٠١٣/١٦١٤٢
 الترقيم الدولي: ٩٧٨-٩٧٧-٥٠٨١-٢٢-٣
 الطبعة الأولى ٢٠١٣

تصميم الغلاف: ريمون مرقس

الصف والطباعة: سizer للدعاية والإعلان

Caesar for Advertising

موبايل: ٠١٢٢٢٠١١١٤ - ٠١٠٥٨٨٣٥٧٠

الناشر: دار النشر الأسقافية - ٣٠ ش شبرا، القاهرة، مصر

تليفون: ٢٥٧٩٠٨٤٨٤ - ٢٥٧٥٥٣٦

للتواصل بالبريد الإلكتروني: peter_wissa@hotmail.com

ت: ٠١٢٢٩٩٠٣٠٧٤

كافة الحقوق محفوظة

الجنس ...

كلمة من ثلاثة حروف، يخشاها الكثيرون، يحبها البعض، ويدمنها البعض الآخر. ولكن ندرك الهدف من شيء، يجب الرجوع إلى مختاره ومصممه، والله قد صمم الجنس لهدف سامي، واستغله البشرية وأفسدته! قد اخترع "ألفريد نوبيل" الديناميت من أجل تسهيل عملية تفجير المحاجر، فاستخدمه الناس للقتل والتدمير! هنا كان الهدف ساميًا، بينما النوايا ينطبق على الجنس، فالجنس صمم الله لإسعادنا ولذتنا، بنوايا شريرة شوّه صورته، يخشى الناس الحديث عنه.

لدرجة أنك ربما تحاول إخفاء هذا الكتاب كي لا يراه أحد معك! أحياول في الكتاب الموجود بين يديك الرد على كافة تساؤلاتك الجنسية من وجهة نظر كتابية فإيماننا المسيحي ليس ديانة تشرعات وفتاوي، ولكنه أعطانا الضوء اللازم لتمييز الأمور بحكمة: لذلك أتمنى أن تجد إرشاداً أثناء قراءتك ينير مسيرك في حياتك المستقبلية.

آمين.